

# وہابی مذہب

حصہ اول

مولانا ابوالحامد محمد ضیاء اللہ قادری کوٹلوی

قادری کتب خانہ تحصیل بازار سیالکوٹ

سائے پانچو مستند کتب کے حوالہ جات سے

# وہابی مذہب کی حقیقت

حسب الارشاد

سیدی پیر طریقت حضرت صاحبزادہ پیر محمد شفیع صاحب قادری نور اللہ مرقدہ  
زیب سجادہ دربار عالیہ غوثیہ ڈھوڈا شریف ضلع گجرات

مصنفہ

کاشف اسرار و ہدایت مولانا ابوالحامد محمد ضیاء اللہ قادری کوٹلی  
خطیب مرکزی جامع مسجد علامہ عبدالحکیم علیہ الرحمۃ تحصیل بازار سیالکوٹ

ناشر

جامع مسجد علامہ عبدالحکیم علیہ الرحمۃ

تحصیل بازار سیالکوٹ

قادری کتب خانہ



## جملہ حقوق مصنف محفوظ ہیں!

نام کتاب	_____	وہابی مذہب کی حقیقت
تالیف	_____	مولانا ابوالحامد محمد ضیاء اللہ قادری کوٹلوی
صفحات	_____	۷۳۶
بار اول	_____ ۱۱۰۰ _____	۱۹۶۸ء
بار دوم	_____ ۱۱۰۰ _____	۱۹۶۱ء
بار سوم	_____ ۱۱۰۰ _____	۱۹۶۳ء
بار چہارم	_____ ۱۱۰۰ _____	۱۹۶۴ء
بار پنجم	_____ ۱۱۰۰ _____	۱۹۶۶ء
مطبع	_____	معارف پرنٹرز لاہور
قیمت	_____	چالیس روپے (۴۰)



# انشاء

فقیر اپنی اس کاوش کو سیدی، سندی، محذومی، المصنعت،  
عظیم البرکت، امام البسنت، مجدد دین و ملت علامہ حافظ

شاہ محمد احمد رضا خاں قادری بریلوی علیہ الرحمۃ  
سے منسوب کرتا ہے جنہوں نے اس صدی میں اُمتِ محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ  
والسلام میں عشقِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شمع کو فروزاں کیا۔ دین کا لبادہ اوڑھنے  
والے نام نہاد تبلیغی و اسلام کے دشمنوں کے نقاب کشائی اور نشانہ دہی کرتے ہوئے دُودھ  
کا دُودھ اور پانی کا پانی کر دکھایا اور مسلکِ حق البسنت و جماعت کے عقاید کا  
تحفظ کرتے ہوئے اُمتِ مسلمہ پر بہت بڑا احسان فرمایا۔

میرے عبد المصطفیٰ احمد رضا تیسرا قلم  
دشمنانِ مصطفیٰ کے واسطے شمشیر ہے

فقیر قادری محمد ضیاء اللہ غفرلہ  
سیالکوٹ



# کشفِ رازِ نجدیت

از برادرِ اعلیٰ حضرت مولانا حسن میاں بریلوی علیہ الرحمۃ

نجد یا سخت ہی گندی ہے طبیعت تیری  
ناک منہ تیرے کتنا ہے کسے خاک کا ڈھیر  
تیرے نزدیک ہوا کذبِ الٰہی ممکن !  
بکہ کذاب کیا تو نے تو اترارِ وقوع  
علمِ شیطان کا ہوا علمِ نبی سے زائد !  
بزمِ میلاد ہو کنھیا کہ جہنم سے بدتر !  
ادھر سے ہونمازوں میں خیال اُن کا بُرا  
ان کی تعظیم کرے گا نہ اگر وقتِ نماز  
بے کبھی بوم کی حلیت تو کبھی نازِ حلال  
گدے لفظوں میں کہے قاضی شوقاں مدے  
ہم جو اللہ کے پیادوں سے اعانت چاہیں  
ان کے دشمن کو اگر تو نے نہ سمجھا دشمن

کفر کیا شرک کا فضلہ ہے نجاست تیری  
مٹ گیا دینِ ملی خاک میں عزت تیری  
تجھ پہ شیطان کی ٹھکانہ یہ نہت تیری  
اُف سے ناپاک یہاں تک ہے خباثت تیری  
پڑھوں لا حول نہ کیوں دیکھ سکے صورت تیری  
اے اندھے اے مرود یہ جبرأت تیری  
اُف جہنم کے گدھے اُف یہ خرافت تیری  
ماری جائے گی تو سے منہ پہ عبادت تیری  
جفیہ خواری کی کہیں جاتی ہے عادت تیری  
اعلیٰ مشن کے بگڑ جاتے طبیعت تیری  
شرک کا چرک اُگلنے لگی ملت تیری  
وہ قیامت میں کریں گے نہ رفاقت تیری

اُن کے دشمن کا جو دشمن نہیں سچ کتا ہوں !

دعوتِ بے اصل ہے جھوٹی محبت تیری

# بھاگتے ہیں تجھ سے ساکے دشمنانِ مُصطفٰی

اے ضیاء اللہ، اے مدارِ مشانِ مُصطفٰی  
 تیری ہستی ہے دلیلِ مادحانِ مُصطفٰی  
 مٹ نہیں سکتا زمانے میں ترا نام و نشان  
 جب ترا عنوان ہے نام و نشانِ مُصطفٰی  
 تیری خوش بختی ہے، ایسے لوگ ہیں تیرے عدو  
 بھیڑتے کہتی ہے جن کو خود زبانِ مُصطفٰی  
 قدسی کیوں بوسے نہ لیں تیرے لبوں کے اے عزیز  
 تجھ کو بخشا ہے مہمتِ ذر نے بیانِ مُصطفٰی  
 واہ وا اے سائلِ محبوبِ ربِّ العالمین!  
 مرحبا اے فیضِ آبِ آستانِ مُصطفٰی  
 افتخارِ قادریتِ شمعِ بزمِ رضویت!  
 شاد باش اے عندلیبِ بوستانِ مُصطفٰی  
 تجھ پہ نازاں ہیں یقیناً حضرتِ شیخ الحدیث  
 یعنی جو خود بھی ہیں فخرِ عارفانِ مُصطفٰی

اس تصور میں بڑی تسکین ہے میرے لیے  
 میں بول آسمی مدحِ خوانِ مدحِ خوانِ مُصطفٰی

دہند علامہ حافظ محمد ماحد صاحب سیالکوٹی



# ماخذ کتب

اس کتاب کی ترتیب و تالیف میں مندرجہ ذیل کتب و اخبارات سے خاص طور پر تناء و بیانیہ ہے۔

۱۸۔ تفسیر ابن عباس از امام عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ

۱۹۔ تفسیر ابن کثیر از امام ابن کثیر

۲۰۔ تفسیر سرائس البیان از

۲۱۔ تفسیر القرآن از مولوی مردودی

۲۲۔ فتح البیان از نواب صدیقی حسن بھوپالی

۲۳۔ ترجمان القرآن از نواب صدیقی حسن بھوپالی

۲۴۔ تفسیر محمدی از حافظ محمد لکھو کے

۲۵۔ تفسیر ثنائی از مولوی شمس الدین امرتسری

۲۶۔ تفسیر القرآن از

۲۷۔ تبویب القرآن از مولوی وحید الزماں

۲۸۔ تفسیر وحیدی از

۲۹۔ بلغة الحیران از مولوی حسین علی داں بھراں

۳۰۔ تفسیر ستاری از مولوی عبدالستار دہلوی

## مسند محدثین کی کتب احادیث

۳۱۔ صحیح بخاری شریف از امام محمد بن اسماعیل بخاری

۳۲۔ الادب المفرد از

۳۳۔ صحیح مسلم از امام مسلم بن الحجاج علیہ الرحمۃ

۳۴۔ جامع ترمذی از امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی

## کتب تفاسیر

۱۔ قرآن پاک

۲۔ تفسیر کبیر از امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ

۳۔ تفسیر ابن جریر از امام محمد بن جریر طبری علیہ الرحمۃ

۴۔ تفسیر جلالین از امام جلال الدین سیوطی

۵۔ تفسیر درخشوزان

۶۔ تفسیر مضایق از امام عبدالرحمن بن عیاض علیہ الرحمۃ

۷۔ تفسیر سراج المنیر از امام محمد بن شریب علیہ الرحمۃ

۸۔ تفسیر معالم التنزیل از ابو محمد الحسین لغوی علیہ الرحمۃ

۹۔ تفسیر طبرک از امام عبداللہ بن احمد شافعی علیہ الرحمۃ

۱۰۔ تفسیر خازن از امام علی بن محمد الخازن علیہ الرحمۃ

۱۱۔ تفسیر جامع البیان از شیخ سید معین الدین

۱۲۔ تفسیر فتح العزیز از شاہ عبدالعزیز دہلوی علیہ الرحمۃ

۱۳۔ تفسیر حسینی از علامہ معین الدین کاشغری علیہ الرحمۃ

۱۴۔ تفسیر ابوالسعود از امام ابوالسعود علیہ الرحمۃ

۱۵۔ تفسیر موضع القرآن از عبدالقادر دہلوی

۱۶۔ تفسیر صادی از امام احمد الصادق علیہ الرحمۃ

۱۷۔ تفسیر نیشاپوری از امام محمد بن حسین نیشاپوری علیہ الرحمۃ

۲۵. ابن ماجہ از امام ابو عبد اللہ محمد علیہ الرحمۃ

۲۶. سنن ابو داؤد از امام سلیمان بن الاشعث

۲۷. سنن نسائی از امام احمد بن شعیب النسائی علیہ الرحمۃ

۲۸. سنن دارمی از امام عبد اللہ بن عبد الرحمن دارمی علیہ الرحمۃ

۲۹. طبرانی شریف از امام ابو القاسم سلیمان

بن احمد طبرانی علیہ الرحمۃ

۳۰. دارقطنی از امام

امام مشکوٰۃ المصابیح از امام ابو عبد اللہ محمد بن

عبد اللہ علیہ الرحمۃ

۳۱. اشعۃ اللمعات از شیخ عبد الحق محمد دہلوی علیہ الرحمۃ

۳۲. مرقاۃ از ملا علی قاری علیہ الرحمۃ

۳۳. فتح الباری از امام ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ

۳۴. عمدۃ القاری از امام بدر الدین عینی علیہ الرحمۃ

۳۵. مستدرک از امام عبد اللہ محمد بن عبد اللہ علیہ الرحمۃ

۳۶. تبیین المستدرک از امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد فی

۳۷. مظاہر حق از علامہ نواب قطب الدین دہلوی

۳۸. کنز العمال از علامہ علاء الدین علی المتقی علیہ الرحمۃ

۳۹. موطا امام مالک از امام محمد مالک علیہ الرحمۃ

۴۰. ارشاد الساری از علامہ شہاب الدین احمد

قسطلانی علیہ الرحمۃ

۴۱. مواہب اللدنیہ از علامہ شہاب الدین احمد

قسطلانی علیہ الرحمۃ

۴۲. زکاتی از امام محمد بن عبد الباقی علیہ الرحمۃ

۵۳. خصائص کبریٰ از امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ

۵۴. جامع صغیر از " " " " " " " " " " " "

۵۵. تنویر الممک از " " " " " " " " " " " "

۵۶. شواہد الحق از علامہ یوسف نبھانی علیہ الرحمۃ

۵۷. جواہر البحار از " " " " " " " " " " " "

۵۸. شمائل رسول از " " " " " " " " " " " "

۵۹. حجتہ اللہ علی العالمین از " " " " " " " " " " " "

۶۰. الانوار المحمدیہ از " " " " " " " " " " " "

۶۱. افضل الصلوات از " " " " " " " " " " " "

۶۲. دلائل النبوة از امام ابوبکر احمد بن محمد بن یحییٰ علیہ الرحمۃ

۶۳. دلائل النبوة از امام ابو نعیم احمد بن عبد اللہ علیہ الرحمۃ

۶۴. کتاب الوفا از امام عبد الرحمن بن جوزی علیہ الرحمۃ

۶۵. بیان المیلاد النبوی از " " " " " " " " " " " "

۶۶. المیزان الکبریٰ از علامہ عبد الوہاب شحرانی علیہ الرحمۃ

۶۷. لطائف المنن از " " " " " " " " " " " "

۶۸. فتح الباری از علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ

۶۹. لسان المیزان از علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ

۷۰. الدرر الکامنه از " " " " " " " " " " " "

۷۱. تذکرۃ الحفاظ از ابو عبد اللہ محمد بن احمد فی

۷۲. الشفاء السقام از علامہ تقی الدین سبکی

۷۳. طبقات ابن سعد از

۷۴. مجمع بحار الانوار از علامہ محمد طاہر علیہ الرحمۃ



۷۶. بیحۃ النفوس از امام محمد عبداللہ بن ابوجبر  
علیہ الرحمۃ

۷۷. فتاویٰ حدیثیہ از امام شہاب الدین احمد  
بن حجر مکی علیہ الرحمۃ

۷۸. المنعمۃ الکبریٰ از امام شہاب الدین احمد  
بن حجر مکی علیہ الرحمۃ

۷۹. کف الرعاع از امام شہاب الدین احمد  
بن حجر مکی علیہ الرحمۃ

۸۰. الخیرات الحسنیٰ از امام شہاب الدین احمد  
بن حجر مکی علیہ الرحمۃ

۸۱. القول البدیع از امام محمد بن عبدالرحمن بخاری علیہ الرحمۃ

۸۲. المقاصد الحسنۃ از

۸۳. الاستیعاب از امام ابن عبدالبر علیہ الرحمۃ

۸۴. دلائل النبوة از امام سیوطی علیہ الرحمۃ

۸۵. عمل الیوم واللیلہ از امام ابوبکر احمد بن محمد  
ابن السنی علیہ الرحمۃ

۸۶. شفا شریف از قاضی عیاض علیہ الرحمۃ

۸۷. احیاء العلوم از امام محمد غزالی علیہ الرحمۃ

۸۸. معیشۃ الغمام از علامہ عبدالحی لکھنوی

۸۹. دیوان حسان از حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ

۹۰. حیوۃ الحيوان از علامہ کمال الدین دیرعلی علیہ الرحمۃ

۹۱. نسیم الریحین از علامہ شہاب الدین خفاجی علیہ الرحمۃ

۹۲. تطہیر القوائد از علامہ محمد نجیب الدین علیہ الرحمۃ

۹۳. الفجر الصادق از علامہ ابو حامد مرزوق علیہ الرحمۃ  
۹۴. التوسل بالنبی از

۹۵. فیوض الحرمین از شاہ ولی اللہ دہلوی علیہ الرحمۃ

۹۶. الکلمات الطیبات از

۹۷. القول الجلیل از

۹۸. انقاس العارفين از

۹۹. الطیب النغم از

۱۰۰. جذب القلوب از شیخ عبدالرحمن قسطلانی علیہ الرحمۃ

۱۰۱. ما ثبت من السنۃ از

۱۰۲. مکتوبات از

۱۰۳. مدارج النبوة از

۱۰۴. اخبار الاخیار از

۱۰۵. شواہد النبوة از علامہ عبد الرحمن جامی علیہ الرحمۃ

۱۰۶. یوسف زیخا از

۱۰۷. گلستان از شیخ مصطفیٰ الدین سہروردی

۱۰۸. بوستان از

۱۰۹. البیاد النخایہ از ابن کثیر

۱۱۰. فتاویٰ عربیہ از شاہ عبدالعزیز دہلوی علیہ الرحمۃ

۱۱۱. معظیات عربیہ از

۱۱۲. کتاب الاذکار از امام یحییٰ بن شرف النوری

۱۱۳. حصن حصین از امام محمد بن محمد بن ابی بکر

۱۱۴. وفاء الوفا از علامہ سمہودی علیہ الرحمۃ

۱۱۵. کتاب القوائد فی الصلوات از شہاب الدین

احمد بن عبد اللطیف علیہ الرحمۃ

۱۱۶۔ تذکرۃ الاولیاء از خواجہ فرید الدین عطار علیہ الرحمۃ

۱۱۷۔ سیرت حلبیہ از علامہ علی بن برہان الدین حلبی

۱۱۸۔ مکتوبات شریف از شیخ احمد سرمدی علیہ الرحمۃ

۱۱۹۔ الدر السنیۃ از علامہ احمد بن زینی دحلان

۱۲۰۔ قسۃ الربابیہ از " " " " " " " " " " " "

۱۲۱۔ تحفۃ الناظرین از علامہ سید غلام مصطفیٰ شاہ علیہ الرحمۃ

۱۲۲۔ کتب الملل والنحل از امام ابو الفتح محمد بن عبد الکرم

۱۲۳۔ توفیر الحق از علامہ نواب قطب الدین دہلوی

۱۲۴۔ الصلاۃ البشریہ از علامہ محمد الدین فیروز آبادی

۱۲۵۔ حصیۃ الشہداء از علامہ عمر بن احمد

خرپوقی علیہ الرحمۃ

۱۲۶۔ سیف الجبار از علامہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمۃ

۱۲۷۔ فوز المبین از " " " " " " " " " " " "

۱۲۸۔ انوار آفتاب صداقت از قاضی محمد فضل احمد

صاحب علیہ الرحمۃ

۱۲۹۔ حدائق بخشش از علامہ شاہ احمد رضا خان

بریلوی علیہ الرحمۃ

۱۳۰۔ ذوقِ نعت از مولانا حسن میاں علیہ الرحمۃ

۱۳۱۔ رسالۃ السنین از شیخ مصطفیٰ کرمی علیہ الرحمۃ

۱۳۲۔ نور الیقین از

۱۳۳۔ سیف الابرار از علامہ عبد الرحمن سلطی علیہ الرحمۃ

۱۳۴۔ سیفِ چشتیانی از حضرت پیر مرعل

شاہ گرو دوی علیہ الرحمۃ

۱۳۵۔ عجالہ برد و سالہ از حضرت پیر مرعل شاہ

گرو دوی علیہ الرحمۃ

۱۳۶۔ ارشادات رحیمیہ از شاہ عبد الرحیم دہلوی

علیہ الرحمۃ

۱۳۷۔ آزادگی ان کی کہانی از محل محمد فیضی

۱۳۸۔ مقیاس و ہایت از علامہ محمد عمر اچھری علیہ الرحمۃ

۱۳۹۔ فوائد جامعہ از مولانا عبد الحلیم چشتی

۱۴۰۔ وجیز الصراط از ابن ملاحون علیہ الرحمۃ

۱۴۱۔ تاریخی حقائق از علامہ ابو داؤد محمد صادق صاحب

۱۴۲۔ بغینۃ الاولیاء از داراشکوہ

۱۴۳۔ فیصلہ ہفت مسئلہ از حاجی امداد اللہ ماجرکی

۱۴۴۔ تاریخ آداب اللغۃ العربیہ از جرجی نیدان

۱۴۵۔ مفرداتِ راعب از امام اصفہانی

۱۴۶۔ حدائق بخشش از اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان

بریلوی علیہ الرحمۃ

۱۴۷۔ ذوقِ نعت از علامہ حسن میاں علیہ الرحمۃ

۱۴۸۔ دُرِ یکتا از علامہ محمد زبیر امپوری علیہ الرحمۃ

## فتاویٰ

۱۴۹۔ فتاویٰ شامی از علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ

۱۵۰۔ فتاویٰ نذیریہ از میان نذیر حسین دہلوی





۱۹۷- حیات ابن نزم از ابو نزم ۵ معری

۱۹۸- المذاهب الاسلامیہ

۱۹۹- فخرن- احمدی از نواب محمد علی

۲۰۰- مجموعۃ التوحید از علماء نجد

۲۰۱- بدایۃ المستفید از عطاء اللہ ثاقب

۲۰۲- آب حیات از قاسم نانوتوی

۲۰۳- تصفیۃ العقائد

۲۰۴- تحذیر الناس از قاسم نانوتوی

۲۰۵- فتاویٰ رشیدیہ از رشید احمد گنگوہی

۲۰۶- اکمال الشیم از عبداللہ گنگوہی

۲۰۷- انافات ایومیہ از اشرف علی تھانوی

۲۰۸- حفظ الایمان از

۲۰۹- نشر الطیب از اشرف علی تھانوی

۲۱۰- طریقہ مولود از

۲۱۱- دعوات عبیدت از

۲۱۲- شائع امادیہ از

۲۱۳- روح الارواح از

۲۱۴- التذکیر از

۲۱۵- محفوظات ہفت اختر از

۲۱۶- المنجیب از

۲۱۷- ارواح تلاش از

۲۱۸- اعاد المشتاق از

۲۱۹- جمال الاولیاء از

۲۲۰- نفی الطیب از نواب صدیق حسن بھوپالی

۲۲۱- الجید العلوم از

۲۲۲- کتاب الداء والدواء از

۲۲۳- ترجمان دہلیہ از

۲۲۴- بدایۃ السائل از

۲۲۵- تاج مکتل از

۲۲۶- مسک الختام از

۲۲۷- مرثیہ از محمود الحسن

۲۲۸- الجہد المقل از محمود الحسن

۲۲۹- ادلہ کاملہ از

۲۳۰- عرف الشندی از شبیر احمد عثمانی

۲۳۱- براہین قاطعہ از خلیل احمد انیسوی

۲۳۲- المہندہ از

۲۳۳- التلبیسات از

۲۳۴- فیض اباری از نور شاہ کشمیری

۲۳۵- تذکرۃ الرشید از عاشق الہی میرٹھی

۲۳۶- تذکرۃ الخلیل از

۲۳۷- الشہاب الثاقب از مولوی حسین

احمد کاکر سی

۲۳۸- نقش حیات

۲۳۹- تاریخ ہزارہ از شیر بہادر خاں پنی

۲۴۰- جلد التہذیب از قاری خلیل احمد کھنوی

۲۴۱- معاقبۃ التقلید از



- ۲۴۳۔ فیصلہ حریم شریفین  
 ۲۴۴۔ سیرت ید احمد شہید از ابو الحسن ندوی  
 ۲۴۵۔ مکالمۃ الصدیقین از شبیر احمد عثمانی  
 ۲۴۶۔ اعلان دافع بہتان از مولوی اسماعیل خاں  
 ۲۴۷۔ رد التقلید از مولوی محمد حسین  
 ۲۴۸۔ کلیات نظم حالی از مولوی الطاف حسین حالی  
 ۲۴۹۔ رپورٹ تحقیقاتی عدالت از محمد میر  
 ۲۵۰۔ تہذیب الاعتقاد از محمد بن اسماعیل بخینی  
 ۲۵۱۔ الارشاد الی السبیل ارشاد از ابو یحییٰ محمد شاہ پانوری  
 ۲۵۲۔ الحیات بعد المات از قاضی مظفر حسین  
 ۲۵۳۔ مظالم ثنائی از ثناء اللہ امرتسری  
 ۲۵۴۔ تحفہ نجدیہ از " " "  
 ۲۵۵۔ ہدایت الراجحین از " " "  
 ۲۵۶۔ شمع توحید از " " "  
 ۲۵۷۔ ترک اسلام از " " "  
 ۲۵۸۔ تحفہ دہلیہ از اسماعیل غزنوی  
 ۲۵۹۔ المجدید از بن عبد العزیز العزادی  
 ۲۶۰۔ الہدیۃ السنۃ از سلیمان بن سحان بخری  
 ۲۶۱۔ کتاب التوحید والسنۃ از قاضی عبدالاحد خاچنوری  
 ۲۶۲۔ الفیصلۃ المجازیہ از " " "  
 ۲۶۳۔ القول القاصل از " " "
- ۲۶۳۔ تفسیر السلف از مولوی فقیر اللہ مدراسی  
 ۲۶۴۔ الحق ایقین از مولوی عبد الحق امرتسری  
 ۲۶۵۔ وسیلہ بزرگان از حافظ عبد اللہ روپڑی  
 ۲۶۶۔ تعریفیات اہلسنت پرفیصلہ از حافظ عبد اللہ روپڑی  
 ۲۶۷۔ رد بدعات از " " "  
 ۲۶۸۔ بکراویوی از " " "  
 ۲۶۹۔ زیارت قبر نبوی از " " "  
 ۲۷۰۔ رسالہ سماع موتی از " " "  
 ۲۷۱۔ درایت تفسیری از " " "  
 ۲۷۲۔ عصائے محمدی از مولوی محمد جوناگڑھی  
 ۲۷۳۔ مرحمت محمدی از " " "  
 ۲۷۴۔ دستور المتقی از مولوی یونس دہلوی  
 ۲۷۵۔ وحید اللغات از مولوی وحید الزمان  
 ۲۷۶۔ الصلوۃ و اسلام از قاضی سلیمان منصور پوری  
 ۲۷۷۔ رحمۃ العالمین از " " "  
 ۲۷۸۔ سیرت المصطفیٰ از مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی  
 ۲۷۹۔ سراجا میرزا از " " "  
 ۲۸۰۔ پیغام ہدایت از " " "  
 ۲۸۱۔ احیاء الیت از " " "  
 ۲۸۲۔ واضح البیان از " " "  
 ۲۸۳۔ تاریخ اہلحدیث از " " "  
 ۲۸۴۔ احتفال الجہور از " " "  
 ۲۸۵۔ ہندوستان میں اہلحدیث کی علمی خدمات



- ۳۳۰۔ العطر الیوم۔ نہایت اللہ اثری  
 ۳۳۱۔ القول السدید از حافظ عنایت اللہ اثری  
 ۳۳۲۔ تریاق القلوب از مرزا غلام احمد قادیانی  
 ۳۳۳۔ جواہر القرآن از مولوی غلام خاں  
 ۳۳۴۔ مقاصد الدماۃ از مولوی عبد الجبار کھنڈوی  
 ۳۳۵۔ حفاظۃ البقر از مولوی ابوتراب عبد الحق  
 ۳۳۶۔ اصلاح عقائد از مولوی رفیق خاں پسروری  
 ۳۳۷۔ مودودی مذہب از قاضی مظہر حسین  
 ۳۳۸۔ سیاسی کشمکش از مولوی مودودی  
 ۳۳۹۔ رسائل و مسائل از " "  
 ۳۴۰۔ تجدید و احیاء دین از " "  
 ۳۴۱۔ تہنیت از " "  
 ۳۴۲۔ خطبات از " "  
 ۳۴۳۔ تحریک اسلامی کی اخلاقی بنیادیں از مولوی مودودی

### اخبار المحدثات امر لستر

- ۳۴۴۔ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۷ء  
 ۳۴۵۔ ۲۲ نومبر ۱۹۰۷ء  
 ۳۴۶۔ ۲۰ دسمبر ۱۹۰۷ء  
 ۳۴۷۔ ۷ فروری ۱۹۰۸ء  
 ۳۴۸۔ ۲۶ مارچ ۱۹۰۸ء  
 ۳۴۹۔ ۷ اپریل ۱۹۰۸ء  
 ۳۵۰۔ ۱۲ جون ۱۹۰۸ء

- ۳۴۰۔ تہذیب و تمدن از مولوی سرور از خاں گنگوڑی  
 ۳۴۱۔ جنگ آزادی از محمد ایوب قادری  
 ۳۴۲۔ مولانا محمد احسن نانوتوی از " "  
 ۳۴۳۔ فیصد ہفت مسئلہ از حاجی امداد اللہ  
 ۳۴۴۔ مہاجر مکی۔  
 ۳۴۵۔ خلافت رشید بن رشید از ابو یزید محمد  
 ۳۴۶۔ دین بٹ۔  
 ۳۴۷۔ معارف یزید از محمد امین عتیق  
 ۳۴۸۔ انوار حق از " "  
 ۳۴۹۔ خزان الدودید از حکیم نجم الغنی راجپوری  
 ۳۵۰۔ خالص توحید از شیخ محمد شفیع  
 ۳۵۱۔ داؤد غزنوی از ابو بکر غزنوی  
 ۳۵۲۔ مہملی امارت سے شرعی استفتاء از حکیم  
 صادق سیالکوٹی  
 ۳۵۳۔ اشتہار لمحہ فکر از عبد اللہ مصری  
 ۳۵۴۔ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ  
 سے از عبد الغفور بیٹ  
 ۳۵۵۔ حافظ محمد شریف اینڈ کو سے چند  
 استفسارات  
 ۳۵۶۔ رد مقالات از ڈاکٹر محمد یوسف  
 ۳۵۷۔ سحر عظیم از حافظ عنایت اللہ اثری  
 ۳۵۸۔ عدوان المفتی از " "  
 ۳۵۹۔ سماج الجلیل از " "



۲۸۴. ۱۹. اگست ۱۹۱۲ء  
 ۲۸۵. ۲۰. ستمبر ۱۹۱۲ء  
 ۲۸۶. ۲۱. دسمبر ۱۹۱۲ء  
 ۲۸۷. ۳۱. جنوری ۱۹۱۳ء  
 ۲۸۸. ۷. فروری ۱۹۱۳ء  
 ۲۸۹. ۹. جون ۱۹۱۳ء  
 ۲۹۰. ۵. ستمبر ۱۹۱۳ء  
 ۲۹۱. ۳. اکتوبر ۱۹۱۳ء  
 ۲۹۲. ۷. نومبر ۱۹۱۳ء  
 ۲۹۳. ۲۱. نومبر ۱۹۱۳ء  
 ۲۹۴. ۷. جولائی ۱۹۱۴ء  
 ۲۹۵. ۲۴. جولائی ۱۹۱۴ء  
 ۲۹۶. ۴. ستمبر ۱۹۱۴ء  
 ۲۹۷. ۲. اکتوبر ۱۹۱۴ء  
 ۲۹۸. ۴. دسمبر ۱۹۱۴ء  
 ۲۹۹. ۱۱. دسمبر ۱۹۱۴ء  
 ۳۰۰. ۲۹. جنوری ۱۹۱۵ء  
 ۳۰۱. ۱۹. فروری ۱۹۱۵ء  
 ۳۰۲. ۲. اپریل ۱۹۱۵ء  
 ۳۰۳. ۲۳. اپریل ۱۹۱۵ء  
 ۳۰۴. ۲۸. مئی ۱۹۱۵ء  
 ۳۰۵. ۱۱. جون ۱۹۱۵ء  
 ۳۰۶. ۹. جولائی ۱۹۱۵ء

۲۹۱. ۲۹. جون ۱۹۰۸ء  
 ۲۹۲. ۱۱. ستمبر ۱۹۰۸ء  
 ۲۹۳. ۱۸. ستمبر ۱۹۰۸ء  
 ۲۹۴. ۱۹. اکتوبر ۱۹۰۸ء  
 ۲۹۵. ۷. نومبر ۱۹۰۸ء  
 ۲۹۶. ۲۰. نومبر ۱۹۰۸ء  
 ۲۹۷. ۲. دسمبر ۱۹۰۸ء  
 ۲۹۸. ۲۹. مارچ ۱۹۰۹ء  
 ۲۹۹. ۱۳. اگست ۱۹۰۹ء  
 ۳۰۰. ۱۰. ستمبر ۱۹۰۹ء  
 ۳۰۱. ۲۴. ستمبر ۱۹۰۹ء  
 ۳۰۲. ۱۵. اکتوبر ۱۹۰۹ء  
 ۳۰۳. ۲. جون ۱۹۱۱ء  
 ۳۰۴. ۱۵. ستمبر ۱۹۱۱ء  
 ۳۰۵. ۱۳. اکتوبر ۱۹۱۱ء  
 ۳۰۶. ۵. جنوری ۱۹۱۲ء  
 ۳۰۷. ۲۹. جنوری ۱۹۱۲ء  
 ۳۰۸. ۵. اپریل ۱۹۱۲ء  
 ۳۰۹. ۳. مئی ۱۹۱۲ء  
 ۳۱۰. ۱۰. مئی ۱۹۱۲ء  
 ۳۱۱. ۳۱. مئی ۱۹۱۲ء  
 ۳۱۲. ۲۱. جون ۱۹۱۲ء  
 ۳۱۳. ۲۸. جون ۱۹۱۲ء

۴۳۰. ۱۷ جولائی ۱۹۳۶ء	۴۰۷. ۲۷ اگست ۱۹۱۵ء
۴۳۱. یکم جنوری ۱۹۳۷ء	۴۰۸. یکم اکتوبر ۱۹۱۵ء
۴۳۲. ۲۲ جنوری ۱۹۳۷ء	۴۰۹. ۸ اکتوبر ۱۹۱۵ء
۴۳۳. ۵ فروری ۱۹۳۷ء	۴۱۰. ۵ نومبر ۱۹۱۵ء
۴۳۴. ۹ اپریل ۱۹۳۷ء	۴۱۱. ۱۴ جنوری ۱۹۱۶ء
۴۳۵. ۲۳ اپریل ۱۹۳۷ء	۴۱۲. ۲۱ جنوری ۱۹۱۶ء
۴۳۶. ۳۰ اپریل ۱۹۳۷ء	۴۱۳. ۱۷ مارچ ۱۹۱۶ء
۴۳۷. ۱۱ جون ۱۹۳۷ء	۴۱۴. ۲۱ مارچ ۱۹۱۶ء
۴۳۸. ۶ اگست ۱۹۳۷ء	۴۱۵. ۷ اپریل ۱۹۱۶ء
۴۳۹. ۲۷ اگست ۱۹۳۷ء	۴۱۶. ۱۳ اپریل ۱۹۱۶ء
۴۴۰. ۱۷ ستمبر ۱۹۳۷ء	۴۱۷. ۲۶ مئی ۱۹۱۶ء
۴۴۱. ۸ اکتوبر ۱۹۳۷ء	۴۱۸. ۲ جون ۱۹۱۶ء
۴۴۲. ۲۴ دسمبر ۱۹۳۷ء	۴۱۹. ۱۶ جون ۱۹۱۶ء
۴۴۳. ۳۱ دسمبر ۱۹۳۷ء	۴۲۰. ۳۰ جون ۱۹۱۶ء
۴۴۴. ۲۸ جنوری ۱۹۳۸ء	۴۲۱. ۱۱ اگست ۱۹۱۶ء
۴۴۵. ۱۱ مارچ ۱۹۳۸ء	۴۲۲. ۲۵ اگست ۱۹۱۶ء
۴۴۶. ۲۰ مئی ۱۹۳۸ء	۴۲۳. ۲۳ اپریل ۱۹۳۱ء
۴۴۷. ۲۷ مئی ۱۹۳۸ء	۴۲۴. ۱۸ ستمبر ۱۹۳۱ء
۴۴۸. ۱ جون ۱۹۳۸ء	۴۲۵. ۹ اکتوبر ۱۹۳۱ء
۴۴۹. ۱۵ جنوری ۱۹۴۰ء	۴۲۶. ۹ نومبر ۱۹۳۴ء
۴۵۰. ۲۹ مارچ ۱۹۴۰ء	۴۲۷. ۳۰ نومبر ۱۹۳۴ء
۴۵۱. ۹ اگست ۱۹۴۰ء	۴۲۸. ۸ جنوری ۱۹۳۶ء
۴۵۲. ۳۰ اگست ۱۹۴۰ء	۴۲۹. ۲۶ جون ۱۹۳۶ء

- ۴۷۴۔ یکم اگست ۱۹۳۸ء  
 ۴۷۵۔ یکم اکتوبر ۱۹۳۸ء  
 ۴۷۶۔ ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۸ء  
 ۴۷۷۔ ۱۵ نومبر ۱۹۳۸ء  
 ۴۷۸۔ ۱۵ فروری ۱۹۳۹ء  
 ۴۷۹۔ یکم مارچ ۱۹۳۹ء  
 ۴۸۰۔ یکم اپریل ۱۹۳۹ء  
 ۴۸۱۔ ۱۵ اپریل ۱۹۳۹ء  
 ۴۸۲۔ ۱۵ ستمبر ۱۹۳۹ء  
 ۴۸۳۔ یکم اکتوبر ۱۹۳۹ء  
 ۴۸۴۔ ۱۵ جولائی ۱۹۳۹ء  
 ۴۸۵۔ ۱۵ جنوری ۱۹۴۰ء  
 ۴۸۶۔ یکم جنوری ۱۹۴۲ء  
 ۴۸۷۔ یکم مئی ۱۹۴۲ء  
 ۴۸۸۔ تنظیم المحدث روپڑ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ  
 ۴۸۹۔ . . . . یکم فروری ۱۹۳۳ء  
 ۴۹۰۔ تنظیم المحدث لاہور ۲۲ مارچ ۱۹۴۴ء  
 ۴۹۱۔ . . . . ۲۸ دسمبر ۱۹۴۴ء

### صحیفہ المحدث کراچی

- ۴۹۲۔ یکم ذی الحج ۱۳۴۲ھ  
 ۴۹۳۔ ۱۵ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ  
 ۴۹۴۔ ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۴۳ھ

- ۴۵۳۔ ۲۶ اپریل ۱۹۴۰ء  
 ۴۵۴۔ ۴ جولائی ۱۹۴۱ء  
 ۴۵۵۔ ۳۱ جولائی ۱۹۴۱ء  
 ۴۵۶۔ ۱۵ جنوری ۱۹۴۳ء  
 ۴۵۷۔ ۵ فروری ۱۹۴۳ء  
 ۴۵۸۔ ۱۹ فروری ۱۹۴۳ء  
 ۴۵۹۔ ۲۶ فروری ۱۹۴۳ء  
 ۴۶۰۔ ۵ مارچ ۱۹۴۳ء  
 ۴۶۱۔ ۲۳ اپریل ۱۹۴۳ء  
 ۴۶۲۔ ۲۵ جون ۱۹۴۳ء  
 ۴۶۳۔ ۲ جولائی ۱۹۴۳ء  
 ۴۶۴۔ ۱۰ دسمبر ۱۹۴۳ء  
 ۴۶۵۔ یکم فروری ۱۹۴۶ء  
 ۴۶۶۔ ۹ اگست ۱۹۴۶ء  
 ۴۶۷۔ ۲۳ اگست ۱۹۴۶ء  
 ۴۶۸۔ ۱۱ اکتوبر ۱۹۴۶ء  
 ۴۶۹۔ ۱۷ جنوری ۱۹۴۷ء  
 ۴۷۰۔ ۱۵ ربیع الاول ۱۳۶۶ھ

### اخبار محمدی دہلی

- ۴۷۱۔ ۷ اپریل ۱۹۳۷ء  
 ۴۷۲۔ ۱۵ مئی ۱۹۳۸ء  
 ۴۷۳۔ ۱۵ جولائی ۱۹۳۸ء



۵۱۵۔ ۵ اپریل ۱۹۶۴ء

۵۱۶۔ ۱۷ جنوری ۱۹۶۵ء

۵۱۷۔ ۱۷ ستمبر ۱۹۶۶ء

### ماہنامہ تجلی دیوبند

۵۱۸۔ ۱۷ مارچ ۱۹۵۷ء

۵۱۹۔ مئی ۱۹۵۷ء

۵۲۰۔ جون ۱۹۵۹ء

۵۲۱۔ المنبر لائپور ۲۵ دسمبر ۱۹۶۴ء

۵۲۲۔ خاران کراچی ۱۹۵۳ء

۵۲۳۔ ترجمان الحریث مئی جون ۱۹۶۳ء

۵۲۴۔ الامداد تھانہ بھون صفر ۱۳۲۶ھ

۵۲۵۔ السواد الاعظم مراد آباد جمادی الاول

۱۳۲۵ھ

۵۲۶۔ ترجمان القرآن مئی ۱۹۵۵ء

۵۲۷۔ ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء

۵۲۸۔ ہیفت روزہ قذیل لاہور

۳ جولائی ۱۹۶۶ء

۵۲۹۔ ماہنامہ رشاد سیالکوٹ جولائی ۱۹۶۴ء

۵۳۰۔ روزنامہ نوائے وقت الہی ۱۹۵۵ء

۵۳۱۔ " " " " یکم اکتوبر ۱۹۵۶ء

۵۳۲۔ " " " " ۳۰ دسمبر ۱۹۶۳ء

۵۳۳۔ " " " " ۲۷ مئی ۱۹۶۶ء

۲۹۵۔ ۱۵ محرم الحرام ۱۳۴۴ھ

۲۹۶۔ یکم صفر المظفر ۱۳۴۴ھ

۲۹۷۔ یکم ربیع الاول ۱۳۴۴ھ

۲۹۸۔ یکم جمادی الاول ۱۳۴۴ھ

۲۹۹۔ ۱۵ جمادی الاول ۱۳۴۴ھ

۵۰۰۔ یکم جمادی الثانی ۱۳۴۴ھ

۵۰۱۔ ۹ نومبر ۱۹۵۳ء

۵۰۲۔ ۲۸ مارچ ۱۹۵۴ء

۵۰۳۔ ۲۸ نومبر ۱۹۵۴ء

۵۰۴۔ ۱۲ دسمبر ۱۹۵۴ء

۵۰۵۔ ۲۶ جنوری ۱۹۵۵ء

۵۰۶۔ ۱۷ مارچ ۱۹۵۷ء

۵۰۷۔ یکم شعبان ۱۳۸۱ھ

۵۰۸۔ ۴ اپریل ۱۹۶۶ء

۵۰۹۔ الارشاد جدید کراچی یکم جمادی الاول ۱۳۴۴ھ

" " " " رجب ۱۳۴۴ھ

### الاختصاص لاہور

۵۱۰۔ ۲۲ جون ۱۹۵۶ء

۵۱۱۔ ۸ نومبر ۱۹۵۷ء

۵۱۲۔ ۶ دسمبر ۱۹۵۷ء

۵۱۳۔ ۲ جنوری ۱۹۵۹ء

۵۱۴۔ ۹ نومبر ۱۹۶۳ء

# فہرست

۱۹۔ دہائیوں میں اوصافِ بشریہ مفقود ہیں	۴	۱۔ کشف رازِ نجدیت
۲۰۔ دہائی مولویوں کی کتابوں سے فقہ و فساد	۵	۲۔ بھاگتے ہیں تجھ سے سارے دشمنانِ مصطفیٰ
۵۸	۴	۳۔ ماخذِ کتاب
پیدا ہوتا ہے۔	۱۹	۴۔ فہرست
۲۱۔ ابراہیم تیسرے لکھنؤ کی آپس میں مصالحت	۳۶	۵۔ عرضِ حال
۵۹	۴۱	۶۔ وجہ تالیف
کرنے پر ناراضگی۔	۴۹	۷۔ جادو وہ جو سرچڑھ کر بولے
۲۲۔ دہائی مولوی کا دہائی مولوی کی اقتدار۔	۸	۸۔ آغازِ کتاب
۶۰	۵۲	۹۔ انتشارِ تفرقہ بازی اور مخالفت
۲۳۔ دہائی مولوی کی مصافحہ کرنے سے	۵۳	۱۰۔ خاندانِ غزنویہ کا حال
۶۰	۵۴	۱۱۔ حافظ عبد اللہ روپڑی کا حال
بیزاری	۵۵	۱۲۔ روپڑی کو بکنے دو۔
۶۲	۵۵	۱۳۔ روپڑی کے خلاف ریزولوشن
۲۴۔ ابراہیم تیسرے کی اکابر و ہاشمیہ سے ناراضگی	۵۶	۱۴۔ شہداء اللہ امرتسری کا حال
۶۳	۱۵۔ مولوی عبد الوہاب دہلوی کے لیے	
۲۵۔ اسماعیل سلفی کا حال	۵۶	دہائیوں کا فیصلہ
۶۴	۵۶	۱۶۔ سامرودی کا حال
۲۶۔ دہائی بزرگوں کی برکت سرچھٹول اور	۵۷	۱۷۔ دہائی مولوی آپس میں ملکر بیٹھنے والے نہیں
۶۴	۵۷	۱۸۔ مولوی عبد الجبار غزنوی کا حال
انتشار ہے۔		
۲۷۔ دہائی مولویوں پر امام الوہابیتہ دہلوی		
۶۷		
کالعت کا فتوے		
۶۸		
۲۸۔ مولوی اشرف علی تھانوی کا شہادت		
۶۹		
۲۹۔ دہا بیتہ کی علمی قابلیت		
۷۰		
۳۰۔ دہائی اکابر کا علمی مقام		
۷۲		
۳۱۔ دہائیوں کے نزدیک تفسیر صحابہ غلط ہے		

- ۲۱۔ من گھڑت اور حدیث کے خلاف تفسیر ۷۳
- ۲۲۔ شمار اللہ منطق میں یتیم ہے ۷۳
- ۲۳۔ حافظ عبد اللہ روپڑی کا علم ۷۴
- ۲۵۔ مولوی عبد المنان وزیر آبادی کا علم ۷۵
- ۲۶۔ مولوی عبد الستار دہلوی کا علم ۷۶
- ۳۷۔ اعلیٰ الحق ۷۶
- ۳۸۔ دہاتیوں کے مفتی علم سے کورے ۷۷
- ۳۹۔ عبد الوہاب دہلوی کی علمی قابلیت ۷۹
- ۴۰۔ اکابر دہاتیہ جاہل اور گمراہ ہیں۔ ۸۰
- ۴۱۔ اسماعیل سلفی کو دعائے قوت نہ آنا ۸۲
- ۴۲۔ اخبار اہل حدیث امرتسر پر ٹھننے والے ۸۲
- حق ہیں۔ ۸۴
- ۴۳۔ علمی میدان میں دہاتیوں پر مرزا قادیانی کی سبقت۔ ۸۵
- ۴۴۔ توہین بزرگان دین ۸۷
- ۴۵۔ ابراہیم تیسر کی اپنی مسجد کے خطیب کے لیے اپیل ۸۸
- ۴۶۔ گستاخ ہیرو ۸۹
- ۴۷۔ دہاتیوں کو امام اعظم کی بددعا ۹۰
- ۴۸۔ دہاتی ائمہ اربعہ کی توہین کرتے ہیں ۹۰
- ۴۹۔ بنیاد طالب علم کا مرتد ہو جانا ۹۱
- ۵۰۔ مولوی عبد الجبار غزنوی کی گواہی ۹۳
- ۵۱۔ دہاتیوں کی کتابیں موجب فتنہ و فساد ہیں ۹۶
- ۵۲۔ رومانی داستانوں کی فلم ۹۷
- ۵۳۔ فتوے بازی ۹۹
- ۵۴۔ شمار اللہ امرتسری پر فتوے ۱۰۱
- ۵۵۔ حافظ عبد اللہ روپڑی پر فتوے ۱۰۸
- ۵۶۔ امام عبد الوہاب اور عبد الستار دہلوی پر فتوے ۱۱۴
- ۵۷۔ مرزا یتوں سے مشابہت ۱۱۵
- ۵۸۔ کفارِ مکہ سے بڑھ کر کفر ۱۱۷
- ۵۹۔ مولوی عبد العزیز رحیم آبادی اور عبد اللہ غازی پوری پر فتوے ۱۱۷
- ۶۰۔ مولوی ابراہیم سیالکوٹی پر فتوے ۱۱۸
- ۶۱۔ عبد الجبار غزنوی پر فتوے ۱۱۹
- ۶۲۔ مولوی فقیر اللہ مدراسی پر فتوے ۱۲۰
- ۶۳۔ مولوی احمد اللہ امرتسری پر فتوے ۱۲۲
- ۶۴۔ مولوی محی الدین لکھوی پر فتوے ۱۲۲
- ۶۵۔ داؤد غزنوی، اسماعیل سلفی، ابوالقاسم ۱۲۳
- ۶۶۔ بنارس کا گریسی مولویوں پر فتوے ۱۲۳
- ۶۷۔ مولوی محمد گوندلوی پر فتوے ۱۲۵
- ۶۸۔ مولوی عبد القادر حصاری پر فتوے ۱۲۵
- ۶۸۔ مولوی عنایت اللہ گجراتی پر فتوے ۱۲۶
- ۶۹۔ سب دہاتیوں پر فتوے ۱۲۷
- ۷۰۔ گمراہی کی بنیاد دہابیت ۱۲۸
- ۷۱۔ ابوالکلام آزاد کے والد کا قبلہ ۱۳۰



۱۵۷. ۹۲۔ حجۃ خاص میں فعل
۱۵۸. ۹۳۔ قوم لوط کا فعل
۱۵۹. ۹۴۔ وہابی مذہب کی تاریخ
۱۶۲. ۹۵۔ محمد بن عبدالوہاب نجدی کی تعلیم
۱۶۱. ۹۶۔ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے قبائح و خبیثات
۱۶۳. ۹۷۔ دلائل الخیرات کو جلانا۔ درود شریف پڑھنے والوں کو قتل کرنا۔ مزارات کی جگہ بیت الخمار بنانا۔
۱۶۴. ۹۸۔ انبیاء و اولیاء کی توہین کرنا
۱۶۵. ۹۹۔ محمد بن عبدالوہاب نجدی کو ماننے والوں کے علاوہ سب مُشرک ہیں۔
۱۶۶. ۱۰۰۔ مسلمانوں کا قتل و غارت
۱۶۷. ۱۰۱۔ وہابی مذہب کے زرائے اصول
۱۶۸. ۱۰۲۔ تفسیر بارائے کی تسلیم
۱۶۹. ۱۰۳۔ انگریزوں نے نجدی کی تعریف کیوں کی؟
۱۷۰. ۱۰۴۔ نجدیوں پر کفر کا فتوے اور ان کو قید کی سزا
۱۷۱. ۱۰۵۔ شیخ نجدی کا دعوائے نبوت کرنے کا پروگرام
۱۷۲. ۱۰۶۔ ۱۔ علی حضرت گولڑوی علیہ الرحمۃ کی تائید
۱۷۳. ۱۰۷۔ نجدی کی گمراہی اور بے دینی کا اُس کے اساتذہ اور باپ کو علم تھا۔
۱۷۴. ۱۰۸۔ ابن عبدالوہاب نجدی کے استاذ کی وصیت اور فتوے
۱۷۵. ۱۰۹۔ سیرت و کردار
۱۷۶. ۱۱۰۔ بچے کی محبت میں قول اقرار بھول جانا
۱۷۷. ۱۱۱۔ حافظ شریف اور حکیم صادق کی سیاہ کاریاں
۱۷۸. ۱۱۲۔ مجاہدین کشمیر کا مال ہضم کرنا
۱۷۹. ۱۱۳۔ مولوی اسماعیل کانگریسی سے مصافحہ کا محاسبہ
۱۸۰. ۱۱۴۔ طالب علم کے پیسے ہضم کرنا
۱۸۱. ۱۱۵۔ حافظ عبداللہ دہڑی سے وہابیوں کے سوالات
۱۸۲. ۱۱۶۔ منصفوں کو بُرا کہنا
۱۸۳. ۱۱۷۔ وہابیوں کی امامت و کاندازی ہے
۱۸۴. ۱۱۸۔ دینی سماجی کا محور دولت
۱۸۵. ۱۱۹۔ حق و صداقت کی خوریزی کرنا
۱۸۶. ۱۲۰۔ زمانے کی طرح رنگ بدلنے
۱۸۷. ۱۲۱۔ گاندھی جی کے پیروکار
۱۸۸. ۱۲۲۔ جھوٹا رنخو دھڑنا
۱۸۹. ۱۲۳۔ روپڑیوں سے بچو
۱۹۰. ۱۲۴۔ وہابیوں کی ناک کٹ گئی
۱۹۱. ۱۲۵۔ معیار اہل حدیث
۱۹۲. ۱۲۶۔ وہابیوں کی جماعت یتیم ہو گئی
۱۹۳. ۱۲۷۔ روپڑی خاندان کے سربراہ کے متعلق انکشاف
۱۹۴. ۱۲۸۔ مولوی ابراہیم قیس کا پراسرار خط

- ۱۲۳۔ محمد بن عبدالوہاب نجدی کا مزارات مقدسہ کو تلف کرنے کا عہد لینا۔ ۲۰۲
- ۱۲۴۔ تحریک وہابیت کا مقصد مزارت کو مسمار کرنا ہے۔ ۲۰۳
- ۱۲۵۔ جنت البقیع اور دیگر مقامات کا انہدام ۲۰۴
- ۱۲۶۔ ابن سعود کو وفد خلافت کا بالمشافہ مستنبہ کرنا۔ ۲۰۵
- ۱۲۷۔ نجدی حکومت کا فراڈ ۲۰۶
- ۱۲۸۔ ابن سعود کو صمد الافاضل مراد آبادی علیہ الرحمۃ کا اعلان مناظرہ ۲۱۰
- ۱۲۹۔ شمار اللہ امرتسی کا مناظرہ سے بھاگ جانا۔ ۲۱۱
- ۱۳۰۔ مولوی شمس علی رضوی علیہ الرحمۃ کا شمار اللہ کو چیلنج ۲۱۳
- ۱۳۱۔ کربلا معلیٰ اور نجف اشرف پر حملہ ۲۱۵
- ۱۳۲۔ کربلا معلیٰ کے مزارات کو تہ و بالا کرنا اور لوٹ مار قتل و غارت کرنا ۲۱۶
- ۱۳۳۔ وہابیوں کے انگریزوں کے ولیفہ خوار ہونے کی شہادت میں حسرت موہانی کا خطبہ ۲۲۱
- ۱۳۴۔ انگریزوں کی وفاداری کے نشہ میں مسلمانوں کو صفو بہستی سے مٹا دینے کا سادش ۲۲۲
- ۱۳۵۔ وہابیوں کا خروج ۲۲۵
- ۱۳۶۔ حکومت برطانیہ کی کارگزاری ۲۲۵

- ۱۰۹۔ شیخ الوہابیتہ کے متعلق اس کے بھائی شیخ سلیمان کا بیان ۱۸۳
- ۱۱۰۔ وہابیوں کے عقائد سے بچنے کی نصیحت ۱۸۴
- ۱۱۱۔ نجدی کے رد میں اسلاف کی کتب ۱۸۵
- ۱۱۲۔ مکتہ میں علماء وہابیتہ نجدیہ پر قیامت ۱۸۹
- ۱۱۳۔ مکتہ میں وہابی مولویوں کو سزا ۱۸۹
- ۱۱۴۔ میاں نذیر حسین دہلوی کا توبہ نامہ ۱۹۰
- ۱۱۵۔ وہابیوں کے ظلم و ستم کی کہانی اور شقاوت قلبی کی نشانی ۱۹۲
- ۱۱۶۔ قرآن پاک اور کتب احادیث کو نالیوں اور گلیوں میں پھینکنا ۱۹۳
- ۱۱۷۔ نجدیوں کے دشنام سلوک سے متعلق نکتہ مکرہ سے ٹیلیگرام آنا۔ ۱۹۵
- ۱۱۸۔ مکتہ مکرہ اور طائف پر حملہ تباہی کے اقدام ۱۹۶
- ۱۱۹۔ وہابیوں نے کفار کی خونریزی نہیں بلکہ مسلمانوں کا ہی قتل و غارت کیا ہے۔ ۱۹۷
- ۱۲۰۔ مکتہ مکرہ پر حملہ اور حرم شریف کے مقدس مقامات کو تباہ و برباد کرنا ۱۹۸
- ۱۲۱۔ مکتہ مکرہ میں قتال قیامت تک حرام ہے۔ ۲۰۰
- ۱۲۲۔ مدینہ منورہ پر حملہ اور گنبد خضریٰ پر گولہ باری۔ ۲۰۱

- ۱۳۷۔ وہابیوں کی صلیبی لڑائیاں ۲۲۷
- ۱۳۸۔ برطانیہ کا پٹھو ابن سعود ۲۲۸
- ۱۳۹۔ مولوی ظفر علی خاں کی گواہی ۲۲۹
- ۱۴۰۔ محمد بن عبدالوہاب نجدی کا خود قبروں کو مسمار کرنا۔ ۲۲۹
- ۱۴۱۔ حضرت زید بن خطاب کا قبہ گرانا ۲۳۰
- ۱۴۲۔ نجدیوں کو مکہ و فریب کے گرائن کے ہندوستانی حامیوں نے سکھائے ہیں ۲۳۶
- ۱۴۳۔ عبدالعزیز بن سعود کا قتل ۲۴۰
- ۱۴۴۔ ابن سعود کو علامہ اقبال کا خطاب ۲۴۰
- ۱۴۵۔ اسلام سے متعلق ابن سعود علامہ اقبال کے سامنے فحیر ہے۔ ۲۴۱
- ۱۴۶۔ کفری محال کے نتے نئے سکتے ۲۴۲
- ۱۴۷۔ طائفہ نجدیہ حسنی ہے ۲۴۲
- ۱۴۸۔ محمد بن عبدالوہاب نجدی اور اس کے متبعین احادیث شریفہ کی روشنی میں ۲۴۶
- ۱۴۹۔ عورتوں کو سر منڈلانے کا حکم ۲۵۰
- ۱۵۰۔ فطرۃ شہادت ہوں گے ۲۵۱
- ۱۵۱۔ سلیمہ کذاب اور محمد بن عبدالوہاب شیطان کے سنگ ہیں ۲۵۲
- ۱۵۲۔ کفار کو چھوڑ دیں گے اور مسلمانوں کو قتل کریں گے ۲۵۳
- ۱۵۳۔ ایمان سے خالی نمازی ۲۵۵
- ۱۵۴۔ قرآن پر طعیں گے مگر حلق سے نیچے نہ اتریں گا۔ ۲۵۶
- ۱۵۵۔ حدیث والے کہلاتے ہیں گے مگر اسلام سے خارج ہوں گے۔ ۲۵۷
- ۱۵۶۔ فساد اور اپنے پاس سے حدیث سے بنائے والے ۲۵۸
- ۱۵۷۔ کفار سے متعلق آیات مسلمانوں پر چسپاں کریں گے۔ ۲۵۹
- ۱۵۸۔ قرآن پاک کے معانی میں تحریف کرینگے ۲۵۹
- ۱۵۹۔ نبی پاک کو بے انصاف کہنا ۲۵۹
- ۱۶۰۔ نجدیوں سے خدشہ ۲۶۲
- ۱۶۱۔ نجدیوں نے صحابہ کرام کو بھی شہید کیا ۲۶۵
- ۱۶۲۔ کفار کے اجلاس میں شیطان کا اپنے آپ کو شیخ نجد کہلانا ۲۶۷
- ۱۶۳۔ شیخ نجد کا نبی پاک کو قتل کرنے کے منصوبہ کی تائید کرنا۔ ۲۶۸
- ۱۶۴۔ واقعہ کربلا مذہبی نہ تھا بلکہ سیاسی تھا ۲۷۲
- ۱۶۵۔ یزید سے سرکار امام حسین کا مقابلہ حکومت و ریاست کے حصول کیلئے تھا ۲۷۵
- ۱۶۶۔ امام حسین کا اسلام کے خلاف اصول ۲۷۵
- ۱۶۷۔ غفلت حسین کا انکار ۲۷۵
- ۱۶۸۔ یزید کی خلافت حضرت علی کی خلافت سے ادلی تھی ۲۷۶



- ۱۶۹۔ یزید مظلوم شخصیت ہے ۲۷۷
- ۱۷۰۔ یزید تکلیف برحق ہے۔ ۲۷۷
- ۱۷۱۔ سانحہ کربلا سیاسی تھا ۲۷۸
- ۱۷۲۔ واقعہ کربلا سے اسلام مردہ ہوا ہے ۲۸۰
- ۱۷۳۔ وہابی خارجی ہیں سلف کی گواہی ۲۸۰
- ۱۷۴۔ علامہ شامی کی گواہی ۲۸۱
- ۱۷۵۔ مولوی محمد تقی تھانوی کی گواہی ۲۸۳
- ۱۷۶۔ نجدیوں کے عقائد باطلہ اور نظریات فاسد ۲۸۴
- ۱۷۷۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور وسیدہ کار گر نہیں۔ ۲۸۴
- ۱۷۸۔ یا رسول اللہ کہنے والا مشرک ہے۔ ۲۸۵
- ۱۷۹۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے توکل کفر ہے۔ ۲۸۶
- ۱۸۰۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک اور صالحین کی قبور کی زیارت مشرک ہے ۲۸۷
- ۱۸۱۔ تعویذ دھاگہ گٹ وغیرہ پہننا مشرک ہے ۲۸۷
- ۱۸۲۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق اکابر دیوبند کی رائیں۔ ۲۸۹
- ۱۸۳۔ الزر شاہ کشمیری حسین احمد نانڈوی ۲۸۹
- ۱۸۴۔ خلیل احمد بیٹھوری کی گواہی ۲۹۰
- ۱۸۵۔ مولوی محمد تقی تھانوی دیوبندی کی گواہی ۲۹۰
- ۱۸۵۔ مولوی عبید اللہ سندھی اور ہما و الحق قاسمی کی گواہی ۲۹۱
- ۱۸۶۔ محمد بن ناصر عازمی کی گواہی ۲۹۲
- ۱۸۷۔ نجدی تحریک کے ثمرات ۲۹۸
- ۱۸۸۔ کافر سازی اور مشرک گری ۲۹۸
- ۱۸۹۔ مکتبہ درود شریف کا تلف کرنا ۲۹۹
- ۱۹۰۔ اسلامی سلطنتوں کی مخالفت اور ان کی تباہی و بربادی ۳۰۱
- ۱۹۱۔ ابن سعود اور انگریزوں کا معاہدہ ۳۰۵
- ۱۹۲۔ ہندوستان میں وہابیت ۳۰۷
- ۱۹۳۔ اصل حدیث دراصل وہابی ہیں ۳۱۰
- ۱۹۴۔ نجدیوں کا اسماعیل دہلوی کو پیغام کہ ہم دُعا کرتے ہیں ۳۱۱
- ۱۹۵۔ داؤد غزنوی تحریک وہابیت کی تصویر تھے ۳۱۱
- ۱۹۶۔ سید احمد بدایونی کو اکابر وہابیتہ ہدیٰ بھجتے تھے ۳۱۲
- ۱۹۷۔ رسول پاک سے کمال مشابہت ۳۱۳
- ۱۹۸۔ سرکار فاطمہ رضی اللہ عنہا کا شگے سید احمد کو کپڑے پہنانا ۳۱۴
- ۱۹۹۔ سید احمد کے نام پر صلی اللہ علیہ وسلم لکھنا تجویز ہوا۔ ۳۱۴
- ۲۰۰۔ اسماعیل دہلوی نے اپنے خاندان کے اکابر سے مسائل میں اختلاف کیا۔ ۳۱۵
- ۲۰۱۔ دیوبندی اور غیر مقلد ۳۱۵
- ۲۰۲۔ عامر عثمانی کا بیان ۳۱۶

- ۲۰۳۔ مولوی ذبیحہ الزماں کی عبارات ۳۱۶
- ۲۰۴۔ تصانیف اسماعیل دہلوی سے بل چل ۳۱۹
- ۲۰۵۔ اسماعیل دہلوی سے شاہ عبدالعزیز کی ناہنگی ۳۲۰
- ۲۰۶۔ تقویۃ الایمان کی بنا پر اسماعیل دہلوی کی تکفیر پر علماء حق کا فتوے ۳۲۰
- ۲۰۷۔ جامع مسجد دہلی میں مناظرہ ۳۲۴
- ۲۰۸۔ اسماعیل دہلوی قتل کی تکفیر ۳۲۹
- ۲۰۹۔ اسماعیل دہلوی کے ماخذ خوارج اور معتزلہ بد مذہب ہیں۔ ۳۲۹
- ۲۱۰۔ ہندوؤں اور سکھوں سے تعلقات ۳۳۰
- ۲۱۱۔ سید احمد اور اسماعیل دہلوی کا جہاد بندیوں سکھوں سے نہیں تھا بلکہ عشاقِ رسول سے تھا ۳۳۰
- ۲۱۲۔ اسماعیل دہلوی کو راجہ شیر سنگھ نے اعزاز و اکرام سے دفن کیا۔ ۳۳۱
- ۲۱۳۔ نرو کی جوتی پر کس بڑا جناح قربان کئے جاسکتے ہیں۔ ۳۳۲
- ۲۱۴۔ نرو ایمان کا شعلہ ہے ۳۳۲
- ۲۱۵۔ احراری پاکستان کو جہنمیتوں کے حوالے کرنے میں کوشاں رہتے ہیں ۳۳۳
- ۲۱۶۔ دیوبندیوں کے نزدیک گاندھی تہیذ ۳۳۳
- ۲۱۷۔ دیوبندیوں کے نزدیک گاندھی کی بے مثال عظمت ۳۳۴
- ۲۱۸۔ مولانا غلامی ہندوؤں سے مایوس نہیں ۳۳۵
- ۲۱۹۔ دہلیوں کا مسلمانوں پر ظلم و ستم ۳۳۵
- ۲۲۰۔ سید صاحب نے پہلا جہاد یا محمد خاں سے کیا۔ ۳۳۵
- ۲۲۱۔ زبردستی نکاح کرنا ۳۳۷
- ۲۲۲۔ اسماعیل دہلوی مسلمانوں کے ہاتھوں قتل ہوا ۳۳۸
- ۲۲۳۔ صحیفہ اہل حدیث کی گواہی ۳۳۹
- ۲۲۴۔ غیر مقلدین و دہلی حضرات کے اکابر گورنمنٹ برطانیہ کے وفادار تھے۔ ۳۴۱
- ۲۲۵۔ مولوی عبدالرحیم صادق پوری کا بیان ۳۴۲
- ۲۲۶۔ سکھوں سے جہاد کا ڈھونگ ۳۴۲
- ۲۲۷۔ سید احمد اور اسماعیل دہلوی کو انگریزوں سے مدد ملتی تھی۔ ۳۴۴
- ۲۲۸۔ حسین احمد مدنی اور ۳۴۸
- ۲۲۹۔ مرزا حیرت دہلوی کی گواہی ۳۴۵
- ۲۲۹۔ حج پر جاتے وقت سید احمد بریلوی کو انگریزوں نے کھانا پیش کیا ۳۴۶
- ۲۳۰۔ انگریزوں کا اپنی تحریک کو کامیاب بنانے کے لیے اپنی عورتوں کو مرید کرانا ۳۴۷
- ۲۳۱۔ انگریز حکومت میں عیسائیت کی تبلیغ ۳۴۸
- ۲۳۲۔ میاں نذیر حسین دہلوی۔ ۳۴۹
- ۲۳۳۔ نذیر حسین دہلوی کی انگریز سے وفاداری اور مہم کی خدمت ۳۵۰

۳۶۵ کی تصدیق

۲۴۹۔ انگریزوں کے نیاز مند ہونے کی خود بٹالوی

۳۶۶ سے تصدیق

۲۵۰۔ انگریزوں کی والٹیری کی درخواست

۳۶۸۔ اسماعیل کانگریسی کی گواہی

۲۵۱۔ شہنشاہ امرتسری نے انگریزوں کی حمایت

۳۶۹ کا فتوے

۲۵۲۔ برٹش گورنمنٹ کے خلاف سازشیں اسلام

۳۷۰ کے خلاف ہیں

۲۵۳۔ انگریزی حکومت اور اس کے حکام

۳۷۰ کا شکریہ

۲۵۵۔ عبداللہ روپڑی اور عبدالستار دہلوی

۳۷۱ انگریزوں کے غلام

۲۵۶۔ ہندوستان میں حکومت برطانیہ کی بدولت

۳۷۱ امن دامان ہوا۔

۲۵۷۔ گورنمنٹ انگریزی دہائیوں کے نعمت ہے

۳۷۲ اور ان کی اپنی حکومت ہے۔

۲۵۸۔ مدرسہ دیوبند انگریزی حکومت کے

۳۷۳ خلاف نہیں بلکہ موافق ہے۔

۲۵۹۔ علماء اہلسنت وجماعت کا مطالبہ

۳۷۴۔ وہابی مولویوں کا پاکستان کے خلاف

۳۷۵ پراپیگنڈا کرنا

۳۷۱۔ احرار علامہ اقبال کے نظریہ کھلاف تھے

۲۲۴۔ میم کی خدمت کے سلسلہ میں سٹریٹیکٹ

۲۲۵۔ نذیر حسین کی وفاداری کی حکومت برطانیہ

۲۵۲ سے تائید

۲۳۶۔ انگریز نوازی کے سلسلہ میں شمس العلماء کا

۲۵۳ خطاب

۲۲۶۔ نواب صدیق حسن بھوپالوی کی انگریز نوازی

اور سیاست کی وجہ سے تبدیل کرنا

۲۳۸۔ انگریزوں سے مسلمانوں کا جہاد جہاد نہ تھا

۲۳۹۔ مولوی عبداللہ غزنوی اور صدیق پشادری

کو انگریزوں کی میم کی خدمت کے سلسلہ میں انصاف

۲۴۰۔ محمد حسین بٹالوی کی انگریز نوازی

۲۴۱۔ سرکار انگریزی کی اطاعت واجب ہے

۲۴۲۔ برٹش حکومت کی موافقت

۲۴۳۔ جہاد میں انگریزوں کے خلاف جنگ

۲۵۸ آزادی لڑنے والے باغی تھے۔

۲۴۴۔ بٹالوی کا اصل فتوے

۲۴۵۔ انگریزوں کی حمایت میں بٹالوی

۳۶۱ کا کتاب لکھنا

۲۴۶۔ وہابی کی بجائے اہلحدیث کہلانے

کے لیے بٹالوی کا انگریزوں کی خوشامد

۳۶۲ کر کے منظوری لینا۔

۳۶۳۔ انگریزی میں منظوری نامہ

۲۴۸۔ نواب صدیق حسن اور عبدالعزیز بھوپالوی



۲۷۸۔ کانگریس اور انگریزوں کی حکومت ۳۸۵

۲۷۹۔ مولوی ابوالقاسم بناری کا بیان کہ پاکستان

۳۸۷ کانرہ ڈھونگ ہے۔

۲۸۰۔ بناری گاندھی اور ہندو کی آواز کے لاؤڈ

۳۸۷ سپیکر ہیں

۲۸۱۔ مولوی ابراہیم میر کا فتوے اور

۳۸۸ دو بیوں کی نصیحت

۲۸۲۔ پیر مر علی شاہ گولڑوی کا فتوے ۳۸۹

۲۸۳۔ کانگریس کے قیام کا مقصد کیا تھا ۳۸۹

۲۸۴۔ برطانیہ کی کانگریس نوازی ۳۹۱

۲۸۵۔ مسلم لیگ اور دیوبندی، مودودی ۳۹۲

۲۸۶۔ مسلم لیگ میں شرکت اکابر دیوبند کے مسلک

۳۹۲ اور تعلیمات کے خلاف ہے۔

۲۸۷۔ مسلم لیگ بدین جماعت ہے ۳۹۲

۲۸۸۔ لیگ کی آئید اور شرکت کسی طرح گوارا نہیں ۳۹۳

۲۸۹۔ علماء تحفانہ بھون نے مسلم لیگ کی مذمت کی ۳۹۳

۲۹۰۔ مسلم لیگ کو دوٹو دینے والے سوریہ ۳۹۳

۲۹۱۔ احرار اور مسلم لیگ کی مخالفت ۳۹۳

۲۹۲۔ مودودی سے مسلم لیگ اور

۳۹۴ قیام پاکستان کی مخالفت

۲۹۳۔ مودودی نے مسلم لیگ کی حمایت

۳۹۴ میں ایک لفظ بھی نہیں کہا

۲۹۴۔ قیام پاکستان کا مطالبہ وقت ضائع

۲۹۲۔ علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کے حسین احمد طہنی

۳۷۵ کے متعلق اشعار

۳۷۶۔ دیوبند سے

۲۹۴۔ اشرف علی تھانوی کو انگریزوں کی طرف

۳۷۷ سے چھ سو روپیہ ماہانہ وظیفہ

۲۹۵۔ تبلیغی جماعت کے بانی کو انگریزوں سے

۳۷۸ روپیہ ملنا

۲۹۶۔ جمعیت علماء اسلام انگریزوں کی مالی

۳۷۸ امداد اور ایمان پر بنائی گئی تھی

۲۹۷۔ انگریزوں کی حکومت سے بغاوت کرنا

۳۷۹ خلاف قانون ہے۔

۲۹۸۔ حالی سے انگریزوں کی تعریف ۳۷۹

۲۹۹۔ اکابر دیوبند پاکستان کے مخالف تھے ۳۸۰

۳۰۰۔ پاکستان کی مخالفت میں دیوبانی علماء اور

۳۸۰ عوام کا کردار

۲۷۱۔ امام ابو ہاشمہ شمار اللہ امرتسری ۳۸۱

۲۷۲۔ مولوی عبدالقادر قصوی ۳۸۳

۲۷۳۔ مولوی داؤد غزنوی ۳۸۴

۲۷۴۔ غزنوی تحریک پاکستان کے مخالف تھے ۳۸۴

۲۷۵۔ داؤد غزنوی ہندو قوم سے مایوس نہیں ۳۸۴

۲۷۶۔ مولوی اسماعیل کانگریسی ۳۸۵

۲۷۷۔ مولوی اسماعیل کانگریسی کا مرید سبھا شپور

۳۸۵ کی صدارت میں تقریر کرنا۔

۳۱۵۔ جارج واشنگٹن کی قبر پر پھول ۴۰۶

۳۱۶۔ امام ابو ہاشم بن تیمیہ ۴۰۹

۳۱۷۔ ابن تیمیہ شیخ الاسلام نہیں بلکہ شیخ البدت

والا نام ہے۔ ۴۰۹

۳۱۸۔ علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ ۴۱۰

۳۱۹۔ علامہ عبدالحی لکھنوی کا فیصلہ ۴۱۱

۳۲۰۔ علامہ سید غلام مصطفیٰ شاہ صاحب

علیہ الرحمۃ کا فیصلہ ۴۱۳

۳۲۱۔ علامہ ابو حامد بن مرزوق علیہ الرحمۃ

کا فیصلہ ۴۱۴

۳۲۲۔ علامہ تقی الدین سبکی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ ۴۱۵

۳۲۳۔ علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ کا بیان ۴۱۵

۳۲۴۔ علامہ زرقانی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ ۴۱۷

۳۲۵۔ مؤرخ ابن بطوطہ اور صلاح الدین

صفوری کا فیصلہ ۴۱۷

۳۲۶۔ شیخ شہاب الدین سہروردی اور

سیف الدین صفوری کا فیصلہ ۴۱۸

۳۲۷۔ علامہ فہمی اور علامہ ابن حجر مکی کا فیصلہ ۴۱۸

۳۲۸۔ اللہ تعالیٰ اور قرآن پاک کے متعلق

ابن تیمیہ کے عقائد باطلہ ۴۱۹

۳۲۹۔ امام جلال الدین سیوطی اور محدث

ابن جوزی کا فیصلہ ۴۲۲

۳۳۰۔ علامہ یوسف نبھانی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ ۴۲۴

۳۹۴۔ کرنے کی حماقت ہے

۳۹۶۔ مؤودی کا تحریک پاکستان کی مخالفت کرنا

۳۹۷۔ بانیان پاکستان کی نیت پر حملہ

۳۹۸۔ قائد اعظم کا فرائض ہے۔

۳۹۹۔ احرار پاکستان کے مخالف تھے

۴۰۰۔ پاکستان کا پ بھی کوئی نہیں بنا سکتا

۴۰۱۔ پاکستان ایک بازاری عورت

۴۰۲۔ پاکستان پیستان ہے

۴۰۳۔ پاکستان نہیں بلکہ خاکستان

۴۰۴۔ پاکستان ایک سانپ ہے

۴۰۵۔ نعرہ پاکستان ایک سٹنٹ ہے

۴۰۶۔ مسلمانوں کیلئے نظریہ پاکستان سراسر

مفسر ہے۔

۴۰۷۔ تصور پاکستان پر طنز اور توہین

۴۰۸۔ نجدی و داعشیوں کی مسلم کش کانگریسی

لیڈروں سے والہانہ عقیدت

۴۰۹۔ نرو کے شاندار استقبال کی تیاریاں

۴۱۰۔ نرو کے لیے دعائیں

۴۱۱۔ نجدیوں کا نعرہ: نرو رسول السلام

۴۱۲۔ اختتام الحق تھانوی سے مذمت

۴۱۳۔ ماتا گاندھی کی سماجی پر پھول

چڑھانا

۴۱۴۔ دیوبندی حضرات کے لیے لمحہ فکریہ

۴۴۱ علامہ عبدالرحمن سلہٹی کا فیصلہ

۴۴۲ ابن تیمیہ کا خارجوں کی مخالفت نہ کرنا

۴۴۳ علامہ یوسف نبھانی علیہ الرحمۃ کی نصیحت

۴۴۴ اعلیٰ حضرت گورکھ پور علیہ الرحمۃ کی نصیحت

۴۴۵ علامہ عبدالحی لکھنوی کا بیان

۴۴۶ بدعتیہ حضرات کی تردید کرنا

۴۴۷ مسلمانوں پر بہت احسان ہے

۴۴۸ ابن تیمیہ کے متعلق ابو زہرہ مصری

۴۴۹ کی عبارات

۴۵۰ ابن تیمیہ کے نظریات فاسدہ اور

۴۵۱ جس کو سزا

۴۵۲ مذاہب اربعہ اور زیارتِ روضہ

۴۵۳ نبوی کی مخالفت

۴۵۴ کفر کا فتوے لگانے میں بیباکی

۴۵۵ اور بدعتی کا فتوے

۴۵۶ روضۃ الرسول کی زیارت کی

۴۵۷ مخالفت کے فتوے پر سزا

۴۵۸ ابن تیمیہ پر فتوے

۴۵۹ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے متعلق

۴۶۰ دو باتوں کے عقائد

۴۶۱ اللہ سب سے بڑا نہیں

۴۶۲ اللہ تعالیٰ عرش کے اوپر موجود ہے

۴۶۳ اللہ تعالیٰ کے وزن سے گری

۴۶۴ ابن تیمیہ حنبلی مذہب سے خارج ہے

۴۶۵ ابن تیمیہ غلط حوالے دیتا ہے

۴۶۶ علامہ نبھانی کا ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ کو

۴۶۷ ابن تیمیہ کی تردید کرنے پر خراج تحسین

۴۶۸ نواب صدیق حسن بھوپالوی کا مالی

۴۶۹ امداد دے کر ابن تیمیہ کی شان میں کتاب

۴۷۰ لکھانا

۴۷۱ ابن رجب سے ابن تیمیہ کے عقائد

۴۷۲ باطلہ کا تذکرہ

۴۷۳ علامہ قسطلانی علیہ الرحمۃ کا اہم سبکی

۴۷۴ کو ابن تیمیہ کی تردید پر خراج تحسین

۴۷۵ ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری کا فیصلہ

۴۷۶ علامہ شہاب الدین خفاجی علیہ الرحمۃ

۴۷۷ کا فیصلہ

۴۷۸ علامہ ابو حیان، علامہ شیخ محمد

۴۷۹ نجیۃ الطبعی کا فیصلہ

۴۸۰ علامہ صادی اور عبد الدین فیروز آبادی

۴۸۱ کا فیصلہ

۴۸۲ ابن تیمیہ نے اہلبیت اطہارِ غوث اور

۴۸۳ اقطاب کی شان میں توہین اور تحقیر کی ہے

۴۸۴ اہلبیت سے عناد کی بنا پر ستیہ

۴۸۵ اہم اعظم علیہ الرحمۃ کی شاگردی کا انکار

۴۸۶ علامہ شاہ فضل رسول بدایونی اور



- ۲۷۴۔ اللہ تعالیٰ دعا دینے والا ہے۔ ۵.۱  
 ۲۷۵۔ اللہ تعالیٰ دھوکہ میں رکھنے والا ہے۔ ۵.۱  
 ۲۷۶۔ اللہ تعالیٰ مذاق کرتا ہے۔ ۵.۱  
 ۲۷۷۔ اللہ تعالیٰ داؤ باز ہے۔ ۵.۲  
 ۲۷۸۔ اللہ تعالیٰ چال باز ہے۔ ۵.۲  
 ۲۷۹۔ اللہ تعالیٰ مکار ہے۔ ۵.۲  
 ۲۸۰۔ بُرے وقت میں پہنچنا اللہ کی شان ہے۔ ۵.۲  
 ۲۸۱۔ خدا تعالیٰ جس صوت میں چاہے ظاہر ہو سکتا ہے۔ ۵.۲  
 ۲۸۲۔ اللہ تعالیٰ فاعل و مختار نہیں۔ ۵.۲  
 ۲۸۳۔ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ ۵.۲  
 ۲۸۴۔ آدمی جو بُرے افعال کرتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ بھی کر سکتا ہے۔ ۵.۲  
 ۲۸۵۔ خدا میں عیب اور نقص ہو سکتا ہے۔ ۵.۲  
 ۲۸۶۔ اللہ تعالیٰ سے چوری اور شراب خوری ہو سکتا ہے۔ ۵.۱  
 ۲۸۷۔ خدا تعالیٰ کی قبر اور اسپر شامیانے ۵.۲  
 ۲۸۸۔ اللہ تعالیٰ نے برہنہ سے خود غلطیاں کراتی ہیں۔ ۵.۲  
 ۲۸۹۔ غیر متقلدین و ہایتوں کا کلمہ میں زیادتی کرنا ۵.۱۵  
 ۲۸۹۔ چرچہ کرتا ہے  
 ۲۵۹۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کو سجدہ کرنے کی ممانعت  
 ۲۸۹۔ عرشِ معلیٰ چرچہ کرتا ہے۔ ۲۸۹  
 ۲۹۰۔ اللہ تعالیٰ عرش کے اوپر چڑھا۔ ۲۹۰  
 ۲۹۱۔ اللہ تعالیٰ محتاج ہے۔ ۲۹۱  
 ۲۹۲۔ اللہ تعالیٰ محسوس ہے۔ ۲۹۲  
 ۲۹۳۔ اللہ تعالیٰ اپنی مثل پیدا کر سکتا ہے۔ ۲۹۳  
 ۲۹۴۔ اللہ تعالیٰ مخلوق سے باتیں نہیں ہے۔ ۲۹۵  
 ۲۹۵۔ اللہ تعالیٰ کے حاضر و ناظر سے انکار  
 ۲۹۶۔ اللہ تعالیٰ حجت اور مکان سے پاک نہیں۔ ۲۹۶  
 ۲۹۷۔ اللہ تعالیٰ کی صفات حادث ہیں۔ ۲۹۷  
 ۲۹۸۔ اللہ تعالیٰ موجب بالذات ہے۔ ۲۹۸  
 ۲۹۹۔ آخرت میں ویدار الہی کا انکار ۲۹۹  
 ۳۰۰۔ اللہ تعالیٰ کے علم غیب ذاتی کا انکار ۲۹۸  
 ۳۰۱۔ اللہ تعالیٰ کو انسانوں کے کاموں کی خبر نہیں۔ ۲۹۸  
 ۳۰۲۔ اللہ تعالیٰ سبھولا دینے والا ہے۔ ۲۹۹

- ۳۹۰۔ لا الہ الا اللہ عبد الجبار ام اللہ ۵۱۶
- ۳۹۱۔ دیوبندیوں کا کلمہ اور درود ۵۱۷
- ۳۹۲۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کرام  
علیہم السلام اور اولیاء عظام علیہم الرحمۃ  
کے متعلق عقائد ۵۲۰
- ۳۹۳۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اپنی جان  
کے نفع و نقصان کے مالک نہیں ۵۲۰
- ۳۹۴۔ انبیاء کو مشکل کشا۔ باذن اللہ  
ماننا بھی شرک ہے ۵۲۱
- ۳۹۵۔ یا رسول اللہ یا علی کہنے والوں کو قتل  
کرنا جائز ہے۔ ۵۲۲
- ۳۹۶۔ انبیاء اور اولیاء کو استغاثہ کرنا  
شرک ہے۔ ۵۲۳
- ۳۹۷۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم مشکل کشا  
نہیں ہیں ۵۲۳
- ۳۹۸۔ مشکل کے وقت انبیاء کو پکارنا  
شرک ہے ۵۲۴
- ۳۹۹۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں انبیاء  
کو سفارشی ماننا شرک ہے ۵۲۸
- ۴۰۰۔ انبیاء اور اولیاء کو سفارشی ماننے  
والا ابو جہل جیسا شرک ہے ۵۲۹
- ۴۰۱۔ انبیاء اور اولیاء کو شفیع سمجھنا  
شرک ہے ۵۲۹
- ۴۰۲۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ  
جائز نہیں ۵۳۰
- ۴۰۳۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مانگنا  
فضول ہے۔ ۵۳۱
- ۴۰۴۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ  
قدرت نہیں ۵۳۷
- ۴۰۵۔ انبیاء کرام علیہم السلام اللہ کے  
عذاب سے عام آدمیوں کی طرح  
ترساں و لرزاں ہیں ۵۳۷
- ۴۰۶۔ اللہ تعالیٰ کے دربار میں مصطفیٰ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی گوارا جیسی حیثیت ۵۴۰
- ۴۰۷۔ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا ۵۴۰
- ۴۰۸۔ اہم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم اللہ  
کے آگے چار سے بھی ذلیل ہیں ۵۴۲
- ۴۰۹۔ انبیاء اور اولیاء ذرۃ ناچیز سے بھی  
کتر ہیں ۵۴۴
- ۴۱۰۔ انبیاء و اولیاء عاجز و بے اختیار ہیں ۵۴۷
- ۴۱۱۔ انبیاء کرام علیہم السلام ناکارہ لوگ ہیں ۵۴۹
- ۴۱۲۔ اللہ کے سوا کسی کو نہ مان ۵۵۰
- ۴۱۳۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر  
مومنین موت میں برابر ہیں ۵۵۲
- ۴۱۴۔ نبی پاک کو زندہ سمجھنے والے کا  
ایمان بے کار ہے۔ ۵۵۳

کے حالات حتیٰ کہ اپنے حال کا بھی

۵۶۶ علم نہیں

۵۶۸ ۲۲۵۔ نبی معصوم نہیں

۲۲۶۔ قبل از نبوت نبی پاک کو راہ ہدایت

۵۶۹ معلوم نہ تھی

۲۲۷۔ نبی پاک ناواقفِ راہ تھے

۵۷۰ ۲۲۸۔ ہادی کل صلی اللہ علیہ وسلم شریعت

۵۷۰ سے بے خبر تھے

۲۲۹۔ رسول ہدیٰ راہ بھٹکا ہوا تھا

۵۷۰ ۲۳۰۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حرام

۵۷۱ مال استعمال کرنا

۲۳۱۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم مردار خور

۵۷۱ تھے

۲۳۲۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا قصور

۵۷۱ اور ان کے نام کا ختم دنیا شریک ہے

۲۳۳۔ خدا چاہے تو کرڈروں محمد پیدا

۵۷۱ کر دے

۲۳۴۔ ختم نبوت کا انکار

۵۷۱ ۲۳۵۔ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی لینا

۵۷۱ عوام کا خیال ہے

۲۳۶۔ اہم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے

عام انسانوں کو مشابہت

۲۳۷۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات

۲۱۵۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال

گرمے کے خیال سے کئی درجہ

۵۵۲ بدتر ہے

۲۱۶۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم مر کر مٹی

۵۵۸ میں ملنے والے ہیں

۲۱۷۔ دنیا بھر کے دیوبندی اور غیر مقلد

۵۵۹ وہاں بتوں کو چیلنج

۲۱۸۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم

۵۶۰ کے علم غیب کا قائل مشرک ہے

۲۱۹۔ غیب کی بات جاننے میں انبیاء

۵۶۱ شیطان اور بھوت پری برابر ہیں

۲۲۰۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب

کے قائل کی امامت اور اس سے

۵۶۱ میل ملاپ حرام ہے

۲۲۱۔ جنور علیہ الصلوٰۃ والسلام

کے علم غیب کو صبی، مجنون اور بہائم

۵۶۲ سے تشبیہ

۲۲۲۔ شیطان اور ملک الموت کا علم

ثابت ہے نبی پاک صلی اللہ

۵۶۲ علیہ وسلم کا علم ثابت نہیں

۲۲۳۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم

کا قائل یہود و نصاریٰ کی مثل ہے

۲۲۴۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر و حشر



۵۶۸ اور جھوٹا ہے

۴۵۱۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر مدت

۵۶۹ کے نکاح پڑھا

۴۵۲۔ نبی پاک کو سرکارِ عالمہ صدیقہ

۴۰۰ کے متعلق بے یقینی

۴۵۳۔ انبیاء لا الہ الا اللہ کی فضیلت

۴۰۳ جاننے کے محتاج ہیں

۴۵۴۔ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم آگے

۴۰۴ پیچھے ایک جیسا نہیں دیکھتے تھے

۴۵۵۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر

۴۰۶ سمجھنے والا کافر ہے

۴۵۶۔ نبی پاک کو حاضر و ناظر سمجھنا ہندوؤں

۴۰۷ کا عقیدہ ہے

۴۵۷۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر

۴۰۸ سمجھنے والا یہود و نصاریٰ کے برابر ہے

۴۵۸۔ نماز میں السلام علیک ایھا النبی

۴۱۰ پڑھنے سے انکار اور ممانعت

۴۵۹۔ رسول پاک کو مالک و مختار ماننا

۴۱۳ عیسائیوں کا عقیدہ ہے

۴۶۰۔ رسول کریم کو خدائی کاموں میں

۴۱۵ کوئی دخل نہیں

۴۶۱۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوار

۴۱۶ کے پیچھے کا علم نہیں

بالذات کی طرح ہی دجال کی بھی

۵۸۲ حیات بالذات ہے

۴۳۸۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام

۵۸۴ آدمیوں کی مثل ہیں

۴۳۹۔ بڑے بھائی کے برابر تعظیم

۵۸۸۔ انبیاء کرام بڑے بھائی ہیں

۴۴۱۔ نبی ایسے سردار ہے جیسے

۵۸۹ گاوؤں کا چودھری

۴۴۲۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اشرف علی

۵۹۰ جیسے تھے

۴۴۳۔ بعض صفات میں دیوبندی مولوی

۵۹۱ سرورِ عالم سے مشترک ہیں

۴۴۴۔ رشید احمد گنگوہی سرورِ عالم کا ثانی ہے

۴۴۵۔ رحمۃ للعالمین صرف حضور ہی کی

۵۹۲ صفت نہیں ہے

۴۴۶۔ حاجی امداد اللہ رحمۃ للعالمین ہیں

۴۴۷۔ مدینہ منورہ اور مرقانہ بھون کی نسبت

۴۴۸۔ دیوبندی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم

۵۹۵ کے استاد ہیں

۴۴۹۔ دیوبندیوں کے مولوی حسین علی نے

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو پل صراط سے

۵۹۶ گرنے سے بچالیا

۴۵۰۔ استخوانِ کامل سکھانے والا دغا باز

۴۲۲. نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم صحرائے  
عرب کے آن پر پھربادیہ نشین اور  
بدوی ہیں ۴۱۷
۴۲۳. نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی کامیابی  
کی وجہ صحابہ تھے ۴۲۰
۴۲۴. نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم بھی پریشانی  
موجزنہ تھے ۴۲۱
۴۲۵. نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک  
سے جو آوازیں آتیں وہ شیطان کی  
چالیں تھیں ۴۲۲
۴۲۶. نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا انسانی  
شکل میں مدد فرمانا شیطان کا مدد کرنا  
ہے ۴۲۳
۴۲۷. حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا  
کے نور سے ماننا کفر ہے ۴۲۴
۴۲۸. نور محمدی کی پیدائش قالی روایت  
صحیح طور پر نہیں آتی ۴۲۷
۴۲۹. میلاد رسول کے واقعات کذب  
محض اور دجال کے گھڑے ہوتے ہیں ۴۲۸
۴۳۰. حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دنیا  
میں بکیر کہتے ہوئے آنا اور سجدہ کرنا  
سب لغو اور بچر ہے ۴۳۱
۴۳۱. میلاد شریف منانا گناہ بلکہ بدعت  
۴۳۲. وشرک ہے ۴۳۲
۴۳۳. مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے ۴۳۳
۴۳۴. میلاد شریف ہندو کے سانگ  
اور کنہیا کی مثل ہے ۴۳۳
۴۳۵. میلاد شریف کی دیوالی اور دھمکے  
سے تشبیہ ۴۳۴
۴۳۶. نورانی محفل میلاد شریف میں  
شیرینی تقسیم کرنا ۴۳۹
۴۳۷. سانگرہ منانا جائز ہے ۴۴۰
۴۳۸. مجلس میلاد منعقد کرنے اور  
وظائف کرنے والوں کو سزا ۴۴۰
۴۳۹. دُعا سے پہلے ورد و شریف  
پڑھنے کی ممانعت ۴۴۱
۴۴۰. لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا  
وظیفہ اور ذکر جائز نہیں ۴۴۲
۴۴۱. نبی پاک کی تعریف بشر جیسی بلکہ  
اس سے بھی اختصار سے کرد ۴۴۵
۴۴۲. انبیاء کے نفسِ شریہ ۴۴۷
۴۴۳. انبیاء کو اللہ تعالیٰ کی سزائیں ۴۴۷
۴۴۴. انبیاء اپنی کوشش سے خدا کو  
پہچانتے ہیں ۴۴۸
۴۴۵. انبیاء کی بعثت کا مقصد حضرت ابراہیم  
۴۴۹
۴۴۶. وسیلہ لیکر دُعا مانگنے کی ممانعت ۴۵۲

- ۲۸۶۔ نبی پاک اُمت کے محتاج ہیں ۶۵۸
- ۲۸۷۔ امتی عمل میں نبی سے بڑھ بھی جاتا ہے ۶۶۰
- ۲۸۸۔ مودودی سے حضرت نوح علیہ السلام کی تربیت ۶۶۵
- ۲۸۹۔ حضرت داؤد اور حضرت نوح علیہما السلام کی تربیت ۶۶۷
- ۲۹۰۔ نبی پاک کو نور سمجھنے والے اور یہودیوں میں کوئی فرق نہیں ۶۶۹
- ۲۹۱۔ رسول پاک بشری کمزوریوں سے بالاتر نہیں ۶۷۰
- ۲۹۲۔ انبیاء اولیاء من دون اللہ ہیں ۶۷۲
- ۲۹۳۔ مودودی عقائد ۶۷۳
- ۲۹۴۔ نبی پاک کے ارشاد کو داعی غیر محقق اور بڑھیا کا مقولہ کہا ہے ۶۷۴
- ۲۹۵۔ حضرت ذکریا اور حضرت ابراہیم علیہما السلام نامرد تھے ۶۷۵
- ۲۹۶۔ حضرت زینبہ بدین تھیں اور حضرت یوسف سان کا نکاح نہیں ہوا تھا ۶۷۵
- ۲۹۷۔ معراج شریف بیداری میں نہیں ہوئی ۶۷۷
- ۲۹۸۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باپ یوسف تھا ۶۷۹
- ۲۹۹۔ مودودی سے عیسائی اسلام کے رنج جہانی سے انکار ۶۸۱
- ۵۰۰۔ شمار اللہ امر تسری سے انبیاء کے معجزات کا انکار ۶۸۲
- ۵۰۱۔ یا رسول اللہ کہنے والا کافر ہے اور اُس کا خون مباح ۶۹۷
- ۵۰۲۔ بخوش اعظم شرک ہے لفظ ہے ۷۰۲
- ۵۰۳۔ انبیاء اور اولیاء سے عقیدت اُن کو خدا ماننا ہے ۷۰۶
- ۵۰۴۔ لغو رسالت وغیرہ شرک اور حرام ہے ۷۰۸
- ۵۰۵۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے متعلق عقائد ۷۱۳
- ۵۰۶۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا قبہ شرک الحد کا بہت بڑا ذریعہ ہے ۷۱۴
- ۵۰۷۔ قبروں پر قبے بنانا حرام ہے ۷۱۵
- ۵۰۸۔ روضہ اطہر کو گراما واجب ہے ۷۱۶
- ۵۰۹۔ نبی پاک اور دیگر انبیاء اور اولیاء کی قبور کی زیارت کو شرک ہے ۷۱۸
- ۵۱۰۔ نبی پاک کے روضہ پر سلام کرنا منع ہے ۷۱۹
- ۵۱۱۔ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے نزدیک دُعا مانگنا بدعت ہے ۷۲۲
- ۵۱۲۔ گھر پر دُشوق ۷۲۷
- ۵۱۳۔ آزاد کے والد ماجد کا انتقال ۷۳۰
- ۵۱۴۔ ولایت کا علاج ۷۳۲
- ۵۱۵۔ جنازہ پر اجتماع ۷۳۴



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْهِ وَنُسَلِّمُهُ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

## عرضِ حال

توحید و رسالت کا انکار اگر کفر ہے تو انہیں جمیع مقتضیات و لوازمات کے ساتھ ماننا ایمان ہے مگر وہاں بت جس اندھی سوچ و فکر تارک، کا نام ہے وہ ان دونوں کے بین بین ہے بقول اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمۃ ۷  
تف نجدیت، نہ کفر نہ اسلام سب پہ حرف  
ظالم ادھر کی ہے نہ ادھر کی، ادھر کی ہے

۱۔ اس سلسلے میں حضرت سائیں توکل شاہ صاحب انبالی علیہ الرحمۃ کا ایک خواب بھی درج کیا جاتا ہے۔ حضرت مولانا نور بخش صاحب توکل علیہ الرحمۃ، تذکرہ مشائخ نقشبندیہ میں فرماتے ہیں شیخا العلامة مولانا مولوی حاجی حافظ مشتاق احمد صاحب چشتی صابری کا بیان ہے کہ کسی زمانہ میں غیر مقلدین انبالہ نے بحث مباحثہ اہل سنت مقلدین سے شروع کر رکھا تھا۔ نا اتفاق زیادہ ہو گئی تھی۔ حضرت سائیں صاحب نے اُن دنوں کا قصہ مجھ سے اس طرح فرمایا کہ مجھے یہ خیال آیا کہ غیر مقلدین جب حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرتے ہیں تو اُن کی مخالفت کیوں کی جاتی ہے اور فکر میں تھا کہ اس کے متعلق مجھے جو حق ہو معلوم ہو جاوے۔ آخر الامر ایک شب یہ خواب دیکھا کہ ایک احاطہ میں حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رونق افروز ہیں۔ اس احاطہ میں صرف ایک دروازہ ہے۔ گردا گرد دیوار ہے۔ دیوار کے باہر نصاریٰ بھی کھڑے ہیں مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نصاریٰ کی پشت ہے اور غیر مقلدین بھی دیوار احاطہ کے باہر ہیں۔ اُن کا چہرہ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ہے۔ باقی اگلے صفحہ پر

چنانچہ وہابیوں نے خدا کو ایک مان کر توحید کا اقرار تو کر لیا مگر اُس کی صفات کمالیہ سے منہ پھیرا حتیٰ کہ امکانِ کذب باری تعالیٰ جیسے شنیع جھوٹ کے مرتکب ہوتے اور رسالت کی طرف آتے تو تمام خصائص و فضائل سے آنکھیں بند کر کے مقامِ رسول کو بھاتی کے درجے سے زیادہ نہ مانا۔ کس قدر غضب ہے بندہ اپنے رب کی صداقتِ کلام میں شبہ کرے اور امتی اپنے نبی پر معترض ہو۔ اس فکرِ تاریک کی ابتداء اسلام کے دورِ آغاز ہی میں ہو گئی تھی۔ ایمان کا دعویٰ کرنے والوں میں مہاجرین مکہ جیسے مخلصین اور انصارِ مدینہ جیسے جاں نثاروں کے علاوہ ایک تمیزِ اگر وہ بھی موجود تھا جن کے ایمان نہاکفر کا نقشہ قرآنی الفاظ میں یوں آیا ہے۔

اِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ اَنْكَ لَوْسُولُ اللّٰهِ  
وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اَنْكَ لَوْسُولُهُ وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنْ  
الْمُنَافِقِينَ لَكَذِبُونَ۔ (المنفون)

ترجمہ! (اے نبی) جب تمہارے پاس منافق آتے ہیں کہتے ہیں ہم گواہی دیتے ہیں آپ ضرور رسول اللہ ہیں اور اللہ جانتا ہے بیشک تم اُس کے رسول ہو اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ منافق ضرور جھوٹے ہیں قرآن و سنت کی اصطلاح میں ان لوگوں کو جو توحید و رسالت کا زبانی اقرار کرنے کے باوجود عشقِ رسول سے خالی اور عظمتِ رسول کے باطنی ہوں منافق کہا گیا ہے اور یہ تصریح بڑے اتہام سے کر دی گئی ہے کہ ایسے گستاخوں کا

(بقیہ صفحہ ۳۶) مگر اندرجانے کا دروازہ انہیں نہیں ملتا۔ دیوارِ احاطہ کے باہر کھڑے ہیں اور اہل سنت و الجماعت مقلدین حضرت امامِ اعظم رحمۃ اللہ علیہ بے تکلف دروازہ سے اندر جاتے ہیں اور حضورِ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو یہ خواب دیکھ کر اطمینان ہو گیا کہ مقلدینِ امامِ اعظم و دیگر مقلدین امت حق پر ہیں اور غیر مقلدین غلطی پر ہیں۔

ٹھکانہ جہنم کا بدترین گڑھا ہے۔ کہ **إِنَّ الْمُنْفِقِينَ فِي الدَّرَجَةِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ** پ

حقیقت یہ ہے کہ عقائد کی بنیاد ہی عرفانِ رسول پر ہے جس نے انہیں پہچانا اُس نے خدا کو پہچان لیا اور جو ان سے پھرا وہ خدا سے پھرا، اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

۱۔ مومن اُن کا کیا ہوا خلق خدا اس کی ہوتی

کافر اُن سے کیا پھرا اللہ ہی سے پھر گیا

بلکہ ۲۔ مومن اُن کا کیا ہوا، اللہ اُس کا ہو گیا

کافر اُن سے کیا پھرا اللہ اُس سے پھر گیا

مشکوٰۃ شریف میں اس کی تائید بڑے واضح انداز میں آئی ہے۔

(مُحَمَّدٌ فَشَرٌّ بِئِنَّ النَّاسِ)

ان منافقین کا طرزِ فکر سرورِ ایام کے ساتھ ساتھ روپ بدلتا گیا۔ کبھی اس نے خارجیت کا لبادہ اوڑھا، کبھی اعتزال وغیرہ کا۔ کبھی اس کا علمبرار ابن تیمیہ تھا اور کبھی محمد بن عبد الوہاب نجدی۔ گویا ایک ہی ظلمت مختلف ادوار میں مختلف اشکال میں ابھرتی رہی۔ حقیقت ایک ہی رہی، انداز بدلتا رہا۔ منافقین مدینہ اپنی تمام چہرہ دستیوں کے باوجود، کتاب و سنت کو اپنی تائید میں پیش کرنے سے قاصر رہے کہ انہیں یہ جرات ہو ہی نہیں سکتی تھی، مگر ترقی یافتہ منافقین نے بزمِ خموشِ عظمتِ رسول گھٹانے کے لیے آیات و روایات کے خود تراشیدہ مفادِ حکیم کا سہارا لیا اور اب تک لے رہے ہیں کج فہمی ان کی فطرت اور کج فہمی ان کی عادت ہے۔ عقائد سے اعمال تک معاشرت سے سیاست تک شاذ و نادر ہی زندگی کا ایسا شعبہ ہو گا جہاں انہیں جمہورِ مسلمانوں سے اتفاق ہو۔ یہ عقائد میں گستاخ، اعمال میں بے خبر، اور منافعِ تلخیر معاشرت میں مفید و کینہ پرور اور سیاست میں غدار ہیں۔ غضب یہ ہے کہ ڈیڑھ اینٹ کی الگ مسجد بنانے

والے گنتی کے یہ چند افراد، دن دھاڑے اُمتِ مرحومہ کی عظیم اکثریت کو  
بشرک کے گھاٹ اتارتے نہیں شرماتے۔ ان کے ہاں مذہب کے فروغ و  
اصول گستاخی رسول کے گرد گھومتے ہیں یہی ان کی توحید ہے، یہی عبادت ہے  
بلکہ یہی ان کا مقصدِ حیات ہے۔

زیرِ نظر کتاب ”وہابی مذہب کی حقیقت“ اپنے موضوع کے اعتبار سے  
ایک ایسا انسائیکلو پیڈیا ہے جس میں نجدیوں کے عقائد، افکار، اعمال اور اطوار  
اخلاق پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے اور وہابیت کی ولادت بے سعادت طفولیت  
اور شباب و عروج کی مکمل تاریخ پر بھی بحث کی گئی ہے۔ کتاب کے مصنف  
حضرت علامہ الحاج مولانا محمد ضیاء اللہ قادری مدظلہ کثرتِ موالجات میں اپنی مثال  
آپ ہیں (میں نے فی الواقعہ اس میدان میں ان کا ہمسر نہیں دیکھا) دشمنانِ  
مصطفیٰ کے شب و روز ان کے سامنے ہیں اور وہ بڑے دو ٹوک انداز میں  
راز ہائے سر بستہ سے پردہ اٹھاتے ہیں۔ یوں سمجھئے وہ سلطنتِ مصطفیٰ کے  
ایسے زیرک سپاہی ہیں جو صالحیت کے دبیز پردوں میں چھپے ہوئے من کے  
چوسوں کو موقع پر جا پکڑتے ہیں اور کان سے پکڑ کر منظرِ عام پر لے آتے ہیں مخالف  
انکے دلائل کی قوت سے پریشان ہیں تو اہل تحقیق ان کی دقتِ نگاہ پر اگست بد نماں  
اگر یہ سچ ہے کہ:

عذر ہر کسے را بہر کار سے ساختند!

تو ماننا ہو گا مولانا قادری کو قدرت نے گستاخانِ رسول کی سرکوبی کے لیے پیدا  
کیا ہے اور چنانچہ وہ اپنے مقصدِ آفرینش کو جس حسن و خوبی سے ادا کر رہے ہیں  
اُسے دیکھ کر اہل نظر شش و شش کر اُٹھتے ہیں انہوں نے کتاب و سنت کی تصرحات  
اکابریت کی شہادتوں اور وہابیوں کے سینکڑوں اقراری حوالجات کو یکجا کر کے وہابی  
مذہب کی حقیقت دکھائی ہے۔

بارگاہِ رب العزۃ میں دُعا ہے وہ اپنے محبوبِ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے



اُن جاں نثاروں کے طفیل جنہوں نے ہر دور میں گستاخانِ رسول کا منہ بند کر کے ،  
 عشقِ رسول کے تقاضے پورے کرتے ہوئے اپنے مالک و مولیٰ کو راضی کیا جس نے  
 مولانا کی اس سعی کو مشکور فرماتے اور اُن کے علم و فضل میں برکت دے۔ آمین  
 وَ آخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰوةُ  
 وَالسَّلَامُ عَلٰی سَيِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ وَعَلٰی اٰلِہٖ الطَّاهِرِیْنَ  
 وَ اَصْحَابِہٖ الْمُنْتَظَرِیْنَ ۔

عبدالمصطفیٰ

سائبرکنوری

ایم۔ اے

## وجہ تالیف

غیر مقلد اور دیوبندی وہابیوں نے مسلک حق اہلسنت و جماعت کے علماء اور ان کے عقائد کو مشرکانہ اور یہودیانہ عقائد قرار دیتے ہوئے اس مذہب و مذهب کے خلاف کئی ایک کتابیں اور رسالے شائع کیے اور آتے دن اپنی تقاریر میں مسلک حق اہلسنت و جماعت کے عقائد اور ان کے اکابر کے خلاف زہراً گلتے رہتے ہیں۔ جن کی تردید علماء حق اپنے اپنے مقام اور انداز سے کرتے رہتے ہیں۔ ان کی کتابوں کے جوابات بھی الحمد للہ شائع ہوتے ہیں۔

سیدی 'مرشدی' سندھی، مخدومی، مرنی شیخ طریقت حضرت قبلہ عالم صاحبزادہ پیر محمد شفیع صاحب قادری سجادہ نشین دربار عالیہ غوثیہ ڈھوڈا شریف ضلع گجرات نے فقیر کو حکم فرمایا کہ جماعت اسلامی، تبلیغی جماعت، دیوبندی، غیر مقلد و راصل یہ وہابیت کی ہی شاخیں ہیں۔ کیونکہ ابن تیمیہ، ابن قیم، محمد بن عبد الوہاب نجدی، اسماعیل دہلوی، سید احمد آف رستے بریلی، قاضی شوکانی، کو اپنے اکابر تسلیم کرتے ہیں۔ اور ان کے عقائد باطلہ کو عقائد حقہ سمجھتے ہیں اسی لیے مسلمانان اہلسنت کو کافر و مشرک اور بدعتی گردانتے ہوئے ان کی زبانیں بند نہیں ہوتیں۔ لہذا اس لیے ایک ایسی کتاب لکھو جس میں مودودی، دیوبندی، غیر مقلد اور تبلیغی جماعت کے اکابر کی کتب سے ان کے عقائد باطلہ کو پیش کیا جائے نیز ان کے اکابر کی علمی قابلیت، ان کی سیرت اور کردار کو ان کی اپنی ہی تحریروں سے پیش کیا جائے۔ نیز ان کے ملت اسلامیہ میں افتراق و انتشار کی فضا پیدا کرنے کا ثبوت بھی درج ہو۔

حضرت قبلہ عالم مدفیوضہ نے ارشاد فرمایا کہ وہابیوں نے یہ مشہور کر رکھا ہے

کہ علماء اہلسنت وجماعت مسلمانوں کو کافر بناتے ہیں بلکہ انہوں نے کفر کی مشین چلائی ہوتی ہے۔ حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔ اپنے سوا باقی سب کو یہ کافر اور مشرک گردانتے نہیں تھکتے۔ بلکہ کفر و شرک کے فتوؤں سے ان کے اکابر بھی نہ بچ سکے۔ حضور قبلۃ عالم علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ وہابی مولویوں نے اپنی تقاریر اور تحریروں میں توحید کی آڑ لے کر عظمتِ مصطفیٰ پر ایک حملے کیے ہیں۔ بلکہ سنگین قسم کی گستاخیاں کی ہیں جس کے کفریہ نہ ہونے میں کسی قسم کے شکوک و شبہات باقی نہیں رہتے۔ فقیر نے حضرت صاحب کے ارشاد کے مطابق وہابیہ کی خود ساختہ توحید کو بھی ان کے عقائد سے پیش کر کے اس حقیقت سے پردہ اٹھایا ہے کہ وہابی حضرات کا خداوندِ کریم جل جلالہ کی توحید پر اُس طرح کا ایمان نہیں جیسا قرآن و حدیث نے بیان فرمایا ہے بلکہ ان کی اپنی ہی خود ساختہ توحید ہے۔ اور دیوبندی غیر متقلد وہابیوں نے اہلسنت وجماعت کے خلاف جو کتابیں لکھی ہیں۔ ان میں کتروبیونت اور کذب و بہتان سے کام لیا ہے۔ حضور قبلۃ عالم علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ وہابیوں کی روید میں ایک ایسی مبسوط کتاب لکھی جاتے جو وہابی مذہب کا انسائیکلو پیڈیا ہو۔ ان کے عقائد کی مکمل عبارت پیش کی جائے تاکہ جس وقت بھی کوئی حق کا متلاشی کتابوں کی اوراق گردانی کرے تو اس کی تسلی و تشفی ہو جائے۔

المحمد للدرت العلین اپنے شیخِ کامل کے حکم کے مطابق اس کتاب کی ابتداء کی۔ اور شیخ کے ارشادات کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کتاب کو ترتیب دیا۔ انشاء اللہ المولیٰ حق کا متلاشی اگر عدل و انصاف کا دامن ہاتھ میں لے کر اور تعصب و عناد کو دور رکھتے ہوئے اس کتاب کا مطالعہ کرے گا تو اس پر اس مذہب کی حقیقت آشکارا ہو جائے گی۔

فقیر نے اس کتاب کی ترتیب کے وقت اپنے شیخِ کامل کے ارشاد کے مطابق کہ تبلیغی جماعت کے حضرات اپنا مسلک اور مذہب بیان کرنے میں کچھ جھکتے

ہیں یا مکرو فریب سے کام لیتے ہیں۔ کیونکہ جب اُن سے پوچھا جاتے تو کہتے ہیں کہ ہم بس مسلمان ہیں۔ ہم کسی فرقہ سے تعلق نہیں رکھتے۔ حالانکہ سب سے زیادہ تعصب ان کی کتابوں اور ان کے دلوں میں ہے۔ اگر وہ کوئی کتاب پڑھیں گے تو صرف تبلیغی نصاب ہی پڑھیں گے اور اُسی کتاب کے پڑھنے کی تلقین کریں گے حتیٰ کہ قرآن پاک پڑھنے کی بھی تلقین نہیں کریں گے۔ جب تبلیغ کے لیے جُھنڈ کے جُھنڈ نکلتے ہیں۔ تو ان کے سامان کی تلاشی لو تو قرآن کسی کے پاس سے نہیں نکلے گا۔ اگر نکلے گا تو تبلیغی نصاب نکلے گا۔ کسی مسجد میں ڈیرہ لگائیں گے تو قرآن پاک کی تلاوت ان کو نصیب نہ ہوگی بلکہ تبلیغی نصاب ہی پڑھیں گے۔ یہ ہے ان کی نام نہاد تبلیغ۔

اب آپ تبلیغی نصاب کو بغور دیکھیں تو اُس میں اکثر مقامات پر بڑے القابات کے ساتھ مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند، مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی انور شاہ کشمیری وغیرہم کے نام لکھے ہوتے دیکھیں گے۔ ان سے یہ سوال کیا جاتے اے اسلام اور تبلیغ کے نام پر دھوکہ اور فریب دینے والے گروہوں کو یہ تو بتاؤ جب تمہارا نظریہ ہے کہ ہم مسلمان ہیں اور کسی فرقہ سے ہمارا تعلق نہیں ہے ہم اختلافات سے کوسوں دور بھاگتے ہیں تو رشید احمد گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی اور دیگر دیوبندی مولویوں جن کے نام تمہارے نصاب میں درج ہیں، کے ہم عصر اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی، صدر الافاضل مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی، حجت الاسلام مولانا حامد رضا خاں بریلوی، صدر الشریعہ مولانا حکیم امجد علی، اعلیٰ حضرت پیرسید مہر علی شاہ گولڑوی، امیر ملت پیرسید جماعت علی شاہ علیپوری، علیم الرحمہ کے اسماء گرامی لکھنے میں کیا عرج ہے۔ جبکہ علم و فضل، ورع، زہد و تقویٰ میں ان کا مقام بہت اونچا ہے۔ عقیدہ تہذیب کی تعداد بھی دوسرے حضرات گنگوہی، تھانوی، نانوتوی وغیرہم سے کہیں بہت زیادہ ہے۔



پاکستان کا معرض وجود میں آنا انہیں حضرات کی بہت سی کوششوں کا حصہ ہے۔ قائد اعظم محمد علی جناحؒ، بانی پاکستان نے ان حضرات کی خدمات حاصل کیں۔ عقیدتمندوں کی اکثریت کا یہ حال ہے کہ سرحد، بلوچستان اور سندھ، کشمیر اور بھارت کے مسلمانوں نے جو پاکستان کی تائید و حمایت کی نیز مال و جان کی بازی لگائی وہ انہیں مشائخ کے حکم پر لبیک کہنے کا ہی نتیجہ تھا۔ مگر تبلیغی نصاب میں ان حضرات کا کہیں نام نہیں۔ یہ تعصب نہیں تو اور کیا ہے۔ کیا اس کو فرقہ پرستی نہیں کہا جائے گا؟

تبلیغی جماعت کے لوگ جس جس جگہ کے باشندے ہیں وہاں پر ان کے اس دعوے کو اگر پرکھیں تو بھی کاذب اور مفتری ثابت ہوں گے جس جس شہر میں ان کی رہائش ہے۔ وہاں پر آپ اس کی تحقیق کریں کہ یہ لوگ جمعۃ المبارک کے روز کس مسلک کے مولوی کے پیچھے نماز جمعہ ادا کرتے ہیں۔ کیا مختلف جمعۃ المبارک کو مختلف مسلک کے مولویوں کے پیچھے ادا کرتے ہیں یا کہ صرف دیوبندی وہابی مولویوں کے پیچھے ادا کرتے ہیں۔ اس کی تحقیق کرنے سے آپ پر یہ حقیقت نمایاں ہو جائے گی کہ یہ وہابی مولویوں کے پیچھے نمازیں ادا کرتے ہیں۔ تو یہ عیاں ہو گیا کہ خود ہی بہت زیادہ متعصب ہیں۔

جن حضرات مثلاً قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، اشرف علی تھانوی وغیرہم کو یہ بزرگ، قطب الاقطاب، حکیم الامت، عویش وقت، قاسم العلوم نامعلوم کیا کیا القابات سے نوازتے ہیں۔ اس کتاب میں ان کے عقائد اور نظریات باطلہ ان کی ہی کتابوں سے پیش کیے گئے ہیں تاکہ سادہ لوح مسلمانوں کو معلوم ہو جائے کہ یہ اسلام کی تبلیغ نہیں کرتے بلکہ ان گستاخانِ رسول کے عقائد اور نظریات کی تبلیغ کرتے ہیں۔

تبلیغی جماعت کے لوگوں سے روزمرہ زندگی سے تعلق رکھنے والا شریعت مطہرہ کا مسئلہ دریافت کیا جائے تو سب کے سب یہاں تک کہ امیر صاحب

بھی فوراً کہیں گے کہ ہم سیکھنے کے لیے آتے ہیں۔ اوہ عقل کے اندھو۔ اگر سیکھنے کے لیے آتے ہو تو کسی دینی مدرسہ میں داخلہ لو۔ اور دیکھیں سے وہاں تعلیم حاصل کرو۔ ورنہ درخاک جو چھانتے پھرتے ہو ایسے تو سیکھا نہیں جاتا۔ ان کی جہالت کا اندازہ لگاؤ خود سیکھنے کے لیے آتے ہیں اور نام رکھا ہے تبلیغ۔ جہالت ان میں اس قدر ہے کہ جس کی حد نہیں۔ آپ حضرات خود تجربہ کر کے دیکھیں ان کو اسلام کا معنی بھی نہیں آتا ہوگا۔ اور تبلیغ جس کی کر رہے ہیں۔ اسلام کی اس کتاب میں فقیر نے ان کا مکروہ فریب ان کے اکابر کے عقائد باطلہ اور بارگاہ نبوت میں جو انسانوں نے سنگین گستاخیوں کا ارتکاب کیا ہے درج کر دیا ہے تاکہ سادہ لوح مسلمان ان کے عقیدہ سے بھی واقف ہو کر ان کے دامن فریب میں نہ پھنسیں۔

اسی طرح جماعت اسلامی والوں نے بھی لوگوں کو پھنسانے کے لیے کئی حربے اختیار کیے ہیں۔ سب سے بڑا حربہ یہ ہے کہ ہماری جماعت میں ہر مسلک کا آدمی آسکتا ہے۔ ہم اختلافات اور فروعی مسائل میں نہیں اُلجھتے۔ حالانکہ بانی جماعت اسلامی مولود علی صاحب نے ان لوگوں کو اہم تسلیم کیا ہے اور ان کی مدح سرائی کی ہے جنہوں نے بارگاہ نبوت میں سنگین قسم کی گستاخیاں کی ہیں۔ تجدید و احیاء دین اور مسائل و مسائل کا مطالعہ کیا جاتے تو ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب نجدی، اسماعیل دہلوی قسطل اور سید احمد بریلوی کی تعریف و توصیف نظر آتے گی۔ حالانکہ یہی وہ حضرات ہیں جنہوں نے عشاقِ رسول کو کافر و مشرک بنانے میں کسی قسم کی کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ یہی وہ ہیں جو یا رسول اللہ کہنے والوں، نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ وآلہ وسلم کو حاضر و ناظر باذن الہی مختار و مالک اور صاحب تصرف ماننے والوں اور روضہ مقدسہ کی طرف سفر کرنے والوں کو واضح الفاظ میں کافر اور مشرک بنا کر اُمتِ مسلمہ میں تفرقہ اور انتشار پیدا کر دیا۔ اور مسلمانوں کے سینوں سے عشقِ رسول ختم کرنے میں کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا اب اگر کوئی جماعت اسلامی کا رکن یہ کہے کہ ہم اختلافات اور فروعی

مسائل کو قطعاً پسند نہیں کرتے۔ تو وہ دیدہ دلیر کاؤب ہے۔ بکار اور عیار ہے فقیر نے اس کتاب میں مودودی صاحب کی کتب سے ان کے عقائدِ باطلہ نظریاتِ فاسدہ کو بھی درج کر دیا ہے تاکہ مسلمانوں پر ان کا خود ساختہ اسلام واضح ہو جائے۔

اس حقیقت سے کسی کو بھی انکار نہیں کہ پاک و ہند میں اسلام اولیاء اللہ کی تبلیغی کوششوں اور ان کے قدومِ مہمنت لزوم سے پھیلا ہے۔ خواجہ خواجگان خواجہ غریب نواز خواجہ معین الدین چشتی علیہ الرحمۃ جن کو مفکرِ اسلام کہا جاتے۔ تو درست مبلغِ اسلام کے لقب سے یاد کیا جاتے تو بجا۔ ہادی گم گشتگان مانا جاتے تو بیچ ہے۔ وہ جنہوں نے نوے لاکھ کافر کلہ پڑھا کر مسلمان کیا ہے۔ ان کا تو یہ عمل اور عقیدہ ہو کہ وہ اجمیر شریف سے چلیں۔ سفر کی صعوبتیں برداشت کر کے لاہور آئیں تو صرف داتا گنج بخش علی ہجویری کے مزار پر انوار پر حاضری دیں اور چالیس دن وہاں پر بیٹھ کر حلقہ کریں۔ اور نگاہِ ولایت سے دیکھ کر یہ عرض کریں ۷

گنج بخش فیض عالم منظر نور خدا

ناقصاں را پیر کامل کا ملاں دار مہنسا!

مگر دوسری طرف نام نہاد مفکرِ اسلام بانی جماعتِ اسلامی مولوی مودودی صاحب ہیں کہ لاہور شہر میں اچھرہ میں رہتے ہوئے کبھی داتا گنج بخش علیہ الرحمۃ کے مزار پر انوار پر حاضری نہیں دی۔ ہم یہ سوچنے پر مجبور ہیں کہ مودودی صاحب کا اسلام درست ہے یا خواجہ غریب نواز معین الدین چشتی اجمیری صاحب ہر عقل سلیم والا خواجہ معین الدین چشتی اجمیری کے اسلام کو ہی صحیح اسلام کہے گا۔ مودودی صاحب کے اسلام کو خود ساختہ اسلام کہے گا اور صحیح اسلام کا مبلغ اور دعویٰ داری بھی وہی ہو سکتا ہے۔ جو حضرت خواجہ غریب نواز معین الدین چشتی اجمیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عقائد کا حامل ہو۔ الحمد للہ بطلِ حریت، قائدِ اہلسنت، اسلامِ ملت، مبلغِ اسلام، علامہ شاہ احمد نورانی دامت برکاتہم القدسیہ، مروجی، مرغابی



ضیغم اسلام، تیغ بنے میام علامہ عبدالستار خاں نیازی دامت برکاتہم العالیہ اور ان کے رفقاء کے عقائد اور نظریات خواجہ معین الدین چشتی اجمیری علیہ الرحمۃ کے عین مطابق ہیں۔ یہ حضرات اکثر مزارات مقدسہ پر حاضری دیتے رہتے ہیں اور حاضری دینے کو اپنی سعادت سمجھتے ہیں۔ یہی حضرات حضرت علی ہجویری کو داتا گنج بخش ماننے والے ہیں۔ دوسرے سبھی کے سب مثلاً مفتی محمود صاحب، مولودی صاحب، حافظ عبدالقادر روپڑی، مولوی غلام خاں صاحب اور دیگر اسلام کا نام لینے والے مزارات پر حاضری سے کوسوں دور بھاگتے ہیں بلکہ حاضری دینے والوں کو نامعلوم کن کن رذیل الفاظ سے گردانتے ہیں۔ وہ الفاظ اس کتاب کے آئندہ صفحات پر عقائد کے باب میں درج کیے جائیں گے۔

پچھلے دنوں پاکستان میں چند خارجی مولویوں نے یزید کو امیر المومنین اور اسلام کا سچا شہید بنانے اور اس سے محبت کا اظہار کرتے ہوئے اور سرکارِ امام عالم مقام شہزادہ گلگوں قباہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شانِ اقدس میں گستاخانہ انداز اختیار کر کے کچھ کتابیں اور رسالے شائع کیے تو مسلمانانِ پاکستان میں ایک تہجان سا پیدا ہوا حالانکہ جن لوگوں نے رسولؐ کے زمانہ کتابیں مثلاً تقویۃ الایمان، کتاب التوحید، فتح المجید، حفظ الایمان، براہین قاطعہ، تفسیر ثنائی، ترک اسلام میں سید المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کی واضح الفاظ میں توہین اور گستاخی کی ہے۔ ان کے نزدیک ان کے اہلبیت اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کی بارگاہ میں گستاخی کرنا کوئی اتنی عجیب بات نہیں ہے۔

نیز اس کتاب میں وہابی مذہب کی تاریخ کے ساتھ ساتھ ان کے اکابر ابن تیمیہ، ابن قیم، محمد بن عبدالوہاب نجدی، قاضی شوکانی، اسماعیل دہلوی، سید احمد وغیرہم کے عقائد کی اسلاف نے جو تردید فرمائی۔ اور ان کے رد میں جو کتابیں اور رسالے لکھے ان کی فہرست بھی درج کر دی ہے تاکہ واضح ہو جائے۔ اس باطل گروہ کی تردید اولیاء کرام مفسرین، محدثین اور سلف صالحین نے بھی فرمائی ہے جس سے عیاں ہے کہ



یہ گروہ اولیاءِ کاملین کی نگاہ میں بھی درست نہیں۔ وہابیہ کی تاریخ کے ساتھ ساتھ ان کے اکابر کی سیاست، انگریز کی پکھنٹی، ہندو سکھ نوازی اور پاکستان دشمنی کو بھی ان کی ہی مستند کتب سے پیش کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ ہمیشہ ہی یہ مسلمانوں کے خلاف سرگرم عمل رہے ہیں۔

بات دراصل یہ ہے کہ جو لوگ رحمۃ اللعالمین شفیع المذنبین ہسید الشافعیین، امام الانبیاء، مالک، ہرودس، رازدار رب العلاء، شب اسٹکے کے دولہا، کل کائنات کے مجاود ماویٰ حضرت محمد مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کے نیاز مند تھیں وہ لوگ ملک و ملت اور مسلمانوں کے کیسے خیر خواہ ہو سکتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس گروہ کے اکابر کی تمام تر کوششیں مسلمانوں کے خلاف اور اسلام کے خلاف رہیں۔ کفار کے حق میں نازل شدہ آیات مسلمانوں پر انہوں نے چیاں کیں۔ انگریز نے جب ان کی ذہنیت دیکھی اور ان سے بعض رسول کی بوجھوس کی تو اُس نے ان کو خرید لیا۔ ان زر خرید مولویوں کی غیرت و حمیت کا جنازہ نکل گیا۔ تو پھر انہوں نے سر عام انگریز کی حمایت کی اور انگریز کے خلاف مسلمانوں کو برسہا برس ہونے کو ناجائز قرار دے کر فتوے شائع کیے حتیٰ کہ اس جہاد میں شہید ہونے والوں کی شہادت کو غیر اسلامی یعنی حرام موت قرار دے کر انگریز کو خوش کیا۔ زیرک قسم کے انسان اگر وہابیت کی پشت پناہ حضرات کی تحقیق کریں تو ان کا پشت پناہ انگریز ہی ثابت ہوگا اور ان سب حقائق کو مستند کتب کے حوالہ جات کی روشنی میں عوام کے سامنے پیش کیا ہے۔ پہلی کتاب میں حوالہ جات درج کرتے ہوئے ان کے معنومات پر سی اکٹھا کیا گیا تھا مگر اس پانچویں ایڈیشن میں حضرت قبلہ عالم علیہ الرحمۃ کے ارشاد مبارک کی روشنی میں مکمل عبارات نقل کی ہیں۔ بعد ازیں ان کے عقائد کا قرآن و حدیث سے ذکر کے کتاب و سنت کے خلاف ثابت کیا ہے۔ اللہ کریم بجاہ النبی اکرم علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام قبول فرمائے۔ آمین۔

فقیر قادری مغلہ

## جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے

پیش نظر کتاب 'دہابی مذہب کی حقیقت' کا پانچواں ایڈیشن ہے۔ فقیر کی اس سعی اور پیش کش کو بہت سراہا گیا۔ جزاً اہم اللہ۔ یہ کتاب ہاتھوں ہاتھ نکل گئی۔ فقیر کی فرقہ و ہابیہ کے رد میں مزید نئی کتابیں 'دہابی مولویوں کی کہانی ان کی اپنی زبان میں'، 'قصہ و ہابیت پریم'، 'دہابیت کا پوسٹ مارٹم' بھی شائع ہو چکی ہیں۔ جن میں اکابر و ہابیتہ نے اپنے ہم مسلک مولویوں پر جو کچھ اُچھا لایا ہے۔ بازاری حملے کیے ہیں۔ آپس میں جو شرمناک کردار ادا کیا ہے۔ اور قرآن حدیث کے سلسلہ میں جو جو تحریفیات کی ہیں کو روز روشن کی طرح عیاں کیا ہے۔ اس کتاب میں فقیر نے دہابی مذہب کے بانی اُس کی ترویج اور تشریح کرنے والے حضرات کی مستند اور معتد کتابوں کے حوالہ جات سے دہابی مولویوں کی علمی قابلیت سیرت اور کردار کی وضاحت کے ساتھ ساتھ ان کے محبوب مشغلہ فتوے بازی پر بھی روشنی ڈالی ہے کہ دہابی مولویوں نے اپنے اکابر پر بھی کفر و شرک اور ضلالت کے فتوؤں کی بوچھاڑ کرنے سے احتراز نہیں کیا۔ نیز اس حقیقت کو انہیں کے اکابر سے ہی ثابت کیا ہے کہ دہابی فرقہ باز، انتشار پسند اور گستاخ ہیں۔

دہابی مذہب کی تاریخ اور دہابی اکابر کے عقائد باطلہ نظریات فاسدہ سے نفرت اور ناپسندیدگی کے اظہار کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے نیز اکابر و ہابیہ کے نظریات فاسدہ و عقائد باطلہ اور کفریہ کو بھی درج کر دیا ہے۔ جن کی وجہ سے ان سے تعلقات استوار رکھنے اور ان کی اقتدار میں نماز پڑھنے کی سختی سے ممانعت ہے۔ ساتھ ہی اس کی تائید میں دیوبندی اکابر کے فتوے بھی

درج کیے ہیں۔

ان کے عقائد اور نظریات کے مطالعہ سے خاص و عام یقیناً پکار اٹھتے ہیں کہ یہ مسلمانوں کی تحریریں نہیں بلکہ.....

پہلے ایڈیشنوں میں وہابی مولویوں کے عقائد کو درج کرتے وقت زیادہ جگہ ان کی عبارتوں کے مفہوم درج کیے گئے تھے۔ اس ایڈیشن میں پوری عبارت درج کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ تاہم کئی جگہ زیادہ طویل عبارات ہونے کی بنا پر مفہوم درج کرنے پر اکتفا کر لیا گیا ہے۔ جو کہ وہابیوں کے دیگر مصنفوں نے اپنی دیگر کتابوں میں مفہومی عقائد درج کیے ہیں۔

لہذا فقیر کی انعامی پیشکش اب صرف اس ایڈیشن کے متعلق ہے۔ اور پیشکش بھی درس نظامی سے فارغ التحصیل سند یافتہ مولویوں کے لیے ہے۔ اگر کوئی وہابی مولوی قانونی چارہ جوئی کرنے کی جرات کرے تو اس شہر کی عدالت میں رجوع کرے جہاں سے یہ کتاب جس ادارہ نے شائع کی ہے۔ یہ قید اس لیے لگائی گئی ہے تاکہ عدالت میں وہابی مولویوں کے علم اور ان کی تحقیق کی قلعی کھل جائے۔

کتاب کی تصحیح میں بہت احتیاط کی گئی ہے۔ کتابوں اور اخبارات کے حوالہ جات کثیر تعداد میں درج ہیں اس لیے ہو سکتا ہے کہ کسی کتاب یا اخبار کا حوالہ درج کرنے میں صفحہ بسن تاریخ کا اندراج غلط ہو جائے لیکن فقیر کتاب یا اخبار سے وہ حوالہ نکال کر دکھانے کا ذمہ دار ہے۔

آخر میں مستند حوالہ جات ہی سے یہ ثابت کیا ہے کہ خراجیت نامہ بیت انجمن بیت اور افضیت کا وہابیت میں گمراہی ہے۔

فقیر قادری محمد ضیاء اللہ عظیمی  
خطیب مسجد بزمی جامع مسجد جامعہ محمدیہ عظیمیہ لاہور  
تحصیل بازار سیانکوٹ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ وَالصَّلَاةُ  
وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَنُورِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَعَلَى  
آلِهِ وَأَوْلَادِهِ وَخُلَفَائِهِ وَأَصْحَابِهِ وَأَزْوَاجِهِ أَجْمَعِينَ . اما بعد  
موجودہ دور میں ہر ایک مذہب کی زبان پر یہی ہے کہ ہم حق پر ہیں بالخصوص  
طائفہ وہابیہ نجدیہ کے پیروکار اپنے سوا کسی دوسرے کو مسلمان اور مومن سمجھنا  
قطعاً گوارا نہیں کرتے . قدم قدم پر کفر و شرک کے فتوؤں کی بوجھاڑ کرنا ان  
کاشیہ ہے :

فقیر نے وہابیوں کے نظریاتِ فاسدہ اور عقائدِ باطلہ کو انہی کے مستند اور  
معتبر علماء اور بزرگوں کی ہی کتب سے وہابی مذہب کی قلعی کھولی ہے لہذا  
زیر نظر کتاب کے مطالعہ سے ہر ذی عقل کو علم ہو جائے گا کہ اس مذہب  
کی بنیاد صرف اور صرف گستاخی بے ادبی اور فحاشی پر ہی مبنی ہے جس کی  
شہادت دیتے ہوئے وہابیہ نجدیہ اور دیوبندیہ کے ممدوح مولوی حسین احمد  
ٹانڈوی المعروف مدنی رقمطراز ہیں :

”شانِ نبوت و حضرت رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام  
میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں“

(الشہاب الثاقب ص ۳۴ مطبوعہ دیوبند)

وہابیہ کے ایک مولوی چراغ دین صاحب کہتے ہیں کہ میں ۱۲۵۶ھ میں  
مدرسہ دیوبند گیا تو وہاں مولوی حسین احمد مدنی سے میں نے غیر مقلدوں کے  
متعلق یہ الفاظ سنے کہ وہ جھوٹے ہیں ”وغا باز ہیں“ فریب کار ہیں، لوگوں  
کے ایمان چھینتے ہیں، انہیں بہکاتے ہیں۔ ان سے ہوشیار رہو اور کبھی



ان کے جال میں نہ پھنسو۔ ان کی باتیں مست سُنا کرو۔

(ہفت روزہ الحدیث، ج ۱۵، فروری ۱۹۵۶ء، دہلی)

دہلی کے ہی مولوی محمد جمال عارف مدرس بیل ڈانگہ مُرشد آباد اخبار اہل حدیث دہلی میں ”میں دیوبند سے کیوں نکلا“ مضمون میں مولوی حسین احمد مدنی کا بیان لکھتے ہیں کہ ”اس دارالعلوم دیوبند میں غیر مقلدین حضرات کے لیے کوئی جگہ نہیں ہے اور نہ کوئی گنجائش ہے۔“

(اخبار اہل حدیث دہلی، ۱۵ اگست ۱۹۵۴ء)

ج۔ از حدِ انوارِ ہم توفیقِ ادب

بے ادب محروم گشت از فضلِ رب

اس مذہب میں سب سے بڑا ولی اور بزرگ وہی شمار کیا جاتا ہے جو سرورِ کائنات فخرِ موجودات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں بڑھ چڑھ کر گستاخی کرے جیسا کہ کتاب ہذا میں اس مذہب کے اکابر کی عبارات سے روز روشن کی طرح واضح ہو جاتے گا۔

تاریخ کا مطالعہ کرنے سے بھی اظہر من الشمس ہے کہ وہابیوں نجدیوں نے مسلمانوں پر وہ مظالم ڈھائے جو ایک کافر بھی نہیں کرتا اس کتاب میں وہابی مورخین کی کتب ہی کے چند اقتباسات انشاء اللہ مولے درج کروں گا۔

اس مذہب کے آباؤ اجداد کا شیوہ

**انتشارِ تفرقہ بازی اور مخالفت**

بی انتشار پھیلانا، فرقہ بندی کو فروغ دینا اور بزرگانِ دین کی توہین کرنا ہے جس کی گواہی امیرِ جمعیتِ دہلی مولوی محمد یوسف صاحب کلکتہ کی خود اپنے آگن پندرہ روزہ ”الاشادِ جدید“ کراچی جس کے ٹائٹل پیج پر ”ترجمانِ اہل حدیث کل پاکستان“ لکھا ہوا ہے ان الفاظ میں دیتے ہیں کہ:

”اہل حدیث کی موجودہ نسل میں وہ خرابیاں ہیں جو اس کے آباؤ

اجداد میں تھیں۔ اہل حدیث میں فرقہ بندی اور ترک جہاد کا مرض عام ہو گیا ہے۔ یہ ایسی دو صفتیں ہیں جو ان کی اور سارے مسلمانانِ عالم کی تباہی اور بربادی کے لیے کافی ہیں۔

(الارشاد جدید ص ۲۴-۲۵ اپریل ۱۹۵۵ء)  
غیر مقلدین کی مقتدر شخصیت مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی کی مندرجہ ذیل تحریر بھی وہابیہ کی اس خصلت کی تائید کرتی ہے۔ ابراہیم میر سیالکوٹی اپنی جماعت کے دو اخبار ”اہل حدیث“ سوہدرہ اور الاعتصام کو جرنالہ کے طریق کار کے بارے میں رمنظر ہیں کہ:

”جریدہ الحمدیث سوہدرہ میں تو علی التواتر اور اخبار الاعتصام کو جرنالہ میں موسمی انقلاب کے طور پر بعض مضامین ایسے شائع ہوتے رہتے ہیں۔ اور بعض ناقص العلم الجہیزیت مناظر اور مقرر ایسی تقریریں بھی کرتے رہتے ہیں جن سے بُرے نتائج نکلنے کا خطرہ ہے۔ چونکہ ہر دو اخبار اہل حدیث کے ہیں۔ اور ان کے ایسے مضمون نویس اور مقررین الحمدیث کہلاتے ہیں۔ اور نقصانِ مسلم کثرتِ جہالت کی وجہ سے ناقص العلم لوگ قوم کے رؤسا اور مقتدر سمجھے جاتے ہیں۔ اور فرقہ بندی کا جن کم و بیش سب پر سوار ہے۔ اور نہ ہی تعصب و منافرت کی روح باختلافِ مدارج سب میں سرایت کیے ہوئے ہے۔“ (احیاء المیت ص ۳۲)

**خاندانِ غزنویہ کا حال** اہم الوہابیہ مولوی شہار اللہ امرتسری اپنے فرقہ وہابیہ کے خاندانِ غزنویہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”آج عرصہ بارہ سال کا ہوا ہے کہ خاندانِ غزنویہ اور ان کے ہمراہ مولوی صاحب بٹالوی دہلی نے میرے ساتھ مخالفت

لے یہ دونوں اخبار ابراہیم میر سیالکوٹی کے شاگرد ہی نکالتے ہیں۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)

اُٹھاتی ہے۔ (اہل حدیث امرتسر ۲۹ جنوری ۱۹۱۵ء)

**حافظ عبداللہ روپڑی کا حال** وہابیہ کے مناظر حافظ عبدالقادر روپڑی کے پیارے چچا جان حافظ عبداللہ روپڑی کے متعلق بھی وہابیہ کے مشہور مولوی محمد دہلوی رقم فرماتے ہیں کہ عبداللہ روپڑی اپنی اسی پرانی کاسہ لسی پر قائم ہے۔ اور اسی پھکڑ بازی اور تہمت طرازی پر ٹکا ہوا ہے۔ اسی سے ناظرین اندازہ لگالیں کہ وہ آلد الخصاص اور مفسد فی الارض ہے یا نہیں؟ (اخبار محمدی دہلی ص ۱۳۱ یکم اپریل ۱۹۳۹ء)

سردار الوہابیہ مولوی ثناء اللہ امرتسری اپنی جماعت کے حافظ عبداللہ روپڑی کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

’آپ نے جب سے ہوش سنبھالا ہے میری مذہبی مخالفت کرنا اپنا مذہبی فریضہ جانتے ہیں۔‘

(اخبار اہل حدیث امرتسر ۹ کالم ۱۷ جنوری ۱۹۳۷ء)

امام الوہابیہ مولوی عبدالوہاب دہلوی (جو کہ مولوی رفیع خاں سپریمی کے استاد بھی ہیں) کے شاگرد مولوی محمد دہلوی کے اخبار محمدی دہلی میں وہابی مولوی ابو عبد الحلیل محمد خلیل آف ممبئی نے اپنے وہابیوں کو تفرقہ ڈالنے اور نزاع کو ہوا دینے میں مشاق ہونے کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے:

روپڑی صاحب نے برسوں سے اہل حدیث میں نزاع اور تفرقہ کی آگ سلگائی ہے۔ اور جسے وہ اور ان کے کرائے دار مذہبوں سے ہوا دے رہے ہیں۔ جہاں بجھنے کو آتی ہے کہ یہ لوگ پھر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور پھر اس میں لکڑیاں جھونکنے لگتے

ہیں۔ (اخبار محمدی دہلی ص ۱۶ یکم مارچ ۱۹۳۹ء)

وہابیہ کی جمعیت کے امیر اور ان کی جماعت کی مشہور و معروف شخصیت مولوی داؤد غزنوی کی اسی بارے میں شہادت ملاحظہ فرمائیں:

’روپڑی حضرات باہمی جھگڑا اور نزاع کے سلسلے میں پہلے ہی اچھی شہرت کے حامل نہیں ہیں۔‘ (الاعتماد ص ۲۵۲ ستمبر ۱۹۵۹ء)

**روپڑی کو بکنے دو** | مولوی محمد دہلوی اپنے فرقہ کے مولوی شہار اللہ امرتسری کو مشورہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

’یہ مشورہ تو یہی ہے کہ انہیں (مولوی عبد اللہ روپڑی) کو بھول جائیے۔ انہیں بکنے دیجئے جو چاہیں لکھیں۔ جب تک چاندنی پھیلی ہوتی ہے۔ کتے بھونکتے ہی رہتے ہیں۔‘

(اخبار محمدی دہلی ص ۱۷ یکم اپریل ۱۹۳۹ء)

مولوی شہار اللہ امرتسری اپنے فرقہ کے مولوی عبد اللہ روپڑی کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

’حافظ صاحب! اگر آپ نے اس طرف رخ نہ کیا۔ اور جماعت اہل حدیث میں تفرقہ قائم رکھا بلکہ بڑھایا۔ تو ایمان اہل حدیث کو حق ہوگا۔ کہ ہماری نسبت صحیح رائے کا اظہار کریں۔‘

(اخبار اہل حدیث امرتسر ص ۸ جنوری ۱۹۳۶ء)

**روپڑی کے خلاف ریزولیشن** | وہابیہ کے اخبار اہل حدیث امرتسر میں وہابیوں کے دہلی کے مدرسہ

فیاضیہ میں ایک اجلاس کی کارروائی درج ہے جس میں حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی کے خلاف اس مدرسہ کے مدرسین اراکین اور طالب علموں نے متفقہ طور پر یہ تجویز پاس کی ہے۔

’یہ جلسہ برادران ملت سے اور خاص کر جماعت اہل حدیث سے درخواست کرتا ہے کہ وہ ہر جگہ ایسے جلسے منعقد کر کے حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی کے خلاف اپنے غم و غصہ کا اظہار کریں۔ اور ہمیشہ کے لیے اس فتنہ کو سید باب کریں۔‘



مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی تلمیذ ہیں کہ: (اہل حدیث امرتسر ۱۲۳۷ھ)

مولوی عبد اللہ صاحب روپڑی کے پاس مصالحت کے لیے ایک وفد جو تشکیل دیا گیا۔ اس میں مجھے بھی بڑور شامل فرمایا مگر اس وقت کہ دوستوں کی انتہائی کوشش کے باوجود بھی مصالحت نہ ہوئی۔ اور ہم بے نیل و مرام واپس ہوئے۔ (الجسری ج ۱)

**شمار اللہ امرتسری کا حال** | وہابیہ کے معروف مولوی فقیر اللہ مدراسی (جو کہ شمار اللہ امرتسری کے استاد بھائی بھی ہیں) مولوی شمار اللہ امرتسری کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

شمار اللہ ملحد و منافق، متناقض الکلام و متعارض البیان و جامع بین انواع الکفر و الزندقہ و مشیع الالحاد و الفساد ہے۔

(اہل حدیث امرتسر ۲ کالم نمبر ۱۶، جون ۱۹۱۶ء)

**مولوی عبد الواحد غزنوی کا حال** | اہم الوہابیہ شمار اللہ امرتسری اپنے فرقہ کے مولوی عبد الواحد غزنوی کے ساتھ

اپنا پیش آیا ہوا ایک واقعہ درج کرتے ہیں:

’بلد اللہ الحرام (مکہ معظمہ) میں سب سے پہلے جب مولوی

عبد الواحد صاحب غزنوی مع فرزند کے میرے سامنے آئے۔

تو میں نے السلام علیکم کہا۔ مگر جواب نہ ملا۔ پھر بعد حج ۲۵

ذی الحج کو صبح کے وقت طواف اور نوافل کے بعد مقام ابراہیم

پر میں نے سلام کے بعد مولوی عبد الواحد صاحب غزنوی کا بغرض

مصافحہ ہاتھ پکڑ لیا۔ مگر وہ چپڑا کر چلے گئے۔ (تحفہ نجدیہ - شمار اللہ امرتسری)

**مولوی عبد الوہاب دہلوی کے لیے ہابیوں کا فیصلہ** | انجمن اہل حدیث گوہرانوالہ نے

حافظ عنایت اللہ اور مولانا عبد الوہاب صاحب کی دعوت کے لیے کانفرنس نے ریزولوشن پاس کر کے گوجرانوالہ کو تحریر کیا کہ مولانا موصوف کو کانفرنس اپنے جلسہ میں شریک کرنا نہیں چاہتی۔ (الجسر البلیغ ص ۴۲ ج ۱)

**مولوی سامرودی کا حال** | وہابیہ کے شہرہ آفاق اخبار محمدی دہلی میں مولوی سامرودی کے متعلق درج ہے کہ:

سامرودی کا سامری بن ملاحظہ ہو۔ وہ ساری جماعت اہل حدیث کو دھکارہا ہے کہ اگر اس کی نہ مانی گئی تو وہ اسے چھکے کودن و دنارات چوگنا کر دے گا۔ (اخبار محمدی دہلی ص ۱۶۱ نمبر مارچ ۱۹۳۹ء)

**دہلی مولوی آپس میں مل کر بیٹھنے والے نہیں** | مولوی عنایت اللہ صاحب اشری بھرائی اپنے فرقہ کے مولویوں کا ایک واقعہ لکھتے ہیں کہ:

۱۹۱۳ء میں کانفرنس آل انڈیا اہل حدیث کا ذکر آیا ہوں۔ جو اس تاریخ سے بھی پیشتر کی تعمیر شدہ ہے۔ جسے مولانا ثناء اللہ صاحب نے بنایا اور مولانا عبد العزیز صاحب.... رحیم آبادی اور مولانا حافظ عبد اللہ صاحب.... غازی پوری جیسے بزرگوں نے ان کا ساتھ دیا۔ غزنوی بزرگوں نے ان کا ساتھ نہیں دیا۔ بلکہ ڈٹ کر مخالفت کی۔ اور تقسیم ہند تک مخالفت کرتے رہے۔ جس میں مولوی داد صاحب غزنوی بھی ان میں شامل رہے۔ (الجسر البلیغ ص ۱۴۲-۱۴۳ ج ۱)

**مولوی احمد اللہ امرتسری اور عبد الجبار غزنوی کا حال** | وہابیوں کے سردار مولوی ثناء اللہ صاحب

امرتسری نے اپنے اُستاد مولوی احمد اللہ صاحب امرتسری، امام عبد الجبار غزنوی اور دیگر وہابی مولویوں کے لیے یہ دعائیہ فقرہ لکھا ہے کہ:

خدا ہمارے دوہابیوں کے علماء اسلام کو اتفاق و اتحاد کے فوائد سمجھائے۔ (اخبار اہل حدیث امرتسر، ۲ ستمبر ۱۹۱۲ء)

دوہابیوں میں اوصاف بشریہ مفقود ہوئے ہیں | منشی محمد خان صاحب

رتے وال گجرات اخبار المحدثات امرتسر میں "قابل توجہ اعیان المحدثات" کی نثری دے کر دوہابیوں کے خصائل اس طرح واضح کرتے ہیں کہ:

ہم دوہابیوں میں ہمارے گھر کی لڑائیاں ہی تاحال ختم نہیں ہوئیں طعن و تشنیع، غیبت، آتشِ حسد و غیر ہم ہم میں موجود ہیں۔ ہم میں محبت سے نہ اخوت نہ ہمدردی نہ یکجہتی غرضیکہ جملہ اوصاف بشریہ ہم سے یوں یا فیوٹا مفقود ہو رہے ہیں۔

(اہل حدیث امرتسر کا کالم ۳۲ جون ۱۹۳۸ء)

دوہابی مولویوں کی کتابوں سے فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہے | عظیم المرتبت

شخصیت مولوی شمس الحق صاحب اپنے فرقہ کے مولوی فقیر اللہ صاحب مداحی کے رسالوں پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

"مولوی فقیر اللہ پر اللہ تعالیٰ رحم فرمائے ان کے رسالے سے ہم بہت بیزار ہیں۔ ایسے ہیودہ رسالوں سے جس قدر فتنہ و فساد ہوتا ہے۔ وہ اظہر من الشمس ہے۔ ان کا رسالہ میرے پاس بھی پہنچا ہے۔ اس کے مطالعہ سے سخت رنج و الم ہوا۔"

(اخبار اہل حدیث امرتسر، فروری ۱۹۱۳ء)

کیا لطف جو غیر پر وہ کھولے  
جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے

ابراہیم میر سیالکوٹی کا آپس میں مصالحت  
کرنے پر ناراضگی کا اظہار کرنا !

وہابیوں کے مولوی عنایت  
اللہ صاحب اڑی گجراتی  
اپنے فرقہ کے جنید عالم  
مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی

کے ساتھ اپنے ایک واقعہ کا تذکرہ کرتے ہیں کہ :

۲۲ نومبر ۱۹۵۶ء کو سیالکوٹ میں فجر کی نماز مولانا محمد ابراہیم صاحب کی اقتدار میں ادا کی اور موصوف کا درس بھی سنا۔ جس کے بعد آپ نے فرمایا کہ میں تیرے لیے دعا کرتا رہتا ہوں۔ میں نے عرض کی کہ شکریہ ہے۔ مگر جس کی مجھے ضرورت ہے اس کی دعا کیا کریں۔ فرمایا کہ وہ کیا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ یہاں (سیالکوٹ) کی جماعت میں اختلافات ہیں۔ کچھ لوگ آپ کے ہمراہ ہیں اور کچھ حافظ محمد شریف صاحب کے حامی ہیں۔ تبلیغ کا دروازہ بند ہے۔ اگر کچھ کیا بھی جاتا ہے۔ تو وہ بھی پارٹی بندی کی وجہ سے بیکار ثابت ہوتا ہے۔ لہذا مصالحت کی اشد ضرورت ہے۔ یہ میری ضرورت ہے۔ اس کے لیے دعا کریں تو میں خوش ہوں۔ میرے اس مفروضے پر دوسرے دوست بھی بول پڑے کہ مصالحت ضروری ہے موصوف (ابراہیم صاحب شیر) قدرے ناراض ہو کر گھر چلے گئے۔

(العطر البلیغ ص ۳۴ ج ۲)

ناظرین صبر فرماتے ! صلح دونوں ہم مسلک وہابی مولویوں کے درمیان ہونی تھی۔ اور صلح پر ناراضگی کا اظہار کرنے والے اور اپنے گھر کا راستہ اختیار کرنے والے وہابیوں کے جنید عالم مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی ہیں۔ جن کو آج کل اہم العصر کے معزز لقمہ سے یاد کرنے کی تشہیر کی جا رہی ہے۔



دہابی مولوی کلہوہابی مولوی کی  
اقتدار میں نماز نہ پڑھنا

دہابیوں کے مولوی عنایت اللہ صاحب  
اثری گجراتی ۲۶ جون ۱۹۵۵ء کا واقعہ  
لکھتے ہیں کہ ۲۶ جون کو نماز مغرب کے  
لئے مجھے (عنایت اللہ) کو کہا گیا تو میں

نے انکار کر دیا۔ جس پر مجھے پکڑ کر مصلاً پر کھڑا کر دیا گیا۔ اُدھر میں نے نماز شروع  
کی اُدھر مولوی احمد دین صاحب صفت سے نکل کر پیچھے ہٹ گئے۔ اور  
نماز اکیلی پڑھی۔ ہاں مولوی عبداللہ صاحب ثانی امرتسری اور مولوی ابراہیم  
صاحب تانڈلیا نوالہ اور دیگر ذی علم سب کھڑے رہے۔ نماز کے بعد دوستوں  
نے دریافت کیا۔ تو مولوی صاحب موصوف (احمد دین) نے فرمایا کہ اپنا اپنا خیال  
ہے۔ میری حافظ صاحب کی اقتدار میں نماز نہیں ہوتی۔ اس پر سب احباب  
نے افسوس کا اظہار کیا اور خاموش رہے۔ (العطر البلیغ ص ۳۸-۳۹ ج ۲)

مصافحہ کرنے سے بیزاری اور سلام کا جواب معاف کروا غیر مقلدین

کے مولوی ابراہیم سیالکوٹی کا ایک دوسرا واقعہ یہی مولوی عنایت اللہ  
اثری گجراتی غیر مقلد بیان کرتے ہیں کہ:

سیالکوٹ کے جلسوں پر جو ذی علم بھی تشریف لاتے ہیں۔ ان  
میں سے کوئی بھی میرے سوا مولوی ابراہیم صاحب سے  
ملاقات نہیں کرتے۔ اس لیے انہیں ترغیب دلائی کہ ان کے درس  
میں شامل ہوں۔ جس پر مولوی اسماعیل صاحب راولپنڈی مولوی علی  
محمد مصمام۔ مولوی محمد صدیق صاحب لاہوری، مولوی محمد ابراہیم  
صاحب تانڈلیا نوالہ نے فرمایا کہ ہم شامل ہوں گے۔ بشرطیکہ آپ  
یہاں رات ہمارے پاس قیام کریں۔ میں نے کہا کہ نہیں۔  
شاید آپ جاہل یا نہ جاہل مجھے تو ضرور جانا ہے۔ میں اپنی بھوپھی

صاحبہ کے ہاں محلہ سہلہ ریاں ٹھہرا ہوں۔ وہاں سے جگہ قریب ہے  
میں بہر حال حاضر ہو گیا۔ انشاء اللہ۔

چنانچہ میں صبح درس میں حاضر ہوا اور اثنائے درس میں  
یہ سب علماء کرام بھی تشریف لائے۔ درس کے بعد میں نے  
مولوی ابراہیم صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر سلام عرض کیا۔  
اور مصافحہ کے لیے ہاتھ بڑھایا۔ اور وہ اٹھ کر چل دیے۔ اگرچہ  
اس حرکت کو سب نے برا منایا۔ مگر عذر پیش کیا کہ انہیں خیال  
پیدا ہوا ہوگا کہ شاید آپ حافظ محمد شریف صاحب (دہلوی) کی  
مصالحت کے لیے بمثل سابق کوئی تذکرہ نہ شروع کر دیں کہ موصوف  
اس کے لیے ہرگز تیار نہیں۔ میں نے کہا کہ میرا تو ایسا خیال نہیں  
تھا۔ اچھا اگر ذکر کرنا تو روک سکتے تھے۔ اس طرح سے اٹھ کر  
چلے جانا ٹھیک نہیں۔ ایک صاحب نے کہا کہ اچھا میں گھر جاتا ہوں  
تھوڑی دیر کے بعد وہ واپس تشریف لائے اور کہا کہ مولوی صاحب  
نے فرمایا ہے کہ حافظ عنایت اللہ کے سوا دیگر تمام ذی علم جو  
بلنے کے لیے آتے ہیں۔ وہ یہاں گھر آکر مل سکتے ہیں۔ چنانچہ  
وہ سب ذی علم گھر تشریف لے گئے۔ اور میں مسجد میں بیٹھا  
رہا۔ پھر کافی انتظار کے بعد میں چلا آیا۔ پھر جلسہ پر ان مولوی صلحان  
کی زبانی معلوم ہوا کہ موصوف آپ سے ملاقات نہیں کرنا چاہتے  
تھے۔

خدا کی شان ایک طرف میرے لیے تہجد میں دعائیں۔ اور  
دوسری طرف سلام کا جواب معاف کرو۔ مصافحہ نہیں۔  
کیا خوب تلون مزاجی ہے؟

(العطر البلیغ ص ۴۵-۴۶ ج ۲)

ابراہیم تبیر کی اکابر وہاں سے ناراضگی | مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی  
جنارہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ :

جنارہ پر جو علماء تشریف فرما تھے ان کے اسماء گرامی یہ ہیں :  
مولوی سید داؤد صاحب غزنوی۔ مولوی عبداللہ صاحب  
روپڑی۔ مولوی اسماعیل صاحب گوجرانوالہ۔ ورنار نے اپنے  
کسی عزیز کو تار کے ذریعے لاہور اطلاع دی تو ان بزرگوں کو  
بھی معلوم ہو گیا۔ تو وہ خود تشریف لاتے کہ الہمدیث کے ایک  
جنید عالم فوت ہو گئے ہیں مگر افسوس کہ جمعہ کے لیے کسی کو  
بھی ورنار نے پسند نہیں فرمایا۔ ایک مقامی صاحب نے ان  
سب کی موجودگی میں جمعہ پڑھایا کہ موصوف ان سب سے  
ناراض تھے : (العطر البلیغ ص ۳۸)

وہابی کا وہابی مولوی کی وارٹھی نوچنا | مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی  
خود ہی رقمطراز ہیں کہ :

۲۲ دسمبر ۱۹۳۱ء کو حاجی شیخ عبدالرحمان صاحب اور شیخ  
عبد اللہ صاحب کے ہمراہ وزیر آباد پہنچا۔ اور شیخ عبدالرحمان  
صاحب سے ملاقات کی کہ انہوں نے کسی سے ذکر کیا تھا۔  
کہ میں حافظ عنایت وزیر آباد آیا تو اس کی وارٹھی نوچوں گا۔  
چنانچہ میں نے سلام کیا۔ اور مصافحہ کے لیے ہاتھ آگے کیا۔  
تو انہوں نے نہ تو سلام کا جواب دیا اور نہ مصافحہ کے لیے ہاتھ  
بڑھایا : (العطر البلیغ ص ۳۹ ج ۲)

وہابی مولوی سے وہابی کابات کرنے کو دل نہ چاہنا | مولوی عنایت اللہ  
اثری گجراتی

لکھتے ہیں کہ:

”میں مولوی عبداللہ صاحب صوفی کے گھونچا۔ تو انہیں گھر نہ پا کر ان کی دکان پر گیا، اور سلام کیا۔ مگر جواب نہ دارو۔ مصافحہ کے لیے ہاتھ بڑھایا۔ تو موصوف نے مصافحہ نہیں کیا بلکہ فرمایا میں تیرے سے بات نہیں کرنا چاہتا۔“ (العطر ابلغ ص ۱۸ ج ۲)

توبہ توبہ! وہابی مولویوں کا کردار ایسا ہے کہ ان کے اپنے فرقہ کے ہی ان کے ساتھ مصافحہ کرنے اور سلام کا جواب دینے اور بات تکب کرنے کو تیار نہیں۔ مگر ڈاڑھی نوچنے کے لیے تیار ہیں۔ یا یہ سب بزرگانِ دین کی توہین اور تحقیر کرنے کا جملہ ہے۔

ڈھیٹ اور بے شرم دنیا میں بھی دیکھے ہیں مگر

سب پہ سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپکی

لکھنؤ سے عبدالغفار صاحب نے ایک مضمون ”المحدث کے ادارے اور ان کی حالت زار“ اخبار المحدث امرتسر میں شائع کر دیا جس میں انہوں نے ایک ایسا جملہ لکھا ہے کہ جس سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ اختلاف اور نزاع وہابی ہی ڈالتے ہیں وہ جملہ یہ ہے:

”ہم اپنے بھی آپس میں اختلاف اور نزاع ڈالتے ہیں۔ اور ۱۹۳۶ء

الزام شیطانی کو لگاتے ہیں:“ (اخبار المحدث امرتسر ص ۸ جنوری ۱۹۳۶ء)

**امیر جمعیت اسماعیل سلفی کانگریسی کا حال** | مولوی اسماعیل صاحب سلفی کانگریسی

آف گوجرانوالہ جو کہ امیر جمعیت تھے کے متعلق فیروز الدین سیالکوٹی نامی وہابی شخص جس کے حکیم صادق سیالکوٹی اور حافظ شریف سیالکوٹی مؤید ہیں رقمطراز ہے کہ:

”گدیا آکس طرح امریا کستان (مولوی اسماعیل آف گوجرانوالہ) نے سیالکوٹی میں تفریق اور انتشار کا بیج بویا۔ حافظ محمد شریف کے مقابلہ



میں پارٹی بازی کرائی۔ اور سیالکوٹ کو اہلحدیثوں کی باہمی جنگ کا  
 کوریا بنایا۔ (مپفلٹ انتشاری کانفرنس سطر ۱۳ تا ۱۵)  
 فیروز الدین وہابی و اشکاف الفاظ میں جمعیت کے امیر کے متعلق بڑے یقین کے  
 ساتھ لکھتے ہیں کہ:

’یقین کیجئے! کہ مولوی اسماعیل صاحب نے نومود جماعت محض انتشار  
 کے لیے پیدا کی ہے۔‘ (انتشاری کانفرنس ص ۹)

وہابی بزرگوں کی برکت سر مچھڑول اور انتشار ہے | یہی فیروز الدین سیالکوٹی  
 وہابی اپنی جمعیت کے

امیر کی برکت کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ:  
 ’آہ مولوی اسماعیل صاحب کی امارت کی برکت سے گوجرانوالہ میں  
 اختلاف کی خلیجیں جغرافیائی حیثیت اختیار کر چکی ہیں۔ لائل پور میں  
 سر مچھڑول کا بازار گرم ہے۔ ملتان میں انتشار کا جھگڑا چل رہا ہے۔  
 سارے پاکستان کے اکثر علمائے اہلحدیث مولوی صاحب سے نالاں  
 ہیں۔ مولوی صاحب سے علمائے کوہزاروں شکایتیں ہیں۔ شبہ صاحب  
 (ابوبکر غزنوی) خلف الرشید مولوی داؤد غزنوی) کے ساتھ  
 مولوی نے ایسا جھگڑا۔ لڑائی اور جدال شروع کر رکھا ہے کہ سارے  
 پاکستان کے اہلحدیث رورہے ہیں۔ (انتشاری کانفرنس ص ۱۱)  
 مولوی محمد یوسف صاحب کلکتہ سے وہابیہ کے محدث مولوی عبدالستار صاحب  
 دہلوی کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ:

’مولوی عبدالستار دہلوی سے اور ان کے ساتھی بے وقعت اور ڈھیٹ  
 ہیں۔ سمجھدار انسان ان کے منہ نہیں لگا کرتے۔ بلکہ لوگوں کو خبردار کیے  
 دیتے ہیں کہ بھائی ذرا ان سے بچتے رہنا تمہاری ساری متاع  
 دنیوی تو درکنار ایمان جیسی قیمتی شے پر بھی ڈاکہ ڈالنے سے گریز نہ کریں گے‘

(الارشاد جدید کراچی حکیم جادوی الاول ۱۳۴۴ھ ص ۱۱)

الہدیت امترس میں ہی لکھا ہے کہ:

’دو ہاتھوں میں جس قدر خود رانی کا مادہ ہے اسی قدر علماء کے ساتھ  
بے ادبی اور گستاخی کا بھی مادہ ہے اس کے ساتھ الحاحی شکایت اور  
زبان درازی سے عوام تو عوام خواص کے دلوں کو پھیر لینے کا بھی  
جادو یہ جانتے ہیں۔ ہم اپنے کرم فرما مولوی ابوالقاسم کی طرف تعجب  
کی نگاہ سے دیکھتے ہیں کہ ان کو کیسے بے سمجھے ہو جسے کسی کی خوشامد میں  
اپنے باپ کے سچے دوست پر وار کرنے کی بہت ہو گئی اور ایسے سخت اور  
دل شکن حملوں سے تعاقب کیا کہ برابر کا آدمی بھی اپنے برابر کی شان میں  
ایسے حملے لکھنے میں ضرورتاً نل کرے گا۔ اصل یہ ہے کہ مولویوں کی منہ  
دیکھی خوشامد میں ہی نے تو جماعت الہدیت کا یہ حال کر رکھا ہے۔ بیچ  
ہے الشر شرار العلماء (الہدیت امترس ص ۱۱۸ ستمبر ۱۹۱۸ء)

مجدد الوہابیتہ ثناء اللہ امترس نے اپنے فرقہ کے اکابر کو مصالحت کا مخالف اور انتشار پسند  
قرار دیتے ہوئے ایک واقعہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:

’۳۲ مارچ ۱۹۱۲ء کو انجمن الہدیت امترس کا سالانہ جلسہ ہوا جس  
میں مولانا عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی اور مولانا حافظ عبدالمنان صاحب  
وزیر آبادی وغیرہ بھی شریک تھے۔ ان حضرات مخالفین وغیرہ کی  
پارٹی اسے اور تو کوئی مدد نہ ہو سکی۔ بحث ایک بائمی کے کان جتنا  
مخالفت کا اشتہار دے دیا۔ حالانکہ ابھی کا ذکر ہے کہ فروری  
۱۹۱۱ء میں مصالحت ہوئی جس کا اثر یہ ہوا تھا کہ حافظ عنایت اللہ  
صاحب کے ہاں سب نے مل کر دعوت کھائی۔ اس سے بعد  
خدا جانے کیا امر پیدا ہوا کہ بحث سے مصالحت توڑ دی گئی  
یہی حال مولوی احمد اللہ صاحب امترس کا ہے۔ اور یہی

کیفیت ہمارے آزیل مولانا محمد حسین صاحب ٹالوی کی ہے

(اہلحدیث امرتسر ۱۲۵۱ھ اپریل ۱۹۱۲ء)

وہابیہ نجدیہ کی مرکزی جمعیت دوہابیہ ہند کے سیکرٹری مولوی عبدالعزیز اپنی کتاب ”دفنہ ثنائیہ“ کی ابتداء میں ہی ”مولوی شمار اللہ کی تجلیں“ کی سرخی جما کر لکھتے ہیں کہ: ”مولوی شمار اللہ صاحب کی وجہ سے جماعت میں جو اختلاف برپا ہے۔ کوئی شخص اس پر مسرت اور شادمانی کا اظہار نہیں کر سکتا۔ بلکہ گرد و پیش کے حالات اور عام مفاد اسلامی کے لحاظ سے یہ چیز انتہائی رنج و قلق کا باعث ہے۔ اس وقت جو مشکلات اور مصائب ہر طرف سے ہمارا محاصرہ کیے ہوئے ہیں۔ ان کے تباہی خیز اثرات سے محفوظ رہنے کے لیے آپس میں محبت و الفت کے رشتے استوار کرنے کی سخت ضرورت ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اتحاد و اتفاق اللہ تعالیٰ کی خاص نعمتوں میں سے ہے۔ لیکن کوئی اتحاد، کوئی جماعت اور کوئی جتھہ نہ موجب برکت ہو سکتا ہے نہ کامیابی اور فوز و فلاح سے بہرہ ور ہو سکتا ہے۔ جس کی بنیاد اخلاص اور تقویٰ پر نہ ہو۔ جو خود اسلام کا حامل اور عامل نہ ہو جسے صحابہ کرام، ائمہ دین اور محدثین کرام نے بے شمار مصائب و تکالیف کے برداشت کرنے کے بعد زندہ رکھا۔ اور داخل و خارجی جہاد کر کے معتزلہ اور دوسرے فرقوں کے گمراہ کن خیالات و عقاید سے محفوظ کر کے ہم تک پہنچا دیا۔“

(دفنہ ثنائیہ ص ۱)

قلین کرام! آپ نے وہابی اکابر کی تفرقہ بازی کے کارنامے ان کے فرقہ کے اکابر ہی کی کتب اور اخبارات کے حوالہ جات سے پڑھ لیے ہیں ویسے اکثر و بیشتر مقامات پر آپ نے ان حضرات کو گفتگو کرتے ہوئے دیکھا ہوگا تو یہی کہتے ہیں کہ ہم فرقہ بندی اور امتحان کو بالکل پس نہ نہیں کرتے ہم تو صلح پسند ہیں۔ ان حضرات کا یہ کہنا کوئی نیا نہیں۔ زیادہ بغوی کے منافق بھی یہی کہتے تھے جیسا کہ قرآن پاک میں ہے:



وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا  
إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ۔

اور جو ان سے کہا جائے زمین میں فساد نہ کرو تو کہتے ہیں ہم تو سنوارنے  
والے ہیں۔ (پل ۲۷)

یہ حضرات بھی بالکل انہیں کے نقش قدم پر چلتے ہیں۔  
حکیم الامت حضرت خواجہ محمد حسن صاحب نقشبندی مجددی سرہندی بھی  
اپنی تصنیف لطیف اصول اربعہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:  
”ہمیں اس عادت و ہابیہ کہ خود را حامیان دین و شریعت  
میدانند۔ (۷)

## دہابی مولویوں پر امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی کا فتوے

دہابیوں کے مفتی محمد جعفر عتائیسری اسماعیل دہلوی کا فتویٰ نقل کرتے ہیں کہ:  
”جماعت میں تفرقہ ڈالنے والوں پر لعنت آتی ہے۔“  
دتوار شیخ عجیبہ ص ۱۹۳ مطبوعہ

دہابیوں کی کتب میں اکابر دہابیہ کا یہ اقرار نامہ موجود ہے کہ دہابی مولوی  
تفرقہ باز ہیں۔ ان میں فرقہ بندی کا مرض عام ہے۔ اس اقرار نامہ کو ملحوظ خاطر  
رکھتے ہوئے اسماعیل دہلوی کا فتویٰ پڑھیں تو یہ کہنا بالکل بجا ہوگا کہ دہابی  
مولوی لعنتی ہیں۔

ناظر صبح کرام! آپ کے ذہن میں یہ سوال بار بار آتا ہوگا کہ یہ تفرقہ  
اور انتشار جو دہابی مولویوں نے شروع کر رکھا تھا۔ جن کی گواہی بھی دہابی  
اکابر کی تحریریں ہیں۔ آخر ایس کی اہل وجہ کیا ہے یہ کیوں انتشار اور تفرقہ  
پیدا کرتے ہیں۔ اس کا جواب خود مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی



نے اپنی کتاب 'احیاء المیت' میں اپنے وہابی عوام کو خبردار کرتے ہوئے دیا ہے کہ:

جماعت اہل حدیث اپنے ناقص العلم اور غیر محتاط نام نہاد علماء کی تحریروں اور تقریروں سے دھوکہ نہ کھاتے۔ کیونکہ ان میں سے بعض تو پُرلے خارجی اور بے علم محض اور بعض پُرلے کانگریسی ہیں۔ جو کانگریس کا حق نمک ادا کرنے کے لیے ایک نہایت گہری زمین دوز (UNDER GROUND) تجویز کے تحت انگریزی پالیسی (DEVIDE AND CONQUER) تفرقہ ڈالو اور فتح کرو سے مسلمانوں کو اختلافی مسائل میں مشغول کر کے باہمی اتفاق میں رکاوٹ اور مسلمانوں میں خصوصاً اہل حدیث میں تعصب پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ (احیاء المیت ص ۳۱)

مندرجہ بالا تحریر سے روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ تفرقہ اور انتشار کانگریسی مولویوں کی ایک نہایت گہری زمین دوز سازش ہے۔ اور عوام و خواص پر یہ بھی پوشیدہ نہیں کہ اہل سنت و جماعت بریلوی حضرات میں سے کانگریسی کوئی بھی نہیں۔ اگر کانگریسی ہیں تو وہ صرف اور صرف وہابی دیوبندی مولوی ہیں۔ لہذا تفرقہ اور انتشار کے بس یہی ذمہ دار ہیں۔

**مولوی اشرف علی تھانوی کی شہادت** | غیر مقلدین وہابی حضرات کے مدد مخ مولوی اشرف علی

صاحب تھانوی واشکات الفاظ میں یہ گواہی دیتے ہیں کہ: یہی حال غالی غیر مقلدین کا ہے۔ خصوصاً بدگمانی اور بدزبانی کا مرض ان میں خصوصیات سے ہے۔ شیعوں کی طرح تبرائ ان کا بھی شعار ہے۔ بزرگوں کی شان میں گستاخی کرنا۔ ان کے یہاں بھی ذریعہ نجات ہے۔ ایسی غیر مقلدی نیچریت کی پہلی میٹھی

ہے۔ اللہ بچائے۔ (افاضات الیومیہ ص ۲۲ ج ۵)  
 دیوبندیوں کے حکیم الامت تھانوی نے ایک صاحب کے سوال کے جواب  
 میں فرمایا کہ جی ہاں فقہ نہایت مشکل چیز ہے۔ اس میں بڑی احتیاط کی ضرورت  
 ہے۔ اور لوگ تو زیادہ تر اسی میں بے احتیاطی سے کام لیتے ہیں خصوصاً بعض  
 غیر مقلدین اس باب میں بڑے دلیر ہیں۔ ہمارا مذہب بحمد اللہ مدون ہے مگر  
 ان مدعی غیر مقلدوں کا نہ کوئی سر ہے نہ پیر۔ جو جی میں آیا فوت لے دے دیا۔  
 ایک مرتبہ ایک غیر مقلد مولوی صاحب نے یہ چھاپ دیا کہ دادا کی بیوی  
 سے نکاح جائز ہے۔ (افاضات الیومیہ ص ۲۲ ج ۵)

ناظرین کرام! انتشار اور تفرقہ بازی کو فروغ دینا فرقہ دہاہیہ کا کام ہے۔  
 جس کو ان کے اکابرین کی کتب اور عبارات سے ثابت کیا ہے۔ اب  
 فرقہ دہاہیہ کے اکابر کی علمی قابلیت کی حقیقت بھی مسلمہ حضرات کی عبارات  
 اور شہادات سے عیاں و بیاں کی جاتی ہے۔

**دہاہیت کی علمی قابلیت** | طائفہ دہاہیہ کی علمی قابلیت کا راز مفسر  
 الوداہیہ مولوی وحید الزماں حیدر آبادی  
 فاش کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

’غیر مقلدوں کا گروہ جو اپنے تین اہم بیٹے کہتے ہیں۔ انہوں نے  
 ایسی آزادی اختیار کی ہے کہ مسائل اجماعی کی پروا نہیں کرتے۔  
 نہ سلف صالحین اور صحابہ اور تابعین کی قرآن کی تفسیر صرف لغت  
 سے اپنی من مانی سے کر لیتے ہیں۔ حدیث شریف میں جو تفسیر  
 آچکی ہے۔ اس کو بھی نہیں سنتے۔‘

(حیات وحید الزماں ص ۸۸ تا ۱۰۰ وحید اللغات)  
 یہی دہاہیہ کی مقتدر شخصیت وحید الزماں صاحب مزید رقمطراز ہیں کہ:  
 ’ہمارے اہل حدیث بھائیوں نے ابن تیمیہ اور ابن قیم اور شوکانی

اور شاہ ولی اللہ اور مولوی اسماعیل دہلوی کو دین کا ٹھیکیدار بنا رکھا ہے۔ جہاں کسی مسلمان نے ان بزرگوں کے خلاف کسی قول کو اختیار کیا۔ بس اُس کے پیچھے پڑ گئے۔ بُرا بھلا کہنے لگے۔ بھائیو! ذرا غور کرو۔ اور انصاف کرو۔ جب تم نے ابو حنیفہ اور شافعی کی تقلید چھوٹی تو ابن تیمیہ ابن قیم اور شوکانی جو ان سے بہت متاخر ہیں ان کی تقلید کی کیا ضرورت ہے؟ (حیات وحید الزمان ص ۲۴۲ تا ۲۴۳ وحید اللغات)

امام الوہابیتہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کا علم | مفتی الحرم شریف علامہ دحلان مفتی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ:

’تمام مذاہب کے علماء شرق و غرب سے ابن عبد الوہاب کے رو کے لیے کھڑے ہو گئے۔ اور بعض نے اس کے رد میں امام احمد علیہ الرحمۃ اور ان کے اقوال کا التزام کیا۔ اُس سے ایسے مسائل پوچھے جن کو اُس نے درجے کے طالب علم جانتے ہیں۔ ان مسائل کا جواب اس سے نہ بن پڑا۔ اس لیے کہ اسے علوم کی استعداد ہی نہ تھی۔ صرف ان غرافات کو جانتا تھا جو شیطان سے مزین کر دی تھیں۔‘ (الدرر السنیہ ص ۱۷۱)

وہابیہ کے تین اکابر کا علمی مقام | وہابیہ کے مولوی فقیر اللہ مدد اسی اپنے فرقہ کے تین اکابر عبد اللہ غازی پوری عبد العزیز رحیم آبادی اور ثناء اللہ امرتسری کے علمی مقام کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ:

’اصحاب ثلاثہ کشمیری (ثناء اللہ غازی پوری عبد اللہ رحیم آبادی عبد العزیز) نہ تو عالم ہیں کہ ان کو عالم کہا جائے۔ نہ راہِ راست پر ہیں کہ ان کو اہلسنت میں داخل کیا جائے۔‘ (رسالہ ظفرانی سعید بحوالہ اخبار المحدثین امرتسر ص ۵، نومبر ۱۹۱۵ء)

**عبداللہ غازی پوری کا علم** | وہابیہ فرقہ کے غزنوی خاندان کے چشم و چراغ  
 اہم عبد الجبار غزنوی کے شاگرد و رشید مولوی  
 فقیر اللہ مد رسی اپنے فرقہ کے مجتہد عبداللہ غازی پوری کے متعلق ان کے علمی مقام  
 کا راز ان الفاظ میں فاش کرتے ہیں کہ:

”جناب حافظ صاحب اتباع سلف کے صاف منکر ہیں۔ بلکہ  
 حدیث مرفوعہ صحیح کی بھی کچھ پرواہ نہیں کرتے اور اپنی رائے  
 قیاس کو اقوال صحابہ خیار و فتاویٰ سابقین اولین من المہاجرین و  
 الانصار پر بلکہ حدیث صحیح پر بھی مقدم کرتے ہیں۔“

(اہل حدیث امرتسر کا کالم ۲۲، ۲۳ جون ۱۹۱۳ء)

**نواب صدیق حسن بھوپالوی کی علمیت** | وہابیہ نجدیہ کے مجدد اور  
 مفسر نواب صدیق حسن

بھوپالوی کی شان علمیت بھی ان کے اس قول سے روز روشن کی طرح  
 واضح ہو جاتی ہے:

”حجت تفسیر صحابہ غیر قائم است“ صحابہ کرام علیہم الرضوان کی تفسیر معتبر  
 نہیں ہے۔ (بدور الہلہ فاسی ص ۱۳۹ مطبوعہ بھوپال)

روپڑی گروہ کے روح رواں  
 حافظ عبداللہ روپڑی اپنے  
 فرقہ میں سے ایک گروہ کی  
 نشان دہی کرتے ہوئے

**وہابیوں کے نزدیک تفسیر صحابہ غلط ہے**  
**حافظ عبداللہ روپڑی کی گواہی!**

کہتے ہیں کہ:

”افسوس صد افسوس کہ اب ہمارے وہابیوں کے ہی درمیان  
 سے ایک ایسا فرقہ نکلا ہے جو..... سے بھی چار رتی بڑھ کر ہے  
 وہ کہتا ہے کہ ہزار ہا صحابہ حاضرین مجلس جن کی ہدایت و درایت



پرساری اُمت متفق ہے۔ کسی آیت کی تفسیر میں غلطی پر ہوں اور ہم اس میں مصیب ہوں۔ تو کوئی بعید امر نہیں گویا ان کے نزدیک قرآن مجید کا ظاہری مطلب بھی ایسا مشکل ہے کہ ایک امام نہیں۔ دو امام نہیں بلکہ ہزاروں آئمہ اس سے غفلت کر جاتے ہیں۔ پھر قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت پر بھی ایمان ہے۔  
یا للعجب و ضیعة الادب۔

سرگروہ اس فرقہ کے مولوی ثناء اللہ صاحب ہیں۔ انہوں نے اس امر کی شہادت کے لیے ایک تفسیر لکھی ہے۔ جو تفسیر القرآن بکلام الرحمن کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں انہوں نے بتلایا ہے کہ سلف نے فلاں فلاں آیت کے اصلی مطلب سے غفلت کی ہے۔ (درایت تفسیری ص ۱۹ مصنفہ عبداللہ روپڑی)

**من گھڑت اور حدیث کے خلاف تفسیر** | حافظ عبداللہ صاحب روپڑی رقمطراز ہیں کہ:

”مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری من گھڑت اور حدیث کے خلاف تفسیر کرتے ہیں۔ (درایت تفسیری ص ۵۶-۵۷)

**تفسیر نہیں بلکہ تحریف** | روپڑی صاحب اپنے فرقہ کے امام اور شیر پنجاب امرتسری کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”آپ کی تفسیر القرآن بکلام الرحمن کو آپ ہی تفسیر کہتے ہوں گے ورنہ دنیا تو اس کو تحریف کہتی ہے۔ (ماشیہ فتاویٰ الہدیث ص ۷۷ جلد اول)

لے بدور لاهلہ کے حوالہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے گرد نواب صدیق حسن بھوپالوی ہیں۔  
(فقیر قادری محمد ضیاء اللہ غفرلہ)

مولوی محمد حسین بٹالوی کی گواہی | وہابیہ کے مجتہد مولوی محمد حسین بٹالوی

تفسیر القرآن بکلام الرحمن کے متعلق اپنی رائے رکھتے ہیں جس کو وہابیہ کے مولوی عبدالحق غزنوی اور عبداللہ روپڑی نے بھی درج کیا ہے وہ یہ ہے :

اس تفسیر کا مصنف (مولوی ثناء اللہ امرتسری) اس تفسیر مرآۃ المحاد

و تحریف میں پورا مرزا لائی، پکڑا لوی اور چھٹا ہوا نیچری ہے۔

(اربعین ص ۲۴ تنظیم المحدث روپڑی ص ۷ اپریل ۱۹۳۷ء)

اغلاط کا مجموعہ اور تحریفات کا پلندہ | مولوی عبدالحق غزنوی مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر کے بارے میں

لکھتے ہیں کہ :

ایک تفسیر عربی مولوی ثناء اللہ کشمیری الاصل امرتسری الوطن میری

نظر سے گزری تفسیر کیا ہے ایک اغلاط کا مجموعہ تاویلات کا ذخیرہ

دیکھا تعجب ہے یونیورسٹی کے فاضل کی فضیلت اور لیاقت پر

تفسیر کے الفاظ غلط معانی غلط استدلالات غلط بلکہ تحریفات

میں یہودیوں کی بھی ناک کاٹ ڈالی : (اربعین ص ۷)

حرم شریف کے نجدی مدرس کا فتوے | ثناء اللہ نے جو کچھ

احادیث اور تفاسیر صحابہ کے مخالف لکھا ہے :

(فیصلہ مکہ ص ۱۸-۱۹ مصنفہ عبدالعزیز)

ثناء اللہ امرتسری منطق میں متمم ہے | حافظ عبداللہ روپڑی جو کہ حافظ

عبدالقادر روپڑی کے چچا جان ہیں

اپنے فرقہ کے عظیم مناظر اور سردار مولوی ثناء اللہ امرتسری کے بارے میں

لکھتے ہیں کہ :

مولوی ثناء اللہ کو منطق کا بہت شوق ہے۔ اور اُس کو اپنا  
محبوب ترین علم بتایا کرتے ہیں۔ اسی لیے ان کی یہی کوشش ہوتی  
ہے کہ منطقی پیرایہ میں سمجھائیں مگر علم منطق ان کے ہاتھ سے نالال  
فریاد کناں ہے۔

مولوی ثناء اللہ بیچارے منطق میں متم ہیں۔ ان کی تربیت  
ضرور ہونی چاہیے بلکہ عربیت میں بھی اتنے کمزور ہیں کہ جماعت  
اہل حدیث کے لیے بدنامی کا باعث بنے ہوئے ہیں۔ اسی بنا پر  
پر کسی وقت ان کو مدرسہ رحمانیہ دہلی میں داخلہ کی مخلصانہ راستے  
دی گئی تھی جس کو انہوں نے بڑا منایا۔ خیر ان کی مرضی۔

(دراست تفسیری ص ۱۲۸ تا ۱۳۰)۔ اخبار اہل حدیث ص ۱۹۴  
غیر مقلدین کے سردار ثناء اللہ امرتسری نے اپنے اخبار اہل حدیث میں خود  
لکھا ہے کہ :

”ہمیں کہیں نہیں ملتا کہ صحابہ کرام نے کسی مسئلہ میں خلفاء اربعہ کے  
قول کو شرعی حجت کے پیش کیا ہو“ (اہل حدیث امرتسر ص ۱۹۱)۔  
وہابیہ نجدیہ کی مرکزی جمعیت ہند کے سیکرٹری مولوی عبدالعزیز صاحب  
کہتے ہیں کہ :

”مولوی ثناء اللہ صاحب کے فرسودہ لیکچر اور بے محل اشعار اور  
الٹی سیدھی کہاوتوں سے لوگ بیزار ہونے لگے ہیں“ (فیصلہ ص ۳۵)  
اب حافظ عبداللہ روپڑی کا بھی مقام علمی ذرا پڑھ لیں۔ حافظ عبدالقادر  
روپڑی یہ نہ کہتے پھر یہ کہ میرے چچا کے مقام علمی پر کسی وہابی نے تنقید نہیں  
کی۔ پڑھیے اور وہابی محدث کا علمی مقام دیکھیے۔

سردار وہابیہ مولوی ثناء اللہ امرتسری رسالہ  
حافظ عبداللہ روپڑی کا علم | ناظم مصنف پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے

ہیں کہ:

اس رسالہ میں حافظ عبداللہ روپڑی کی تصانیف پر نظر کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ آپ فن تصنیف میں قابل نہیں ہیں۔

(اہلحدیث امرتسر ۱۷ جنوری ۱۹۷۷ء)

دہلیتوں کے محدث عبدالمنان وزیر آبادی کا علم | مولوی ثناء اللہ

میر سیالکوٹی وغیرہم کے استاد اور محدث حافظ عبدالمنان وزیر آبادی کی علمی قابلیت کی قلمی خود ان کے ہی ایک شاگرد مولوی عنایت اللہ اثری نے ان الفاظ میں کھولی ہے۔ مولوی صاحب بیان کرتے ہیں کہ:

ایک دفعہ میں نے ترجمہ پڑھتے ہوئے اعتراض کیا کہ لہجہ

مولیٰ اللہ پاک کی خاص صفت ہے۔ پھر علیہ الصلوٰۃ والسلام

اس میں کیسے شریک ہوئے۔ فرمایا کہ بار بار یا ذن اللہ وارو

ہوا ہے۔ اجازت سے شریک نہیں۔

میں نے عرض کی کہ میں بخاری شریف نہیں جانتا اگر آپ مجھے

اجازت دے دیں تو کیا میں پڑھ سکتا ہوں۔ اجازت کے ساتھ

علم بھی ضروری ہے۔ جو کہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل

نہیں۔ پھر الوہیت کے کاموں میں اجازت کیا۔ عورت اپنے بس

کے کام شوہر کی اجازت سے کر سکتی ہے۔ پھر دوسرے سے

اپنے شوہر کے ساتھ بھی تعلق کا کوئی امکان نہیں۔ اللہ پاک نے

علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اجازت دے کر اپنے ساتھ کیسے ملا لیا۔

بس پھر کیا تھا موصوف (عبدالمنان وزیر آبادی) نے مجھے مارا اور

خوب مارا جو کہ میری کامیابی کا موجب ہوا۔ مگر وہ سوال آج تک

کسی سے حل نہیں ہوا۔ (الجسرجلیل ص ۱ ج ۱)



**مولوی عبدالستار دہلوی کا علمی مقام** | مولوی رفیق خاں سپروی کے استاد  
خود مفسر اور محدث اور امام بھی ہیں کے متعلق ان کے باب عبدالوہاب دہلوی کے  
شاگرد رشید مولوی محمد جو ناگڈھی اپنے اخبار "تجدیدی دہلی" میں  
"مولوی عبدالستار صاحب صدی کی امامت سے میری علیحدگی کی سُرخ  
دے کر مولوی عبدالستار صاحب دہلوی کا سب سے بڑا کارنامہ یہ بیان  
کرتے ہیں کہ :

سیدھے سادے جہلاء مساکین سے بیعت لی اور جہڑ میں ان کا  
نام درج کر کے اُن کے انگوٹھے لگواتے جس اللہ اللہ خیر سلا  
مسئلہ امامت زندہ ہو گیا۔ سوشیڈوں کا ثواب مل گیا۔ سیاست  
دکی اہلیت کو بھی اڑایا۔ نظامت کو مٹایا۔ جہلاء کو مفتی بنایا۔  
علماء (پتے) اہلحدیث کی تحقیر اور توہین کو اپنا شعار بنایا۔  
(اخبار محمدی دہلی ص ۱۵ مئی ۱۹۳۸ء)

اسی اخبار محمدی میں "مدعی امامت مولوی عبدالستار دہلوی جواب دیں"  
کی سُرخ دے کر ان کو مخاطب کرتے ہوئے وہابی مولوی عبدالصمد مدرس  
مدرسہ فیض محمدی جو دھپور لکھتے ہیں کہ

"آپ کی قلابازیاں اب حد سے تجاوز کر چکی ہیں۔ جناب نے  
قرآن مجید و احادیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں اپنی  
تاویلات باطلہ کو رواں دواں کرنے میں اس قدر ملکہ حاصل کر لیا  
ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے بھی کان کتر لیے ہیں۔"

(اخبار محمدی دہلی ص ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۸ء)  
**اعلیٰ احمق** | وہابیوں کے مشہور اخبار "محمدی دہلی" کے نائب ایڈیٹر نے "دہلی  
پھر ونا شروع کر دیا" کی سُرخ جھا کر ابستہ ارجن الفاظ سے کی

ہے۔ وہ الفاظ حافظ عبداللہ روپڑی کی شان میں ہیں جو کہ درج ذیل کیے جاتے ہیں  
 ’دُنیا میں اگر کسی کو اعلیٰ اہمیت کی ضرورت ہو تو اس چھوٹی کھوپڑی  
 والی انسان نہایت ہی (عبداللہ روپڑی) کو دیکھ لے‘

(اخبارِ محمدی دہلی ص ۱۵، ستمبر ۱۹۳۹ء)

دہابیوں کے مولوی محمد دہلوی حافظ عبداللہ روپڑی کی قرآن وانی کا تذکرہ  
 ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ:

’ (روپڑی) نے معارفِ قرآنی بیان کرتے ہوئے رنڈیوں اور  
 بھڑدوں کا ارمان پورا کیا۔ اور تماشہ بینوں کے تمام ہتھکنڈے  
 ادا کیے۔‘ (اخبارِ محمدی دہلی ص ۱۵، اپریل ۱۹۳۹ء)

دہابیہ کا یہی اخبار محمدی دہلی اپنے  
 فرقہ کے مشہور و معروف مولوی  
 عبدالوہاب صاحب دہلوی کے  
 شاگرد و مفتیوں کے بارے میں لکھتا ہے

دہابیوں کے مفتی علم سے کورے  
 جہالت کے پستلے ہیں

الفاظ میں لکھتے ہیں کہ:

’مفتی صاحبان میں بہت سے تو وہ ہیں جو اہمیت کے ٹکڑوں  
 پوئلہ رہے ہیں۔ علم سے کورے جہالت کے پستلے۔ اُن سے جو  
 چاہو لکھوالو۔ جو چاہو مقدمہ بازی کراؤ۔ جو چاہو عدالتوں میں حلف  
 جھوٹ بلوالو۔ وہ اسی مطلب کے لیے پالے پوسے جارہے ہیں  
 (اخبارِ محمدی دہلی ص ۱۵، نومبر ۱۹۳۹ء)

رفیق خاں سپہری کی گواہی | دہابیوں کے مولوی رفیق خاں سپہری  
 کے متعلق گواہی کا تذکرہ خود دہابیہ کے مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی ان الفاظ  
 میں کرتے ہیں کہ:

ان (عبدالستار دہلوی) کے ایک انحصر مرید مولوی رفیق خاں صاحب  
پسروری (سیالکوٹ) نے مجھ سے بیان کیا کہ وہ اردو کتب و  
رسائل سامنے رکھ کر مضامین کا انتخاب کرتا ہے۔ پھر ان کا حوالہ  
دیتا ہے۔ جس کا اسنوں نے دیا ہوتا ہے: (العطر ابلغ ص ۱۶۳ ج ۲)  
دہاتیوں کے مولوی عنایت اللہ اثری تھراتی اپنے  
استاد کی گواہی اشاعرہ مولوی عبدالستار دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

مولوی عبدالستار دہلوی نے حدیث یا حئل فی سواد کا ترجمہ کیا  
کہ وہ رات کو ہی کھاتا اور پیتا ہے۔ اور رات کو ہی دیکھتا بھاتا  
ہے۔ اور رات کو ہی چلتا پھرتا ہے۔ کیا خوب ہے۔  
(الجسر الجلیل ص ۲۸ ج ۱)

عقل کا اندھا | مولوی عبدالوہاب دہلوی کے شاگرد رشید مولوی محمد دہلوی  
نے اخبار میں عبدالقادر دہلوی سابق نائب مدیر صحیفہ المحدث دہلی  
کا ایک مضمون دہلی کا ایک رسوائے عالم چمپھڑا کی سُرخ سے شائع کیا ہے  
جس میں وہابی مضمون نگار نے مولوی عبدالستار دہلوی کو عقل کا اندھا اور دین  
کا گندہ لکھا ہے: (اخبار محمدی دہلی ص ۱۵ جولائی ۱۹۳۸ء)  
دہاتیوں کے روپڑی خاندان کے سربراہ مولوی عبداللہ روپڑی کے  
اخبار میں دہاتیوں کے مولوی عبدالستار دہلوی کو مخاطب کرتے ہوئے لکھا  
ہے کہ:

لا تعد کا ترجمہ اور تفسیر جو بڑے بڑے اکابر محدثین اور  
آئمہ دین نے کی ہے۔ جو آپ نے لکھا ہے کہ اللہ تیری رکوع  
کی رعیت کی حرص کو زیادہ کرے۔ یہ محض من گھڑت ترجمہ اور  
ڈٹکوسلا ہے۔ جو قابل سماعت نہیں۔  
(تنظیم المحدث روپڑی ص ۱۶ کالم ۳ یکم فروری ۱۹۳۳ء)

**امام عبدالوہاب دہلوی کی علمی قابلیت** | وہابیہ نجدیہ کی جمعیت کے امیر مولوی اسماعیل

صاحب سلفی کا تحریری اپنے استاد امام عبدالوہاب دہلوی کے متعلق راقم ہیں کہ: مجھے حیرت ہے کہ مفتی عبدالوہاب دہلوی نے حدیث کا ایک حصہ لکھ کر اور پھر اس کو عام سمجھ کر سیاق کو نظر انداز کر کے امانتِ علم میں کس جرأت سے خیانت کی ہے۔

(عدنان المفتی ص ۱۹ سطر ۱۶ تا ۱۸)

حرمین شریفین کے مولویوں نے بھی وہابیوں کے امام عبدالوہاب دہلوی کی علمی قابلیت کے متعلق جو فیصلہ دیا ہے وہ بھی پڑھ لیجئے۔ اس کا استدلال کرنا جہالت۔ کم علمی۔ بدینتی اور گندہ دہنی کا نتیجہ ہے۔ یہ شخص یعنی عبدالوہاب کس قدر جاہل اور کتنا بڑا گمراہ ہے۔ عبدالوہاب کے فتاویٰ تو شرک کو ثابت کرنے والے اور حدیث کے مخالف ہیں۔ بلکہ یہ شخص تو شرک اور اسبابِ شرک کے دروازے کھول رہا ہے۔

اس قسم کا استدلال کرنے والا (عبدالوہاب) نرا جاہل۔ کلامِ الہی سے اور حدیثِ رسول سے محض نا آشنا ہے۔ اور کلامِ مفسرین کے معانی سے بالکل ناواقف ہے۔

(فیصلہ حرمین شریفین ص ۱۹)

**شاگرد کی گواہی** | مولوی عبدالوہاب دہلوی کے شاگرد مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی وہابی اپنے استاد مولوی عبدالوہاب

دہلوی کے مدرسہ کے طالب علموں کی علمی قابلیت کا حال ان الفاظ میں تحریر کرتے ہیں کہ:

”مخبر افسوس کہ ان (شاگردوں) میں ایک بھی لائق اور کام کا نہیں۔“



اور اگر کوئی دیگر اساتذہ سے تعلیم پا کر ہوا بھی ہے۔ تو وہ آپ سے متفق نہیں۔ اور نہ آپ کو اس پر کچھ وثوق اور بھروسہ ہے۔ پھر ایسے تلامذہ پر کیا فخر۔ جو فارغ التحصیل ہو کر اپنی حاصل کردہ سند بھی بمعہ ترجمہ سبقا پڑھتے ہوں۔ (سحر عظیم ص ۳۲) وہابیہ کے مشہور واعظ مولوی یحییٰ صاحب حافظ آبادی کی بھی گواہی اپنے فرقہ کے مولوی عنایت اللہ اثری کے متعلق درج کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ گواہی خود مولوی عنایت اللہ صاحب اثری گجراتی نے اپنی کتاب میں درج کی ہے۔ وہ یہ ہے۔

مولوی یحییٰ حافظ آبادی نے مجھ سے ذکر کیا کہ ہماری جماعت کے بعض دوست آپ (عنایت اللہ) کو رئیس الماؤلین الفضلین المکذبین ٹھہراتے ہیں۔ (العطر البلیغ ص ۱۱ ج ۲)

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد  
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

فرقہ وہابیہ کے بزرگ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے لکھا ہے کہ مولوی فقیر اللہ صاحب مد اسی اپنے رسالہ ابی ظفر سعید کے شروع

اکابر وہابیہ جاہل اور گمراہ ہیں  
مولوی فقیر اللہ مد اسی کی گواہی

میں لکھتا ہے کہ:

”اصحاب ثلاثہ کشمیری (ثناء اللہ) غازی پوری (عبد اللہ) حرم آبادی (عبد العزیز) نہ تو عالم ہیں کہ ان کو عالم کہا جائے۔ نہ راہ راست پر ہیں۔ کہ ان کو اہلسنت میں داخل کیا جائے۔ بایں بیضا عتی و بے استعدادی و گمراہی و کج روی و ناہمی ان کو مجتہد اور مد مقابل مجتہدین صادقین آئمہ دین کے ہونے کا دعویٰ۔ لہذا ان کو ملاحظہ

تلاش اور ان کی تحریف کو حدیثِ خرافہ کہا گیا۔ اور ان کو جاہلِ ضال  
مقتل کر کے لٹکا گیا ہے۔ یہ گالیاں نہیں بلکہ ان کے القاب و  
صفات ہیں۔ جو ان میں موجود ہیں۔ ایسی گالیاں کتاب و سنت و  
سیر سلف امت سے ثابت ہے۔ بلکہ ضروری ہے:

(اہلحدیث امرتسر ضلع ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

**مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی کی گواہی** | غیر مقلدین و ہابی حضرات کے  
بھی وہابیہ کی علمی قابلیت کے متعلق درج کر دینا فائدہ سے خالی نہ ہوگی۔ میر  
صاحب سیالکوٹی لکھتے ہیں کہ:

’وہ مسلمان اور بالخصوص دیوبندی اور اہلحدیث علماء رجو کائیں  
یا اُس کی پارٹی کے امیدواروں کو ووٹ دینے کو کہتے ہیں۔ وہ  
کس قدر سادہ اور دماغ کے کورسے ہیں کہ کسی مہمل بات کے  
پیچھے اپنے مال اور جانیں ضائع کر دینے کو فرماتے ہیں۔‘

(پیغامِ ہدایت ص ۷۵-۷۶)

ابراہیم میر سیالکوٹی اسی کتاب میں ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:  
’افسوس اُن لوگوں پر بالخصوص اہلحدیث علماء رجو چھوٹے چھوٹے  
امروں میں لوگوں پر فوٹے جڑتے رہنے کے مشتاق ہیں کہ وہ  
قرآنِ کریم کی ایسی صاف تصریحات اور لیے واضح اور بین ڈراوے  
اور ایسی سخت شرط کے مقابلہ میں بھی اڑے رہیں۔ اور اپنے  
طریقِ عمل کو حکیمِ قرانی کے موافق کرنے کی بجائے اُسے توڑ موڑ کر  
اپنے خیال و خواہش اور اپنی پارٹی دکائیں، کی قرارداد کے  
تحت مسلمانوں کو خدا کی مقرر کردہ شاہراہ سے گمراہ کرنا چاہیں  
اور اسلام کی گاڑی کو پٹری سے اتارنا چاہیں‘ (پیغامِ ہدایت ص ۷۶)

وہابیوں کے شیخ الحدیث مولوی اسماعیل سلفی | مولوی عنایت اللہ اثری  
 کو دعائے قنوت سے صحیح نہ آنا | غیر مقلد ہی اپنے فرقہ کے  
 عظیم المرتبت امیر مولوی | اسماعیل سلفی آف گوجرانوالہ

کے متعلق بیان کرتے ہیں کہ:

”ایک روز وتروں کے بعد میں نے مولوی اسماعیل صاحب کو  
 بلا کر کہا کہ آپ مجھے دعائے قنوت سنائیں کہ اس میں ایک  
 لفظ آپ ہر روز غلط پڑھتے ہیں۔ چنانچہ موصوف (اسماعیل  
 سلفی) نے اس طرح پڑھا جیسے روز پڑھا کرتے تھے۔  
 یعنی کہ یعز اور یذل کو بضم دیش سے پڑھا تو میں  
 نے فتح (زبر) لگایا۔ جسے آپ نے قبول فرمایا۔ (الحجۃ الجلیل ص ۱۱)  
 مولوی عنایت اللہ صاحب اثری گجراتی سے ہی لکھتے ہیں کہ:  
 ”مولوی اسماعیل سلفی آف گوجرانوالہ کی بعض اغلاط عربیہ کا  
 ذکر ۱۹۲۲ء میں کر آیا ہوں اور بعض کا ۱۹۵۵ء میں ذکر آ رہا ہے“  
 (الحجۃ الجلیل ص ۱۲ ج ۱)

مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی کی تفسیر میں اغلاط | مولوی عنایت اللہ  
 اثری گجراتی سے ہی

رقم طراز ہیں کہ:

”۳۰۔۴۔۵ نومبر ۱۹۲۲ء کو جمعیت اہل حدیث امرتسر کا گول باغ  
 میں جلسہ ہوا۔ جس میں مولوی عبداللہ صاحب ثانی کی دعوت پر  
 میں بھی شامل ہوا۔ ۴ نومبر کو بعد نماز ظہر توحید پر میری تقریر ہوئی  
 میرے بعد مولانا محمد الباقا سم صاحب بنارس کھڑے ہوئے۔  
 اور اثنائے تقریر میں فرمایا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب تفسیر القرآن

بکلام الرحمن کی نسبت حافظ عنایت سے اللہ صاحب وزیر آبادی  
کی تفسیر آیت للساتلین زیادہ غلط ہے مگر افسوس کہ علماء کرام  
مولوی صاحب کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ اور حافظ صاحب  
کو کچھ نہیں کہا جاتا۔ (المجسر الجلیل ص ۱۲۵ ج ۱)

**خطرناک تفسیر** | وہابیہ نجدیہ کے مولوی احمد دین صاحب اپنے فرقہ کے  
مولوی عنایت سے اللہ صاحب اثری سے گجراتی کی تفسیر  
آیات للساتلین کے متعلق مناتے ہیں کہ:

جب آپ کی یہ تفسیر نئی نئی شائع ہوئی تو حافظ محمد شریف تاجر  
کتب کشمیری بازار لاہور کی دوکان پر بیٹھے ہوئے۔ حافظ عبد اللہ  
روپڑی سے اسے مطالعہ فرما رہے تھے۔ تو میں نے دریافت کیا  
کہ اس کی عربی کیسی ہے۔ فرمایا عربی دریافت کرتا ہے۔ یہ تو  
مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر سے بھی زیادہ خطرناک ہے۔  
اور خلافتِ اسلاف بھی۔ (الخط البلیغ ص ۱۱ ج ۱)

**گدھے کی مثال کے مصداق** | امام الوہابیہ مولوی ثناء اللہ امرتسری نے  
اپنے فرقہ کے مولوی فقیر اللہ مدداسی  
کے بارے میں ان کو مخاطب کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

آپ کے رسائل جو میرے پیش نظر ہیں ہر فقرے، ہر سطر اور  
ہر صفحہ میں بجز کافر، مرتد، محمد کی بڑ اور دجال، منافق، زندیق کی  
رٹ کے کوئی مستحسن علمی مبحث یا پسند و نصح کا نام تک نظر نہیں  
آتا۔ گو آپ مولوی ہیں۔ عامل بالحدیث ہیں مگر ان تمام ناجائز  
مکروہات کی بنا پر جو عہد آپ سے آئے دن سرزد ہوتے  
جاتے ہیں۔ میں آپ سے مستدعی ہوں کہ ایماناً آپ تو بتائیے  
کہ آیت کمثل الحماد یحمل اسفارا کے آپ



مصدق ہیں یا نہیں؟ (اخبار اہل حدیث امرتسر ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

مولوی شمس الحق کی گواہی | ڈاکٹر ابو محمد جمال الدین لکھتے ہیں کہ مولوی شمس الحق سے رئیس ڈیوانوں نے مورخہ

۱۹ دسمبر کے خط میں فرمایا ہے کہ مولوی فقیر اللہ صاحب میں ایسی سختی و درشتی ہے کہ وہ حد سے متجاوز ہے۔ اُن کا ہر دور سالہ میرے پاس پہنچا ہے۔ اُن کی قلم سے ایسی عبارت نکلتی ہے۔ جو کہ شانِ اہل علم نہیں۔ سب و شتم کا بہت بڑا حصہ اس میں موجود ہے۔

(الہی حدیث امرتسر ۷، فروری ۱۹۱۳ء)

وہابیوں کے مجتہد مولوی محمد حسین

صاحب بٹالوی سے کا اپنے فرقہ

کے اخبار اہل حدیث امرتسر جو کہ

مولوی شمس اللہ صاحب امرتسر سے

اخبار الہی حدیث امرتسر پڑھنے والے

احتمق ہیں، بٹالوی کی تحریر

کی زیرِ ادارت شائع ہوتا ہے کے بارے میں اخبار الہی حدیث مورخہ ۱۴ دسمبر ۱۹۱۳ء

مطابق ۲۴ ستمبر ۱۹۱۵ء پرچہ نمبر ۴۴ جلد نمبر ۱۲ ص ۱۲ کالم سوم میں ایک مضمون ایڈیٹر

صاحب اخبار اہل حدیث نے نقل کیا ہے جس میں تمام ناظرین الہی حدیث کو خواہ

چھوٹا ہو یا بڑا۔ عالم ہو یا انی صوفی ہو یا معمولی درجہ کا مسلمان۔ وکیل ہو یا بیرسٹر

ایٹ لارنس کو مولانا صاحب بٹالوی سے د محمد حسین نے احمق کا خطاب

عنایت فرمایا ہے۔ (اخبار اہل حدیث امرتسر کالم ۸، اکتوبر ۱۹۱۵ء)

قارئین عظام! یہ تحریر جس شخصیت کی ہے وہ وہابیوں کے نزدیک

مجتہد ہیں جیسا کہ مولوی شمس اللہ صاحب امرتسر نے اپنے اخبار اہل حدیث

امرتسر میں خود ان کے مجتہد ہونے کا اقرار کیا ہے۔

اور اخبار اہل حدیث امرتسر جس دور میں شائع ہوتا تھا قریباً وہابی مولوی جن میں کار

اور اصغر سب شامل ہیں۔ اس کو پڑھا کرتے تھے پس وہابیوں کے مجتہد

کے فیصلہ کے مطابق سب وہابی مولوی احمق ہوتے۔

علمی میدان میں وہابیوں پر مرزا قادیانی کی سبقت: ایک وہابی مولوی کی شہادت

غیر مقلدین وہابی حضرات کے مولوی ابوالبشیر مراد علی صاحب نے ہی اہل حدیث امرتسر میں لکھا ہے کہ:

’اگر جماعت اہل حدیث کے رکن مجھے بُرا نہ کہ اُنھیں تو اُن سے مرزا آنجنابی بھی علمی میدان میں سبقت لے گیا ہے۔ چند دنوں میں بالکل قلیل تعداد جماعت سے ایک اعلیٰ مرتبہ تلمذ کر گیا ہے۔‘ (اہل حدیث امرتسر ص ۱۷، ستمبر ۱۹۱۵ء)

مولوی اشرف علی تھانوی کی گواہی

وہابیوں کے ممدوح مولوی اشرف علی تھانوی سے وہابی مولویوں کی کم علمی

کی شہادت ان الفاظ میں دیتے ہیں کہ:

’جو کچھ ان کے جی میں آتا ہے کرتے ہیں۔ اور شاذ اور ضعیف احادیث کو بھی سہارا بنا لیتے ہیں۔ یہ لوگ نفس حدیث کے عامل ہیں۔ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے عامل نہیں۔ یہ لوگ اپنے نفس کے موافق احادیث تلاش کیا کرتے ہیں۔‘

(روح القیام وعظ دوم ملفوظات ہفت آخر ص ۵)

یہی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی سے غیر مقلدین کے متعلق نہایت

ہی واضح الفاظ میں مزید لکھتے ہیں کہ:

’بس یہ حالت ہے ان لوگوں کی۔ میں یہ نہیں کہتا کہ شرارت سے ایسا کرتے ہیں مگر جب اتنا ذہن اور فہم نہیں جتنا اُن حضرات میں تھا پھر خواہ مخواہ اجتہاد کی ہوس کیوں کرتے ہیں۔ خود کچھ آتا نہیں اور دوسروں کے اجتہاد پر اعتراض ہے۔ دوسروں کی تقلید

سے عار ہے اور خود مجتہد بننے اور تمام دُنیا سے اپنی تقلید کے اُمیدوار ہیں۔ یہ خود بد فہمی اور بد عقلی کی بات ہے۔ تمام دُنیا کے عقل اہل کو بھی فقہاء کی جوتیوں کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتے۔ موٹر میں تیل تو ہے۔ سو میل کے چلنے کا مگر ارادہ کر دیا دوسو میل کا۔ ایسی ہی مثال ان لوگوں کی۔ پھر اپنے پر دوسروں کو قیاس کرنا کہ وہ بھی ایسے ہی بے دلیل کہہ دیا کرتے ہوں گے۔ سخت نادانی ہے۔ ان حضرات پر اعتراض کرنے کا کیا کسی کا منہ ہے۔

اس کو مولانا رومی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

کارپا کاں راقیاس از خود مکیہ  
گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر

(افاضات الیومیہ ص ۹ ج ۵)

ما نظر سے حضرات! وہابیہ کی علمی قابلیت کا جائزہ آپ نے ان کے اپنے ہی اکابر کی تحریروں سے لگا لیا۔ بایں وجہ ان میں بزرگان دین کی گستاخی بے لوث اور توہین کا مادہ بدرجہ اتم پایا جاتا ہے مسلمہ بزرگان دین تو ایک طرف رہے انہوں نے تو اپنے فرقہ کے اکابر کی توہین و تذلیل کرنے میں بھی کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا جس کا ثبوت ان کی ہی کتابوں سے اور ان ہی کے حوالوں سے پیش کیا جاتا ہے۔

# توہین بزرگان دین

بزرگان دین کی توہین کرنا وہابی مولویوں کا شعار ہے۔ جن حضرات نے امام الانبیاء سرور کائنات محمد مصطفیٰ علیہ افضل الصلوات والتسلیمات کی اپنی کتب میں توہین اور تحقیر کی ہے۔ ان کے نزدیک دیگر مسلمین انبیاء اور صالحین کا کیا مقام ہے۔

وہابیہ نجدیہ کے امیر مولوی یوسف کلکتوی اپنے فرقہ کے مولوی عبدالستار دہلوی کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ:

”مولوی عبدالستار دہلوی سے شراح حدیث شریف بزرگان دین اُمت محمدیہ پر احسان فرمانے والوں کو جھوٹا اور فریبی قرار دینے والا ہے۔ اور یہ شیوہ ان کو ورثہ میں ملا ہوا ہے۔“

(الارشاد جدید کراچی ص ۲۵-۲۶ رجب المرجب ۱۳۷۴ھ)

وہابیوں کی اہل حدیث کا نفرت آف جہانندہ ضلع گورگانوہ اپنی جماعت کے امامیہ پارٹی جس کے صدر مولوی رفیع خان صاحب پوری کے اُستاد مولوی عبدالستار صاحب دہلوی سے ہیں کے بارے میں واشگاف الفاظ میں لکھتے ہیں کہ:

”امامیہ اراکین خلافت جن کے نزدیک صرف و نحو کے مباحث بھی کتاب و سنت کے خلاف ہیں۔ علمائے اہل حدیث کو گالیاں دینے اور تمام اہل اسلام کو جہالت و کفر کی موت مارنے میں کسی مرزائی سے پیچھے نہیں ہیں۔“

(اخبار اہل حدیث اترپردہ کالم ۲، ۲۷ مئی ۱۹۳۸ء)



**تو تو کر کے خطاب** | وہابیوں کے مولوی ابو محمد حسین محمد حسن لال کنواں  
 دہلی اپنے فرقہ کے ہی مولوی عبد الجلیل سامرودی  
 کی بدزبانی اور توہین آمیز لہجے کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ:  
 'بدزبانی دیکھئے کہ مولانا شارالٹھ جو اس کے دادا کے برابر ہیں۔  
 انہیں تو تو کر کے خطاب کرتا ہے۔ یہی روش مولانا محمد حبیب  
 کے بارے میں ہے' (اخبار محمدی دہلی ص ۱۹۳۹ء)  
 وہابیوں کے مشہور اخبار الاعتصام میں وہابیوں کی مشہور و معروف شخصیت  
 کے متعلق درج ہے کہ:

پچھلے دنوں صحیفہ اہل حدیث کراچی میں اہل حدیث اہل توحید کو  
 اطلاع کے عنوان سے مولانا عبد الجلیل صاحب سامرودی کا  
 ایک چند سطری مضمون شائع ہوا تھا اس مضمون میں مولانا شارالٹھ  
 صاحب امرتسری سے ..... پر ایسے الفاظ میں تنقید کی گئی تھی  
 جسے پڑھ کر ہر شخص کو ذہنی و قلبی کوفت ہوتی ہوگی۔

(الاعتصام لاہور ص ۸۷ کالم ۷۷، ۸ نومبر ۱۹۵۶ء)

وہابیوں کی مقتدر شخصیت مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی بھی اس حقیقت  
 کو تسلیم کرتے ہیں کہ وہابی بے ادب اور گستاخ ہیں۔ کیونکہ جب انہوں نے  
 اپنی مسجد کے لیے خطیب کی اپیل کی۔ تو اس میں گستاخ اور بے ادب نہ  
 ہونے کی قید لگائی تھی۔ اصل اپیل درج ہے۔

**استدعا بندہ ضعیف بخدمت علمائے اہلحدیث**

مجھے ایک ایسے جامع معقول و منقول اہلحدیث اہل علم کی ضرورت  
 ہے۔ جو میرے سامنے یہاں پر کچھ مدت قیام کرے۔ تاکہ  
 لوگ بھی اس سے مانوس ہو جائیں۔ اور وہ بھی شہر کے حالات

سے واقفیت حاصل کرے۔ تنخواہ حسبِ لیاقت و کارگزاری دی جائے گی۔ حافظِ قرآن کو ترجیح دی جائے گی۔ اور اخلاق کی سنجیدگی اور عمل کی صلاحیت اور عقیدہ کی صحت ضروری شرائط ہیں۔ مختصر یہ کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک پر سلفی العقیدہ ہو۔ امرِ تصوف و علمِ کلام کے ذوق سے آشنا ہو۔ بزرگانِ دین۔ ائمہ مجتہدین و محدثین کا ادب ملحوظ رکھنے والا ہو۔ گستاخ و بے ادب اور خشک مزاج نہ ہو۔

(اہلحدیث اور شریعت کا علم ۲۹۲، اکتوبر ۱۹۴۳ء)

ناظر ہے کرام! مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی نے جو شرائط لگائی ان میں عقیدہ کی صحت بزرگانِ دین، ائمہ مجتہدین اور محدثین کا ادب ملحوظ رکھنا۔ بے ادب گستاخ اور خشک مزاج نہ ہونا درج ہے۔ ان شرائط کو پڑھ کر قسینا یہ کہنا پڑے گا کہ وہابی مولوی بدعقیدہ۔ بے ادب۔ گستاخ اور خشک مزاج بھی ہوتے ہیں۔ وگرنہ وہابیوں کی ایک عظیم المرتبت شخصیت یہ شرائط قطعاً نہ لگاتی۔

گستاخ ہیرو | مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی نے اپنی کتاب سیرت المصطفیٰ میں اپنے فرقہ کے مولوی ابوالقاسم بناری سے کانگریسیوں کو جماعت اہلحدیث کا گستاخ ہیرو قرار دیا ہے سیرت المصطفیٰ (۱۵۸)

میرے دل کو دیکھ کر میری دنیا کو دیکھ کر  
بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

نہ افسوس نہ حال مولوی ابراہیم میر کی جامع مسجد میں ان صفات کا حامل کوئی خطیب نہیں آیا۔  
(فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)

**وہابی آئمہ اربعہ کی توہین کرتے ہیں کہنا درست ہے** | جمعیت وہابیہ کے سابق امیر مولوی داؤد

غزنوی نے ساہیوال کے خطبہ جمعہ میں واضح طور پر سامعین دجوا کثرت و بشرہ وہابی تھے، کو سخت الفاظ میں تنبیہ کی کہ دوسرے لوگوں کی یہ شکایت کہ اہل حدیث حضرات آئمہ اربعہ کی توہین کرتے ہیں۔ بلا وجہ نہیں ہے۔ اور میں دیکھ رہا ہوں کہ ہمارے حلقہ میں عوام اس گمراہی میں مبتلا ہو رہے ہیں۔ اور آئمہ اربعہ کے اقوال کا تذکرہ حقارت کے ساتھ کر جاتے ہیں۔ یہ رجحان سخت گمراہ کن اور خطرناک ہے۔ اور ہمیں سختی کے ساتھ اس کو روکنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ (داؤد غزنوی ص ۸۹-۸۸)

امیر جماعت داؤد غزنوی کے خطبہ کے ان الفاظ کو بار بار پڑھنے کے بعد اب تو کسی کو وہابیوں کے بے ادب اور گستاخ ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہتا۔

گئی طفلی جوانی پیسری آئی!  
کرا ب بھی بوش اسے نادان گستاخ

**وہابیوں کو سیدنا امام اعظم علیہ الرحمۃ کی بددعا ہے** | مولوی داؤد غزنوی

کاٹگریسی نے اپنے شاگرد کو مخاطب کرتے ہوئے کہا کہ،  
”مولوی اسحاق! جماعت اہل حدیث کو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی روحانی بددعا لے کر بیٹھ گئی ہے۔ ہر شخص ابو حنیفہ ابو حنیفہ کہہ رہا ہے۔ کوئی بہت ہی عزت کرتا ہے تو امام ابو حنیفہ کہہ دیتا ہے۔ پھر اُن کے بارے میں اُن کی تحقیق یہ ہے کہ وہ تین حدیثیں جانتے تھے یا زیادہ سے زیادہ گیارہ۔ اگر کوئی بہت بڑا احسان کرے تو وہ انہیں سترہ حدیثوں کا عالم

گرا دیتا ہے۔ جو لوگ اتنے جلیل القدر امام کے بارے میں یہ  
نقطہ نظر رکھتے ہوں۔ اُن میں اتحاد و یک جہتی کیونکر پیدا ہو سکتی ہے؟  
(داؤد غزنوی ص ۱۳۶-۱۳۷)

بے ادب و ہابی طالب علم کا مرتد ہو جانا | وہابیوں کے ہی مولوی  
اپنے مدرسہ کے ایک طالب علم کا حال دیکھتے ہیں کہ:

’ہمارے مدرسہ کا حال سنئے! ایک روز حضرت والد بزرگوار  
مولانا عبد الجبار غزنوی کے درس بخاری میں ایک طالب علم نے  
کہہ دیا کہ امام ابو حنیفہ کو پندرہ حدیثیں یاد تھیں۔ مجھے اُن سے  
زیادہ حدیثیں یاد ہیں۔ والد صاحب کا چہرہ مبارک غصہ سے سرخ  
ہو گیا۔ اور اُس کو حلقہ درس سے نکال دیا۔ اور مدرسہ سے بھی  
خارج کر دیا۔ اور فرماتے اتقوا فواسیة المؤمن فانہ  
ینظر بنور اللہ فرمایا کہ اس شخص کا خاتمہ دین حق پر نہیں ہو گا۔  
ایک ہفتہ نہیں گزرا تھا کہ وہ طالب علم مرتد ہو گیا۔‘

(داؤد غزنوی ص ۳۸۲)

قارئین کے کرام! سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بے ادب  
مرتد ہو جاتا ہے تو امام المسلمین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
کا بے ادب اور کُستاخ کیونکر مرتد نہ ہو گا۔

وہابی مولوی بزرگان دین کی توہین کرتے کرتے اپنی عقل و ہوش بھی  
کھو بیٹھے ہیں۔ یہاں تک کہ ان کو اپنے اور پرانے کی بھی تمیز نہیں رہتی گستاخی  
میں اتنے ماہر اور مشاق ہو گئے ہیں کہ اپنے فرقہ کے بڑوں کو بھی خوب  
صلواتیں سناتے ہیں ان کو کسی قسم کی عار نہیں۔ چنانچہ غیر مقلد وہابی ڈاکٹر  
ابو محمد جمال الدین شپادری نے اپنے فرقہ کے مولوی فقیر اللہ صاحب مدراسی



کو کھلی پیٹی لکھتے ہیں۔ اس کھلی پیٹی کو مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے اپنے اخبار المحدثت امرتسری میں شائع کیا ہے۔ وہ کھلی پیٹی یہ ہے:

اس رسالہ (ایقانہ المخطی) میں آپ نے مولانا حافظ عبد اللہ غازی پوری سے مقیم دہلی فاضل فرشتہ صفت بزرگ مرخان مرنج گوشہ نشین کو کس جرم میں صلواتیں سنائیں اور خلاف تہذیب سب و شتم کا نشانہ بنایا۔ (اخبار المحدثت امرتسری، فروری ۱۹۱۳ء)

الامان قہر الہی ہے یہ غصہ اس کا  
آج قاتل نے نہ اپنا نہ پرایا دیکھا

مولوی ثناء اللہ امرتسری اپنے استاد بھائی فقیر اللہ صاحب مدراسی کے متعلق ہی رقمطراز ہیں کہ:

اسی گفتگو (بٹالوی اور ثنائی) کے دوران میں مدراسی کا مشہور بد زبان فقیر اللہ بول پڑا۔ اس نے ایک چودہ ورقہ شائع کیا جس میں مولوی محمد حسین صاحب کی حمایت میں حسب عادت قدیمہ جی کھول کر گالیاں دیں۔ مجھے ہی دیتا تو شکایت نہ تھی۔ غضب تو یہ کیا کہ رافضیوں کی طرح اصحاب ثلاثہ کو بھی نہیں چھوڑا۔

(اخبار اہل حدیث امرتسری، ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

مولوی ثناء اللہ امرتسری اپنے استاد بھائی مولوی فقیر اللہ مدراسی کے متعلق ہی ان کا یہی شعار ہے ان کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

پس اس صورت میں ناحق و ناروا کفر و الحاد کے فتوے اہل قبلہ پر لگائے جانا اور سب و شتم و خرافات کا سلوک جو آپ کرتے ہیں مقتضائے علم و شرافت نہیں۔

(اخبار اہل حدیث امرتسری، ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

دہا بنیہ نجدیہ کے مولوی فقیر اللہ مدراسی نے جو مولوی ثناء اللہ امرتسری کی اور

دیگر اپنے فرقہ کے اکابر کی بے ادبی اور گستاخی کی ہے۔ اُس کا اندازہ آپ خود  
مندرجہ ذیل اقتباسات سے لگالیں۔ اور یہ اقتباسات وہابیہ کے اخبار گہر بارگاہِ حدیث  
امرتسر سے لیے ہیں جو کہ مولوی شہار اللہ امرتسری نے خود درج کیے ہیں۔  
حاصل مرام یہ کہ اس میں شک نہیں کہ شہار اللہ چوتھا و جال ہے۔ ہند  
کے چار و جالوں میں سے اگرچہ تین تو مرکب و اصل الی النار ہوتے  
مگر یہ چوتھا سب کا قائم مقام ہے۔ بلکہ ان سے بڑھ کر ہے۔  
غرضیکہ شہار اللہ ملحد۔ زندیق و و جال بلا مقال و محدث فی الدین بالیقین  
ہے۔ (اہل حدیث امرتسر ص ۱۶ جون ۱۹۱۶ء)

مولوی شہار اللہ امرتسری سے مزید لکھتے ہیں کہ:-  
"اس مدرسی حجاج کی تیزی زبان و قلم ملاحظہ ہو کہ میرے ساتھ اور  
بزرگانِ دین کو بھی جن کے وجود پر آج جماعت اہل حدیث کو خصوصاً  
اور مسلمانوں کو گونا گونا غرض ہے۔ اس مدرسی حجاج نے نہیں چھوڑا یعنی  
مولانا حافظ عبد اللہ صاحب غازی سے پوری اور مولانا حافظ  
عبد الغنی صاحب رحیم آبادی سے کو بھی میرے ساتھ ملا کر لکھا ہے۔  
(اہل حدیث امرتسر ص ۱۶ جون ۱۹۱۶ء)

**امام عبد الجبار غزنوی کی گواہی** | مولوی فقیر اللہ صاحب مدرسی کے متعلق  
وہابیوں کے امام عبد الجبار صاحب غزنوی  
کی بھی گواہی پڑھ لیجئے۔ یہ گواہی غزنوی صاحب نے مدرسی صاحب  
کے ایک رسالہ "ایقان المفتی پر تبصرہ کرتے ہوئے دی ہے۔ وہ گواہی  
یہ ہے:

"یہ رسالہ جس کا نام "ایقان المفتی" ہے۔ نہایت جوش و  
خروش سے لکھا گیا ہے۔ اول سے آخر تک دریدہ و مہنی و  
بے باکی کو خوب نبھایا گیا ہے۔ الفاظ و مہارت سے غلیظ و

غضب کے شعلے بھڑکتے ہیں۔ اور دیکھنے والے کو سخت پریشان کرتے ہیں۔

طرزِ بیان صاف طور پر گواہی دیتا ہے کہ جس دماغ سے یہ مضمون برآمد ہوا ہے۔ اس میں خلقِ محسندی و سیرتِ سلف کی کوئی بھی نہیں پہنچی۔ ادب و حفظِ مراتب کے کوچہ میں قدم بھی نہیں رکھا گیا۔

از خدا خواہیم توفیقِ ادب بے ادب محروم گشت از فضلِ رب  
(اہلِ حدیث امرتسر ۳۱، جنوری ۱۹۱۳ء)

وہابی عوام اور اُن کے مولوی یہ اقرار کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:  
"مولوی ثناء اللہ امرتسری کی شان میں مولوی حافظ عبد اللہ روپڑی نے زہر آلود کلمات کہے ہیں۔ انہوں نے ہمارے سینوں کو چاک کر دیا ہے۔"  
(اہلِ حدیث امرتسر)

یہ ٹھہرے ہیں رہنما دین کے اب!  
لقب ان کا وارث ابیار اب  
اخبار اہل حدیث امرتسر میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے دادا  
اُستاد اور فرقہ وہابیہ کے مجتہد مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کے متعلق تحریر  
ہے کہ:

"مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب نے جلد ۲۱ اشاعت میں تمام  
علماء آرا کو بڑے زور سے کوسا ہے۔ اور خوب جی کھول کر  
حسبِ عادت شریفہ بے نقط سُنائی ہیں۔"

(اہلِ حدیث امرتسر ص ۲۲، نومبر ۱۹۰۷ء)  
وہابیہ نجدیہ کی مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند لاہور کے جنرل سیکرٹری عبدالعزیز  
صاحب اپنے فرقہ کے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے متعلق رقمطراز ہیں:

مولوی شمس الدین صاحب نے 'الکلام المبین' اور رسالہ  
فیصلہ آرہ میں خاندان غزنویہ اور بالخصوص امام مولانا عبدالجبار  
صاحب غزنوی کے متعلق حد درجہ متبذل اور سوقیانہ بازاری  
حملے کر کے دل کی بھڑاس نکالنے کی کوشش کی ہے۔

(فیصلہ مکہ ص ۳)

سیالکوٹ شہر کے حافظ شریف  
صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے  
دہاتیوں کی انجمن مفاد المسلمین  
کے صدر رکھتے ہیں کہ:

حافظ شریف سیالکوٹی کا ابراہیم  
کی شان میں گستاخی کرنا

حافظ صاحب ہیں کہ حیار اور شرم کا نام بھی لینا گناہ سمجھیں گے  
مولانا موصوف (ابراہیم میسر) کا آپ کے ذمہ کچھ بقایا تھا۔ اس  
کے نہ دینے کے لیے آپ نے کتنے جیلے بہانے تلاش  
کیے۔ خدا کی پناہ۔ استاد مکرم (ابراہیم میسر سیالکوٹی) کے  
بارہ میں نازیبا کلمات کہے کہ ایسے کلمات جو کسی شریف آدمی کو  
بُرسے سے بُرا آدمی بھی نہیں کہہ سکتا۔ چہ جائیکہ شاگرد اپنے استاد  
کو کہے۔ پھر وہ استاد جس نے اس کے ساتھ حد سے زیادہ

الطاف کیے ہوں۔ (حافظ محمد شریف صاحب کی قلابازیاں ص ۳)

سیالکوٹ شہر کی جمعیت دہاتیہ کے نمائندے اور رکن ایچ۔ ایم یوسف نے اپنے  
فرقہ کے ہی حافظ شریف صاحب سیالکوٹی کو نیکی گالیاں دینے والا جھوٹا  
اور شدیدتی قرار دیا ہے۔ (رد مغالطات ص ۱)

مدیر الاعتصام کی گواہی | دہاتیوں کے اخبار الاعتصام کے مدیر مولوی اسحاق  
صاحب اپنے فرقہ کے مولویوں کی خدمت

میں ایک دردمندانہ گزارش کے عنوان سے نصیحت کرتے ہیں۔ اس نصیحت



سے اس حقیقت کی گواہی ملتی ہے کہ وہابی مولوی اپنے بزرگوں کی بھی توہین سے باز نہیں رہتے۔ وہ نصیحت یہ ہے :-

”دنیا کہاں سے کہاں بکل گئی ہے۔ اور اُس کے سامنے فکر و نظر کے نئے نئے دروازے کھل گئے ہیں۔ لیکن آپ ہیں کہ ابھی تک اُنہیں مباحث میں اُلجھے ہوئے ہیں۔ اور حالات سے سبق اندوز اور واقعات سے عبرت پذیر ہونے کے پیچھے کی طرف دوڑ رہے ہیں۔ آپ کسی پر تنقید کرتے ہیں۔ تو نہایت سخت لہجہ کے ساتھ اور کسی کا تعاقب کرتے ہیں تو بے حد نامناسب الفاظ کے ساتھ۔ خدارا۔ اس باب میں اپنے بیگانے کو تو پچھانیئے اور گفتگو کرتے وقت یہ تو دیکھ لیا کیجئے کہ آپ کا مخاطب کون ہے اور آپ کس کے متعلق کیا کہہ رہے ہیں۔“

(الاعتصام لاہور ص ۸، نومبر ۱۹۵۷ء)

**وہابیوں کی کتابیں موجب فتنہ و فساد ہیں** | جمال الدین شادری  
ہی منتظر ہیں کہ :

”مولوی فقیر اللہ صاحب اللہ رحم فرما دے۔ ان کے رسالہ سے ہم سخت بیزار ہیں۔ ایسے بیہودہ رسالوں سے جس قدر فتنہ و فساد ہوتا ہے۔ وہ اظہر من الشمس ہے۔“

(اہل حدیث امرتسر کا لم ۳۲، اکتوبر ۱۹۱۳ء)

**ابراہیم میاں لکھنوی کی گواہی** | فرقہ وہابیہ نجدیہ کے مولوی ابراہیم صاحب تیر  
سیالکوٹی کی بھی اسی قسم کی ایک گواہی  
درج کرنا فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔ تیر سیالکوٹی ٹوشنام نامے کی سُرخ دیکر  
لکھتے ہیں کہ :

لکھتے ہیں کہ:

”اخبار اہل حدیث نمبر ۷۷ میں ”مولانا بٹالوی سے پھر بولے“ کے عنوان سے ایک مضمون نکلا یوں تو مولانا شیر پنجاب (امرتسری) کے مخالفوں نے بہت کچھ ہاتھ پیر مارے اور اعتراف میں رسالجات و پمفلٹ کے اوراق کالے کر رہے ہیں۔ مقصد ان رسالوں کے شائع کرنے کا یہ ہے کہ لوگوں کو بد زبانی سکھلائی جائے چنانچہ حال ہی میں چند کتابیں میں نے مکرئی مولوی محمد ابوالقاسم صاحب بنارس سے منگوائیں جب ویلیو پہنچا تو دو ورقہ کو سرسری نظر سے دیکھا گیا۔ بجز چند دغا خانے کی گالیوں کے اور کچھ نہ پایا۔“ (اخبار اہل حدیث امرتسر کا نمبر ۲۵، نومبر ۱۹۱۵ء)

**رُومانی داستانوں کی فلم** | حکیم صادق سیالکوٹی جو کہ فرقہ و ہابیہ مولوی ابراہیم صاحب تیر سیالکوٹی کو مخاطب کرتے ہوئے راقم ہیں کہ:

”اے حضرت! اگر میں آپ کی رُومانی داستانوں کی ہزاروں میل لمبی فلم شہر کے لوگوں کو دکھا دوں تو سارا شہر لیلائے امارت، کے عشق میں دیوانہ ہو جائے۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی گدی کے جانشین کی زیارت کرنے کو پاک پنجاب دوڑ آئے۔ اور پھر فرط مستی سے زائرین کی پرچھائیاں ”رُباب امارت“ کے نفوس میں رقص کرنے لگیں۔ جس شخص کی زندگی کا پس منظر اتنا تاریک اور بھیاںک ہو۔ اُسے چاہیے تھا کہ منہ چھپا کر گوشہ مسجد میں خاموش

لے ان میں چند واقعات بروایت صاحبزادہ مولانا محمد عبداللہ صاحب محفوظ ہیں جن کے اکتاف پر زمین لرزے لگی اور بد مذہبوں کی ایک رات میں تبدیل ہو جائے گا۔ اور طرز تحریر محدثین کے فنِ رجال و اسانید کا اصول پر ہو گا۔

زندگی گزارتا اور دوردور کربلائی مافات کرتا۔ لیکن حضور امیر اثنی سال  
کی عمر میں نہی جوانی چڑھے ہیں۔

(مدعی امارت سے شرعی استفتاء نمبر ۲۸)

قاری جے کلام! وہابیوں نے جس انداز سے اپنے اکابر کی توہین بے ادبی  
اور گستاخی کی ہے۔ ان کو ان کی ہی کتابوں سے پیش کیا ہے۔ جس فرقہ کے  
مولوی اپنے بزرگوں کی بے ادبی۔ توہین اور گستاخی سے باز نہیں آتے ان  
سے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اولیاء کاملین علیہم الرحمۃ کی بے ادبی اور  
گستاخی کوئی اجنبی بات نہیں۔ بلکہ یہ حقیقت ہے کہ یہ ان کو انبیاء عظم  
علیہم الصلوٰۃ والسلام اور بزرگان دین علیہم الرضوان کی توہین اور بے ادبی  
کرتے کا جملہ ملاحظہ ہے۔ عارفِ رومی علیہ الرحمۃ نے کیا خوب فرمایا ہے۔

گر حشہ انخواہد کہ پردہ کس درو

میلش اندر طعنہ پا کاں کند!

وہابیہ نجدیہ کو بے ادبی اور گستاخی کی دوسری سزا یہ ملی ہے کہ اس  
فرقہ کے اکابر خود اپنے فرقہ کے مولویوں کے فتوؤں سے محفوظ نہیں رہ سکے۔  
خود کو مبلغ اسلام کہلانے والے اپنے ہی فرقہ کے مولوی کے فتوے سے کفر و  
ضلالت کی تبلیغ کرنے والے قرار دیئے جا رہے ہیں۔ اس حقیقت کو روز  
روشن کی طرح عیاں ان کی ہی کتابوں کے بیاں سے پیش کیا جاتا ہے۔

# فتوے بازی

قدم قدم پر کفر و شرک کے فتوؤں کی بوجھار کرنا وہابیوں کا محبوب مشغلہ ہے۔ اسی محبوب مشغلہ میں وہابی اکابر استنہ محوی ہیں کہ ان کو اپنے اور بیگانے کی تمیز نہیں رہی شاید ہی ان کا کوئی خوش قسمت مولوی ایسا ہو جو ان کے فتوؤں سے محفوظ رہا ہو۔ اس کے ثبوت میں مفسر الودہابیہ مولوی وحید الزمان حیدر آبادی اور فخر الودہابیہ ابراہیم میسرسیا لکھوٹے کی شہادت کافی اور کافی ہوگی۔ ان کی شہادت کے بعد ان کے اکابر پر ان کے اکابر کے فتوؤں کی بوجھار کا منظر پیش کروں گا جو کہ قابل دیدنی ہے۔

**دو شہادتیں** | مفسر الودہابیہ مولوی وحید الزمان حیدر آبادی نے اپنے فرقہ کے بعض متاخرین مولویوں کے متعلق صریح الفاظ میں لکھا ہے کہ:

”ہمارے بعض متاخرین اہم حدیث نے احکام شرک میں بہت تشدد سے کام لیا ہے اور دائرہ اسلام کو ان لوگوں نے تنگ کر دیا ہے۔ اور امور مکروہ اور محرمہ کو شرک قرار دے رکھا ہے پس اگر ہمارے بھائیوں (وہابی مولویوں) کی غرض عملی شرک سے شرک اصغر یا الہند اور رائج ہو تو اللہ ان کی اس خطا کو بخش دے اور معاف کر دے۔ ورنہ یہ وہابی مولوی) لوگ غالی اور مستند فی الدین ہیں۔ اور تشدد فی الدین گمراہ فرقہ خوارج کی علامات سے ہے۔“

(ہدیۃ المحدث ص ۲۶)

**مولوی ابراہیم میسرسیا لکھوٹے** | وہابیہ کے اہم العصر مولوی ابراہیم صاحب



مولوی ابراہیم صاحب میرسیالکوٹی کی اسی کی تائید میں دوسری گواہی پیش کرتا ہوں :

**مولوی ابراہیم میرسیالکوٹی کی گواہی** | تیسرے صاحب سیالکوٹی تحریر فرماتے ہیں کہ :  
 افسوس ان لوگوں پر خصوصاً ان علماء پر بالخصوص اہل حدیث علماء پر جو چھوٹے چھوٹے امروں پر فتوے جڑتے رہنے کے مشاق ہیں کہ وہ قرآن کریم کی ایسی صاف تصریحات اور ایسے واضح اور بین ڈراے اور ایسی سخت شرط کے مقابلہ میں بھی اڑے رہیں۔ اور اپنے طبعی عمل کو حکم قرآنی کے موافق کرنے کی بجائے اُسے توڑ موڑ کر اپنے خیال و خواہش اور اپنی پارٹی (کانگریس) کی قرارداد کے ماتحت مسلمانوں کو خدا کی مقرر کردہ شاہراہ سے گمراہ کرنا چاہیں۔ اور اسلام کی گاڑی کو پٹری سے اتارنا چاہیں :  
 (پیغام ہدایت ص ۱۲)

اخبار محمدی دہلی کی گواہی بھی پڑھ لیجیے۔ اور یہ اخبار مولوی محمد صاحب جو ناگہمی کی زیرِ ادارت شائع ہوتا ہے۔ اس میں وہابی فرقہ کے مولوی عبدالباق اور مولوی عبدالحق صاحب دہلی سے صحیفہ اہل حدیث کے معتقدین اور مریدین کے متعلق لکھا ہے کہ :

”فرقہ امامیہ وہابیہ کا دین ایمان سمٹ کر صرف اسی میں آگیا ہے کہ ان کے گروہ کے ہاتھ پر سمیت کر کے جو اس کا چند ہو جائے۔ اور زکوٰۃ ان کی جھولی میں جا کر ہر سال ڈال آیا کرے۔ اور ان کے بتائے ہوئے ہر مسئلہ کو دینِ ایمان سمجھے بشرطیکہ منتر سے بوقت ضرورت و مجبوری حصارِ چھونک جائز سمجھے وغیرہ وہ تو مسلمان مومن وارثِ جنت اور جو ان کی چوکھٹ نہ چوسے ان پر چڑھاوانہ چڑھائے وہ کیسا ہی نمازی و روزہ دار کیوں نہ ہو۔ ان کے نزدیک جاہلیت کی موت مرنے والا۔ اسلام کے پٹے کو اپنے گلے سے نہیں پیچھنے والا ہے۔“ (اخبار محمدی دہلی ص ۱۵، نومبر ۱۹۳۹ء)

میرسیا لکھوٹے نے بھی واضح الفاظ میں اپنے وہابیوں کو نصیحت کرتے ہوئے اپنے فرقہ کے مولویوں سے متنبہ کیا ہے کہ:

”جماعت اہلحدیث اپنے ناقص العلم اور غیر محتاط نام نہاد علماء کی تحریروں اور تقریروں سے دھوکا نہ کھائے۔ کیونکہ ان میں سے بعض تو پرانے خارجی اور بے علم محض اور بعض پرانے کانگریسی ہیں؛

(ایضاً المیبت ص ۱۲۴)

**اہم الوہابیہ مولوی ثناء اللہ امرتسری پر فوٹے**

وہابیہ کے تین اکابر کی شہادتیں پیش کرنے کے بعد ایک دوسرے رفوتوں کی بوجھاڑ کا منظر ملاحظہ فرمائیے: سب سے پہلے وہابیہ کے فخر پنجاب منظر اور اہم مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری پر بوجھاڑ کا منظر پیش کیا جاتا ہے۔

**نجدیوں کے مفتی قاضی ریاض کا فتوے** | نجدیوں کے مفتی قاضی ریاض

اہم الوہابیہ امرتسری کے متعلق فتوے دیا ہے کہ:

”نہ تو مولوی ثناء اللہ سے علم حاصل کرنا جائز ہے۔ اور نہ اس کی اقتدار جائز ہے۔ اور نہ اس کی شہادت قبول کی جائے۔ اور نہ اس سے کوئی بات روایت کی جائے۔ اور نہ اس کی امامت صحیح ہے۔“ (فیصلہ مکہ ص ۱۶-۱۷)

**نجدی شخصیت کا فتوے** | نجدیوں کی مقتدر شخصیت سلیمان بن محمد اسجدی نے امرتسری کے خلاف فتوے لکھا ہے کہ:

”مولوی ثناء اللہ شرعاً ہر طرح پایہ عدالت سے ساقط (یعنی اس کی شہادت نامقبول) ہے پس مسلمانوں پر تو یہ واجب ہے کہ

مولوی ثناء اللہ صاحب سے مقابلہ کریں اور حکام کا یہ فرض ہے کہ اس کی زبردستی نہ کریں۔ اگر بایں ہمہ وہ توبہ نہ کرے تو نہ تو اس کو سلام کیا جاتے اور نہ اس کے ساتھ نشست پر خواست کی جاتے۔ اور نہ اس کے پیچھے نماز پڑھی جاتے اور اس کی قبر پر دعا کے لیے کھڑا ہو۔  
(فیصلہ مکہ ۱۹-۲۰)

شیخ حسن بن یوسف دمشقی | حرم شریف کے مدرس شیخ حسن بن یوسف دمشقی نے بھی امرتسری کے متعلق فتویٰ صادر فرمایا ہے کہ: مدرس حرم شریف کا فتوے مولوی ثناء اللہ بہت برا آدمی ہے

جو خواہش کا بندہ۔ نفس امارہ کا غلام اور بدعتی انسان ہے۔  
(فیصلہ مکہ ۱۸ انتظام اہل حدیث روپڑ، اپریل ۱۹۳۹ء)

عبداللہ روپڑی کا فتوے | وہابیہ نجدیہ کے روپڑی سے خاندان کے ختم و پسر غ حافظ عبداللہ صاحب روپڑی

اپنے فرقہ کے سدا ج اور شیر پنجاب مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے متعلق فتوے درج کرتے ہیں کہ:

”ہم (ثناء اللہ) کو جہنمی۔ معتزلی۔ ملحد۔ کافر بلکہ خبیث جانتے ہیں مولوی

ثناء اللہ سے دوستی نہ کرو۔ کیونکہ وہ بے دین آدمی ہے۔  
(مظالم روپڑی ص ۱۳ مطبوعہ امرتسر و تنظیم اہلحدیث روپڑ ۱۵ دسمبر ۱۹۳۹ء)  
(اخبار اہلحدیث امرتسر ص ۱۱ اکتوبر ۱۹۴۹ء)

وہابیہ کے اخبار محمدی دہلی میں مولوی ابو عبداللہ امرتسری نے لکھا ہے کہ:

”حافظ عبداللہ روپڑی سے کہا کرتے ہیں کہ ثناء اللہ تو چکڑالوی ہے۔

وہ حدیث کو ماننا ہی نہیں۔ (اخبار محمدی دہلی ص ۱۵ اپریل ۱۹۲۹ء)

حافظ عبداللہ صاحب روپڑی سے اپنی دوسری کتاب میں لکھتے ہیں کہ



ہمارے ہی درمیان ایک فرقہ نکلا ہے۔ جو..... چار رتی  
بڑھ کر ہے۔ سرگروہ اس فرقہ کے مولوی ثناء اللہ صاحب ہیں۔

(درالبت تفسیری ص ۲۵)

عبدالحمید غزنوی کا فتوے | وہابیہ کے غزنوی خاندان کے آفتاب  
اور امیر جمعیت داؤد غزنوی کانگریسی

کے باپ امام عبدالحمید غزنوی سے فتوے دیتے ہیں کہ:

مولوی ثناء اللہ کے قواعد گمراہ کن ہیں۔ (مجموعۃ الفتاویٰ ص ۲۱۹ مطبوعہ امرتسری)

مولوی داؤد غزنوی کانگریسی کا فتوے | امرتسری سے خود لکھتے ہیں کہ:

داؤد غزنوی آج وہ خاندان میں مل کر میرے کفر کا فتوے شائع کر رہے  
ہیں۔ (تحفہ نجدیہ از ثناء اللہ امرتسری)

مولوی مذکور ثناء اللہ امرتسری کا باپ ہمہ اہلسنت و جماعت

پھر اہلسنت میں فرقہ اہلحدیث کا دعوتے کرنا اس کی دھوکہ دہی

اور ابلہ فوجی ہے۔ بلکہ اہلحدیث تو درکنار اہلسنت و جماعت سے

خارج ہے۔ کل اہلسنت علی الخصوص اہلحدیث اس کی صحبت

اور مجالست سے بچیں۔ ایسا نہ ہو کہ اپنی بدعت میں ان کو بھی

پھاس دے۔ (البعین ص ۲)

دلی عبدالحق غزنوی کا فتوے | امام عبدالحمید غزنوی کے شاگرد  
رشید مولوی عبدالحق غزنوی

نے اسے درج فرماتے ہیں کہ:

مولوی ثناء اللہ امرتسری محداد برعزت لی ہے۔ یہ شخص لائق اہمیت

قابل اتباع نہیں ہے۔ اس کا جنازہ نہ پڑھانے جاوے اور

مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ کیا جاوے۔ (البعین ص ۲۹۲ مطبوعہ لاہور)



**مولوی محمد حسین بٹالوی کا فتوے** | وہابیہ نجدیہ کے مجتہد محمد حسین صاحب

پرفتوے صادر فرمایا ہے جس کا تذکرہ خود امرتسری صاحب نے اپنے اخبار  
اہلحدیث امرتسری میں ان الفاظ میں کیا ہے :

”مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے اشاعت السنۃ جلد ۱ کے  
صفحہ ۱۲۵ پر مجھ کو (شمار اللہ کو) مرزائی لکھا ہے :

(اخبار اہل حدیث امرتسری ص ۲۰ دسمبر ۱۹۰۷ء)

اس کے علاوہ امرتسری نے خود اقرار کیا ہے کہ :

”مولوی محمد حسین بٹالوی مجھے مرزائی قرار دیتے ہیں :

(اہلحدیث امرتسری ص ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۷ء۔ اہلحدیث ص ۱۲۱ اکتوبر ۱۹۰۹ء)

بٹالوی صاحب ہی کا فتوے حافظ عبداللہ روپڑی اور عبدالحق غزنوی  
نے بھی شائع کیا ہے کہ :

”اس (مولوی شمار اللہ) کا اہل حدیث کہلانا اور مطیع کا اور رسالہ

کا عقائد کا اور اخبار کا نام اہل حدیث رکھنا محض ابلہ فریبی ہے اور

دھوکہ دہی جس سے اس کی عرض و مقصود جھلائے اہل حدیث

کو اپنے دام میں لانا۔ اور اس ذریعہ سے ان کا مال مارنا اور ان کے

کہلانا ہے : (اربعین ص ۳۳ تنظیم اہل حدیث روپڑی ص ۱۹۳۹ء)

**مولوی عبدالواحد غزنوی کا فتوے** | انجمن اہل حدیث لاہور  
نے اپنے سالانہ جلسہ کی

تاریخ ۲۹ دسمبر ۱۹۱۵ء مقرر کر کے اپنی جماعت کے مولویوں کو دعوت نامے

دیتے جن میں مولوی شمار اللہ امرتسری کا بھی نام تھا۔ اور ان کا موضوع قانونی

مشن تھا۔ نیز مولوی عبدالواحد غزنوی سے امام مسجد چینیانوالی لاہور کو بھی دعوت نامہ

تھا۔ مگر مولوی عبدالواحد غزنوی نے جلسہ میں آنے سے بدیں الفاظ انکار

کر دیا۔ اگر یہ جلسہ اہل حدیث کا ہے۔ تب شمار اللہ کو ہرگز نہ بلاتیں۔ اور نہ اُس سے واعظ کرائیں جس مجلس میں وہ بلایا جائے۔ وہ خاص اہل حدیث نہیں ہے۔ (اہل حدیث امرتسری ۳۱ مارچ ۱۹۱۴ء)

مولوی سعید بنارسی کا فتوے | جو کہ وہابیہ کے نہایت ہی مقتدر مولوی ہیں نے بھی فتوے صادر فرمایا ہے کہ

مؤلف تفسیر (شمار اللہ امرتسری) مذہب اہل حدیث سے خارج ہے۔ اہل بدعت اور گمراہ فرقوں سے ہے۔

(تظہیر اہل حدیث روپڑ، اپریل ۱۹۳۹ء۔ اربعین ۱۳۵۹ھ)

مولوی شمار اللہ امرتسری نے ۱۰ اگست ۱۹۱۴ء میں ایک جلسہ کی صدارت کی تو وہابیوں کے مقتدر مولوی محمد حسین سے ٹالوسی نے ان کے حق میں یہ شعر لکھا:

اذا كان العراب دليل قوم  
سيهد بهم طريق الهالكينا

یعنی تو جس قوم کا رہنما ہوگا۔ وہ ان کو تباہی کی طرف لے جاوے گا۔ امرتسری کو کوٹا بنایا ہے۔

(اخبار اہل حدیث امرتسری، جولائی ۱۹۱۴ء)

ابراہیم میسرسیا لکونی کا فتوے | شخصیت ابراہیم میسر

صاحب سیالکوٹی کا فتوے بھی پیش کرنا از حد مفید ہوگا۔ وہ یہ ہے۔ مولوی شمار اللہ امرتسری مرزا کی فتنہ سے زیادہ فتنہ ہے۔

(فیصلہ منجہ ص ۲۰ مطبوعہ امرتسری)

مولوی محمد علی امرتسری کا فتوے | وہابیہ کے میرواعظ پنجاب مولوی محمد علی صاحب امرتسری اپنے

فرقہ کے بزرگ امرتسری کے متعلق فتوے دیتے ہیں کہ :  
 شتار اللہ کو خدا نے نازل سمجھ کر گمراہ کر دیا۔ یہ فلاسفہ یونان کے چیلوں  
 سے خدائی حکم سے فاسق ہو گیا ہے۔

انتظیم المجددیت روپڑہ، اپریل ۱۹۳۹ء۔ (اربعین ص ۳)  
**مولوی عبدالرحمن دہلوی کا فتوے** | وہابیہ نجدیہ کے مولوی عبدالرحمن صاحب  
 دہلوی سے اپنے فرقہ کے مولوی شتار اللہ

صاحب امرتسری کے متعلق فتوے صادر فرماتے ہیں کہ :  
 بے شک مولوی شتار اللہ امرتسری سے دجالوں میں سے ایک دجال  
 ہے۔ جملہ مسلمانوں کو اُس سے کلام کرنے مجلس میں بیٹھنے۔ اس  
 کو سلام کرنے اور اُس کے سلام کا جواب دینے سے مکمل طور  
 پر پرہیز کرنا چاہیے۔ اُس کے ساتھ مصافحہ بھی نہ کریں۔ اور نہ ہی  
 اُس کی تفسیروں کو پڑھنا چاہیے۔ (اربعین ص ۵)

**قاضی عبدالاحد خانپوری کے فتوے** | غیر مقلدین حضرات کے مولوی  
 قاضی عبدالاحد خانپوری سے جو کہ

امام وہابیہ شتار اللہ صاحب امرتسری کے ہم اُستاد ہیں فتوے شتار اللہ امرتسری  
 پر ہی چسپاں کرتے ہیں کہ :

”وہ بڑا ہی بے حیا رہے کہ نہ خدا سے شرما تا ہے اور نہ علماء سے  
 اور نہ عباد اللہ القائلین سے۔ اگر اس میں رانی کے دانہ کے  
 برابر بھی شرم و حیا ہوتی۔ تو وہ ضرور ضرور میری کتاب کا جواب  
 دیتا۔ اور اگر نہیں دے سکتا تو اُن کفریات سے صریح تحریری  
 توبہ کرتا۔ اور اس کا کفر بجمع اصولِ اُمنت باللہ ثابت کیا ہے۔  
 بلکہ اس کو کفر الکافرین ثابت کیا ہے۔ اس پر اس کا خاموش  
 رہنا حرام تھا۔ شرعاً اور عقلاً اور عرفاً اور درحقیقت وہ اہل الناس

واضل الناس ہے : (الفیصلۃ الحجازیہ ص ۱۱۱)۔  
 شمار اللہ علیہ زندیق کا عوام و جمال کے ہمراہ اشتہار دے کر جلسہ میں آریہ  
 وغیرہ کفار سے مباحثہ کرنا بھی بدعت والحاد و زندقہ اور اہتہ ام بلکہ کفر ہے :  
 (الفیصلۃ الحجازیہ ص ۱۱۲)

شمار اللہ علیہ زندیق کا دین اللہ کا دین نہیں ہے۔ اس کا کچھ دین تو  
 فلاسفہ و ہر یہ نما ہے۔ کچھ دین اس کا و جالوں، پھولوں، مرزائیوں  
 کا ہے۔ اور کچھ دین اس کا ابو جہل کا ہے۔ جو اس اُمت کا  
 فرعون تھا بلکہ اس سے بدتر ہے۔ کیونکہ وہ ابو جہل امثلت کا  
 قاتل نہ تھا۔ اور یہ زندیق اللہ عزوجل کی ہزاروں مثلیں قرار دیتا ہے۔  
 بلکہ اس کا دین غیر اللہ کا ہے۔ بلکہ وہ اصول ستہ اُمت باللہ کا منکر  
 ہے۔ پس وہ بحکم قرآن واجب القتل ہے : (الفیصلۃ الحجازیہ ص ۱۱۳)  
 مولوی شمار اللہ امرتسری جہنم کے دروازہ کی طرف لے جانے والا ہے :  
 (الرعیین ص ۱۳۳ از عبدالحق غزنوی)

مولوی شمار اللہ امرتسری خود تو منافق ہے اور مسلمانوں عامیوں کو  
 بھی منافق بناتا ہے : (الفیصلۃ الحجازیہ ص ۱۱۴)  
 قاضی عبدالاحد غانپوری دہلوی نے اپنی کتاب کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ :  
 مولوی شمار اللہ امرتسری یہود اور نصاریٰ سے اکفر ہے۔ اور اس  
 کی ضلالت اور بداعتقادی کی اصلاح ممکن نہیں : (الفیصلۃ الحجازیہ ص ۱۱۵)  
 مولوی شمار اللہ کشمیری تو سب اہل ہوار سے زیادہ بُرا بلکہ آریوں  
 سے بھی بدتر ہے۔ تو اس سے بطریق اولیٰ بچنا ضروری ہوا۔ کیونکہ  
 مرتد منافق۔ زندیق ہے : (الفیصلۃ الحجازیہ ص ۱۱۶)  
 یہ شمار اللہ تو ایمان سے بالکل خالی ہے۔ اور اس کے نزدیک  
 ایمان کی نہ کچھ حقیقت ہے نہ قدر : (الفیصلۃ الحجازیہ ص ۱۱۷)



دہا بنیہ نجدیہ کے قاضی عبداللہ خانپوری نے امام الوہاب بنیہ پر تو فتوؤں کی جھپٹا کی ہے۔ اب صرف ایک فتوے درج کرتے ہوئے دہا بنیہ کے دوسرے مولویوں کے فتوے درج کرتا ہوں وہ فتوے یہ ہے :

’میں نے اپنی کتاب ’اظہار کفر ثناء اللہ جمیع اصول آمنت باللہ‘ میں بوجہ کثیرہ ثابت کیا ہے کہ وہ تمام کفار روئے زمین سے بدتر ہے۔ خواہ وہ مشرکین بت پرست ہوں۔ جیسے ابو جہل وغیرہ یا کوئی اور قسم ہو۔ ان سب سے زیادہ اکفر ہے۔‘ (الفصلہ الحجازیہ ص ۱۷)

**مولوی فقیر اللہ مد راسی کے فتوے** | امام الوہاب بنیہ ثناء اللہ صاحب

اور ہم مسلک مولوی فقیر اللہ صاحب مد راسی کے فتوے بھی ملاحظہ فرمائیں۔  
 کہ یہ مفتخر صاحب (مولوی ثناء اللہ) ماول نادانی و خلاف بیانی کے فن میں یدِ طولی رکھتے ہیں۔ (تفسیر السلف ص ۱۷)

(مولوی ثناء اللہ) مغالطہ و چال بازی و ابلہ فریبی کے ہنر کے استاد کامل ہیں۔ (تفسیر السلف ص ۱۷)

(مولوی ثناء اللہ) اہل حق اہل حدیث نہیں ہو سکتا۔ اس میں نحریت کفر و ضلالت ہونے میں کوئی شک نہیں۔ (تفسیر السلف ص ۱۷)

ناظرین حضرات! مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے بعد دہا بنیہ نجدیہ کے روپڑی سے خاندان کے سربراہ حافظ عبداللہ صاحب روپڑی پر اکابر دہا بنیہ نے جو فتوؤں کی جو چھپاڑ کی ہے اس کا منظر بھی دیکھ لیجئے۔

**حافظ عبداللہ روپڑی پر فتوے**

**اخبار مستدی کا فتوے** | دہا بنیہ نجدیہ کے مشہور و معروف مولوی محمد دہلوی کے اخبار محمدی میں

فرقہ دہاتیہ کے روپڑی سے خاندان کے سربراہ اور حافظ عبدالقادر صاحب روپڑی کے چچا عبداللہ روپڑی کے متعلق لکھا ہے کہ:

”دنیا میں اگر کسی کو اعلیٰ احمق کی ضرورت ہو تو اس جھوٹی ٹکھوپی والی انسان نامہستی (عبداللہ روپڑی) کو دیکھ لے۔“

(اخبار محمدی دہلی ص ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۹ء)

اسی اخبار محمدی دہلی میں روپڑی صاحب کے متعلق یہ بد اخلاق بد زبان اور بے لگام ہیں۔ (اخبار محمدی دہلی ص ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۸ء)

مولوی محمد صاحب دہلوی نے روپڑی کے متعلق فتوے جاری کیا ہے جس کو مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے شائع کیا ہے۔ وہ فتوے یہ ہے۔

”یہ مولوی (حافظ عبداللہ) صاحب جھوٹے ہیں بد عقیدہ ہیں اسے علم دین سے بلکہ خود دین سے بھی مس نہیں۔ لہذا ایسے جھلار کا ہم عقیدہ ہونا اپنا ایمان برباد کرنا ہے۔ یہ عقیدہ مشرکانہ عقیدہ ہے۔ اس کا یہ قول صریح شرک ہے۔ اس کا وعظ ہر گز نہ سُنو بلکہ اگر پس ہو تو وعظ کرنے بھی نہ دو۔ نہ اس کے پیچھے جمعہ کی جماعت پڑھو۔ بیشک اس سے توبہ کرانے کے لیے تا وقتیکہ یہ توبہ نہ کرے شرعاً بے تعلق رہنا ہی افضل و بہتر ہے۔ ایسا نہ کرنے والا شرعاً سخت گنہگار ہیں۔“

ابو عبداللہ امرتسری کا فتوے | ابو عبداللہ امرتسری صاحب روپڑی کے متعلق جماعت کو متنبہ کرتے ہیں کہ

”یہ بزرگ (عبداللہ روپڑی) صرف جھوٹ بولتے نہیں بلکہ جھوٹ از خود گھڑتے ہیں۔ تممت خود تراشتے ہیں پس جماعت متنبہ ہے۔“

(اخبار محمدی دہلی ص ۱۵ اپریل ۱۹۳۹ء)

## مولوی شرف الدین صاحب کا فتوے | دہابتوں کے مولوی ابوسعید شرف الدین صاحب لکھتے

ہیں کہ:

”اہل اسلام اور خصوصاً اہل حدیث کو ان حافظ (عبداللہ روپڑی) صاحب کی طرف بالکل توجہ نہ کرنی چاہیئے۔ اس لیے کہ وہ بالکل راہ راست سے منحرف ہو کر ایسے فتوے دیتے ہیں۔ ان کو اللہ تعالیٰ سے ڈرنا چاہیئے۔“

(اہل حدیث امرتسر میں کاظم بریلوی اکتوبر ۱۹۴۶ء)  
حافظ عبداللہ صاحب روپڑی نے اپنے اخبار تنظیم اہل حدیث روپڑی مورخہ ۲۹/۱۲/۱۹۴۵ء میں ایک نظم شائع کی تھی جس میں پیارے مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت و رفعت کا تذکرہ تھا۔ دہابی مولویوں کو شان محمدی راکس نہ آئی تو روپڑی صاحب کے خلاف دہابتوں نے ایک محاذ بنالیا۔ اور اپنے مولویوں سے استفسار کیا تو دہابی اکابر نے عبداللہ روپڑی صاحب کے خلاف فتویٰوں کی بوجھاڑ کر دی جن کو امام الدہابتیہ مولوی شہداء اللہ امرتسری نے مظالم روپڑی میں شائع کیا ہے۔ وہ فتوے درج ذیل ہیں۔

## مولوی احمد اللہ دہلوی کا فتوے | دہابتیہ نجدیہ کے مولوی احمد اللہ صاحب دہلوی مدرس مدرسہ

رحمانیہ نے فتویٰ دیا ہے کہ:

”شخص مذکور (حافظ عبداللہ) مشرک ہے اس سے پرہیز کرنا لازم ہے۔ جو پرہیز نہ کریں گے وہ دوزخی ہیں۔“

(مظالم روپڑی ص ۹۹ مطبوعہ امرتسر)

## مولوی محمد یونس دہلوی کا فتوے | دہابتیہ کے مرکزی مدرسہ میاں صاحب

کے مدرس اقل مولوی یونس صاحب دہلوی سے کا فتوے بھی حافظ عبداللہ صاحب کے متعلق ملاحظہ فرمائیں :

”شخص مذکور (حافظ عبداللہ) ملحد ہے۔ ایسے لوگوں سے قطع تعلق ضروری ہے۔“  
(مظالم روپڑی ص ۴۸)

**مولوی عبید الرحمن ملتانی کا فتوے** | وہابیہ نجدیہ کے ملتانی مولوی عبید الرحمن صاحب ملتانی کا

فتوے بھی درج کیا جاتا ہے :  
”نبی علم ہے۔ عقیدہ مشرکیہ رکھتا ہے۔ اس کو توبہ کر کے مسلمان ہونا چاہیئے۔ ورنہ وہ مسلمانوں میں داخل نہیں اور جس سے سب کو بچنا چاہیئے۔“  
(مظالم روپڑی ص ۴۹)

**مولوی عبید اللہ دہلوی کا فتوے** | وہابیہ کے مدرسہ زبیدیہ عربی و ہندی کے مدرس مولوی عبید اللہ صاحب

دہلوی سے فتوے دیتے ہیں کہ :  
”شخص مذکور (حافظ عبداللہ) ملحد بدوین ہے۔ اور جو اس شخص کے ہم خیال ہیں۔ ان سے اجتناب کرنا واجب ہے۔“  
(مظالم روپڑی ص ۵۰۴)

**مولوی عبدالقادر حصاروی کا فتوے** | حافظ عبداللہ صاحب روپڑی کے گہرے دوست مولوی

عبدالقادر صاحب حصاروی نے بھی فتوے چپا کر دیا ہے کہ :  
”وہ (حافظ عبداللہ) باطل پر ہے۔“  
(مظالم روپڑی ص ۵۱)

**مولوی اسحاق فرید کوٹی کا فتوے** | وہابیوں کے امام عبدالوہاب

مولوی ابوالشفاق اسحاق فرید کوٹی نے بھی روپڑی صاحب کے متعلق فتوے



جاری کر دیا کہ :

سبے شک ایسا شخص لائقِ امامت نہیں۔ ہاں اگر توبہ کر لے تو مسلمان ہے۔  
(مظالم روپڑی ص ۵)

مولوی عبداللہ لائل پوری کا فتوے | وہابیوں کے مولوی ابو محمد

ہے کہ :

واقعی ایسا مولوی (حافظ عبداللہ) ملحد ہے۔ ایسے مولوی کی بات کا اعتبار بالکل نہیں۔ اس سے بائیکاٹ کرنا ضروریاتِ دین سے ہے۔  
ورنہ ایمان میں خلل ہے۔  
(مظالم روپڑی ص ۵)

مولوی نور محمد فیروز پوری کا فتوے | وہابیہ نجدیہ کے مولوی ابوالاحد

فاضل کا ضلع فیروز پوری نے بھی فتویٰ صادر فرمایا ہے کہ :

شخص مذکور (حافظ عبداللہ) اپنے عقیدہ مذکورہ سے برسرِ اعلان اپنی تحریر اور تقریر سے توبہ نہ کرے۔ اس کے پیچھے نماز پر طعن اور اس کا فتویٰ تحریر آ ہوا تقریر آ اور اس کا وعظ وغیرہ سننا بالکل جائز نہیں ہے۔ کیونکہ ایسا شخص ضل و اضل آپ گمراہ ہوا اور سننے والے کو گمراہ کیا۔ اور ایسا شخص بلا توبہ کیے مرچا دے تو اس کا جنازہ بھی ممنوع ہے۔  
(مظالم روپڑی ص ۵)

مولوی یوسف نجاوری کا فتوے | مدرسہ اوڈان کا مدرس دوم

دیتے ہیں کہ :

بلا شک و شبہ ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص (حافظ عبداللہ) مرتد و محمد خارج عن الاسلام ہے۔ اور نچا مشرک ہے۔ اس پر جنت

حرام ہے۔ اور اُس کی کوئی عبادتِ قوی و بدنی و مالی قبول نہیں۔  
ایسے شخص کی کوئی عبادت۔ وعظ و درس قبول نہیں۔ (مظالم روپڑی ص ۵)

**مولوی عبداللہ فیروز پوری کا فتوے** | وہابیہ نجدیہ کی جماعتِ غرباء  
اہل حدیث ضلع فیروز پور کے

امیر مولوی ابو عبد الرحمن صاحب کا فتوے ہے کہ:  
”شخص مذکور حافظ عبد اللہ (علم آسمانی یعنی قرآن۔ حدیث و توجید  
باری تعالیٰ سے سراسر کورا اور ناواقف ہے۔ شخص مذکور  
اگر اپنی نجات اور مسلمانوں میں مل کر رہنا چاہتا ہے۔ تو فوراً توبہ کرے۔  
نیز مدرسہ دارالکتاب و السنۃ صدر بازار دہلی میں طالب علمی کی حیثیت  
میں اپنے اس گندے عقیدہ کے خلاف اسلام کا صحیح عقیدہ  
سیکھئے اور صحیح معنوں میں مسلمان بنے۔ اگر یہ شخص توبہ نہ کرے  
تو اس سے مسلمانوں کو علیحدگی کرنی ضروری ہے۔ اور اُس کا وعظ  
درس سننا اور اُس کی اقتدار میں نماز پڑھنا جائز درست نہیں۔ نہ  
اُس کا جنازہ کیا جاوے اور نہ ہی مسلمانوں کی قبروں میں دفن کیا  
جاوے۔“ (مظالم روپڑی ص ۵)

**مولوی عبد الرحمن دہلوی کا فتوے** | وہابیوں کے مولوی ابوسلیمان عبد الرحمن  
میں پیر اہل حدیث مدرسہ دارالکتاب و

السنۃ دارالامارت دہلی نے بھی فتویٰ دیا ہے کہ:  
”واقعی شخص مذکور (حافظ عبد اللہ) شریعتِ محمدیہ کی رو سے مُشرک۔  
کافر۔ خارج عن الاسلام ہے۔ چاہیے کہ توبۃ النضوح کرے ورنہ  
یادرکھے کہ خاتمہ دین اسلام پر نہیں ہوگا یہود و نصاریٰ کی موت  
مرے گا۔“

(مظالم روپڑی ص ۵ صحیفۃ اہل حدیث دہلی ص ۱۰۱ بابت ماہ محرم الحرام ۱۳۵۵ھ)

مولوی محمد دہلوی کا فتوے | اخبار محمدی کے ایڈیٹر مولوی محمد صاحب  
جو ناگڑھی نے انتہائی سوچ بچار کے بعد

روپڑی کے متعلق جامع فتوے دیا ہے کہ:

پس حقیقی مدامت - مذموم رواداری - بدترین ہر دلعزیزی - صحیح  
منافقت - مدامت - بے دینی - بے ہمتی - بے حسنی - نامرادی -  
نامردی - بزدلی - ڈرپو کی اور بے ایمانی روپڑی روپڑ کی روکش ہے  
(اخبار محمدی دہلی ص ۱۳۱ کالم ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۸ء)

ناظرین! محدث الوہابیہ عبداللہ روپڑی سے پوچھا بیوں کے فتوؤں کی بوجھاڑ  
کے بعد فرقہ وہابیہ کے امام - محدث اور مفتی مولوی عبدالوہاب صاحب دہلوی اور  
ان کے بیٹے مولوی عبدالستار دہلوی صحیفۃ المحدث والوں پر اکابر وہابیہ  
نے جس انداز سے فتویٰ بازی کی ہے - اُس کا نمونہ بھی ملاحظہ فرمائیں -  
وہ قصے اور ہوں گے جن کو شکر منید آتی ہے  
تڑپ اٹھو گے کانپ اٹھو گے شکر داستان ان کی

## امام عبدالوہاب اور عبدالستار دہلوی

شکر کردار سے کھولنے والا | مولوی عبدالستار دہلوی کے والد مولوی  
عبدالوہاب دہلوی جو کہ مولوی رفیق خاں  
پسروری کے اُستاد بھی ہیں کے متعلق حرمین الشریفین کے نجدی علماء نے  
فتوے دیا ہے جو کہ وہابیوں نے فیصلہ حرمین الشریفین کے نام سے کتابی شکل  
میں شائع کیا ہے اُس میں درج ہے کہ:

”اس عبدالوہاب دہلوی کا استدلال کرنا جہالت کم علمی - بدعتی اور  
کند ذہنی کا نتیجہ ہے۔ یہ شخص یعنی عبدالوہاب سے کہیں قدر جاہل اور گستا

بڑا گمراہ ہے۔ عبد الوہاب کے فتاویٰ تو شرک کو ثابت کرنے والے  
اور حدیث کے مخالف ہیں۔ بلکہ یہ شخص تو شرک اور اسباب شرک  
کے دروازے کھول رہا ہے۔ اس قسم کا استدلال کرنے والا  
(عبد الوہاب) زرا جاہل کلام الہی سے اور حدیث رسول سے  
محض نا آشنا ہے۔ اور کلام مفسرین کے معانی سے بھی بالکل ناواقف  
ہے۔ (فیصلہ حریم شریفین ص ۹)

امام الوہابیہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے وہابیہ نجد کے امام عبد الوہاب  
کی امامیہ جماعت کے متعلق فتویٰ صادر فرماتے ہیں کہ:

مرزائیوں سے مشابہت | اس جماعت (امامیہ) کی حقیقت دو جزوں  
پر مشتمل ہے۔ ایک جز وہ کہ افراد امت  
مسلمہ کو خاص کر افراد اہل حدیث کو امانت کے سلسلے میں منسلک کر کے منظم  
کیا جاتے۔ یہ تو کسی حد تک قابل اعتراض نہیں ہے۔ دوسرا جز وہ ہے کہ  
جو ان کے اس سلسلے میں منسلک نہیں ہے۔ وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے۔  
نجات سے محروم رہ کر جہنم میں داخل ہوتا ہے۔ یہ جز وہ بیشک قابل اعتراض  
ہے۔ اس جزو کی وجہ سے یہ جماعت قادیانی جماعت کے مشابہ ہو گئی ہے۔  
(اہل حدیث امرتسر ص ۳۱ جولائی ۱۹۴۲ء)

وہابیوں کی اہل حدیث کانفرنس کے مبلغ مولوی عبد الحمید صاحب اپنے فرقہ  
کی امامیہ پارٹی کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

ان امامیہ اراکین خلافت دجن میں مولوی رفیق پسروری بھی شامل  
ہیں، کے نزدیک علماء اہل حدیث کو گالیاں دینے اور تمام اہل اسلام  
کو جہالت و کفر کی موت مارنے میں کسی مرزائی سے پیچھے نہیں ہیں۔  
(اہل حدیث امرتسر ص ۲۷ مئی ۱۹۳۸ء)

ساتھ وہابی مولویوں کا فتویٰ کفر و شرک | وہابیہ کے مولوی عنایت اللہ



صاحب اثری گجراتی نے اپنے رسالہ عدنان المفتی ص ۱ پر نمایاں سرخی دے کر لکھا ہے مولانا اسماعیل صاحب کو جبرائیل کا اپنے استاد مولوی عبدالوہاب صاحب دہلوی پر فتویٰ کفر و شرک، شرکیہ جھار پھونک کے جواز پر مولوی عبدالوہاب صاحب کے خلاف مندرجہ ذیل علمائے کرام نے فتویٰ کفر و شرک لگایا جو کہ علمائے اہلحدیث کا متفقہ فتوے کے نام سے شائع ہوا۔ (۱) مولانا عبدالرحمان صاحب مبارک پوری شارح ترمذی (۲) مولانا محمد سواتی پروفیسر جامعہ ملیہ دہلی (۳) مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی (۴) مولانا داؤد صاحب غزنوی (۵) مولانا محمد حسین صاحب غزنوی (۶) مولانا عبدالغفور صاحب غزنوی (۷) مولانا محمد یوسف صاحب ایڈیٹر ایل الذکر فیض آباد۔ (۸) مولانا عبدالحق صاحب ایڈیٹر اہلسنت امرتسر (۹) مولانا ابوالقاسم صاحب بنارس (۱۰) مولانا عبدالنواب صاحب ملتان (۱۱) مولانا عبدالاحد صاحب خانیپوری (۱۲) مولانا عبدالغفور صاحب درہنگی (۱۳) مولانا اسماعیل صاحب غزنوی (۱۴) مولانا عبدالوہاب صاحب آروی (۱۵) مولانا محمد صاحب دہلوی (۱۶) مولانا عبدالحکیم صاحب نصیر آبادی (۱۷) مولانا احمد اللہ صاحب دہلوی (۱۸) مولانا شرف الدین صاحب دہلوی (۱۹) مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی (۲۰) مولانا محمد یوسف صاحب بے پوری (۲۱) مولانا محمد اسحاق صاحب کلکتہ (۲۲) مولانا محمد یونس صاحب دہلوی (۲۳) مولانا عبدالحبار صاحب دہلی (۲۴) مولانا عبید الرحمن صاحب میرٹھ (۲۵) مولانا عبید اللہ صاحب دہلی (۲۶) مولانا عبدالحنان صاحب ایڈیٹر اہلحدیث گزٹ دہلی (۲۷) مولانا محمد سلیمان صاحب حج عدالت پٹیاہ (۲۸) مولانا ثناء اللہ صاحب ایڈیٹر اہلحدیث امرتسر۔

کل تعداد علمائے کرام ساٹھ تک پہنچاتی ہے جس میں علمائے عرب بھی شامل ہیں۔ اور سب کے ساتھ مولانا اسماعیل صاحب کو جبرائیل کا فتویٰ بھی شامل ہے۔

(عدنان المفتی ص ۱۸)

**ذیل شرک** دہلیہ نجدیہ کے مولوی ابوالخیر محمد عبدالصمد صاحب جو دہلوی

مولوی رفیق خاں پسوردی کے اُستاد مولوی عبدالستار دہلوی کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

’آپ کے نزدیک حکم و منصف ثالث (بنانا شرک ہے مگر خود تم نے اور تمہارے والد عبد الوہاب نے احناف سے مناظرہ کے وقت ایک غیر مسلم پادری بی بی سمارٹ صاحب کو حکم تسلیم کر کے فیصلہ لیا ہے جس کا اپنے صحیفے بابت ماہ ذی الحجہ ۱۲۸۷ھ میں ذکر کیا ہے۔ تو پھر تم اور تمہارے والد بقول خود ذیل مُشرک ہوئے:

(اخبار محمدی دہلی ص ۱۵، اکتوبر ۱۹۳۸ء)  
**کفارِ مکہ سے بڑھ کر کُفر** | دہاتیوں کے مشہور مصنف مولوی محمد صاحب دہلوی نے اپنے اُستاد زادے مولوی عبدالستار صاحب دہلوی کے متعلق فتوے شائع کیا ہے کہ:

عبدالستار دہلوی نے کفر میں ملنے کے کافروں کے کفر سے بڑھا ہوا ہے: (اخبار محمدی دہلی ص ۱۵، نومبر ۱۹۳۹ء)

**رگ میں شرک** | یہی مولوی محمد صاحب جو ناگڈھی سے اپنے اُستاد خانہ کے متعلق مزید رقمطراز ہیں کہ: ان کی رگ میں شرک کی محبت چپی ہوئی ہے: (در محبت محمدی ص ۱۵)

**مولوی عبدالعزیز رحیم آبادی اور عبداللہ غازی پوری پر فتوے**

**مولوی فقیر اللہ مداسی کا فتوے** | حافظ عبد المنان صاحب وزیر آبادی کے شاگرد و رشید اور ثناء اللہ صاحب

لے مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اپنے اخبار میں مداسی کو اپنے اُستاد حافظ (باقی اگلے صفحہ پر)

امرتسری کے اُستاد بھائی مولوی فقیر اللہ بدراسی نے اپنے فرقہ کی جلیل المرتبت شخصیتوں مثلاً مولوی عبدالعزیز رحیم آبادی اور مولوی عبداللہ غازی پوری سے پر بھی ملحد کا فتوے جڑ دیا ہے۔ (اخبار المحدث امرتسر ص ۱۴ جون ۱۹۱۶ء)

شہر سیالکوٹ کی جمعیت وہابیہ کے پیارے دادا جان اور امام العصر مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی بے چارے کو بھی وہابی مولویوں نے معاف نہیں کیا۔ ان پر بھی فتوؤں کا وار کر دیا اور دائرۃ اسلام سے خارج قرار دے دیا۔ مقام حیرت ہے کہ مولوی ابراہیم صاحب میر پر ان کے شاگرد اور جماعت وہابیہ کے مشہور مصنف حکیم صادق سیالکوٹی نے ہی زیادہ وار کیے ہیں طوالت کے خوف سے چند ایک وار ملاحظہ فرما کر اکابر وہابیہ کی دینی خدمات کا اندازہ لگائیں۔

## مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی

دیدہ دلیر کاذب بے شرم بے غیرت | مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی  
 طور پر پیش ہوتے۔ اور اُنہوں نے گواہی دی تو مجسٹریٹ درجہ اول غلام محی الدین گیلانی نے مقدمہ کا فیصلہ سناتے ہوئے مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی کے بارے میں بھی اپنے خیالات کا اظہار تحریری طور پر کیا ہے جو کہ میر صاحب سیالکوٹی کے شاگرد رشید نے مدعی امارت سے شرعی استفادہ نامی پمفلٹ میں درج کیا ہے کہ:

I THINK HE IS AN IMPUDENT LIER.

میرے خیال میں وہ دیدہ دلیر کاذب ہے)

(بقیہ صفحہ) عبدالمنان دزیر آبادی کا شاگرد لکھا ہے۔ (المحدث امرتسر ص ۱۴ مارچ ۱۹۱۶ء)

۱۱۸ امرتسری نے خود ملحد کی تعریف یہ کی ہے کہ جو کسی دین کا پیرو نہ ہو۔ (المحدث امرتسر ص ۱۹۰۹ء)

مولوی ابراہیم صاحب میرسیالکوٹی کے شاگرد وہابیہ کے مشہور مصنف حکیم  
صادق سیالکوٹی اپنے استاد کو مدعی امارت کے لقب سے مخاطب کرتے  
ہوئے (IMPUDENT) لفظ کی تشریح کرتے ہیں کہ :

’مدعی امارت! امیر جماعت! (IMPUDENT) کے معنی اویہ  
دلیہ کاذب کے علاوہ بے حیار بے شرم بے غیرت کے بھی ہیں  
ملاحظہ ہو لغت انگریزی سے اردو ترجمہ مصنفہ مولوی عبدالحق  
مطبوعہ اورنگ آباد)

امیر جماعت اعدالت نے آپ کو دیدہ دلیر کاذب کہا ہے  
دھوکہ باز بھی کہا ہے : (مدعی امارت سے شرعی استفتاء)

ابراہیم کی تکفیر | امام الوہابیہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے اپنے اخبار  
المحدث میں ’ایک عجیب فتوے‘ کی نقل سُرخ  
دے کر لکھتے ہیں کہ :

’آج جس فتوے تکفیر کا ہم ذکر کرنے کو ہیں۔ وہ فتوے ہمارے  
برادر مکرم جناب مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی پر ہے۔‘

(المحدث امرتسرہ ۱۵ ستمبر ۱۹۱۱ء)

مولوی ابراہیم میرسیالکوٹی کے بعد وہابیہ نجدیہ کے غزنوی خاندان کے جلیل القدر  
امام عبد الجبار غزنوی اور اسماعیل غزنوی نے اول الذکر کو اخبار محمدی سے دہلی  
میں ’ولی خدا‘ لکھا ہے۔ کو بھی وہابیوں نے نہیں چھوڑا۔ فتوے صادر فرمانے والے  
بھی وہابیوں کے امام مولوی ثناء اللہ امرتسری ہیں۔

امام عبد الجبار غزنوی

مولوی ثناء اللہ امرتسری کا فتوے | امام الوہابیہ امرتسری صاحب اپنے  
فرقہ کے امام عبد الجبار غزنوی سے اور



اس خاندان کے دیگر علماء کے متعلق فتوے دیتے ہیں کہ:

’ان کا ظاہر کچھ اور باطن کچھ ہے۔‘ (اہلحدیث امرتسری ص ۷، فروری ۱۹۱۳ء)

وہابیہ کے مولوی قاضی عبدالاحد خان پوری نے لکھا ہے کہ:

’مولوی ثناء اللہ امرتسری نے کلامِ مبین میں جا بجا لکھا ہے کہ مولوی عبدالحبار صاحب علومِ عالیہ سے کورے ہیں؛ (تفسیر السلف ص ۷)

غزنوی خاندان کے دوسرے فرد اسماعیل غزنوی پر بھی وہابیہ کے سرکار امرتسری نے فتوے صادر فرمایا ہے جو کہ پیش خدمت ہے۔

وہابیہ کی مرکزی جمعیت کے سیکرٹری مولوی عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ:

’مولوی ثناء اللہ امرتسری نے ہماری جماعت کے مشہور مخلص مجاہد (مولانا سید محمد اسماعیل صاحب غزنوی) نائب صدر کے خلاف یہ پروپیگنڈہ شروع کر دیا کہ وہ مرزائی ہیں۔ اور یہ جیسے جس قدر ہو رہے ہیں۔ اور یہ سارا خراج اسی طرف سے آ رہا ہے؛ (فیصلہ مکہ ص ۳۴-۳۵)

وہابیہ غزنوی خاندان کے مولویوں کو مولوی ثناء اللہ امرتسری مخاطب کرتے ہوئے فتوے دیتے ہیں کہ:

’تم مسلک کے لحاظ سے اہلحدیث نہیں بلکہ گفتار اور باتوں کے لحاظ سے اہلحدیث ہو۔ کیونکہ حدیث کفری معنی اجوبات ہے اس معنی کے لحاظ سے اہل گفتار ہو۔ امرتسری صاحب نے خاندان غزنویہ کے علماء کو نغسانی اہل حدیث بھی قرار دیا ہے؛

(ماخوذ از اخبار اہل حدیث امرتسری ص ۲۱، نومبر ۱۹۱۳ء)

## مولوی فقیر اللہ مد اسی پر فتوے

مولوی ثناء اللہ امرتسری کے فتوے اپنے فرقہ کے مولوی فقیر اللہ

مدراسی کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

پس اس صورت میں ناحق و ناروا کفر و الحاد کے فتوے اہل قبلہ پر لگائے جانا اور سب دشتم و خرافات کا سلوک جو آپ کرتے ہیں مقصود علم و شرافت نہیں۔ (اخبار اہل حدیث امرتسر ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

امرتسری صاحب مدراسی کو مخاطب کرتے ہوئے ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:

آپ کا یہی شیوہ ہمیشہ سے ہے کہ مسلمانوں کو خارج از اسلام کرتے ہوئے ہزلیات و مغلطات سے کام لینا۔ اور آپ کا مخاطب بد نصیب کوئی ایسا خدا کا بندہ نہیں دیکھا گیا جس کو کافر، مرتد، ملحد، زندیق، و خیال منافی، نیچری، قادیانی وغیرہ خطاب سے آپ نے ملقب نہ فرمایا ہو۔ اگر یوں ہی اور چند سے آپ کو موقع مل جائے تو نہایت تشدد کے ساتھ اہل اسلام پر آفت ڈھائیں گے۔ اور مسلمانوں کو خارج از اسلام کر کے کفر کا نمبر بڑھانے میں سعی رہیں گے۔ اور اس کفر و اعتدال کے فتوؤں کی بوجھاڑ سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان سے کوئی بھی آپ کے ٹھیکہ کی جنت میں جانے نہ پائے گا۔ (اہل حدیث امرتسر ۵ کالم ۵، نومبر ۱۹۱۵ء)

امرتسری صاحب ہی لکھتے ہیں کہ:

مولوی فقیر اللہ صاحب مدراسی میں ایک کمال الیاس ہے کہ کسی دوسرے میں نہیں ہوگا۔ بلکہ کوئی دوسرا شخص اس کمال کو حاصل کر ہی نہیں سکتا۔ وہ کیا ہے؟ بد زبانی، دشنام دہی، عجیب گیسری، بیجا نکتہ چینی، تعلی، کبر، رعونت، نخوت، دروغ گوئی وغیرہ جن میں سے ایک وصف بھی انسان کو کہیں پہنچانے کے لیے کافی ہے۔

(اہل حدیث امرتسر ۵، ۱۷ مارچ ۱۹۱۶ء)

## مولوی احمد اللہ صاحب امرتسری

مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اپنے اُستاد مولوی احمد اللہ امرتسری سے وہابی کو بھی معاف نہیں کیا۔ ان پر بھی نفسانی اہل حدیث ہونے کا فتوے صادر فرما دیا۔  
(اخبار اہل حدیث امرتسرہ ۲۱ نومبر ۱۹۱۳ء)  
وہابیہ نجدیہ کے لکھوی صاحب خانہ ان کے عظیم فرزند اور امیر جمعیت مولوی محی الدین صاحب لکھوی سے بھی فتوے سے محفوظ نہ رہ سکے۔ اس سن رسیدہ لکھوی پر فتوے صادر فرمانے والے بھی سن رسیدہ حصار سے صاحب ہیں۔

## مولوی محی الدین لکھوی

مولوی عبدالقادر حصار کا فتوے | وہابیہ نجدیہ کی مقتدر شخصیت مولوی عبدالقادر صاحب حصار سے نے

فتوے صادر فرمایا ہے کہ:  
جمعیت (اہل حدیث) کے لکھوی امیر صاحب کے عقائد میں مرزا ستریت کر گئی ہے۔ مولوی محی الدین لکھوی سے اس حد تک پہنچ گئے ہیں کہ مرزائیوں کو کافر نہیں کہتے۔

(تنظیم اہل حدیث لاہور ص ۲۲ مارچ ۱۹۷۲ء)  
مولوی محی الدین لکھوی کے بعد وہابیہ نجدیہ کے کانگریسی علماء مثلاً مرکزی جمعیت کے سابق امیر ناظم اعلیٰ داؤد غزنوی۔ اسماعیل کانگریسی آف گوہر نوالہ ابوالقاسم بنارس اور ابوالکلام آزاد وغیرہم جیسی مقتدر شخصیتوں پر جو فتوے چسپاں کیے گئے درج کرنا معلومات میں اضافہ کا باعث بنے گا۔

# داؤد غزنوی، اسماعیل سلفی، ابوالقاسم بناری کا نگریسی مولویوں پر فتوے

مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی کا فتوے | کانگریسی علماء و کس کروڑ مسلمانوں  
کی تباہی کا بوجھ اٹھا رہے ہیں۔

(پیغام ہدایت ص ۸)

مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی نے دوسرا فتوے بھی کانگریسیوں کے  
متعلق جاری فرمایا ہے کہ:

”جو مسلمان خصوصاً علماء بالخصوص اہل حدیث عوام و علماء ہندوؤں کی  
متحدہ قومیت کی آواز میں آواز ملاتے ہیں۔ وہ اسلام کے دوست  
نماؤں اور مسلمانوں کے خیر خواہ نما بد خواہ ہیں؛ (پیغام ہدایت ص ۸)  
میر سیالکوٹی نے احرامی و کانگریسی دہائی مولویوں کو بناوٹی اہل حدیث قرار  
دیا ہے نیز ان کو گالیاں دینے والا۔ افتراء باندھنے والا بیحرمتی قتل و آتشزدگی  
کی دھمکیاں دینے والا قرار دیا ہے؛ (پیغام ہدایت ص ۹)

## مولوی داؤد صاحب غزنوی کا نگریسی

دہاتیہ نجدیہ کے کانگریسی مولوی داؤد صاحب غزنوی سے جو کہ مرکزی جمعیت  
کے امیر بھی رہ چکے ہیں پر بھی فتوے لگے۔ ان پر جس شخصیت نے فتوے لکایا ہے  
وہ شخصیت میر صاحب سیالکوٹی ہیں اور انہوں نے لاہور کی سرزمین پر جلسہ عام  
میں خطبہ صدارت دیتے ہوئے کہا کہ:

”بہت سے اہل حدیث اصحاب مولانا داؤد صاحب سے کشیدہ خاطر



ہو کر واپس گئے۔ اور گزشتہ تحریکات میں ان کی روش کا نقشہ ان کی  
نظروں میں پھر گیا کہ مولانا (داؤد غزنوی) صاحب ابن الوقت ہیں؛  
(احققالجمہور ص ۲۳)

## مولوی ابوالقاسم بناری کانگریسی

مولوی محمد دہلوی کا فتوے | وہابیہ نجدیہ کے ابوالقاسم بناری کانگریسی پروہابیہ  
محمدی نے بدعتی کا فتوے دیا ہے؛ (اخبار محمدی دہلی ضکالم برائیم اکتوبر ۱۹۳۹ء)

## مولوی اسماعیل کانگریسی آف گوجرانوالہ

ابراہیم میر کا فتوے | مولوی عنایت اللہ صاحب اثری گجراتی اپنے  
فرقہ کے مولوی اسماعیل کانگریسی آف گوجرانوالہ  
کو مخاطب کرتے ہوئے ان کے استاد مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی کے  
وہ فتوے جو انہوں نے جلسہ عام میں لکایا تھا درج کیا ہے۔ اثری صاحب  
یوں مخاطب ہوتے ہیں کہ:

”جب آپ کانگریس میں تھے۔ آپ کے استاد مولوی ابراہیم صاحب  
میر مسلم لک میں تھے تو جلسہ عام میں آپ کے متعلق استاد مولوی  
ابراہیم میر سیالکوٹی نے فرمایا کہ میرے شاگردوں میں گنڈا انڈہ نکلا  
ہے۔ اور آپ کو گوجرانوالہ سے نکلوا دیا۔“

(ماخوذ از عدوان المفتی ص ۱۴)

## مولوی محمد صاحب گوندلوی

موجودہ دور کی دہائیوں کی ممتاز شخصیت مولوی محمد صاحب گوندلوی بھی فتویٰ سے نہ بچ سکے۔ صحیفہ اہلحدیث کراچی میں جناب مولانا حافظ محمد صاحب گوندلوی سے چند سوالات کی سرخی دے کر حصارِی صاحب نے فتویٰ لگایا ہے کہ:

مولوی عبدالقادر حصارِی کا فتوے آپ (حافظ محمد صاحب گوندلوی) کا باطن ظاہر کے خلاف ہے۔

(صحیفہ اہلحدیث کراچی صفحہ ۱۰، اکتوبر ۱۹۶۸ء)

## مولوی عبدالقادر حصارِی

مولوی عبدالقادر حصارِی صاحب کو اپنے گروہ کی عظیم شخصیت کو معاف نہ کرنے کی سزا بھی مل گئی۔ کہ ان پر بھی ان کے فرقہ کے مولوی صاحب نے یہ فتوے صادر فرمادیا کہ:

مولوی یوسف صاحب کلکتوی کا فتوے مولانا عبدالقادر حصارِی کے دلائل پر تعجب ہوا کہ بیچارے

امام بخاری کے باب باندھنے کو نہ سمجھ سکے اور حقیقت یہی ہے کہ بخاری کا سمجھنا کسی کیسی کا کام ہے۔ مولانا صاحب کا فتوے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ علمِ حدیث میں حقیقت بہت کم رکھتے ہیں۔ (صحیفہ اہلحدیث کراچی یکم فروری ۱۹۶۸ء) آخر میں دہاتیہ نجدیہ کے مشہور امام حافظ عبدالمنان سے وزیر آبادی سے اور امام عبدالوہاب دہلوی سے کے شاگرد اور دہاتیوں کے کسب رسیدہ بزرگ مولوی عنایت اللہ اثری سے پر جو دہابی اکابر نے فتوے لگاتے ہیں پیش کیے جاتے ہیں۔

## مولوی عنایت اللہ صاحب اثری گجراتی

مولوی عنایت اللہ صاحب اثری گجراتی کو وہابیوں نے اپنی جماعت سے خارج کر دیا۔ مولوی عنایت اللہ صاحب نے خود اپنی کتاب میں اس کا اندراج فرمایا ہے کہ:

حافظ عبد اللہ روپڑی کا فتوے | مولوی عبد الکریم صاحب نے یہ بتایا کہ میرا دوست اور میں دونوں حافظ عبد اللہ

صاحب روپڑی کے پاس گئے۔ سلام و مصافحہ کے بعد میرے دوست نے تعارف کراتے ہوئے فرمایا کہ یہ حافظ عنایت اللہ اثری گجراتی کے شاگرد ہیں۔ سنن اربعہ ان سے پڑھ چکے ہیں۔ اور صحیح مسلم پڑھ رہے ہیں۔ مولوی صاحب نے فرمایا کہ جو کچھ وہ پڑھاتے وقت بیان کرتا ہے۔ تجھے اس کی برداشت ہے۔ میں نے کہا کہ میں تو اپنے دوست سے جناب کا ذکر بڑے احترام سے کرتا رہا ہوں۔ اور آپ نے میرے استاد کا ذکر بڑی حقارت سے فرمایا ہے۔ پھر میرے دوست نے فرمایا کہ آخر حافظ صاحب میں کیا بات ہے فرمایا کہ وہ عجمت سے خارج ہے۔ (العطر البلیغ ص ۱۱۸-۱۱۹ ج ۲)

مولوی اسماعیل صاحب کانگریسی کا فتوے | وہابیوں کی مرکزی جمعیت کے امیر مولوی اسماعیل سلفی

کانگریسی آف گجرات والہ نے بھی اپنے استاد بھائی مولوی عنایت اللہ صاحب اثری گجراتی پر فتوے صادر فرمائے ہیں جن کو خود اثری صاحب نے اپنی کتاب عدوان مفتی کے صفحہ ۹۰۸ پر درج کیا ہے۔ وہ فتوے یہ ہیں۔

”ایسے حضرات (مولوی عنایت اللہ اثری جیسے) کو امام نہیں مقرر کرنا چاہیے۔“  
(عدوان مفتی ص ۱)

’ایسے حضرات غیر مقلد تو کہلا سکتے ہیں۔ لیکن الہی حدیث قطعاً نہیں ہو سکتے۔‘  
(عدوان المفتی ص ۹)

’ایسا شخص بدعتی ہے۔ ایسے شخص سے نفرت کرنا چاہیئے۔‘  
(عدوان المفتی ص ۹)

’ملحد اور بے دین کی اقتدار درست نہیں اور عالم صاحب (یعنی عنایت اللہ) کے متعلق حجاز کے علماء نے کفر کا فتوے دیا ہے۔‘  
(عدوان المفتی ص ۱۴)

’ایسے شخص کی اقتدار بے دین اور ملحد ہی کر سکتا ہے۔‘ (عدوان المفتی ص ۱۴)  
وہابی مولویوں نے اپنے پیچھے عوام کو بھی معاف نہیں کیا۔ ان پر بھی فتوے جڑ دیا۔

## سب وہابیوں پر فتوے

وہابیوں کے بہت بڑے بزرگ اور مصنف مولوی محمد صاحب جو نا گڑھی المعروف دہلوی نے سب وہابیوں پر بدعتی کا فتوے جاری کیا ہے۔ کیونکہ مولوی صاحب کے نزدیک ختنے کی دعوت کرنے والے اور اس میں شریک ہونے والے سب کے سب بدعتی ہیں؛

(اخبار محمدی دہلی ص ۱۴۳۹)

ناظرین حضرات! فرقہ وہابیہ کے اکابر کی آپس میں فتوے بازی کا حسین منظر آپ نے دیکھا۔ ان کا بس چلے تو کسی کو جنت میں داخل نہ ہونے دیں۔ ان حضرات کی تبلیغ کفار کو اسلام کی طرف راغب کرنا نہیں بلکہ مسلمانوں کو کافر بنانا ہے جس کی شہادت خود وہابیوں کے ایک درویش والہ جاہ مدرسی اپنے الفاظ میں اس طرح درج کرتے ہیں:



وہابی مولویوں کی تبلیغ مسلمانوں کو کافر بنانا ہے | افسوس ہے اس زمانہ کے علماء اہلحدیث میں

ایسا اختلاف ہے کہ بجائے کفار کو اسلام میں لانے کے مسلمانوں کو کافر۔ زندیق۔ ملحد وغیرہ کے القاب عوام میں بذریعہ رسالہ یا اشتہار شتم کر رہے ہیں علماء زمانہ کی یہ حالت ہو تو عوام کا کیا حال ہو گا؟ (اہلحدیث امرتسر ضلع ۲۷ اگست ۱۹۵۱ء)

آج دعویٰ ان کی یکیت الہی کا باطل ہو گیا  
رُوبرو ان کے جو آئینہ مفتابل ہو گیا

اسی بے باکی کی وجہ سے بے دین اور گمراہ فرقوں کی پیداوار کی ذمہ داری وہابیت پر ہی آتی ہے جیسا کہ دیوبندیوں کے مولوی خلیل احمد صاحب لکھنوی نے بھی غیر مقلدین وہابی مولویوں کے متعلق تحقیقات کے بعد جو فیصلہ دیا ہے وہ بھی قابل مطالعہ ہے۔ پڑھیے اور اُم الخباثت کی نشاندہی کیجیے:

## گمراہی کی بنیاد وہابیت

مولوی خلیل احمد لکھنوی دیوبندی | اس بے باک فرقہ غیر مقلد کے علماء نے جو

اور بہتان لگائے ہیں میں سچ عرض کرتا ہوں اگر احکام شریعہ کے ابوار کا زمانہ ہوتا تو ان بے باک مولویوں پر حد افتراء قائم ہوتی۔ مگر اس زمانہ میں یہ ہوتے ہی کیوں یاد رہے۔ اِنَّ الشَّارَکَ لِلّٰہِ تَعَالٰی مِیْدَانٌ قِیَاسَتٌ مِیْنِ اَہْلِکِ الْحَکَمِیْنِ جَبَّارٌ قَهَّارٌ جَلَّالٌ رُوبرو فقہاء اسلام بلکہ اسلام علی ہو گا۔ اور یہ مفتری مولوی مدعا علیہم کیا یہ مولوی ان کے متبعین اسلام کے خیر خواہ ہوں گے۔ یا بدخواہ اسلام کے دوست سمجھے جائیں گے یا دشمن۔ اس پر طرہ یہ کہ نام رکھ لیا ہے اہل حدیث۔  
برعکس ننند نام زنگی کا فوراً!

نام تو جس کا چچا ہے رکھ لے اس سے بڑھ کر ایک نام اور آپ کو سناتا ہوں۔ فرقہ مستی اہل حدیث کی عمر نو تھینا چالیس پچاس سال ہوگی۔ ہندوستان ہی میں اس مٹھی بھر فرقہ کا تولد ہوا۔ یہاں ہی نشوونما پایا۔ اس فرقہ کا ایک چھوٹا بھائی بھی پنجاب میں پیدا ہوا ہے۔ اس کی عمر تھینا بیس پچیس سال کی ہوگی مگر اس چھوٹے بھائی نے نام رکھا بڑے بھائی سے بھی بڑھیا وہ کیا اہل قرآن۔ اب تو بڑے بہت خفا اور ناراض ہوتے کہ چھوٹے بھائی ہو کر نام رکھ لیا بڑے بھائی سے بھی بڑھیا لہذا تو محمد سے نزدیک ہے۔ چھوٹے بھائی بولے آپ کی ناراضی بالکل بے جا ہے۔ شروع میں ہم بھی آپ کے قدم قدم رہے آپ سے ہی آزادی کا سبق پڑھا۔ آپ کی تربیت کا اثر سے متاثر ہو کر تقلید فقہ کے پھندے کو گردن سے نکال پھینکا غیر مقلد یا اہل حدیث کے نام سے پکارے گئے۔ آپ کے ساتھ ہو کر فقہار اسلام پر چھوٹے چھوٹے ہتھان واپس تمام تر اسے مگر خدا واد جودت طبع اور فہم و فطانت کیا کیجیے۔ انہوں نے ہم کو مجبور کیا کہ اور زیادہ آزادی حاصل کریں اور دوسرے پھندے، تقلید حدیث کو بھی نکال کر تلکے بنیں۔ تم تورات دن صرف فقہا ہی کے پیچھے پڑے رہتے ہو عمر فقہا کی توہین میں گزارتے ہو اور ہم فقہار کے ساتھ محدثین کی بھی خبر لیتے رہتے ہیں۔ اب بتاؤ کہ ہم بڑے ہوتے کہ تم بزرگی بعقل است نہ بسال۔ لہذا ہم تم سے مرتبہ میں بڑے نام بھی بڑا رکھا۔ تو کیا مضائقہ ہے۔

بھائی جان اور سنیئے ہمارے اور تمہارے ایک منجھلے بھائی بھی ہیں۔ اگرچہ ان کی تولید اور فروغ ہماری ولادت سے پہلے ہو چکا ہے۔ مگر سنا ہے کہ وہ بھی آپ ہی کے مدرسہ کے طالب علم آپ سے ہی فیض یافتہ آپ سے ہی آزادی کا سبق لیے ہوتے ہیں۔ مگر وہ تو ہم سے بھی ایک ذریعہ اور چڑھ گئے۔ انہوں نے تو ایک نعمت فقہ کے ساتھ حدیث اور قرآن سے بھی گلو خلاصی کر لی اور بن بیٹھے نبی جی ان کا نام نامی ہے مرزا قادیان۔ پھر تو کیا تھا مذہب جدا وحی جدی۔ ملت جدی

بہر حال اہل قرآن ہوں یا وہ بال قادیان سب آپ (وہابیوں) کے چیلے  
چاٹے جو کچھ یہ کار نمایاں کر رہے ہیں سب آپ کی جوتیوں کا صدقہ آپ کے  
نامہ اعمال میں درج۔

اے باد صبا اس ہمہ آوردہ تست  
ناظرینے! دیکھا یہ ہیں۔ عدم تقلید اور فقہار اسلام کی گستاخی کے کرشمے اور  
نتیجے۔ یہ تو ان بھائیوں کے نام کی لڑائی ہے۔ آخر میں تو سب بھائی بھائی چھوٹی  
بڑائی کا فرق ہی کبھی نہ کبھی مل ہی جائیں گے۔

اے صاحبو! میں تم سے بالکل درست کہتا ہوں کہ حضور سرور کائنات علیہ  
الصلوات والتسلیمات نے اپنی اپنی اُمت کو ان بھائیوں کی خبر نہایت خوفناک  
اور ہولناک الفاظ میں پہلے ہی فرمادی۔ یہ ماہرانِ حدیث نبویہ اس رمز کو خوب سمجھتے  
ہیں۔ اہل فہم و فراست ان بھائیوں کے نام کی لڑائی سے خوب سمجھ گئے ہوں گے  
کہ ان بھائیوں میں کیا فرق ہے۔ مگر میں اچھی طرح واضح کیے دیتا ہوں کہ اجماعِ  
فقہ کے منکر اور تارک فقہار کے دشمن اور معاند۔ اہل قرآن فقہ و حدیث دونوں  
کے منکر اور تارک فقہار و محدثین دونوں سے ان کو عداوت اہل قادیان مبینوں سے  
متنفذ اسلام سے خارج : (جلد التہدید علی ظہر عدم التقلید ص ۱۱۱)

ابوالکلام آزاد کے والد ماجد علیہ الرحمۃ کا فیصلہ | محمد روح الوہابیہ والدیابنہ ابوالکلام  
آزاد کانگریسی نے اپنے والد

ماجد علیہ الرحمۃ کا نتیجہ خیز فرمان اپنی کتاب میں ان الفاظ میں درج کیا ہے کہ :  
والد مرحوم کہا کرتے تھے کہ گمراہی کی موجودہ ترتیب یوں ہے کہ پہلے  
وہابیت پھر نیچریت نیچریت کے بعد قیسری منزل جو الحاد قطعی ہے  
اُس کا وہ ذکر نہیں کرتے تھے۔ اس لیے کہ وہ نیچریت ہی کو الحاد قطعی  
سمجھتے تھے۔ لیکن میں (ابوالکلام) اتنا اضافہ اور کرتا ہوں کہ قیسری  
منزل الحاد ہے۔ اور ٹھیک ٹھیک مجھے یہی پیش آیا۔ سر سید احمد



خان ..... کو بھی پہلی منزل وہابیت ہی کی پیش آتی تھی۔

(آزاد کی کہانی ص ۳)

آخر وہابیت بے دینی اور بدعتیہ کی جڑ اور اصل کیونکر ہے؟ اس کا جواب خود صحیفہ اہلحدیث کراچی کی مندرجہ ذیل عبارت سے ہے کہ،

”جماعت اہلحدیث کی روش ہمیشہ ہی سے دین کے معاملہ میں لوگوں

سے الگ رہی ہے۔ ایمان میں عقائد میں۔ اعمال میں عبادات

میں۔ معاملات میں اور اکثر مسائل میں اہلحدیث حضرات لوگوں سے

الگ رہے ہیں اور یہی صحیفہ اہلحدیث کراچی ص ۲۸ نومبر ۱۹۵۲ء

گمراہی اور ضلالت کا سبب جماعت کیوں نہ بنے۔ جب سب سے الگ رہنا

ان کا دعوئے اور شن ہے۔ پیارے امام الانبیاء شہنشاہ دوسرا محمد مصطفیٰ علیہ

افضل الصلوٰۃ والسلام کا فرمان ہے۔

لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ + میری اُمت گمراہی پر اکٹھی نہیں ہوگی۔

وہابیہ کا دعوئے کہ الگ رہے ہیں اور رہیں گے تبارہا ہے کہ وہ صریحاً گمراہی

اور ضلالت کے گڑھے میں پڑے ہوئے ہیں۔ اسی لیے ان میں تفرقہ بازی۔ گستاخی۔

بے ادبی اور مسلمانوں پر فتنے بازی بدرجہ اتم پائی جاتی ہے۔ اور موجودہ دور کے

جملہ گمراہ فرقوں کی پیداوار کے یہی ذمہ دار ہیں۔

قادر مہینے عظام! تفرقہ بازی اور انتشار پھیلانا۔ بزرگوں کی توہین کرنا اور بے ادبی

کرنے اور فتنے بازی جیسے ایسے موضوعات کو پڑھنے کے بعد وہابی اکابر کی سیرت اور

کردار کا پہلو بھی قابل مطالعہ ہے۔ ظاہراً لمبی لمبی ڈاڑھیاں اور شکل و صورت سے بڑے

پارسا نظر آتے ہیں مگر قریب ہو کر ان کی سیرت اور کردار کو دیکھا جائے تو معاملہ اٹل

نظر آتا ہے۔ یہ سب کچھ اُن کے گھر کے بھیدی مولویوں نے بیان کیا ہے۔ وہی پیش

کیا جاتا ہے۔ میرے دل کو دیکھ کر میری دُعا کو دیکھ کر

بندہ پرورد مصطفیٰ کرنا حُسنہ اکو دیکھ کر!



# سیرت و کردار

اکابر وہابیہ میں روپے کی حرص اتنی زیادہ ہے کہ اس کی محبت میں کبھی تو اپنے قول اور قرار کو بھول جاتے تھے۔ کبھی فقرار اور غریبوں کے مال منہم کر جاتے ہیں کبھی جہل سازی کرتے ہیں کہ دیکھنے والا ششدر رہ جاتا ہے۔ کبھی امانتوں میں خیانت کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ اپنے شاگردوں اور طلبہ کے پیسوں کو بھی منہم کر جاتے ہیں۔ یہی روپے کی محبت سے رذیل اور کمینہ قسم کی حرکات ان سے سرزد ہوتی ہیں۔ اس کی خاطر کئی قسم کے جھوٹ اور فراڈ معروض وجود میں لاتے ہیں اور زمانے کی طرح نمک بدلتے ہیں الغرض وہابی اکابر کی دینی ہماہمی کا محور دولت ہے جس کے ثبوت کے لیے چند ایک شواہد پیش کیے جا رہے ہیں۔

**روپے کی محبت میں قول و قرار بھول جانا** | مولوی ثناء اللہ امرتسری اپنے فرقہ بٹالوی کے کردار کے متعلق گواہی دیتے ہیں کہ:

’الحدیث مورخہ ۲۴ ستمبر میں مولانا بٹالوی کی تحریر کے مطابق لکھا گیا تھا کہ آپ حسب وعدہ تین سو روپیہ حاجی علی خان سوداگر دہلی کے پاس جمع کرادیں اور منصف علماء کو منظور کریں، روپیہ جمع کرانے کی مہلت ایک مہینہ دی گئی تھی۔ مگر جناب موصوف نے وہی کیا جس کی ان سے اُمید تھی۔ روپیہ کی محبت میں اپنے قول و قرار کو بھول گئے۔‘

(اخبار اہل حدیث امرتسر ۱۳ کالم ۸، اکتوبر ۱۹۱۵ء)

مبصر امرتسری نے روپڑی صاحب سے سوال کرتے ہوئے **میں نے سٹورنا** | ان کے جوابات طلب کرتے ہیں کہ:



کی اشاعت و طباعت کے لیے زکوٰۃ کی رقم خود ہضم کرنا جماعتی سپیکر  
کا کرایہ خود کھا جانا۔ طلباء کے لیے جمع شدہ چاول اپنے گھر پہنچا  
دینا۔ صدقہ کے گوشت کو فروخت کر کے پیسے اپنی جیب میں ڈال  
لینا۔ مبلغین کے حصہ کی رقم خورد و برد کرنا۔ تبلیغ کے نام پر گاؤں والوں  
کو لوٹنا۔ حجرہ خاص میں بد فعلی کرنا۔ ان سب صفات کے حامل امیر  
جمعیت اہلحدیث آف سیالکوٹ حافظ شریفے اور ان کے  
معاون حکیم صادق سی ہیں۔ (استہار لمحہ فکریہ)

**دو ہزار روپیہ** | شہر سیالکوٹ کے وہابیہ کی انجمن کے ناظم علی  
عبدالغفور بٹے اپنے شائع کردہ مینفلٹ اس گھر کو آگ  
لگ گئی گھر کے چراغ سے۔ میں لکھتے ہیں کہ:

’حافظ صاحب نے انجمن کے خزانہ سے دو ہزار روپیہ جامع اہل  
حدیث پبل ایک کی ملحقہ کوٹھی خریدنے کے لیے ذریعہ نہ تو انجمن  
اہل حدیث رجسٹرڈ سے ادا کر لیا گیا۔ اور اس بیانہ کی رسید دکھا دکھا  
تمام ذرائع سے روپیہ اکٹھا کیا۔ مگر انجمن میں دو ہزار روپیہ آج تک  
واپس نہیں کیا گیا۔ بلکہ فٹنا گیا ہے کہ کسی اور صاحب سے بھی دو ہزار  
روپیہ یہ کہہ کر لیا گیا ہے کہ کوٹھی خریدنے کے لیے ذریعہ نہ دینا ہے۔  
ان دو ہزار میں سے ان صاحب کو کچھ ادا کیا گیا ہے۔ بقایا غالباً  
۸۰۰ روپے ان صاحب کے تقاضا کے باوجود ان کو واپس نہیں  
دیتے گئے۔‘ (مینفلٹ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے ص ۳)

حافظ شریفے صاحب سیالکوٹی کی سیرت اور کردار کے متعلق لوگوں نے  
پہلے بھی کئی مینفلٹ شائع کیے اور ان سے استفسارات کیے۔ ان سے استفسار  
کرنے والی انجمن مفاد المسلمین تھی۔ اس انجمن کے شائع مینفلٹ سے بھی حافظ شریفے  
صاحب کے کردار کے متعلق چند اقتباسات پیش کرتا ہوں۔

**مجاہدین کشمیر کا مال مضرم کرنا** | سیالکوٹ شہر کے وہابیوں کی انجمن مفاد المسلمین نے ایک مہفلٹ 'حافظ محمد شریف اینڈ کو' سے چند استفسارات شائع کیا تھا جس میں انجمن والوں نے اپنے ہی فرقہ کے حافظ محمد شریف صاحب سیالکوٹی کو مخاطب کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

بعض لوگوں نے مجاہدین کشمیر کے لیے کئی ایک گرم کوٹ - ایک لانگ بوٹ قیمتی تیس روپیہ اور کئی ایک گرم تیلونیں اور بھریں اور ایک گرم کبیل قیمتی پچیس یا تیس روپیہ بطور حیدہ آپ (حافظ شریف) کے حوالے کیا لیکن اس کے بعد وہ گرم کوٹ اور کبیل پارٹی ٹی کے رائج الوقت معزز ممبروں اور ان کے اعزہ و اقربا کے ذریعہ تن کیے ہوئے دیکھے گئے اور لڑکوں نے صدائے احتجاج بلند کی کہ یہ چیزیں تو مجاہدین کشمیر کے لیے دی گئی تھیں۔ آپ لوگوں نے کس حیثیت سے ان کو زیب تن کیا ہے۔ تو بحکم حافظ محمد شریف صاحب ڈکٹیٹر ان اعتراض کرنے والوں کو ٹپایا گیا:

(حافظ محمد شریف اینڈ کو سے چند استفسارات ۱۶)

**ہزار روپیہ کی مجلسازی** | ایسی انجمن مفاد المسلمین کے صدر اسی مہفلٹ میں حافظ صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے پوچھتے ہیں کہ:

بیری والا چوک کے جس شخص سے آپ کا لین دین کا معاملہ تھا۔ اُس کے حساب میں آپ نے اپنے دستِ خاص سے ایک ہزار روپیہ کی ادائیگی مجلسازی سے لکھالی تھی یا نہیں؟ اور کیا آپ (حافظ شریف) وہ رجسٹر جمع عام میں پیش کر سکتے ہیں جب اُس شخص نے صدائے احتجاج بلند کی ہے کہ یہ رقم میرے حساب میں بغیر ادائیگی کے لکھی گئی ہے۔ اور آپ کے دیگر نے بھی



اس شخص کو سچا جان کر اس کی موافقت کی تو پہلے تو آپ نے بطلان  
الحیل اپنے اندراج کو درست کہا۔ لیکن جب آپ کے دیگر شرکار آپ  
کے موافق نہ ہوتے تو آپ نے مجبوراً نہ ایمانا اسے تسلیم کیا۔ اور وہ  
ایک ہزار روپیہ اس شخص کو ادا کر دیا گیا۔ یہ بات آپ کے شرکار  
چوہدری عنایت اللہ ڈار اور محمد ابراہیم قریشی وغیرہما کو بھی معلوم ہے۔

(حافظ محمد شریف اینڈ کو سے چند استفسارات ص ۱۵)

**انجمن مفاد المسلمین کا فیصلہ** | وہابیوں کے مولوی شریف سے صاحب سیالکوٹ  
کے بارے میں انجمن مفاد المسلمین نے جو فیصلہ

دیا ہے۔ وہ بھی پیش خدمت ہے۔

’حافظ شریف سے صاحب معاملہ کرنے میں انصاف و راستبازی کو  
بہت کم دخل دیا جاتا ہے۔ جس جس شخص سے معاملہ پڑا قریباً بہت  
سے آپ سے نالال ہیں۔ ہیر، پھیر، جھگڑا۔ عموماً تمام کے ساتھ‘

(حافظ محمد شریف صاحب کی قلابازیاں ص ۱۵)

انجمن اہلحدیث سیالکوٹ نے ۱۹۴۹ء میں ایک ٹریکیٹ ’اظہار حق‘ شائع کیا  
اس میں بھی حافظ شریف سے صاحب اور حکیم صادق صاحب کی سیرت اور کردار  
کی کافی جھلکیاں دکھائی دیتی ہیں۔ ان جھلکیوں میں سے صرف ایک جھلکی دکھائی جاتی  
’صدر صاحب بابو عبدالقیوم نے مولانا ابراہیم میر صاحب سے

اجازت لے کر ناموافق حالات کی مختصر تفصیل یوں بیان کی کہ اخبار  
مسلمان کے متعلق حافظ (شریف) صاحب کے ذمہ کچھ رقم جو غالباً  
مبلغ تتر (۷۳) روپے کے قریب تھی۔ اور کچھ اور حساب بھی تھا۔  
حافظ صاحب سے اس کا حساب مانگا گیا تو حافظ صاحب نے  
پس و پیش کی جس کے لیے آج تک تقاضا جاری ہے۔ لیکن حافظ  
صاحب حساب نہیں دیتے اور نہ رقم ادا کرتے ہیں۔‘ (اظہار حق ص ۱۵)

ناظرین حضرات! حکیم صادق صاحب سیالکوٹی نے اپنے پمفلٹ  
'ایک مدعی امارت سے متعلق شرعی استفتا' میں ان سب حرکات  
کا ذمہ دار اپنے اُستاد مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی کو ہی قرار دیا ہے  
اپنے اُستاد صاحب کو مخاطب کر کے یہ مقررہ لکھا ہے:

اے بادِ صبا! میں ہمہ آوروہ تست!

بر عقلمند کہے گا یہ کس کی صحبت کا فیضان ہے؟ حضرت اُستاد ہی  
کی صحبت کا ہے۔ شاگرد صاحب کی زندگی کی سفید چادر پر اُستاد  
ہی کی صحبت کے سیاہ داغ لگ گئے ہیں نا۔

(ایک مدعی امارت سے متعلق شرعی استفتا ص ۹)

حکیم صاحب نے اپنے اُستاد کے کردار کی بھی چند جھلکیاں اس پمفلٹ  
میں دکھائی ہیں۔ چند جھلکیاں کا تذکرہ کیا جاتا ہے: آنہ فنڈ کا حساب، کی سُرخ  
دے کر اپنے اُستاد کا کردار و رُج کیا ہے کہ:

”وہ قومی امانتوں کا حساب قوم کے آگے آئینی طور پر پیش نہیں کرتے؛  
”محاسبین پر برق امارت“ ہے کی سُرخ دے کر ان الفاظ میں کردار  
پیش کیا ہے کہ:

”جلسہ کرنے والوں کی نسل کی خیر نہیں۔ اگر وہ آکر جلسے کی رقم کا حساب  
پوچھیں۔ دور کیوں جاتیں ابھی کل کی بات ہے کہ ابدال سے آگے  
کنگ اور کنگ سے آگے ایک گاؤں۔۔۔۔۔ والوں نے جلسہ  
کرانے کی غرض سے حاضر دربار ہو کر مطلوبہ رقم خزانے میں داخل  
کرادی۔ حضور امیر اپنے مخصوص علماء کے ساتھ وہاں پہنچ گئے۔  
واپسی پر سیکرٹری سے، ۲ ستائیس چہرہ شاہی مزید لیے۔ اور فرمایا  
میرے پاس آکر حساب کر لینا۔ اُس گاؤں سے دو آدمی حاضر  
ہوئے۔ حساب کرنے کے لیے۔ ارشاد ہوا پھر یہی۔ وہ پھرتے

تو حکم فرمایا طبیعت ناساز ہے پھر کسی وقت آنے والے اپنی اہل  
سے غافل ہو کر ایک مرتبہ پھر آہی گئے۔ حضور امیر (ابراہیم) کی بیٹھک  
میں ابھی قدم رکھنے ہی کو سمجھتے کہ امارت کی بجلی چمکی۔ پھر کڑکی۔ ان  
مسافروں کا دانہ پانی ابھی دنیا میں باقی تھا۔ کہ بجلی گرنے سے قبل  
بے چارے نو دو گیارہ ہو گئے۔ جان بچی لاکھوں پاتے۔ حساب  
پوچھنے سے باز آئے۔ (ایک مدعی امارت سے متعلق شرعی استفتاء میں)  
زمین بیچ کر ٹھیکہ کھانا، مہربہ واپس لینا قے چاٹنا ہے۔ سود کا نام نفع ان  
سب غیر شرعی امور کا مرکب اپنے استاد اور دہاتیہ کے امام العصر مولوی  
ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی کو دہاتیوں کے حکیم محمد صادق صاحب سیالکوٹی  
نے قرار دے کر ان کی سیرت اور کردار نمایاں کیا ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے  
کہ ایسا شخص جماعت کا امیر شرعی طور پر بھی مقرر نہیں کیا جاسکتا۔  
قارئین عظام! یہ تھا مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی اور ان کے  
شاگرد رشید حافظ محمد شریف اور حکیم صادق صاحبان سیالکوٹی کا کردار اب میر  
صاحب کے تیسرے شاگرد مولوی اسماعیل صاحب سلفی کانگریسی آف گوجرانوالہ  
کا حال اور کردار پڑھتے۔ مولوی اسماعیل صاحب سلفی کانگریسی وہی ہیں۔ جو کہ  
دہاتیوں کی مرکزی جمعیت کے امیر بھی رہ چکے ہیں۔

مولوی اسماعیل کانگریسی سے مصارف کا محاسبہ | غیر مقلد مولوی عنایت  
اللہ صاحب اثری

گجراتی اپنے فرقہ کے مولوی اسماعیل کانگریسی آف گوجرانوالہ سے مصارف  
کا محاسبہ ہونا اور اسماعیل سے حساب نہ دے سکنا کا واقعہ خود ہی بیان کرتے  
ہیں کہ:

۸۔ نومبر ۱۹۱۶ء کی درمیانی شب کو عشا کے وقت مجھے استفتاء  
کے رنگ میں ایک تحریر برائے جواب موصول ہوئی۔ کہ ہم نے

اپنے خطیب مولوی اسماعیل سے صاحب کو مدرسہ کے لیے دو ہزار روپیہ دیا تھا۔ جس میں سے ایک ہزار تو انہوں نے خزانہ میں داخل کر لیا تھا کہ گوشوارہ میں درج ہے۔ جس میں سے ایک ہزار کوئی پتہ نہیں۔ دریافت کرنے پر انہوں نے جواب دیا کہ میں مقروض تھا تو اسے اپنے قرضہ میں خرچ کر لیا ہے جس کا آپ کو ثواب ملے گا۔

مولوی صاحب موصوف (اسماعیل) کی بابت یہ شکایت عام ہے۔ علاوہ ازیں مسجد کے مہانوں کو ہوٹل سے پر تکلف کھانا کھلا کر جماعت کو ہمیشہ زیر پا کرتے رہتے ہیں۔ ایسے لوگ بھی کھاپی کران کی حمایت پر تلے رہتے ہیں۔ میرے روبرو مجلس عاملہ کا ایک اجلاس ہوا۔ جس کے ایک رکن نے مجھ سے بیان کیا کہ آج رات اجلاس میں موصوف (اسماعیل) سے بعض مصارف کا محاسبہ ہوا تو موصوف حساب نہیں دے سکے۔ (العطر البلیغ ص ۱۱۲ ج ۲) اب مولوی اسماعیل صاحب کانگریسی آف گوجرانوالہ کے دوسرے اُستاد مولوی عبدالوہاب سے صاحب دہلوی کا بھی کردار پڑھئے۔ جس کو بیان کرنے والے دہلوی سے صاحب ہی کے شاگرد رشید مولوی عنایت اللہ صاحب اثری گجراتی ہیں۔

**مالی خیانتوں کا تذکرہ** | اثری سے صاحب کہتے ہیں کہ: مارچ ۱۹۲۲ء میں جو میں نے مولوی عبدالوہاب سے صاحب کے ساتھ سفر بنگال کیا تھا۔ اس میں آپ کی بعض مالی خیانتوں و نیز دیگر امور پر مطلع ہو کر ان سے علیحدگی کا دل میں فیصلہ کر لیا تھا۔ پھر ان سے علیحدہ ہو کر ستمبر ۱۹۲۳ء میں گجرات میں قیام کر لیا۔ اور اب تک بفضلہ تعالیٰ یہاں پر ہی مقیم ہوں۔ پھر اس کے بعد مولوی عبداللطیف صاحب مولوی عبدالجبار صاحب اور مولوی داؤد صاحب ہر سہ میرے تلامذہ



بھی ان سے علیحدہ ہو گئے۔ مولوی عبدالستار کلا نوری سے ایڈیٹر ہمدرد اہلحدیث دہلی تو اس سے پہلے ہی علیحدہ ہو چکے تھے۔ (العطر البلیغ ص ۱۵۶، ۱۵۷ ج ۲)

**طالب علم کے پیسے مضیم کر جانا** | یہی مولوی عنایت اللہ صاحب اثری  
اُستاد عبد الوہاب دہلوی سے جو پیش آیا اُس کا تذکرہ ان کا الفاظ میں کرتے ہیں کہ:

”اس سفر میں موصوف (مولوی عبد الوہاب صاحب دہلوی) کے ہمراہ میرے علاوہ آپ کا چھوٹا صاحبزادہ عبد الرحمان اور ایک اور طالب علم تھا۔ مجھے اور عبد الرحمان کو جو کچھ ملتا۔ ہم مولوی صاحب کو دے دیا کرتے تھے۔ اور وہ طالب علم اپنے پاس رکھ لیا کرتا تھا۔ کہ وہ اپنے خرچ پر ہمارے ساتھ تھا۔ اور میں موصوف کا ملازم تھا۔ اور عبد الرحمان لڑکا تھا۔ اور بعض جگہ ایسا بھی ہوا۔ کہ طالب علم موجود نہیں تو موصوف عبد الوہاب دہلوی سے فرما دیتے کہ اس کا حصہ مجھے دے دو۔ میں اُس کو دے دوں گا۔ جب اُسے معلوم ہوتا تو میں اُسے تسلی دیتا کہ کوئی فکر کی بات نہیں۔ دے دیں گے۔ پھر جب دہلی پہنچ کر کچھ دنوں بعد اُس سے دریافت کیا تو اُس نے کہا کہ کچھ نہیں دیا۔“ (العطر البلیغ ص ۱۵۷ ج ۱)

**کینی حرکت** | مولوی عنایت اللہ صاحب اثری اپنے اُستاد مولوی عبد الوہاب صاحب دہلوی (جو کہ مولوی رفیق خاں صاحب پسروری کے بھی اُستاد ہیں) کی ایک کینی حرکت کا ذکر کرتے ہوئے اپنے دو واقعات بیان کرتے ہیں کہ:

”میں نے ایک جمعہ مسجد اہلحدیث موری دروازہ دہلی میں اس کے نمازیوں کی درخواست پر پڑھایا تو انہوں نے مجھے ایک روپیہ دیا۔ میں نے ہر چند انکار کیا۔ مگر انہوں نے باصرار تمام دے ہی دیا جس کا میں نے مولوی عبد الوہاب صاحب سے ذکر کیا۔ تو انہوں نے فرمایا کہ اگر کوئی

خوشی سے دے تو انکار مناسب نہیں آتا۔ پھر آپ نے وہ روپیہ وصول فرمالیا۔

مولوی عنایت اللہ صاحب اثری سے اپنا دوسرا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ:۔  
 انہیں آیام میں فراش خانہ دہلی کے دوستوں نے اپنے یہاں میرے  
 وعظ کا انتظام فرما کر مجھے بلایا۔ تو میں نے تقریر کی۔ جس کے بعد انہوں  
 نے مجھے تین روپے اور کپڑے دیئے۔ مگر میں نے ان کے اصرارِ تام  
 کے باوجود انکارِ تام کیا۔ کہ میں ملازم ہوں۔ میرا کوئی حق نہیں۔ دوسرے  
 دن وہ روپیہ اور کپڑے لے کر مولوی عبدالوہاب صاحب کی خدمت  
 میں حاضر ہوئے۔ اور سب واقعہ بیان فرما کر موصوف سے عرض کی کہ  
 آپ ہماری سفارش کریں۔ کہ حافظ صاحب اسے قبول فرمائیں۔  
 موصوف نے مجھے بلا کر فرمایا کہ یہ خوشی سے دے رہے ہیں۔ اور  
 میں بھی سفارش کرتا ہوں کہ آپ وصول کر لیں۔ اگر آپ نے اب بھی  
 انکار کیا تو وہ ناراض ہوں گے۔ اور مجھے بھی رنج ہوگا۔ چنانچہ میں نے  
 وصول کر لیے۔ پھر ماہِ ختم پر آپ نے مجھے تنخواہ دے کر فرمایا کہ تین  
 روپے میں نے بھرے کر لیے جو کہ فراش خانہ والوں سے آپ  
 کو وصول ہوئے۔ اس کے بعد میں نے آپ کے بڑے صاحبزادے  
 عبدالستار صاحب کو کپڑے دے کر کہا کہ یہ کپڑے والد صاحب  
 کو دے دیں۔ اگر وہ دریافت کریں کہ کیسے ہیں تو عرض کریں کہ یہ  
 حافظ صاحب نے واپس کیے ہیں جو کہ فراش خانہ والوں نے دیئے  
 تھے۔ پھر جو کچھ وہ فرمادیں مجھے اطلاع دے دیں۔ چنانچہ انہوں  
 نے فرمایا کہ والد صاحب نے کپڑے واپس کر لیے ہیں۔  
 وہابیہ کے مولوی عنایت اللہ صاحب اثری اپنے استاد کی ایسی روایت  
 حرکات بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:

۱۔ ایسے واقعات اکثر پیش آتے رہتے تھے مگر موصوف کے مسلک کے مطابق ان میں کوئی خرابی نہیں ہے۔ (البحر المحیط ص ۱۱ ج ۱) مولوی عبدالوہاب سے اور عبدالستار صاحب ان دہلوی سے کے بعد وہابیوں کے روپڑی سے خاندان سے سرکردہ حافظ عبداللہ صاحب روپڑی سے کی سیرت اور کردار ملاحظہ فرمائیں:

## حافظ عبداللہ روپڑی سے ہابیوں کے سوالات

اخبار محمدی سے دہلی میں مہتمم ام ترسی سے حافظ عبداللہ روپڑی جواب دیں کی سُرخ جھا کر لکھتے ہیں کہ:

حافظ صاحب کی ذات ستودہ صفات پر مدت سے پردہ پڑا رہا۔ اور کسی نے نہ پوچھا کہ آپ کے مُنہ میں کتنے دانت ہیں؛ مگر اب جبکہ وہ دوسروں کی ذات پر حملہ کر دیتے ہیں تو اُن کا چہرہ بھی بے نقاب ہو گا۔ اور لوگوں کو یہ پوچھنے کا حق حاصل ہو گا کہ وہ صوفی منش ہونے کے باوجود حرص و آرز کا جال کیوں بچائے بیٹھے ہیں۔ چنانچہ اس ضمن میں چند باتیں آپ سے دریافت کرنا چاہتے ہیں۔

کیا یہ صحیح ہے کہ آپ ان ہزاروں روپیہ میں سے جو طلبہ کے نام پر جمع کرتے ہیں۔ علماء کرام کو کرایہ اور سفر خرچ تک بھی نہیں دیتے۔ اور جن کو دیتے ہیں۔ بہت کم دیتے ہیں۔ اور دوستی میں کام نکال لیتے ہیں۔ روپیہ تو خود کھا جاتے ہیں۔ مگر عوام میں مشہور کر دیتے ہیں کہ علماء پر خرچ ہو گیا ہے۔ یہیں ان علماء کرام کا علم ہے۔ جو اپنی شرافت کی وجہ سے خاموش رہتے ہیں۔ اور آپ سے کرایہ تک نہیں مانگتے۔ مگر آپ اُن کے بستر بھی چین لیتے ہیں۔ اور شاید بعد

میں فروخت کر لیتے ہیں۔ (اخبار محمدی دہلی ص ۱۵۱ اور فروری ۱۹۳۹ء)  
**تین ہزار روپیہ** | ایک غیر مقلد وہابی عبدالرشید ہاتھی خانہ دہلی کا مضمون  
 بھی محافظ عبداللہ وپڑی سے جواب دیں۔ اخبار محمدی  
 میں شائع ہوا ہے۔ جس میں یہ انکشاف کیا ہے کہ:

”محافظ حمید اللہ صاحب سوداگر دہلی نائب سیکرٹری کانفرنس المحدث  
 کو بھرا دے کر جو رقم تین ہزار کی آپ بٹری کر گئے ہیں۔ اُس کی  
 آپ کو کون سی ضرورت تھی؟ کیا کہہ کر آپ نے لی؟ اور کیا اُس  
 میں سے ایک پائی بھی آپ نے کہیں خرچ کی اور ان کے تقاضے  
 پر بھی آپ نے اتنا گوارا نہ فرمایا کہ اس رقم کا اقبال کر کے کم از کم ایک  
 تحریر ہی انہیں لکھ دیتے۔ کیا یہ آپ کی نیک نیتی تھی۔“

حضرت مہاں صاحب جو رقمیں جھوٹے حیلوں سے آپ ہمیشہ  
 اینٹے رہے کیا اُن کا حساب آپ دیں گے۔ خصوصاً آخری مرتبہ  
 چھ سو کی رقم مسجد کے ہانے سے آپ نے لی۔ کیا آپ بتلا سکتے  
 ہیں کہ وہ آپ نے کہاں خرچ کی۔ اور اس قسم کی اور رقمیں جو ہم وقتاً  
 فوقتاً دے کر رہے گئے اور آپ سے جواب مانگیں گے۔ کیا آپ اُن  
 کے جواب کے لیے تیار رہیں۔ (اخبار محمدی دہلی ص ۱۵۱ فروری ۱۹۳۹ء)  
 مولوی ظفر علی خان ایڈیٹر زمیں خاں اخبار نے غالباً انہیں حضرات کے لیے  
 کہا ہے کہ: کھولتا ہے ان کی ہر اک رگ میں چندے کا لہو

یہ مجاہد ہیں بڑے دشنام کی پیکار میں!  
 مسجدیں برباد ہوں یا قوم پر گولی چلے!  
 مبتلا رہتے ہیں یہ بس پیٹ کی آزار میں  
 جنسِ ملت بچتے ہیں بے دھڑک بازار میں  
 یعنی لاثانی ہیں یہ اسلام کے بیچارے میں



دہائی مولویوں میں ایک عجیب خصلت ہے جس کی وجہ سے ان کے تصفیہ میں بھی کوئی شریف آدمی دیکھی نہیں لیتا وہ خصلت منصفوں کو بُرا کہنا اور بدزبانی سے کام لینا ہے جس کا ذکر خیر بھی وہابیہ نجدیہ کے مولوی فقیر اللہ صاحب مدرا سے نے ہی اپنے مجتہد بٹالوی کے متعلق ان الفاظ میں کیا ہے :

**منصفوں کو بُرا کہنا** | وہابیہ نجدیہ کے والا جاہ مدرا سے اپنے مجتہد محمد حسین صاحب بٹالوی کی ایک اور خصلت کا تذکرہ کرتے

ہوئے رقمطراز ہیں کہ :

”مولانا بٹالوی (محمد حسین) کو مولانا شیر پنجاب شمار اللہ سے کچھ پس نہ چلا۔ تو فوراً منصفوں کو بُرا بھلا کہنے لگے۔ اگر وہ منصفوں کو بُرا کہیں گے۔ تو کوئی مہذب ان کے مباحثہ میں منصف نہ بٹھرے گا۔

کیونکہ عاقلوں کا کام ہے کہ بدزبانوں سے دُوری اختیار کرتے ہیں

(اخبار المحدثات ام ترسریہ کالم ۳۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

ان کی مخالفت کی اصل وجہ مال اور روپیہ ہے جس کو مل گیا خاموش ہو گیا۔ جس کو نہ ملا اس نے کفر و شرک اور بدعت کے فتوؤں کی بوجھاڑ شروع کر دی اور ایک دوسرے کے خلاف کیمپ اُچھالنا شروع کر دیا جیسا کہ مولوی ابو عبد اللہ ام ترسری نے مولوی شمار اللہ صاحب ام ترسری سے یا مولوی محمد صاحب جو ناگڑھی المعروف دہلوی کے متعلق لکھا ہے کہ :

”مولوی حافظ عبد اللہ روپڑی نے اپنے پرچہ تنظیم میں لکھا ہے کہ

جناب (حافظ عبد اللہ صاحب) مولانا شمار اللہ صاحب یا محمد

دہلوی (کو پنجاب کے سب جلسوں میں بلاتے تھے۔ اور مولانا کی مالی

امداد کرتے تھے۔ اور جب یہ امداد آپ نے بند کر دی تو مولانا

(ام ترسری یا دہلوی) آپ (روپڑی) کے مخالف ہو گئے وغیرہ۔

(اخبار محمدی دہلی ص ۱۵ اپریل ۱۹۳۹ء)

**شکم پروری اور مال جمع کرنے کی مشین** | وہابیہ کے مولوی سلیمان فیروز  
عبدالستار دہلوی کے متعلق شہادت دیتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ،  
’ان کا یہ دعوائے امامت صرف شکم پروری کا ڈھانچہ اور مال جمع  
کرنے کی مشین ہے۔‘

**وہابیوں کی امامت دوکانداری ہے** | وہابیوں کے مولوی عنایت اللہ  
صاحب اثری سے وزیر آبادی  
ثم گجرات سے اپنے فرقہ کے مولوی حکیم ابوالفضل عبدالغمان صاحب ایڈیٹر  
’الہدیت گزٹ دہلی‘ کا ایک بیان لکھتے ہیں جس میں رپورٹر الہدیت گزٹ  
دہلی نے اثری صاحب اور ان کے استاد امام عبدالوہاب دہلوی کے  
بارے میں لکھا ہے کہ:

’مرد افلام احمد کو اپنی دکان چلانے کے لیے ایک شخص مستمی حکیم  
نور الدین مل گیا تھا۔ اسی طرح مولوی عبدالوہاب کو اپنی دوکانداری  
چلانے کے لیے ایک پنجابی نوجوان حافظ عنایت اللہ وزیر آبادی  
ہاتھ آ گئے۔ بڑی بات تو یہ تھی کہ حکیم نور الدین مرزا کاٹھ گرد  
نہ تھا۔ اور حافظ عنایت اللہ مولوی عبدالوہاب کے شاگرد تھے۔

اس روحانی تعلق کی وجہ سے یہ دونوں ایک جان دو قالب ہو کر  
قصر امامت کی نیو کو کاٹ کر بازار کے متصل دجوفواش و بدکاری  
کا اڈہ ہے، مستحکم کرنے لگ گئے تھے، (المجمل الجلیل طبع ۱۱)

منہجہ بالا شہادتوں سے اظہر من الشمس ہے کہ وہابیوں کی دینی ہماہمی کا محور  
صرف اور صرف دولت ہے جس کے ثبوت میں نو شہر وی کا مشورہ شاہد ہے۔

**دینی ہماہمی کا محور دولت** | غیر متعلمین کے مولوی ابوالکھلی نو شہر وی اپنے فرقہ  
کے رئیس حافظ حمید اللہ کو مشورہ دیتے ہوئے

کہتے ہیں کہ:

”میں حافظ حمید اللہ سے درخواست کرتا ہوں کہ ایک مرتبہ وہ اور بھی اپنی ہمایوں (روپے کی تھیلیوں) کے منہ امام جی (حافظ عبدالستار) کی طرف کر دیں کہ آخر اس خاندان کی دینی ہماہمی کا محور تو دولت ہی ہے۔“ (اخبار محمدی دہلی ص ۱۹۲)

اپنی ہماہمی کا محور دولت ہونے کی وجہ سے ان حضرات نے حق و صداقت کی خونریزی کی زمانہ کی طرح رنگ بدلے اور معاہدوں کی خلاف ورزی جیسی اخلاق بخش حرکات ان ہی میں پائی جاتی ہیں۔ جن کا تذکرہ وہابیوں نے اپنی تحریروں میں کیا ہے۔ اس سلسلہ میں بطور شہادت پہلی تحریر مولوی فقیر اللہ صاحب مدراسی کی پیش کی جاتی ہے۔

**حق و صداقت کی خونریزی کرنا** | اخبار اہل حدیث امرتسر میں مولوی فقیر اللہ مدراسی سے کہتے ہیں کہ: ”میرا رسالہ ایقان

المفتی، جو جواب ہے جناب مولوی حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری کے فتوے محلہ خیرچی زانیہ تائبہ و دیگر مسائل محرمہ ایشاں مرودہ کا) جب شائع ہوا تو مولوی عمر پوری عبد الجبار صاحب و محمد عمر مدرسہ آ رہ و جمال الدین پٹاوری اور عبد العظیم حیدر آبادی سے و عبد الستار مبارک پوری سے وغیرہم مولوی صاحبان نے کچھ بدگوئی اور کچھ عیب گوئی بہ نسبت رسالہ ایقان و صاحب رسالہ (فقیر اللہ) کے کی ہے۔ ناظرین کو یاد ہوگی۔ اگر کسی کو یاد نہیں ہے۔ تو پھرچہ اہل حدیث مورخہ ۲۷ ذیقعد ۱۳۳۲ھ سے لے کر اب تک ان کے تمام پرچہاتے اخبار مذکورہ کو جن میں ان حضرات کی درخشان و تہذیب بیانی درج کی گئی ہے جالانکہ وہ اس کے مدعی تھے اور خاکسار پر طاعن الامر ملاحظہ فرما کر اس سے اندازہ کرے کہ کہاں تک انہوں نے خونریزی و آبروریزی حق و انصاف کی ہے۔

(اخبار المحدثات امرتسر ۱۴/۱۱/۱۳۳۲ھ)



زمانے کی طرح رنگ بدلنے والے | وہابیہ کی مرکزی جمعیت ہند کے جنرل  
کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

’اہل حدیث جو اپنے ایمانیات اور عقائد کی پختگی میں ضرب المثل تھے  
ایسے ہی .... کی طرح رنگ بدلنے والے علماء کی وجہ سے متزلزل  
ہو گئے۔‘ (فیصلہ مکہ ص ۷)

ضرورت ایجاد کی ماں ہے | وہابیوں کے مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی  
اپنے فرقہ کے مولوی اسماعیل سلفی کانگریسی  
آف گوجرانوالہ کے کردار کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

۱۹۱۹ء کا ذکر ہے کہ میں بھوانی ضلع حصار میں مدرس تھا۔ اور  
مولوی عبدالوہاب صاحب کا امارت کے باب میں موید تھا۔ اور  
مولوی اسماعیل صاحب گوجرانوالہ مخالف تھے۔ اور اُسے دامیر  
ہونے کو، اجماع کے خلاف بتا کر مجھے روکتے تھے۔

اللہ کی شان ہے کہ جب مولوی اسماعیل آف گوجرانوالہ کو اپنی  
امارت کی ضرورت پڑی تو مثل مشہور ضرورت ایجاد کی ماں ہے  
اپنا فرمودہ اجماع چھوڑ کر امارت قبول فرمائی کیا خوب ہے؟

(عدوان المقتصد ص ۷)

یہ صرف اکیلے مولوی اسماعیل صاحب کانگریسی کا عمل نہیں۔ مولوی ابراہیم  
صاحب میرسایا کوٹ نے تو اپنے گروہ کے تمام کانگریسی مولویوں کا یہ طریق کار  
قرار دیا ہے۔ میر صاحب اپنے کانگریسی مولویوں کے کردار پر اظہارِ افسوس  
کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:

کانگریجی کے پیرو کار | افسوس ان اہل حدیث علماء پر جنفیوں کے مقابلہ میں تو یہ  
کہیں کہ ہم قرآن و حدیث کی انصوص کے مقابلہ میں ہندوین



کے قیاس کو نہیں مان سکتے۔ (حالانکہ ہم اُن کی جوتیاں اٹھانے کے قابل بھی نہیں) اور اب ایسے صریح نصوص قرآنیہ کے مقابلہ میں آئمہ کے قیاس سے نہیں بلکہ گاندھی جی کی واروہا سکیم یا کانگریس کی مجوزہ قرارداد کی پیروی کریں۔

ایسے علماء یقیناً بے راہ چل رہے ہیں۔ اور عامۃ المسلمین کو طریق سنت اور طریق مسلمین سے بے راہ کر رہے ہیں؛ (پیغام ہدایت ص ۲)

**معاہدہ کی خلاف ورزی** | امام الوہابیت مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اپنے فرقہ کے مجتہد مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی سے کا کردار

پیش کرتے ہوئے ان کو منافق گردانتے ہیں کہ:

”ہر ایک شریف مسلمان کا فرض ہے کہ وہ اپنے معاہدہ کو پورا کرے

معاہدہ نہ پورا کرنے والوں کو عرفِ شریعت میں منافق کہا گیا ہے۔

لیکن مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی (صاحب چونکہ ایک دفعہ اس قسم

کے فیصلے میں قیل ہو چکے ہیں اس لیے وہ کسی طرح سے بھی معاہدہ

کی پابندی پر نہیں آتے؛ (المجیدیت امرتسر ۲۲ نومبر ۱۹۰۶ء)

ثناء اللہ امرتسری نے اپنے دادا اُستاد کو معاہدہ کی خلاف ورزی کرنے والا

گردانتے ہوئے منافق قرار دیا ہے مگر ثناء اللہ امرتسری کو بھی ان کے اُستاد بھائی

قاسمی عیسیٰ اللہ خاں پوری سے توبہ سے پھر جانے والا گردانتے ہوئے

زندیق قرار دیا ہے۔ چنانچہ قاسمی صاحب خود لکھتے ہیں کہ:

توبہ سے پھر جانا | میں نے سلطان عبدالعزیز سعودی سے کوکنا کہ بلا شک

ثناء اللہ زندیق ہے۔ بہت مرتبہ توبہ کر چکا ہے۔ پھر

توبہ کو توڑ دیا۔ اور اس سے پھر گیا۔ اور فقہار رحمہم اللہ کہتے ہیں کہ زندیق کی توبہ قبول

نہ کی جائے۔ (الفصلۃ الحجازیہ ص ۶)

سار دکی فوتیہ کی خبر شائع نہ کرنا | فرقہ وہابیہ نجدیہ کے مشہور مولوی محمد

صاحب مدبراخبار محمدی دہلی مرگئے

تو ان کے مرنے کی خبر دہا بیہ بخیرہ کے دہلی سے شائع ہونے والے دوسرے سالہ صحیفہ اہمدیٹ نے شائع نہ کی۔ تو صحیفہ والوں سے خبر شائع نہ کرنے کے بارے میں استفسار کیا گیا۔ تو مولوی شہار اللہ امرتسری نے اپنے اخبار میں اس کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے کہ:

’اس کے متعلق صحیفہ بابت جمادی الثانی کے مٹ پر جواب نکلا ہے جس میں عدم اندراج کی روایت تو نہیں بتائی البتہ اتنا لکھا ہے کہ: صحیفہ نے مولوی محمد کے انتقال کی خبر شائع نہیں کی۔ اس لیے کہ مولوی صاحب نے اپنی حیات میں بانی صحیفہ کے حق میں جو گستاخیاں روا رکھی تھیں۔ ان کو صحیفہ بھولا نہیں۔‘ (اہمدیٹ امرتسری کا لم ۲۴ جولائی ۱۹۴۱ء)

**بیوفانی** | مولوی داؤد غزنوی سے اپنے فرقہ کی روپڑی پارٹی کی مفاد پرستی اور بیوفانی کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ:

’اس گروہ (عبداللہ روپڑی) کے بعض افراد نے مجھے کہا کہ یہ لوگ ساری عمر کسی نظام کے ماتحت نہیں ہوئے۔ آج وہ کیسے ہو سکتے ہیں ان کے ذاتی مفاد کا تقاضہ یہی ہے کہ یہ الگ تھلگ رہیں۔ اور اگر کسی کو امیر بناتے ہیں۔ تو اس لیے کہ اس کو اپنا تابع بنا کر رکھیں لیکن جب انہوں نے امیر ہوتے ہوئے مامور ہونا پسند نہ کیا۔ تو ان کی امارت کے ساتھ بظاہر وابستہ لیکن باطن باغی ان کے ہاں آنا جانا بند کر دیا۔ وہ بستر مرگ پر کافی عرصہ پڑے رہے۔ ان کی بیمار پرسی نہ کی۔ وہ فوت ہو گئے تو ان کے جنازے میں شرکت نہ کی۔ یہ ان بیوفانوں کا حال ہے۔‘ (الاعتصام ص ۵۵ کا لم ۲۲ جنوری ۱۹۵۹ء)

لے گستاخیاں روا رکھنے والے مولوی محمد دہلوی صاحب صحیفہ اہمدیٹ کے ایڈیٹر مولوی عبداللہ صاحب دہلوی کے شاگرد بھی ہیں۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)

جب کوئی اُن سے یہ کہے کہ آپ نے معاہدہ کی خلاف ورزی کی ہے یا تو بسے پھر گئے ہیں یا بے وفائی کی ہے۔ تو اس پر پردہ ڈالنے کے لیے اور اس حقیقت کو غلط ثابت کرنے کے لیے پھر یہ حضرات جھوٹ از خود گھڑتے ہیں جیسا کہ روپڑی سے خاندان کے سرخیل اور ان کے متوسلین اور معتقدین کے متعلق امرتسری صاحب نے متنبہ کیا ہے۔

**جھوٹ از خود گھڑنا** | مولوی ابوالعزیز امرتسری سے اپنے گروہ کے حافظ عبداللہ صاحب روپڑی کے متوسلین، معتقدین اور شاگردان رشید جن میں حافظ عبدالقادر صاحب روپڑی بھی آجاتے ہیں کے متعلق بیاننگ دہل اپنے عوام کو ان الفاظ میں متنبہ کرتے ہیں کہ:

”یہ بزرگ (روپڑی) صرف جھوٹ بولتے نہیں بلکہ جھوٹ از خود گھڑتے ہیں بہت خود ہی تراشتے ہیں پس جماعت متنبہ رہے۔“  
(اخبار محمدی ص ۱۵۱، ۱۵ اپریل ۱۹۳۹ء)

**جھوٹ بولنا شاندار روایت ہے** | انجمن دہلیتہ، سیالکوٹ کے ناظم اعلیٰ عبدالغفور بٹے گالیاں اور جھوٹ کی سرخی جما کر لکھتے ہیں کہ:

”مسجد باغ ڈپٹی میں مدرس محترم حافظ محمد شریف صاحب مغرب کے بعد وہاں اکثر درس دیتے ہیں مگر وہ درس کم اور کسی نہ کسی کی گپڑی اُچھالنے اور مقامی اور بیرونی اہل حدیث علماء اور مشائخ کو گالیاں تک دینے کا اڈہ بنا رکھا ہے۔ اس بارے میں طلبہ میرہ کی طرف سے ایک مفصل درخواست یکم ستمبر سے میرے پاس ہے۔ درخواست ہذا حکیم محمد صادق صاحب جناب حافظ صاحب محترم کو دکھائی تو آپ نے اپنی شاندار روایات کے مطابق اکثر باتوں کا تو سرے سے انکار کر دیا۔ حالانکہ بیشتر آدمیوں کے



سامنے اکثر باتیں فرمائی ہوتی تھیں۔  
(پفلٹ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے،)

روپڑیوں سے بچو | وہاں یہ کاہنہ خاندان (روپڑی) اتنا خطرناک اور بلیک میلر ہے کہ وہاں کے مقتدر مولوی محمد صاحب دہلوی اپنے فرقہ کے لوگوں کو روپڑیوں کے کردار کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے نصیحت کرتے ہیں کہ:

”ہم اپنی جماعت سے کہتے ہیں کہ ان کے واضح حقائق کے بعد اب وہ روپڑی سے ریوڑ کی مکاریوں اور ظاہری صوفیت کے دعوں سے بچتی رہے۔“ (اخبار محمدی دہلی ملائیم اپریل ۱۹۳۹ء)  
غیر مقتدر ڈاکٹر عبدالغفار صاحب انجیری دہلوی نے تو اپنی ساری جماعت کی قلعی کھولتے ہوئے پورے فرقہ کے رہنماؤں کی ناک کاٹ دی۔  
وہاں رہنماؤں کی ناک کاٹ گئی | ڈاکٹر عبدالغفار انجیری دہلوی سے آہ الہدیٰ کا ہیڈنگ دے کر وہاں کے پراسوس کرتے ہیں کہ:

”آج الہدیث عمل سے کورے ہو چکے ہیں۔ ان کے اخلاق۔ ان کے معاملات۔ ان کے تعلقات ان کے باہمی سلوک زبان حال سے باوازی بلند کہہ رہے ہیں کہ اس کی اُمت کی علامت تو کوئی تم میں نہیں ہے۔“

آج سب سے زیادہ مجبور اور سب سے زیادہ انتشار اور (گستاخی صاف) سے زیادہ جاہلیت کا شکار بنی ہوئی ہے کہ اس کے رہنما ”ناخیز“ جنت کے ایسی فلسفہ میں پھنس کر اقتدار کی جاہلیت کی جنگ میں منہمک مصروف اور مستغرق ہیں۔ (صحیفہ الہدیث دہلی نمبر ۱۲ دسمبر ۱۹۵۴ء)  
مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی کا فیصلہ، وہاں کی شہرہ آفاق شخصیت



نے واضح الفاظ میں اپنے فرقہ کے مولویوں کو اپنا فیصلہ دے کر متنبہ کر دیا ہے کہ:  
 موبینہ طبقہ آپ کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ اور آپ سارے پاکستان  
 کو بے دین بھی نہیں بنا سکتے! (احیاء المیت ص ۳۷)

قارئین عظام! مندرجہ بالا عبارات اور شہادتوں سے اس حقیقت کا  
 انکشاف ہو گیا ہے کہ فرقہ و ہابیہ کے علمبردار مولویوں کا شیوہ انتشار پھیلانا، فرقہ  
 کو فروغ دینا، توہین، بے ادبی اور گستاخی میں بڑھ چڑھ کر اپنے فن کا مظاہرہ کرنا  
 ہے نیز ان کی اخلاقیات، معاشیات اور اسلامیات کا بھرم بھی کھل گیا۔ کوئی ذی  
 عقل اور باشعور شخص ایسے حضرات کو اہلحدیث کہنا حق و صداقت پر مبنی نہیں سمجھے  
 گا۔ بیگانے تو بیگانے ان کے اپنوں میں سے انصاف پسند لوگ اس تجزیہ  
 کو درست قرار دیں گے۔

صحیفہ اہلحدیث کراچی میں ایک نظم معیار اہلحدیث، نام سے شائع ہوئی تھی۔  
 جس سے اس تجزیہ کی تائید ہوتی ہے۔

## معیار اہلحدیث

اخلاق نہ ہو جس میں بھی ذرا اُس کو نہ کہو تم اہلحدیث  
 ہو جس کے عمل میں مکرو و ریا۔ اُس کو نہ کہو تم اہلحدیث  
 ہر اہلحدیث اُس دنیا میں اسلاف کی مشعل ہوتا ہے  
 خالی ہو اثر سے جس کی صدا اُس کو نہ کہو تم اہلحدیث  
 معیار نہ ہو جس کا بھی بلند سمجھو نہ اُسے ہرگز مومن!  
 جس میں بھی نہ ہو خالد کی ادا اُس کو نہ کہو تم اہلحدیث  
 ہمدرد بھی ہو غمخوار بھی ہو تو حیدر بھی ہو احسان بھی ہو!  
 بن جائے نہ جو بھی بحسب عطا اُس کو نہ کہو تم اہلحدیث





مُبتلا تھے۔ اب وہ عادت چھوٹ گئی ہے یا اب بھی باقی ہے؟  
 قاعدہ تو یہ ہے کہ جب تک آپ میں صوفیت باقی رہے۔ یہ لٹکا  
 بھی نہ جائے لہذا میرا بی فرما کر خدا سے ڈر کر اس کا صحیح جواب  
 دیں۔ اور اب بھی توبہ کر لیں۔ جناب صوفی صاحب (روپڑی) یہ  
 ہے آپ کے اس ناپاک سوال کا قدرتی جواب :

(اخبار محمدی دہلی ص ۱۵۱ کالم ۱۵۱۵ جولائی ۱۹۳۷ء)

روپڑی صاحب کے بعد اس شخصیت کا دوسرا اور زبردہ بھی دیکھ لیجئے جن  
 کا جنازہ روپڑی صاحب نے پڑھایا تھا اور وہ ہستی سیالکوٹ شہر کے مولوی ابراہیم  
 صاحب میر سیالکوٹی ہیں۔

مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی کے شاگرد حکیم صادق سیالکوٹی بھی تیسرے  
 صاحب کے متعلق اپنے استاد صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے گل فشانی کرتے ہیں کہ  
 ”اے حضرت! اگر میں آپ کی روحانی داستانوں کی ہزاروں میل  
 لمبی فلم شہر کے لوگوں کو دکھا دوں تو سارا شہر لیلیاتے امارت کے  
 عشق میں دیوانہ ہو جائے۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی گدی کے  
 جاشین کی زیارت کرنے کو پاک پنجاب دوڑ آئے۔ اور پھر فرط مسرت  
 سے زائرین کی پرچھائیاں درباب امارت کے نغموں میں رقص کرنے لگیں  
 حضرت وہ قد آدم پوسٹر..... ایک مشاق..... جو ظالموں نے  
 لگایا۔ یاد آیا۔“

اتنی نہ بڑھا پاکی داماں کی حکایت :

دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ !

جس شخص کی زندگی کا پس منظر اتنا تاریک اور بھیاںک ہو۔ اسے چاہیے  
 تھا کہ منہ چھپا کر گوشہ مسجد میں خاموش زندگی گذارتا۔ اور دور و کر تلافی مانا کرتا۔  
 لیکن حضور امیر مولوی ابراہیم صاحب، اتنی سال کی عمر میں نئی جوانی چڑھے ہیں۔



(ایک مدعی امارت سے متعلق شرعی استفتاء ۲۸۱۲۶)  
میر صاحب کے شاگرد حکیم صادق صاحب سیالکوٹی نے رومانی و تازوں  
پر حاشیہ آرائی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

ان میں سے چند واقعات بروایت صاحبزادہ مولانا محمد عبداللہ  
صاحب محفوظ ہیں جن کے انکشاف پر زمین لرز نے لگے گی اور  
روز روشن تاریک رات میں تبدیل ہو جائے گا۔ اور طرزِ تحریر  
محدثین کے فن رجال و لیسانید کے اصول پر ہو گا۔

(حاشیہ ایک مدعی امارت سے شرعی استفتاء ۲۸۱۲۶)

مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی کا خط | مولوی عنایت اللہ صاحب ترمی  
گجراتی سے اپنے فرقہ کی مقتدر شخصیت

ابراہیم میر سیالکوٹی کے ایک خط کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

۵ فروری ۱۳۹۹ء کو شیخ محمد عبداللہ صاحب کے ہمراہ حکیم عبداللطیف  
صاحب کے پاس کئی صفحات کا خط ملا خطہ کیا۔ جو کہ مولوی ابراہیم میر  
صاحب کی طرف سے کسی کے نام روانہ ہوا۔ اس خط کی فوٹو میرے  
پاس تاریخی طور پر محفوظ رکھی ہے۔

ان آیام میں حکیم صاحب مولوی صاحب کے خلاف تھے۔ اس  
لیے انہوں نے خط کی فوٹو اتروائی تھی۔ شاید وہ اسے شائع کر دیتے  
یا کوئی دوسرا دشمن اُن سے لے کر شائع کر دیتا۔ لیکن حکیم صاحب  
سے میرے مراسم دوستانہ ہیں۔ اس لیے میں اُن سے فوٹو طلب  
کی تو انہوں نے مجھے دے دی۔ اچھا ہوا کہ میں نے فوٹو کو اپنے  
قبضہ میں لے کر آئندہ اشاعت کے خطرات کو روک دیا۔

(المجلد الحلیل ص ۱۱۹-۱۲۰ ج ۱)

نامعلوم اس خط میں کیا کچھ ہے۔ اور خط کس کی طرف لکھا ہے شاید مولوی صاحب

نے کسی..... کی طرف خط لکھا ہو جس کا اتنا زیادہ خطرہ دہائیوں کو اور مولوی ابراہیم صاحب کو بھی لاحق تھا۔ کیونکہ اثری سے صاحب نے حاشیہ پر لکھا ہے کہ،  
 ”مولوی ابراہیم صاحب کو معلوم ہو چکا تھا کہ نوٹس پر دیانتدار ہاتھوں  
 کا قبضہ ہو چکا ہے اس لیے وہ مطمئن تھے کہ اب کوئی خطرہ نہیں  
 (المجسرا الجلیل ص ۱۱۹ ج ۱)

۔ عاقل کو تو کافی ہے بس اک حرف حکایت

نہاں کو کافی ہے نہ دفتر نہ رسالہ!

اُستاد صاحب کے حق میں شاگرد کی گواہی اور تحریر آپ نے پڑھی۔ اب  
 مولوی ابراہیم صاحب میرا گھوٹے کے دو شاگردوں (محکم صادق سے حافظ  
 شریفی) کے متعلق ان کی اپنی جماعت کے ایک فرد عبداللہ مصری کی گواہی  
 ملاحظہ فرمائیں جس کو مصری صاحب نے اشتہار لمحہ فکریہ میں بیان کیا ہے۔

”شہر اقبال کے دو فسادی ملاں (حافظ شریفی اور محکم صادق) کے  
 کی خیانت کذب بیانی سیاہ کاریوں سے دانستہ جماعت کے  
 سر پر آدوہ ارکان اعراض پہنچتی کرتے ہیں۔ جماعتی فنڈ میں بددیانتی  
 کرنا۔ کتابوں کی اشاعت و طباعت کے لیے زکوٰۃ کی رقم خود مختار  
 کرنا۔ جماعتی سپیکر کا کرایہ خود کھا جانا۔ طلباء کے لیے جمع شدہ چاول  
 اپنے گھر پہنچا دینا۔ صدقہ کے گوشت کو فروخت کر کے پیسے اپنی جیب  
 میں ڈال لینا۔ مبلغین کے حصہ کی رقم خورد برد کرنا تبلیغ کے نام پر گاؤں میں  
 کوٹھنا۔ حجرہ خاص میں بدفعلی کرنا۔ ان سب صفات کے حامل امیر  
 جمعیت اہلحدیث آف سیالکوٹ حافظ شریفی اور ان کے معاون  
 محکم صادق ہی ہیں۔“ (اشتہار لمحہ فکریہ)

اس اشتہار لمحہ فکریہ کے بعد ہی مذکورہ بالا امیر صاحب کے دونوں  
 شاگردوں اور دہائی مولویوں کے بارے میں اسی عبداللہ مصری نے دہائیوں کے

مولوی عبدالقادر حصاروی کے فتوے کی رو سے اُن کو فوراً امامت سے معزول کر دو، ہیڈنگ والا اشتہار شائع کیا جس میں واشگاف الفاظ میں یہ لکھا ہے کہ: 'یہ ملاں کا قوم لوط کا فعل کرنا۔ پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے شہادتیں موجود ہیں۔ اور مظلوم شکار اس بات پر مباہلہ کرنے کو بھی تیار ہیں۔'

ناظرین حضرات! یہ ہے وہابی اکابر کا درع۔ زہد۔ تقوے اور پرہیزگاری جس کا آپ نے مطالعہ کیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں کوئی دلی نہیں ہوا۔ اخلاقی اور عملی لحاظ سے ان کے سربراہوں نے تربیت ہی نہیں کی جس کی تصدیق خود فرستہ ولایتیہ کی ممتاز شخصیت داؤد غزنوی سے کانگریسی نے ان الفاظ میں کی ہے: 'افسوس ہے کہ ساری درس گاہوں میں تعلیم کتاب و حکمت کا اہتمام کیا جاتا ہے لیکن تزکیہ نفس جس کا ذکر قرآن مجید میں تعلیم کتاب و حکمت کے علاوہ الگ مستقل بالذات بار بار کرتا ہے۔ اس کا قطعی طور پر کوئی اہتمام نہیں۔' (داؤد غزنوی ص ۲۶)

وہابیوں کے مولوی حنیف ندوی بھی لکھتے ہیں کہ: 'تحریک اہلحدیث کے اولین مقصد یہ ہونا چاہیے کہ جماعت میں محبت الہی کے جذبات کو عام کرے۔ تعلق باللہ کی برکات کو پھیلانے۔ اور اطاعت و زہد۔ عوام تو عوام خواص تک تقویٰ و احسان کی ان لذتوں سے نا آشنا ہیں۔' (داؤد غزنوی ص ۲۷)

ہاں مسلمانوں پر ظلم و ستم۔ غیر مسلموں سے گٹھ جوڑ۔ بدعتیہ کی بدعملی۔ گستاخی۔ بے ادبی۔ کم علمی اور جہالت عروج پر رہی ہے جس کا تذکرہ مؤرخین نے نہایت شرح و بسط سے بیان کیا ہے۔ اس لیے وہابی مذہب کی تاریخ سے روشناسی واقفیت حاصل کرنے کے لیے ان کی تاریخ بیان کی جانی ہے۔

خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے  
خصوصاً وہابیت کی وبا سے



## وہابی مذہب کی تاریخ

محمد بن عبد الوہاب سے نجدی ۱۱۵۵ھ بمطابق ۱۷۴۰ء میں نجد میں پیدا ہوا۔ ابتدائے عمر میں مدینہ منورہ میں علم حاصل کرنا تھا مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ کے درمیان آیا جایا کرتا تھا۔ اس کی اصل بنو تمیم سے ہے۔ بہت سے علماء مدینہ سے پڑھتا رہا ہے۔ ان اساتذہ میں سے شیخ محمد بن سلیمان انکروی الشافعی اور شیخ محمد حیات السندی الحنفی بھی ہیں۔ یہ دونوں اساتذہ اور دیگر شیوخ اس میں الحاد و ضلالت اور گمراہی کی علامات پاتے تھے۔ اور فرمایا کرتے تھے کہ سیئصل ہذا ویضیل اللہ بہ من ابعده و اشقاء فکان الا مکرکذا الک وما اخطأت فورا استلهم فینہ عنقریب یہ گمراہ ہو جائے گا اور اللہ تعالیٰ اس کی وجہ سے بعد میں آنے والے شقی لوگوں کو بھی گمراہ کرے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور ان مشائخ کی فراست غلط نہ ہوئی۔ اس کے والد ماجد بھی اس میں الحاد کی علامت پاتے تھے۔ اور اکثر اس کی بُرائی کرتے تھے لوگوں کو اس سے بچنے کی تاکید کرتے اسی طرح اُس کے بھائی علامہ سلیمان بن عبد الوہاب بھی اس کی ایجاد کردہ بدعات و ضلال اور عقائد باطلہ کا انکار کرتے تھے بلکہ انہوں نے اس کے رد میں ایک کتاب **انصواعی الالہیہ فی التردعی الی الوہابیۃ** لکھی۔ (الدر السنیۃ ص ۱۷)

علامہ محمد عبد الرحمن سلطی علیہ الرحمۃ کا بیان | علامہ محمد عبد الرحمن سلطی علیہ الرحمۃ نے اپنی تصنیف لطیف میں نجدی

کے متعلق لکھا ہے کہ:

”سلطان نے محمد و خاندانِ ثانی کے زمانہ میں ایک شخص محمد عبد الوہاب سے نامی ظاہر ہوا۔ اپنی تمییز کمر جانے کے بعد اس نے اس مٹے ہوئے



عقائدِ فاسدہ کو ظاہر کیا۔ وابتدع شیعۃ مخالف عن  
مذہب السنۃ وکان یطوف من الفرات الی  
امکنۃ و شام و البعۃ اذ والبصرۃ و من  
ہناک رجع الی بلاد العرب و یستعان  
الامیر ابن السعود الذی کان دخل فی ہذہ  
الشیعۃ جذب الیہ جنہور من اہال البلاد  
و ستموا الوہابیۃ یا سیم کبیر ہم محمد بن عبد  
الوہاب اس نے نئی شریعت کا اظہار کیا۔ اہل سنت کے خلاف اس  
نے ایک گروہ بنالیا۔ فرات سے لے کر شام۔ بغداد شریف۔ بصرہ۔  
تک شہروں میں گھومتا رہا۔ اور وہاں سے بلادِ عرب کی طرف لوٹ  
آیا۔ امیر ابن سعود کی مدد کی وجہ سے جو اس کے گروہ میں داخل  
ہو چکا تھا شہر کے بڑے بڑے لوگوں کو اپنی طرف کھینچ لایا۔ اس وجہ  
سے وہ اپنے سردار محمد بن عبد الوہاب سے کے نام پر وہابیہ کے نام سے  
پکارے گئے۔ (سیف الابرار علی المسلول الغبار ص ۱)

ممدوح الوہابیہ والدیاتیہ مولوی عبید اللہ سندھی نے لکھا ہے کہ:  
”در اصل موصوف نے کسی ایسے استاد سے علم حاصل نہ کیا تھا جو انہیں  
صحیح ہدایت کی راہ پر لگاتا اور نفع مند علوم کی طرف ان کی رہنمائی کرتا۔  
اور دین کے معاملات میں ان میں تفرقہ اور سمجھ پیدا کرتا۔ طلب علم کے  
سلسلہ میں موصوف نے صرف اتنا کیا کہ شیخ ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد  
ابن قیم کی بعض کتابیں پڑھ لیں۔ اور ان کی تقلید کی۔“

شیخ سید محمد امین جو اب سے عابدیہ کے نام سے مشہور ہیں شرح  
رد المحتار میں باغیوں کے ذکر میں لکھتے ہیں۔ ان کی مثال ایسے ہی ہے۔  
جیسے کہ ہمارے زمانہ میں محمد بن عبد الوہاب کے ماننے والے ہیں

ابھی پچھلے دنوں یہ لوگ نجد سے نکلے اور حرمین پر قابض ہو گئے یہ اپنے آپ کو خنبلی مذہب کے پیرو کہتے ہیں لیکن ان کا حال یہ ہے کہ اپنے سوا باقی سب مسلمانوں کو جو ان کے اعتقادات کے مخالف ہوں کافر سمجھتے ہیں۔ اور ان کا خون بہانا جائز جانتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے اہلسنت اور ان کے علماء کو قتل کرنے میں دریغ نہ کیا۔

(مشاہدہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۲۳)

محمد بن عبد الوہاب نجدی نے جب اپنے عقائد باطلہ اور نظریات فاسدہ کا اظہار کرنا چاہا تو وہ مدینہ منورہ سے مشرق کی طرف چلا گیا اور لوگوں کو مخرافات بائیں سناتا اور سمجھاتا تھا کہ جس پر لوگ ہیں وہ سب شرک و گمراہی ہے۔ اور اپنا عقیدہ آہستہ آہستہ ظاہر کرتا تھا۔ جب عام جنگلی لوگوں نے اس کے عقائد کو اختیار کر لیا۔ اللہ میں نجد اور اس کے مصنفات میں اس کی شہرت ہو گئی اور امیر الدرعیمہ محمد بن سعود اس کا مددگار بن گیا اور شیخ نجدی کو اپنے ملک کی وسعت کا وسیلہ اور ذریعہ بنالیا۔ اور اہل درعیہ کو اس نے محمد بن عبد الوہاب سے کی متابعت پر آمادہ کر لیا۔ پس درعیہ اور اس کے ارد گرد کے لوگوں نے اس کا اتباع کیا۔

(الدرر النبیہ فی الرد علی الوہاب ص ۲۴)

سزا محمد حسنی بی آسے اپنی کتاب سوانحیات ابن سعود میں رقمطراز ہیں کہ: شیخ نے اس سے حلف لیا کہ وہ ان مزاروں اور ان کے متعلقات کو تلف کرنے میں امداد دے گا۔ ابن مقرر نے قبول کیا۔ دونوں ہم مشورہ ہو کر جلیلہ گئے۔ یہاں چند صحابیان رسول صلعم صلی اللہ علیہ وسلم کے مزارات تھے۔ دونوں مزارات مسمار کر دیئے۔ (سوانح حیات سلطان ابن سعود ص ۴۱) مفتی حرم شریف علامہ ذینی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ یکے بعد دیگرے عرب کے بہت سے قبائل اس کی اطاعت کرتے رہے۔ یہاں تک کہ اس کو قوت ہو گئی تو جنگلی اس سے خوف کھانے لگے۔ وہ بدو بالکل جاہل تھے امور دین

کو قطعاً جانتے ہی نہ تھے۔  
 (الدرر السنیہ ص ۴۳)  
 ان لوگوں کو محمد بن عبد الوہاب سے نجدی کے جو تعلیم دی اُس کا تذکرہ علامہ ذہبی نے  
 اور علامہ آفندی علیہما الرحمۃ نے اپنی کتابوں میں ان الفاظ میں فرمایا ہے کہ:

## محمد بن عبد الوہاب نجدی کی تعلیم

محمد بن عبد الوہاب سے نجدی کے نزدیک حق  
 وہی تھا جو اُس کی خواہش کے موافق ہو۔  
 اگرچہ نصوص شرعیہ و اجماع اُمت کے  
 مخالف ہو۔ اور باطل وہ تھا جو اُس کی  
 خواہش کے مطابق نہ ہو۔ اگرچہ وہ نص  
 جلی سے جس پر اجماع اُمت ہوتا تھا  
 ہو۔ اکثر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کی تفسیر مختلف عبارتوں سے کیا کرتا تھا  
 اور سمجھتا تھا کہ میرا ارادہ توحید کی حفاظت  
 ہے۔ مثلاً کہتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم طارِش تھے۔ اُس کے  
 معنی اہل مشرق کی لغت میں اُس شخص کے  
 ہیں۔ جو ایک قوم کی طرف سے دوسری  
 قوم کی طرف بھیجا جائے۔ مطلب یہ تھا کہ  
 نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
 حامل کتب ہیں یعنی آپ کا انتہائی مرتبہ یہ  
 ہے کہ وہ طارِش کی طرح ہیں جو لوگوں  
 کو امیر و غیرہ کا پیغام پہنچا کر لوٹ آتا تھا۔

الْحَقُّ عِنْدَهُ مَا وَافَقَ هَوَاهُ وَ  
 إِنْ خَالَفَ النَّصُوصَ الشَّرْعِيَّةَ  
 وَاجْتِمَاعَ الْأُمَّةِ وَحَنَابِطُ  
 الْبَاطِلِ عِنْدَهُ مَا لَمْ يُوَافِقْ  
 هَوَاهُ وَإِنْ كَانَ عَلَى النَّصِ  
 حَلِّي أَجْمَعَتْ عَلَيْهِ الْأُمَّةُ  
 وَكَانَ يَنْتَقِصُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَثِيرًا بِعِبَارَاتٍ مُخْتَلِفَةٍ  
 وَيَزْعُمُ أَنَّ قَصْدَهُ الْمَخَافَةُ  
 عَلَى التَّوْحِيدِ فَمِنْهَا أَنْ يَقُولَ  
 إِنَّهُ طَارِشٌ وَهُوَ فِي لُغَةِ  
 أَهْلِ الْمَشْرِقِ بِمَعْنَى الشَّخْصِ  
 الْمُرْسَلِ مِنْ قَوْمٍ إِلَى آخَرِينَ  
 فَمُرَادُهُ إِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 خَاصٌّ بِكُتُبِ أَيْ غَايَةِ أَمْرِ  
 أَنَّهُ كَانَ طَارِشٍ الَّذِي يُرْسِلُهُ  
 الْمَلِكُ أَوْ غَيْرُهُ فِي أَمْرِ النَّاسِ  
 لِيُبْتَغِيَهُمْ إِيَّاهُ ثُمَّ يَنْصَرِفُ حَتَّى



اُس کے بعض متبعین یہ کہتے تھے کہ ہمارا  
عصا محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بہتر ہے  
اس واسطے کہ اس سے سانپ وغیرہ  
کے مارنے سے نفع ملتا ہے۔ اور محمد  
تو مر چکے ہیں۔ ان سے تو کچھ نفع نہیں  
وہ تو طارکش تھے سو گزر چکے۔ بعض  
علماء نے اس کے رد میں لکھا ہے کہ  
یہ چاروں مذاہب میں بلکہ تمام اہل اسلام  
کے نزدیک کفر ہے۔  
(الدر السنیۃ ص ۱۸۱ الفجر الصادق ص ۱۸۱)

أَنَّ بَعْضَ أَتْبَاعِهِ كَانَ يَقُولُ  
عَصَايَ هَذِهِ خَيْرٌ مِنْ مُحَمَّدٍ  
لَأَنَّهَا يُنْتَفَعُ بِهَا فِي قَتْلِ  
الْحَيَّةِ وَتَحْوِهَا وَمُحَمَّدٌ  
قَدْ مَاتَ وَلَمْ يَبْقَ فِيهِ نَفْعٌ  
أَصْلًا وَإِنَّمَا هُوَ طَارِشٌ وَ  
قَدْ مَضَى قَالَ بَعْضُ مَنْ أَلْفَ  
فِي الرَّدِّ عَلَيْهِ إِنَّ ذَٰلِكَ كُفْرٌ  
فِي الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ بَلْ  
هُوَ كُفْرٌ عِنْدَ جَمِيعِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ

## محمد بن عبد الوہاب نجدی کے قبائح اور خباثت

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۃ النوازی کی  
زیارت کرنے والوں کی ڈاڑھی مونڈھنا  
علامہ آفندی سے علیہ الرحمۃ  
نے ابو الوہاب سے نجدی  
کے قبائح اور خباثت بیان  
کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

محمد بن عبد الوہاب کی خباثتوں میں سے یہ  
بھی ہے کہ جب ان لوگوں کو زیارت  
نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم سے منع  
کر دیا۔ تو کچھ لوگ احساہ سے نکلے اور  
نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
کی زیارت کی۔ یہ خبر اس کو پہنچ گئی جب

وَمِنْ قَبَائِحِ ابْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ  
الشَّنِيعَةِ أَنَّهُ مَنَعَ النَّاسَ  
مِنْ زِيَارَةِ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَعْدَ مَنَعِهِ خَرَجَ  
أَنَاسٌ مِنَ الْأَحْسَاءِ وَزَارَوْهُ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا رَجَعُوا



مَرُوا عَلَى ابْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ  
فِي الدَّرْعِيَّةِ فَأَمَرَ بِحُلُقٍ لِيَا هُمْ  
وَأَرْكَبَهُمْ مَقْلُوبِينَ إِلَى الْأَحْسَاءِ  
احصاء تک اٹا سوار کر کے بھیجا۔

وہ واپسی میں درعیہ سے ہو کر گذرے  
تو محمد بن عبد الوہاب نے ان کی ڈاڑھی  
مونڈنے کا حکم دیا۔ پھر ان کو درعیہ سے  
(الفجر الصادق ص ۲۲ مطبوعہ استنبول)

دلائل الخیرات کو جلانا۔ مزارت کی جگہ  
بیت النخلار بنانا۔ اذان کے بعد  
درود شریف پڑھنے والے کو قتل کرنا

مفتی عرم شریف علامہ سید احمد  
بن زینی علیہ الرحمۃ نے بھی ابو الوہاب  
نجدی کے قتل کا بیان کرتے  
ہوئے لکھا ہے کہ :

إِحْرَاقُهُ كَثِيرًا مِنْ كُتُبِ الْعِلْمِ  
وَقَتْلُهُ كَثِيرًا مِنَ الْعُلَمَاءِ وَ  
خَوَاصِ النَّاسِ وَعَوَامِهِمْ وَ  
إِسْتِبَاحَةُ دِمَائِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ  
وَنَبْشَةُ لِقُبُورِ الْأَوْلِيَاءِ وَ

محمد بن عبد الوہاب نجدی نے بہت سی  
کتابوں کو جلا دیا۔ بہت سے علماء اور  
خواص و عوام کو قتل کر دیا۔ اور ان کے جان و  
مال کو حلال سمجھ کر لوٹ لیا۔ و تفحص النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم و سائر الانبیاء والمرسلین

۱۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی نے بھی اس حقیقت کا اقرار اپنے رسالہ میں ان الفاظ میں کیا  
ہے ولا تأمر بالتلاف شی من المولفات اصلاً الا ما اشتهل علی ما یوقع  
الناس فی الشریک لروض الراحین وما یحصل بسببہ خلل فی العقائد کعلم  
المنطق فانه قد حرمة جمع من العلماء علی آنا لا نفحص عن مثل ذالک  
وکالدلائل ہم کسی کتاب کے تلف کرنے کا ہرگز حکم نہیں دیتے مگر ہاں اس کتاب کو  
تلف کر دیتے ہیں جن میں ایسے مضامین ہوں جو لوگوں کو شرک میں مبتلا کریں یا ان کے سبب  
سے عقائد میں خلل آتا ہو۔ جیسے روض الراحین کتب منطق اور دلائل الخیرات کو تلف کرا دیا  
جاتا ہے۔ (الهدیۃ السنیۃ ص ۴۶-۴۷)

قَدْ أَمَرَ فِي الْأَحْسَاءِ أَنْ تَجْعَلَ  
بَعْضُ قُبُورِهِمْ مَحَلًّا لِقَضَاءِ  
الْحَاجَةِ وَمَنْعِ النَّاسِ مِنْ  
قِرَاءَةِ دَلَائِلِ الْخَيْرَاتِ وَ  
مِنَ الزَّوَاتِبِ وَالْأَذْكَارِ  
وَمِنْ قِرَاءَةِ الْمَوْلِدِ الشَّرِيفِ  
وَمِنَ الصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ  
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي الْمَنَاسِرِ  
بَعْدَ الْأَذَانِ وَقَتْلَ مَنْ فَعَلَ  
ذَلِكَ وَمَنْعِ الدُّعَاءِ بَعْدَ الصَّلَاةِ  
وَكَانَ يَصْرَحُ بِكُفْرِ الْمُتَوَسِّلِ  
بِالْأَنْبِيَاءِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْأَوْلِيَاءِ  
وَيُزَعِّمُ أَنَّ مَنْ قَالَ لِأَحَدٍ  
مَوْلَانَا أَوْ سَيِّدُنَا فَهُوَ كَافِرٌ  
تھا کہ جو کسی کو مولانا یا سیدنا کہے وہ کافر ہے۔ (الدر السنیہ ص ۵۳)

والا اولیاء نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و  
دیگر انبیاء کرام و مرسلین عظام علیہم الصلوٰۃ  
والسلام اور اولیاء الرحمن علیہم الرضوان  
کی تنقیص کی اور ان کی قبر میں اکبر و اولین  
احسا میں حکم دے دیا کہ بعض قبور اولیاء  
الرحمن کو بیت الخلاء بنا لیا جائے۔ لوگوں  
کو دلائل الخیرات اور درود و وظائف  
اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد شریف  
منانے اور مناروں پر بعد اذان درود  
شریف پڑھنے سے منع کر دیا۔ جس نے  
ایسا کیا اس کو قتل کر ڈالا۔ نماز کے بعد  
دُعاء مانگنے سے منع کر دیا۔ انبیاء ملائکہ  
اور اولیاء اللہ سے توسل کرنے والے کو  
صاف طور پر کافر کہتا تھا۔ اور گمان کرتا  
تھا کہ جو کسی کو مولانا یا سیدنا کہے وہ کافر ہے۔ (الدر السنیہ ص ۵۳)

انبیاء اور اولیاء کی توہین کرنا | علامہ سید علوی سے احمد او علیہ الرحمۃ  
نے فرمایا ہے کہ:

إِنَّ الْمُحَقَّقَ عِنْدَنَا مِنْ أَقْوَالِهِ وَ  
أَفْعَالِهِ مَا يُوجِبُ خُرُوجَهُ  
بے شک ہمارے نزدیک محمد بن عبد الوہاب  
نجدی کے اقوال اور افعال سے یہ

۱۔ علامہ ابو حامد بن مرزوق سے ..... علیہ الرحمۃ نے محمد بن عبد الوہاب نجدی سے اور اس کے  
پیروکاروں کے بنیادی عقائد میں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم و توقیر نہ کرنا بھی ایک  
عقیدہ درج کیا ہے۔ (التوسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم ص ۱ مطبوعہ استنبول)

چیز ثابت شدہ ہے جو کہ قواعد اسلامیہ سے اس کو نکالتی ہے اس لیے کہ اس نے ان امور کو جائز قرار دیا ہے۔ جس کے حرام ہونے پر پوری اُمت مسلمہ متفق ہے۔ جن امور کا بغیر تادل کے تسلیم کرنا ضروریات دین سے ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ انبیاءِ مرسلین۔ اولیاءِ وصالحین کی تنقیص اور توہین کرتا ہے۔ ان کی تنقیص (الفجر الصادق ص ۱۹)

عَنِ الْقَوَاعِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ لِمَا أَنَّهُ يَسْتَحِلُّ أُمُورًا مُّجْمَعًا عَلَى تَحْرِيمِهَا مَعْلُومَةٌ مِنَ الَّذِينَ بِالضَّرُورَةِ يَلَا تَأْوِيلَ سَائِغٍ وَهُوَ مَعَ ذَلِكَ يَنْتَقِصُ الْأَنْبِيَاءَ وَالْمُرْسَلِينَ وَالْأَوْلِيَاءَ وَالصَّالِحِينَ وَانْتِقَاصُهُمْ عَمْدٌ أَكْفَرُ بِالْإِجْمَاعِ عِنْدَ الْأُمَّةِ الْأَرْبَعَةِ.

علامہ آفندی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے کہ:

محمد بن عبد الوہاب نجدی کو ماننے والوں کے علاوہ سب مُشرک ہیں!

محمد بن عبد الوہاب نجدی نے ان کے دلوں میں یہ بات بٹھادی تھی کہ آسمان کے نیچے جس قدر لوگ ہیں علی الاطلاق مشرک ہیں اور جو مشرک کو قتل کرے گا اس کے لیے جنت لازم ہے۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی ان میں نبی کی طرح تھا۔ وہ اس کے کسی قول کو نہ چھوڑتے تھے اور نہ اس کے حکم کے

وَيُثَبِّتُ فِي قُلُوبِهِمْ أَنَّ جَمِيعَ مَنْ هُوَ تَحْتَ السَّمَاءِ مُشْرِكٌ بِإِمْرَاءٍ وَمَنْ قَتَلَ مُشْرِكًا فَقَدْ وَحَبَّتْ لَهُ الْجَنَّةُ فَكَانَ ابْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ فِي قَوْمِهِ كَالنَّبِيِّ فِي أُمَّتِهِ لَا يَتْرُكُونَ شَيْئًا مِمَّا يَقُولُهُ وَلَا يَفْعَلُونَ

۱۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی سے اور وہابیوں کے بنیادی عقائد میں مسلمانوں کی تکفیر کرنا بھی بنیادی عقیدہ ہے۔ (دیکھئے التوکل بابنی ص ۲ مطبوعہ استنبول)



شَيْئًا إِلَّا بِأَمْرٍ وَيُعْظِمُونَ غَايَةَ  
التَّعْظِيمِ - بغیر کوئی کام کرتے۔ اس کی از حد تعظیم کرتے تھے۔

(الفجر الصادق ص ۲ مطبوعہ استنبول)

مولوی عبدالشہید سندھی نے لکھا ہے کہ امام شوکانی کے شاگرد محمد بن ناصر عازمی لکھتے ہیں کہ شیخ محمد بن عبدالوہاب کی دو باتیں ہیں جو پسند نہیں کی جاتیں۔ ایک تو یہ ہے کہ انہوں نے چند بے اساس امور کی بنا پر تمام دنیا کو کافر قرار دیا ہے۔ چنانچہ علامہ داؤد بن سلیمان نے شیخ موصوف کے اس دعوے کا نہایت مناسب رد لکھا ہے۔ اور ان کی دوسری زیادتی یہ بھی کہ ہر کسی دلیل و حجت کے انہوں نے بے گناہوں کو قتل کرنے کی اجازت دی۔ چنانچہ شیخ موصوف یہ اعلان کیا کرتے تھے کہ جس نے اللہ کے سوا کسی اور سے دعا کی یا کسی نبی۔ بادشاہ اور عالم کو اس میں وسید بنایا تو وہ مشرک ہے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ انہوں نے روئے زمین کے سب مسلمانوں کو تکفیر کا نشانہ بنایا۔ چنانچہ جو مسلمان اولیاء سے دُعا کرتے ہیں۔ ان کو موصوف نے کافر قرار دیا۔ اور جو ان کے کفر میں شک کرے۔ شیخ موصوف نے ان شک کرنے والوں کو بھی کافر ثابت کیا۔ موصوف نے اس طرح دنیا جہان کے مسلمانوں کو زمرۂ کفار میں داخل کر دیا۔

دشاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک (۱۲۲۹، ۱۲۳۰ھ)

مسلمانوں کا قتل و غارت | علامہ احمد بن زینی مفتی و امام الحرم شریف علیہ الرحمۃ نے بھی مندرجہ بالا قبائح۔ خیانت اور

تعلیمات درج کیتے ہیں نیز تحریر فرمایا ہے کہ:

وَإِذَا قَتَلُوا إِنْسَانًا أَخَذُوا  
مَالَهُ وَأَعْطَوْا الْأَمِيرَ مُحَمَّدَ  
بْنِ سَعْدٍ مِنْهُ الْجُمُوسَ وَاقْتَسَمُوا  
الْبَاقِي. (المدائنیہ ص ۱۷)

جب کسی انسان کو نجدی قتل کرتے تو  
اس کا مال چھین کر اُس میں سے خمس  
(پانچواں حصہ) امیر محمد بن سعود کو دے  
دیتے تھے۔ باقی آپس میں تقسیم کر لیتے تھے



مولوی عبدالشید سندھی نے لکھا ہے کہ:  
 محمد بنے عبدالوہاب سے نجدی سے ان لوگوں سے جو آپ کے مخالف تھے  
 جہاد کرنا ضروری سمجھتے تھے اور جس طرح بھی بس چلے ان کو قتل کرنا  
 روا جانتے تھے۔ اور ان کے مال و دولت کو لوٹنے کی اجازت  
 دیتے تھے۔

قتل و غارت کی عام اجازت  
 اور وہابی مذہب کے زراے اصول  
 علامہ سید احمد بن زینی سے مکتی علیہ  
 الرحمۃ جو کہ حرم شریف کے امام  
 اور مفتی تھے۔ وہابی مذہب کے زراے  
 اصول اور مسلمانوں کے عام قتل و غارت

کی نجدی تعلیم کا تذکرہ اس طرح فرماتے ہیں کہ:  
 اسلام میں یہ بڑا فتنہ ظاہر ہوا جس سے عقلیں اور لگنیں عقلمند حیران ہو گئے تھے  
 وہ لوگوں کے جان و مال کو حلال جانے  
 تھے اور طرح طرح سے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے مجتہدین کی تعزیر  
 کرتے تھے جب کوئی شخص طوعاً و کرہاً  
 ان کے دین کا اتباع کرنا چاہتا تھا تو اول  
 کلمہ پڑھنے کا حکم دیتے تھے پھر کہتے  
 عَنْ اسْتِباحَتِهِمْ اَمْوَالِ النَّاسِ  
 وَ دِمَائِهِمْ وَ اَنْبَتِهِمْ حُرْمَةً  
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 بِاَمْرٍ تَكَايَهُمْ اَنْوَاعَ التَّحْقِيقِ  
 لَهُ وَلَيْسَ اَحَبُّهُ وَغَيْرُ ذَلِكَ  
 مِنْ مَقَابِحِهِمُ الَّتِي اِيْدَعَوْهَا

اے سلطان عبدالعزیز کی حکومت نے حجاز مقدس کے مسلمانوں پر جب ظلم و ستم اور قتل و غارت  
 کا بازار گرم کیا تو وفد خلافت نے اپنی رپورٹ میں یہ لکھا ہے کہ نجدیوں کی گزشتہ صدی کی تاریخ  
 یہ بتاتی ہے کہ ان کے ہاتھ کفار کے خون سے کسی نہیں رگھے گئے جس قدر خوریزی انہوں نے  
 کیا ہے وہ صرف مسلمانوں کی کہ ہے مدہ ذرا ذرا سی بات پر حجاج کو مشرک کہہ دیتے تھے۔  
 (مسئلہ حجاز رپورٹ وفد خلافت ۱۹۳۶ء ص ۱۰۵)

تھے کہ اپنے آپ پر گواہ ہو جا کہ تو کافر  
 تھا اور اپنے والدین اور فلاں فلاں  
 اکابر علماء پر گواہ ہو جا کہ وہ کافر مرے  
 ہیں۔ اگر وہ اس کی گواہی دیتا تھا۔  
 تو اسے قبول کر لیتے تھے وگرنہ قتل کا  
 حکم دے دیتے تھے۔ اور جب کوئی شخص  
 ان کے دین میں داخل ہوتا تھا جس نے  
 حج کر لیا ہوتا تھا تو اس سے کہتے تھے  
 کہ دوبارہ حج کر کیونکہ پہلا حج تو نے شرک  
 کی حالت میں کیا پس وہ حج تیرا ادا  
 نہیں ہوا۔ جو لوگ باہر کے ان کی اتباع  
 کرتے تھے ان کو مہاجرین اور اہل شہر  
 کو انصار کہتے تھے۔

(الدرر السنیہ ص ۴۷ مطبوعہ استنبول)

وَكَفَرُوا بِالْأُمَّةِ بِهَا وَكَانُوا  
 إِذَا أَرَادَ أَحَدٌ أَنْ يَتَّبِعَهُمْ  
 عَلَى دِينِهِمْ طَوْعًا وَكَرْهًا  
 يَأْمُرُونَ بِالْإِثْبَانِ بِالشَّهَادَتَيْنِ  
 أَوَّلًا ثُمَّ يَقُولُونَ لَهُ اشْهَدْ عَلَى  
 نَفْسِكَ إِنَّكَ كُنْتَ كَافِرًا وَاشْهَدْ  
 عَلَى وَالِدَيْكَ أَنَّهُمَا مَاتَا كَافِرِينَ  
 وَاشْهَدْ عَلَى فُلَانٍ وَفُلَانٍ  
 أَنَّهُ كَانَ كَافِرًا وَيُسَمُّونَ لَهُ  
 جَمَاعَةً مِنْ أَكْبَرِ الْعُلَمَاءِ  
 الْمَاضِينَ فَإِنْ شَهِدُوا بِذَلِكَ  
 قَبِلُوهُمْ وَالْأُخَرُ أُمِرُوا بِقَتْلِهِمْ وَ  
 كَانُوا يُصْرَحُونَ بِتَكْفِيرِ الْأُمَّةِ  
 مِنْ مُنْذُ سِتْمِائَةِ سَنَةٍ وَأَقْلَمَ  
 صَرَخَ بِذَلِكَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ  
 فَتَبِعُوهُ عَلَى ذَلِكَ وَإِذَا دَخَلَ  
 إِنْسَانٌ فِي دِينِهِمْ وَكَانَ قَدْ  
 حَجَّ حَجَّةَ الْإِسْلَامِ قَبْلَ ذَلِكَ  
 يَقُولُونَ لَهُ حَجَّ ثَانِيًا فَإِنْ حَجَّكَ  
 الْأَوَّلَى فَعَلَتْهَا وَأَنْتَ مُشْرِكٌ  
 فَلَا تُسْقِطُ عَنْكَ الْحُجَّةُ وَيُسَمُّونَ  
 مَنْ اتَّبَعَهُمْ مِنَ الْخَارِجِ الْمُهَاجِرِينَ  
 وَمَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ بَلَدِهِمْ يُسَمُّونَهُ الْأَنْصَارَ

تفسیر بالرائے کی تعلیم علامہ آفندی علیہ الرحمۃ نے اپنی تصنیف لطیف  
الفجر الصادق میں تحریر فرمایا ہے کہ :

اِنَّهُ هُوَ وَاتِّبَاعُهُ كَانُوا  
يَاذُلُونَ الْقُرْآنَ بِحَسَبِ  
اَهْوَاءِ لَهُمْ لَا بِحَسَبِ مَا فَتَرَهُ  
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاصْحَابُهُ  
وَالسَّلَفُ الصَّالِحُونَ وَاسْتَمْتَعُوا بِالتَّفْسِيرِ  
کی تفسیر کے مطابق تفسیر نہیں کرتے تھے۔ (الفجر الصادق فی الرد علی منکری اتوسل وکرامۃ الخوارق)

علامہ احمد بن زینی دحلان نے علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا ہے کہ :

وَكَانَ يَمْنَعُ اتِّبَاعَهُ مِنْ مُطَالَعَةِ  
كُتُبِ الْفِقْهِ وَالتَّفْسِيرِ وَالحَدِيثِ  
وَاحْتِرَاقِ كَثِيرٍ مِنْهَا وَادِّخَانَ يَكُلُّ  
مِنْ اتِّبَاعِهِ أَنْ يُفْسِرَ الْقُرْآنَ  
بِحَسَبِ فَهْمِهِ حَتَّىٰ يُلَهِجَ اللَّهَجَ  
مِنْ اتِّبَاعِهِ فَكَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ  
يَفْعَلُ ذَلِكَ وَلَوْ كَانَ لَا يَحْفَظُ  
الْقُرْآنَ وَلَا شَيْئًا مِنْهُ فَيَقُولُ  
الَّذِي لَا يَقْرَأُ مِنْهُمْ لَا حِزْرَ  
يَقْرَأُ أَقْرَأَ عَلَىٰ حَتَّىٰ أَفْتَرُوا  
لَكَ فَإِذَا قَرَأَ عَلَيْهِ يُفْسِرُهُ لَهُ  
بِزَوَائِهِ - (الدرر السنية ص ۱۷۰)

محمد بن عبد الوہاب نجدی خارجی تھا اور بن جلدی کا مدعی تھا  
علامہ آفندی علیہ الرحمۃ اور  
علامہ دحلان نے مکتی



عليها الرحمة نے تحریر فرمایا ہے کہ :  
 تَمَسَّكَ ابْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ فِي  
 تَكْفِيرِ النَّاسِ بِآيَاتِ نَزَلَتْ فِي  
 الْمُشْرِكِينَ فَحَمَلَهَا عَلَى الْمُوَحِّدِينَ  
 وَقَدْ رَوَى الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ  
 عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ  
 تَعَالَى عَنْهُمَا فِي وَصْفِ الْخَوَارِجِ  
 أَنَّهُمْ انْطَلَقُوا إِلَى آيَاتِ نَزَلَتْ  
 فِي الْكُفَّارِ فَجَعَلُواهَا فِي الْمُؤْمِنِينَ  
 فِي رَوَايَةٍ أُخْرَى عَنْ ابْنِ عُمَرَ  
 أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
 أَخَوْفُ مَا أَخَافُ عَلَى أُمَّتِي رَجُلٌ  
 مُتَأَوِّلٌ لِلْقُرْآنِ يَضَعُهُ فِي غَيْرِ  
 مَوْضِعِهِ فَمَهْذَا وَمَا قَبْلَهُ صَادِقٌ  
 عَلَى ابْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ وَاتِّبَاعِهِ  
 وَيُظْهِرُ مِنْ أَقْوَالِهِ وَأَفْعَالِهِ  
 أَنَّهُ كَانَ يَدْعِي أَنَّ مَا أُتِيَ بِهِ  
 دِينٌ جَدِيدٌ وَلِذَا لَكَ لَمْ يَقْبَلْ

لوگوں کو کافر بنانے میں محمد بن عبد الوہاب  
 نجدی سے ان آیات سے دلیل پکڑی  
 ہے جو مشرکین کے حق میں نازل ہوئی ہیں  
 ان آیات کو موحّد مسلمانوں پر اُس نے  
 چسپاں کیا ہے امام بخاری رحمۃ اللہ  
 الباری نے اپنی کتاب صحیح میں حضرت  
 عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے  
 خوارج کی علامات بیان کرتے ہوئے  
 روایت درج کی ہے کہ جو آیات کفار  
 کے حق میں نازل ہوئی ہیں ان کو مسلمانوں  
 پر چسپاں کرنا خوارج کا طریق کار تھا۔  
 اور دوسری روایت میں ہے جو کہ  
 عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے  
 ہی مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جن چیزوں سے  
 مجھے خطرہ ہے ان میں سے زیادہ خطرہ  
 اُمت کے اس شخص سے ہے جو قرآن

لہ علامہ سلیمان بن عبد الوہاب آل شلبی اور شیخ عبد اللہ نابلسی علیہ الرحمۃ نے محمد بن عبد الوہاب  
 نجدی کے متعلق اپنی اپنی تصانیف میں لکھا ہے کہ : إِنَّهُ مَعَ مُقَلِّدِيهِ مِنَ الْخَوَارِجِ بَعْدَ تَكْ  
 وَهُوَ اسے تمام پیروکاروں سمیت غار جیل سے شمار ہوتا ہے ۔

(الحدائق النورية في الرد على الروافضية ص ۱۷۱) (التوسل بالنبي ص ۱۷۱) (مصفحة علامہ ابو حامد بن مرزوق مطبوعہ استنبول)



مِنْ دِينِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ وَقَتْلَ كَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ  
وَالصَّالِحِينَ وَعَوَامِ الْمُسْلِمِينَ  
(الفجر الصادق ص ۱۹)

پاک کی تاویلیں بے محل کرتا ہے حضور  
پُر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یہ فرمان  
اور اس سے پہلے ارشاد دونوں محمد بنی  
عبدالوہاب سے نجدی کے اور اس کے ماننے

والوں پر صادق آتے ہیں۔ اس کے اقوال  
اور افعال سے یہ ظاہر ہوتا تھا کہ وہ نئے  
دین کا مدعی تھا۔ اسی لیے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دین کی بات کو قبول  
کرتا تھا۔ بہت سے علماء، صلحاء اور عوام مسلمین کو اس بنا پر قتل کر دیا کہ انہوں نے اس  
کی بدعت میں موافقت نہیں کی۔ (الفجر الصادق ص ۱۹۱ والدراہ سنہ ۱۱۸۱ھ)

**انگریزوں نے نجدی کی تعریف کیوں کی ہے** | تاریخ نے کرام اہل علم و تحقیق  
نے محمد بنی عبدالوہاب سے

نجدی سے کی تعلیم اور اس کے قبائح اور خباثت اپنی کتابوں میں بیان کیے ہیں۔ ان کا اندراج  
کیا گیا ہے۔ اس کی تعلیم اور قبائح پڑھنے کے بعد کوئی ذی عقل اور باشعور شخص ایسے شخص کو  
اور اس کے پیروکاروں کو شریعتِ مصطفویٰ کا پیروکار اور شیعہ دانی نہیں کہہ سکتا اور نہ  
ہی ایسا شخص عوام کی زبان سے مصلح کہلایا جاسکتا ہے۔ مگر انگریز یہ چاہتے تھے کہ مسلمان  
کے دلوں سے ان کے آقا و مولا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی  
عظمت اور رفعت کسی طریقہ سے نکالی جائے کیونکہ اسلام کے نام پر جو یہ مسلمان بن گئے  
اور دھن کی بازی لگا دیئے کے لیے جو تیار ہو جاتے ہیں۔ وہ صرف محمد مصطفیٰ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی محبت اور عقیدت کی وجہ سے ہی ہے۔ جب انگریزوں نے  
محمد بنی عبدالوہاب سے نجدی سے کی تعلیمات اور اس کے دینِ جدید کے پروگرام کو پڑھا تو  
ان کو اپنے مقصد میں کامیابی اور کامرانی کی امید ہوئی۔ تو انہوں نے سب سے بہتر  
یہ سمجھا کہ اس شخص کی تعریف و توصیف کی جائے اور اس کو عظیم شخصیت قرار دیا جائے  
تو اس کے ماننے والے ہمارے قریب ہو جائیں گے۔ جب وہ قریب ہو جائیں

گے۔ جب وہ قریب ہو جائیں گے تو ان کو ساتھ ملا کر ہم اپنے مقصد (مسلمانوں کے دلوں سے عظمتِ مصطفیٰ نکالنے) میں کامیاب اور کامران ہو جائیں گے پس انگریزوں نے محمد بن عبد الوہاب سے نجدی کے کو عرب کا ایک مصلح کننا شروع کر دیا جس کو وہابیوں نے اپنی کتابوں میں خیر انداز سے شائع کرنا شروع کر دیا جیسا کہ وہابیوں کے سردار ثناء اللہ امرتسری نے اپنی کتاب "تحریکے وہابیت" پر ایک سے نظر میں لکھا ہے کہ "وہابی سنی مسلمانوں کا ایک ترقی یافتہ فرقہ ہے۔ یہ لوگ عبد الوہاب کے قائم شدہ اصولوں کے پیرو ہیں۔ عبد الوہاب سے اٹھارہویں صدی میں ایک عرب مصلح تھا۔ (تحریکے وہابیت) پر ایک سے نظر، ص ۸ مطبوعہ امرتسر" محمد بن عبد الوہاب سے نجدی کی تعلیم اور اس کے عقائد کا جب علماء محققین کو علم ہوا تو علماء نے ان کے عقائد پر کفر کے فتوے لگائے اور ان کو سزاوار قرار دیا شریف مکہ نے ان کا حرمین شریفین میں داخلہ بند کر دیا جیسا کہ دنیا نے اسلام کی شہرہ آفاق شخصیت حرم شریف کے مفتی اور امام علامہ احمد بن زینی سے دھلا کر لے لی علیہ الرحمۃ نے اپنی تصنیف "الدر الثمینہ" میں تذکرہ فرمایا ہے۔

## نجدیوں پر کفر کا فتوے اور ان کو قید کی سزا

امیر محمد بن سعود اور اس کے چلیوں نے شریف مکہ سعود بن سعید بن سعود بن زید سے حج کی اجازت چاہی۔ اور اصل مقصد ان کا یہ تھا کہ اپنے عقیدہ کا اظہار کریں۔ اور اہل حرمین کو اس پر آمادہ کریں۔ اور اپنے تین مولوی پہلے سے روانہ کر دیئے۔ اس گمان سے کہ وہ اہل حرمین کے عقائد کو فاسد کریں گے۔ اور ان سے جھوٹی باتیں ملائیں گے اور حج کا اذن طلب کیا اگرچہ سالانہ ان پر کچھ مقرر ہو جائے۔ اہل حرمین نے نجد میں ان کا ظہور اور بدول کا فساد سنا تھا۔ مگر اس کی حقیقت معلوم نہ کی تھی۔ جب ان نجدیوں کے مولوی مکہ مکرمہ پہنچے تو شریف سعود نے حکم دیا کہ علماء

حرین ان سے نجدی مولویوں سے مناظرہ کریں۔

فَنَظَرُوا لَهُمْ فَوَجَدُوا هُمْ ضَلُّكَةً وَ  
مَسْخَرَةً كَحُمُرٍ مُسْتَنْفِرَةٍ فَرَّتْ  
مِنْ قَسْوَرَةٍ وَ نَظَرُوا إِلَى عَقَائِدِهِمْ  
فَإِذَا هِيَ مُشْتَمِلَةٌ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ  
الْمُكْفَرَاتِ فَبَعْدَ أَنْ أَقَامُوا  
عَلَيْهِمُ الْحُجَّةَ وَ الْبُرْهَانَ أَمَرَ  
لِشَرِيفٍ مَسْعُودٍ قَاضِي الشَّرْعِ  
أَنْ يَكْتُبَ حُجَّةً يَكْفُرُ بِهِمُ الظَّاهِرُ  
لِيَعْلَمَ بِهِ الْآوَلُ وَ الْآخِرُ وَ أَمَرَ  
بِسُجْنِ أُولَئِكَ الْمُلْحِدَةِ وَ وَضَعَهُمْ  
فِي السَّلَاسِلِ وَ الْأَغْلَالِ۔

پس انہوں نے ان نجدی مولویوں سے  
مناظرہ کیا تو ان کو مسخرہ اور ان گدھوں  
کی طرح پایا جو شیر سے بھاگتے ہیں۔  
ان کے عقائد کو دیکھا تو بہت سے  
کفریات پر مشتمل تھے جب انہوں نے  
ان پر حجت و برہان قائم کر دی تو اس  
کے بعد شریف مکہ مسعود نے قاضی  
شرع کو حکم دیا ان کے کفر ظاہر کی سند  
لکھ دے تاکہ اگلے اور پچھلے سب لوگوں  
کو ان کا کفر معلوم ہو جائے۔ پھر ان  
ملاحوں کو قید کا حکم دے دیا۔ طوق اور  
بیڑیاں پہنا دی گئیں۔

جب شریف مکہ مساعد برے سعید مقرر ہوئے تو ان سے بھی نجدیوں نے حج کی  
اجازت چاہی مگر انہوں نے انکار کر دیا۔ اور ان کی اُمیدیں خاک میں مل گئیں۔  
(الدرر النسیہ فی الرد علی الوہابیہ ص ۲۲۰ مطبوعہ ترکی)

ناظر سے حضرات! محمد بن عبد الوہاب سے نجدی کی تعلیم و تربیت اور عقائد  
کا آپ نے مطالعہ کیا۔ ہندوستان میں انگریز بھی شیخ نجدی کی تعلیم پر عمل کرتے  
ہوئے کامیاب ہوا وہ اس طرح کہ انگریز نے ہندوستان کے مسلمانوں کے دلوں  
سے غلط مصطفیٰ انکار کے لیے مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنے ہاتھوں لیا۔ اور اس  
کو دعویٰ نبوت کرنے کے لیے تیار کیا۔ یہ سب کچھ انگریز نے محمد بن عبد الوہاب  
نجدی کی تعلیم و تربیت کے مطالعہ سے سیکھا تھا۔ مرزا قادیانی کو مدعی نبوت ہونے  
کے لیے کچھ مواد کی ضرورت تھی۔ اس لیے محمد بن عبد الوہاب سے نجدی کی تعلیمات



اور عقائد کا پرچار اور تشیر کی گئی۔ توحید اور رسالت سے متعلق عقائد دینِ جدید (محمد بن عبد الوہاب سے نجدی سے کے دین) کے مطابق پیش کرنے کے لیے مولوی اسماعیل دہلوی کو انگریزوں نے منتخب کیا۔ اسماعیل دہلوی سے اس کام کے لیے تیار ہو گیا۔ چنانچہ اخبار المحدثات امرتسر میں لکھا ہے کہ ہندوستان میں سب سے پہلے توحید کا پرچار کرنے والے مولوی اسماعیل دہلوی سے تھے۔ (اخبار المحدثات امرتسر ۱۹۱۱ء)

ہندوستان میں توحید کا پرچار کرنے والے خواجہ خواجگان غریب نواز خواجہ معین الدین چشتی، اجمیری علیہ الرحمۃ جن کو اپنے اور بیگانے بھی سلطانِ ہند کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ شیخ الشیوخ، غوث العالمین حضرت علی ہجویری علیہ الرحمۃ جن کو اخیر بھی داتا گنج بخش کہتے ہیں۔ شیخ محقق شیخ المحدثین عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ جنہوں نے ہندوستان میں پہلے علمِ حدیث کا پرچار کیا۔ مجدد الف ثانی شیخ احمد مہدی فاروقی قدس سرہ النورانی جنہوں نے اکبر اور جہانگیر کے آگے اپنی گردن کو نہ جھکایا اور اپنے حقیقی پروردگار کی توحید کا علم بلند رکھا۔ بعد ازاں شاہ عبدالرحیم محدث دہلوی، شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز دہلوی علیہم الرحمۃ حضرات ہیں۔

کہا معلوم اخبار اہل حدیث نے ان حضرات کو توحید کا پرچار کرنے والوں میں کیوں شمار نہیں کیا اور ان کو نظر انداز کر کے انگریزوں کے چھوٹے مولوی اسماعیل دہلوی قاتل کا نام لیا ہے۔ ہاں ہو سکتا ہے کہ اس لحاظ سے امرتسر سے صاحب نے ان کو توحید کا پرچار کرنے والا لکھا ہے کہ انہوں نے نئی توحید بیان کرنے میں پہل کی ہے مثلاً خدا تعالیٰ جمعوت بولنے پر قادر ہے۔ انسان سے جو عیوب سرزد ہوتے ہیں ان عیوب پر خدا تعالیٰ بھی قادر ہے۔ اللہ تعالیٰ جسم رکھتا ہے وغیرہم ایسی نئی توحید بیان کرنے والے واقعی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی قاتل ہی ہیں۔ انگریز بھی ایسے ہی مولوی کی تلاش میں تھے۔ اسماعیل دہلوی کا ہیڈ آفس یا پاور ہاؤس نجدی مولوی تھے۔ چنانچہ مولوی اسماعیل دہلوی قاتل نے اپنے ہیڈ آفس



نجد سے مدد مانگی۔ اور وہاں اپنے آدمی بھیجے جس کا تذکرہ مولوی عبید اللہ سندھی کی کتاب شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک کے ص ۱۲۶ کے حاشیہ پر ان الفاظ میں درج ہے۔

”مولانا شہید نے نجدیوں کے پاس اپنا آدمی بھیجا تھا۔ مگر وہ چونکہ حجاز میں نہیں آسکتے تھے انہوں نے نامہ بر کو واپس کر دیا کہ ہم اس وقت دُعا کے سوا اور کوئی اعانت نہیں کر سکتے۔ یہ واقعہ مکہ معظمہ کے ثقہ عالموں سے معلوم ہوا۔“

ہندوستان میں وہابی مذہب کی ترویج و تشہیر کرنے والے مولوی اسماعیل دہلوی اور سیاح محمد آف رائے بریلی تھے۔ ان ہر دو حضرات کا انگریزوں کا پھٹو ہونا مسلمہ ہے۔ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ انگریزوں نے ان کو استعمال کرنا شروع کیا۔ مسلمانوں کے دلوں سے عظمتِ مصطفیٰ ختم کرنے کی خاطر ایک سنگین پروگرام مرتب کیا گیا۔ اسماعیل دہلوی نے اسی پروگرام کے مطابق سب سے پہلے تقویۃ الایمان کتاب لکھی۔ اس کی خوب تشہیر کی گئی اور مفت تقسیم کی گئی۔ یہ ظاہر ہے کہ اس کی کثیر تعداد میں اشاعت کے جتنے بھی اخراجات تھے حکومت نے یا نجدیوں نے برداشت کیے ہوں گے جیسا کہ عبدالعزیز بن سعود نجدی سے نے ہندوستان میں نجدیت کی ترویج کے لیے المہدیۃ السنیہ کا اردو ترجمہ مولوی اسماعیل دہلوی سے کرا کر اُس کو پاک و ہند میں مفت تقسیم کرایا جیسا کہ اُس کتاب کے ٹائٹل پیج پر درج ہے۔ حالیہ دور میں مخدوم بن عبد الوہاب سے نجدیوں کی کتاب التوحید کی شرح فتح المجید تقسیم کی جا رہی ہے۔ اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان کتاب میں مسلمانوں کو مشرک بنانے کے نجدی پروگرام کو خوب نبھایا ہے۔ جس کی تصدیق خود وہابیہ کے حلیل المرتبت مولوی وحید الزمان نے اپنی کتاب ہدیۃ المہدی میں کی ہے۔ یہاں پر اس عسبری

عبارت کا صرف ترجمہ ہی پیش کیا جاتا ہے۔ اصل عبارت صہ پر درج کی جا چکی ہے۔

’ہمارے بعض متاخرین (حاشیہ پر مولوی وحید الزماں نے محمد بن عبد الوہاب سے نجدی اور اسماعیل سے بلوچی کا نام لکھا ہے) نے شرک کے معاملہ میں بڑا تشدد اختیار کر رکھا ہے۔ اور اسلام کے دائرہ کو بہت تنگ کر دیا ہے کہ امور مکروہہ یا محرمہ کو بھی شرک قرار دیا ہے۔‘  
(ہدیۃ المہدی ص ۲۴ مطبوعہ دہلی)

تقویۃ الایمان میں نجدی پروگرام نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص کو خوب انجام دیا ہے۔ آئندہ صفحات پر عقائد کے بارے میں مفصل عبارات پیش کی جا رہی ہیں۔ اسی تقویۃ الایمان میں ختم نبوت کے انکار میں مدد دینے والے جراثیم بھی جمع کر دیئے گئے ہیں تاکہ کسی کو مدعی نبوت ہونے میں مشکلات کا سامنا نہ کرنا پڑے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان لائے میں پیش قدمی کرنے والے اسماعیل سے بلوچی کے معتقد وہابی حضرات ہی تھے جس کا اقرار وہابیوں کی شہرۂ آفاق شخصیت مولوی ابراہیم صاحب میرسیالکوٹی نے ۱۹۴۹ء میں وہابیہ کی ایک کانفرنس کے جلسہ عام میں خطبہ صدارت دیتے ہوئے لاہور میں کیا ہے کہ:

’جماعت اہل حدیث کے کثیر التعداد لوگ قادیانی ہو گئے۔‘

(احتفال الجہور ص ۷)

سابقہ صفحات پر دیوبندی حضرات (جن کو وہابی غیر مقلد بھی اہل توحید تسلیم کرتے ہیں) کے مولوی خلیل الرحمن صاحب لکھنوی کی شہادت سے یہی حقیقت ظہور میں آتھی ہے بلکھنوی صاحب نے تو مرزائیوں کو غیر مقلدین حضرات کا منجملہ بھائی قرار دیا ہے۔

لے تفصیل دیکھنی ہو تو فقر کی کتاب مرزا قادیانی کی حقیقت کا ریا چہ دیکھیے (فقیر قادری عفرہ)

دہابیوں کے سردار مولوی شہار اللہ امرتسری اور ان کے دیگر بھائیوں نے تو اپنی بے شرمی اور بے حیائی کا پورا پورا ثبوت مرزائی امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے نماز ادا ہو جاتی ہے کا فتویٰ جاری کر کے دے دیا ہے۔

یہ سب ان جراثیم کا ہی اثر ہے جو تقویت الایمان میں موجود ہیں وہ جراثیم تاحال چلے آ رہے ہیں۔ موجودہ دور میں دہابیوں کے مولوی معین الدین لکھوی اور محی الدین لکھوی حضرات کے نزدیک مرزائی کافر نہیں ہیں۔

مولوی اسماعیل دہلوی کے متعلق غیر مقلدین اور دیوبندی دہابیوں کے مسدوح مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی اس کی تصدیق کی ہے۔  
”مسکب پیران خود مثل شاہ ولی اللہ وغیرہ پر انکار فرمایا۔“

(امداد المشاق ص ۷۹)

مولوی اسماعیل دہلوی کے ذریعے انگریزوں نے مواد جمع کرایا اور دعوائے نبوت کرنے کے لیے مرزا غلام احمد قادیانی کو تیار کیا۔ یہ سب پروگرام انگریز محمد بن عبد الوہاب سے نجدی کی تحریک کے گہرے مطالعہ سے ترتیب دیا تھا کیونکہ شیخ نجدی نے مدعی نبوت ہونے کے سارے پروگرام تشکیل دے دیے تھے۔ دہابی زبان سے اس کا اظہار بھی کرنا شروع کر دیا تھا مگر صراحتہ دعوائے کرنے پر قادر نہ ہوا جس کا تذکرہ مفتی و امام حرم علامہ احمد بن زینی علیہ الرحمۃ نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

شیخ نجدی کا دعوائے نبوت کرنے کا پروگرام | مفتی حرم شریف  
علامہ احمد بن زینی

۱۔ اس موضوع پر فقیر کا کتاب ”دہابیت اور مرزائیت“ کا مطالعہ کریں جس میں دہابیوں کی مستند کتب سے دہابیوں کا مردہ تصدیق سے گہرا تعلق ثابت کیا ہے۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ القادری)

۲۔ تعلیم الہدیث ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱



وحلان مکی علیہ الرحمۃ نے شیخ نجدی محمد بن عبد الوہاب سے کا دعویٰ نبوت کرنے کا پروگرام بھی اس طرح درج کیا ہے۔

وَالظَّاهِرُ مِنْ حَالِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ إِنَّهُ يَدَّعِيُ النَّبُوَّةَ إِلَّا أَنَّهُ مَا قَدَّرَ عَلَى إِظْهَارِ التَّضَرُّعِ بِذَلِكَ وَكَانَ فِي أَوَّلِ أَمْرِهِ مُؤَلِّعًا بِمُطَالَعَةِ أَخْبَارِ مَنْ ادَّعَى النَّبُوَّةَ كَاذِبًا كَمُسَيْلَمَةَ الْكَذَّابِ وَسَجَّاحِ وَالْأَسْوَدِ الْعَنَسِيِّ وَطَلِيحَةَ الْأَسَدِيِّ وَأَضْرَابِهِمْ فَكَانَتْ يَضِيرُ فِي نَفْسِهِ دَعْوَى النَّبُوَّةِ وَكَانَ يَقُولُ لَا تَبَاعِدْ إِلَيَّ أَتَيْتُكُمْ بِدِينٍ جَدِيدٍ وَيُظْهِرُ بِذَلِكَ مِنْ أَقْوَالِهِ وَأَفْعَالِهِ وَلِهَذَا كَانَ يَطْعَنُ فِي مَذَاهِبِ الْأَثَمَةِ وَأَقْوَالِ الْعُلَمَاءِ وَلَمْ يَقْبَلْ مِنْ دِينِ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا الْقُرْآنَ وَيُؤْوِلُهُ عَلَى حَسْبِ مُرَادِهِ مَعَ أَنَّهُ أَتَى قَبْلَهُ ظَاهِرًا فَقَطِّبْنَا لَمْ يَعْلَمْ النَّاسُ حَقِيقَةَ أَمْرِهِ فَيُنْكَشِفُ عَنْهُ

محمد بن عبد الوہاب کے حال سے ظاہر ہے کہ وہ نبوت کا دعویٰ کرتا مگر صراحتاً اُس کے اظہار پر قادر نہ ہوا۔ ابتداء میں ان لوگوں کی خبریں دیکھنے کا بہت شوقین تھا جنہوں نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تھا مثلاً مسلمہ کذاب سجاج۔ اسود عسّی اور طلحہ اسدی وغیرہ اور اپنے دل میں دعویٰ نبوت کو چھپاتا تھا اگر اظہار اس کے بس میں ہوتا تو ضرور ظاہر کرتا۔ دین جدید بتاتا ہوں اور یہی بات اُس کے اقوال اور افعال سے ظاہر ہوتی ہے۔ اسی لیے مذاہبِ آئمہ اور اقوال علماء پر طعن کیا کرتا تھا۔ ہمارے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دین میں سے صرف قرآن کو ہی اُس نے قبول کیا تھا اور اپنے ذہن اور خواہش کے مطابق اُس کی تاویل کرتا تھا۔ اور یہ بھی ظاہری طور پر تھا تا کہ لوگ حقیقت حال نہ جان جائیں۔

(الدر السنیہ ص ۱۷۹)



اعلیٰ حضرت گولڑوی علیہ الرحمۃ کی تائید | عارف باللہ حضرت پیر مر علی  
شاہ صاحب گولڑوی علیہ الرحمۃ

کی معرکہ الآرا کتاب سیفِ چشتیائی ہے میں چند احادیث شریفہ (جن میں پیارے  
نبی غیب دان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے آئندہ زمانہ میں آنے والے لوگوں  
کے نظریاتِ باطلہ کا ذکر فرمایا ہے) درج کر کے لکھا ہے کہ:

”پس اگر ان پیشین گوئیوں کو بھی خارج میں مطابق کر کے دیکھا جائے  
تو میلہ کذاب اور اسود غنسی اور حمدان بن قریط اور محمد بن عبد الوہاب  
کے بعد یہی قادیانی صاحب ہیں جنہوں نے اپنے کو نبی سمجھا۔“

(سیفِ چشتیائی ص ۱۰۵)

سیفِ چشتیائی میں ہے کہ:

”مرزا نے قادیانی کے سلسلہ اباحت میں محمد بن عبد الوہاب  
اور اُس کے ہم خیال مطلق العنان لامذہب افراد کا ذکر بھی ضروری  
تھا۔ کیونکہ یہ سب ایک ہی عقلی کے چٹے بٹے ہیں۔“

(سیفِ چشتیائی ص ۱۰۳)

نجدی کی بے دینی اور گمراہی کا اُس کے اساتذہ اور باپ کو علم تھا | شیخ الوہابیتہ  
محمد بن عبد الوہاب

نجدی کی اس گمراہی بے دینی کا اُس کے اساتذہ اور آباؤ اجداد کو فراستِ علمی سے  
اس کا علم تھا جس کا تذکرہ شیخ الاسلام مفتی حرم شریف علامہ احمد بن زینی وعلان  
کلی علیہ الرحمۃ نے اپنے رسالہ ”فتنہ الوہابیتہ“ میں کیا ہے۔

ابن عبد الوہاب سے نجدی کے والد ماجد اس کے بھائی اور اُس کے اساتذہ کا اس

نے محمد بن عبد الوہاب کے والد اور بھائی کے متعلق وہابیوں کو مولوی شریف اشرف لائل پوری  
نصرازیں کہ آپ کے والد ماجد عبد الوہاب بن سلیمان عینیہ کے قاصی تھے (باقی اگلے صفحہ پر)

کی بے دینی، گمراہی اور کجروی کی مذمت اور عقائدِ باطلہ کی تردید کرنے اور اس کے متبعین کو جہالت کا پتلا قرار دینے کا تذکرہ ان الفاظ میں فرمایا ہے :

وَكَانَ أَبُوهُ وَ أَخُوهُ وَمَشَاجِئُهُ  
يَتَفَرَّسُونَ فِيهِ أَنَّهُ سَيَكُونُ  
مِنْهُ زَيْغٌ وَ ضَلَالٌ لِّمَا يَشَاهِدُونَ  
مِنْ أَقْوَالِهِ وَ أَفْعَالِهِ وَ نَزْعَاتِهِ  
فِي كَثِيرٍ مِنَ الْمَسَائِلِ وَ كَانُوا  
يُؤَيِّخُونَهُ وَيَحْذَرُونَ النَّاسَ  
مِنْهُ فَحَقَّقَ اللَّهُ فِرَاسَتَهُ فِيهِ  
لَمَّا ابْتَدَعَ مَا ابْتَدَعَهُ مِنَ  
الزَّيْغِ وَ الضَّلَالِ الَّذِي أَغْوَى  
بِهِ الْجَاهِلِينَ وَ خَالَفَ فِيهِ  
أَيُّمَةَ الدِّينِ وَ تَوَقَّلَ بِذَلِكَ

اس کے باپ، بھائی اور استاد اس میں  
فراست سے معلوم کرتے تھے کہ عنقریب  
اس سے گمراہی اور کجروی کا ظہور ہوگا۔  
جو کہ انہوں نے اس کے اقوالِ افعال  
اور کثیر مسائل میں جھگڑا کرنے کی بنا پر  
مشاہدہ فرمایا تھا۔ وہ اس کو ڈانٹتے  
تھے۔ اور لوگوں کو اس کی گمراہی اور  
بے دینی سے ڈراتے تھے۔ انہوں نے  
اپنی فراست سے جو کچھ معلوم کیا تھا،  
اللہ تعالیٰ نے اُسی طرح ثابت کر دیا۔  
اس نے اپنی گمراہی اور کجروی سے جاہلوں

«بقیہ صفحہ ۱۸۰» اور بہت بڑے علما میں شمار ہوتے تھے محمد بن عبد الوہاب کے بڑے بھائی سلیمان بن عبد الوہاب حرمیلا کے  
قاضی اور بہت بڑے عالم تھے۔ (مجموعۃ التوحید) از محمد شریف اشرف) وہابیہ احمد عبد الغفور عطار اپنے فرقہ کے امام  
محمد بن عبد الوہاب نجدی کے والد کے متعلق لکھتے ہیں کہ شیخ عبد الوہاب باوقار پر عرب اور متواضع عالم تھے عقیدۃ  
سلفی اور مذہبِ حنبلی تھے۔ فقہ و حدیث، تفسیر علوم قرآن اور علوم عربیہ میں ممتاز تھے۔ اور ان علوم میں طالب  
علموں کو اپنے مکان پر اور مسجد میں درس بھی دیا کرتے تھے۔ لوگ ان کے علم و خلق سے  
توشہ جمع کرنے کے لیے بہت بڑی تعداد میں ان کی خدمت میں حاضر ہوئے  
شیخ عبد الوہاب نے بھی فقہ وغیرہ میں چند رسائل تالیف کیے ہیں۔ اور فقہ  
حنبلی اور تفسیر میں چند کتابیں یادگار چھوڑی ہیں۔ (محمد بن عبد الوہاب ص ۱۲)  
(فقیر قادری محمد ضیاء اللہ غفرلہ)

إِلَى تَكْفِيرِ الْمُؤْمِنِينَ - گو گمراہ کیا۔ اس نے اس معاملہ میں آئمہ دین کی مخالفت کی اور مسلمانوں کی تکفیر کی۔ (فتنۃ الوہابیہ ص ۶۹ مطبوعہ استنبول)

ابن عبد الوہاب نجدی علیہ ما علیہ کے  
استاذ کی وصیت اور فتوے

علامہ احمد بن زینی علیہ الرحمۃ نے محمد بن عبد الوہاب سے نجدی علیہ ما علیہ کے استاذ کی نصیحت اور ان کا فتویٰ ان الفاظ میں درج فرمایا ہے:

ابن عبد الوہاب کے اساتذہ میں سے جنہوں نے اس کی تردید کی ہے۔ شیخ محمد سلیمان کر دی جو کہ حواشی شرح ابن حجر کے مؤلف ہیں۔ ان کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ انہوں نے فرمایا ہے اسے ابن عبد الوہاب میں کچھ نصیحت کرتا ہوں کہ خدا کے لیے تو اپنی زبان کو مسلمانوں کے متعلق (فتوے کفر لگانے سے) روک۔

وَمِمَّنْ آتَفَ فِي النَّدَى عَلَا  
ابْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ أَكْبَرُ  
مَشَاجِحِهِ وَهُوَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ  
بْنُ سُلَيْمَانَ كُرْدِي مَوْلَى  
حَوَاشِي شَرَحِ ابْنِ حَجَرَ فَقَالَ  
مِنْ جُمْلَةِ كَلَامِهِ يَا بَنَ عَبْدِ  
الْوَهَّابِ إِنِّي أَنْصُكَ لِلَّهِ  
تَعَالَى أَنْ تَكُفَّ لِسَانَكَ عَنِ  
الْمُسْلِمِينَ. (فتنۃ الوہابیہ ص ۶۹)

بعد ازیں فرماتے ہیں:

جو غیر اللہ کی تاثیر کا عقیدہ رکھتے تو اس کے متعلق کفر کا عقیدہ رکھتا ہے اور غیر اللہ کی تاثیر کی ممانعت کے لیے اس کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ غیر اللہ کی تاثیر کے عقیدہ رکھنے والے کو کافر کہنے کی بجائے اس حقیقت کا جو انکار کرے وہی کافر ہوگا۔ نہ کہ سوا و اعظم (اہلسنت و جماعت)

اللہ تعالیٰ کافران ہے:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ

اور جو رسول کا خلاف کرے بعد اس

بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ  
وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ  
نُؤَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ  
جَهَنَّمَ ط وَسَاءَتْ  
مَصِيرًا ه گے۔ اور کیا ہی جگہ بُری پلٹنے کی۔ (پ ۱۴ ع ۱۴)

شیخ الوہاب بن عبدی کے متعلق  
اُس کے بھائی شیخ سلیمان کا بیان

بھی درج کیا ہے۔ اُس کو پیش کرنا ناظرین کے لیے فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔  
شیخ الوہاب بن عبدی سے اُس کے بڑے بھائی سلیمان نے بالمشافہ گفتگو کرتے  
ہوئے اُس سے پوچھا:

كَمْ أَذْكَانُ الْإِسْلَامِ فَقَالَ  
خَمْسَةٌ فَقَالَ أَنْتَ جَعَلْتَهَا  
بِسِتَّةٍ السَّادِسُ مَنْ لَمْ يَتَّبِعْكَ  
فَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ هَذَا عِنْدَكَ  
رُكْنٌ سَادِسٌ لِلْإِسْلَامِ۔

الدرر السنية ط۔ رسالة السنين في الرد على المبتدئين ص ۱ مطبوعہ مصر،  
نور اليقين في مبحث التلقين ص ۱ مطبوعہ استنبول)

علماء اذہر میں سے ابن الحاج محمد عبد الرحمن شافعی علیہ الرحمۃ نے امام الوہاب بن  
ابن عبد الوہاب بن عبدی سے اور اُس کے متبعین کے عقائد اور نظریات کو سراپا گمراہی  
اور ضلالت قرار دیتے ہوئے جملہ مسلمانوں کو ان سے بچنے اور ان سے دور  
رہنے کی نصیحت اس طرح فرماتی ہے۔



## وہابیوں کے عقائد سے بچنے کی نصیحت

قَدْ قَامَ الْوَهَابِيُّونَ الْجَدِّيُّونَ  
وَأَشْيَاعُهُمُ الْجَاهِلُونَ فِي زَمَانِنَا  
هَذَا ابْنَشِرِ الْفِتْنَةَ فِي دِينِ  
الْإِسْلَامِ فِي كُلِّ مَكَانٍ وَإِنْكَارِ  
مَا عَلَيْهِ عَمَلُ الْأُمَّةِ الْأَعْلَامِ  
فَقَدْ وَجَبَ عَلَيْنَا بَيَانُ أَصْلِهِمْ  
وَالسَّبَبِ الدَّاعِي إِلَى ابْتِدَاعِهِمْ  
كَمَا شَرَعْنَا بِتَوْفِيقِ اللَّهِ فِي  
تَأْلِيفِ كِتَابِ الرَّدِّ عَلَيْهِمْ وَ  
تَزْيِيفِ جَمِيعِ مَبَادِيهِمْ سَتَمْنِيَاهُ  
بِضَلَالَاتِ الْوَهَابِيِّينَ وَجَهَالَةِ  
الْمُتَوَهِّبِينَ -

ہمارے اس زمانہ میں بیشک وہابی  
نجدی اور ان کے جاہل پیروکار دین  
اسلام میں ہر جگہ فتنوں کے پھیلانے  
کے لیے پیدا ہوتے ہیں نیز جلیل القدر  
آئمہ اعلام کا جن مسائل پر عمل تھا ان  
مسائل کا انکار کرنے پر قائم ہیں۔ ان  
وہابیوں کی اصلیت کا بیان کرنا ہم پر  
واجب ہو چکا ہے نیز اس بدعت  
کی طرف ان کو رغبت دلانے والے  
حقائق کا بیان کرنا بھی ہم پر ضروری ہو گیا  
ہے جیسا کہ ہم نے اللہ تعالیٰ کی توفیق

سے ان کی تردید میں تالیف کردہ کتاب مسمی ضلالات الوہابیین  
وجہالۃ المتوہبین میں اس کی تشریح کی ہے۔ (رسالۃ السنین ص ۲ نورالمیقین ص ۱)

علامہ سید علوی سے بن احمد بن حسن بن القطب السید عبدالحمد اعلوی علیہ الرحمۃ  
نے اپنی کتاب جلاء الظلام فی الرد علی النجدی الذی اضل العوام  
میں جو ابن عبد الوہاب کے رد میں ضخیم کتاب ہے بہت سی احادیث بیان  
کی ہیں۔ فرماتے ہیں کہ یہ مغرور محمد بن عبد الوہاب قبیلہ تمیم سے ہے۔ تو احتمال  
ہے کہ وہ ذوی سے الخویصرہ تمیمی کی نسل سے ہو جس کے متعلق بخاری میں  
حضرت ابو سعید خدری سے رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا ہے کہ اس کی نسل سے کچھ لوگ ایسے پیدا ہوں گے جو قرآن پاک  
پر طیسہ، گے مگر وہ ان کے گلوں سے سجاد نہ کرے گا۔ دین میں سے یوں نکل

جائیں گے۔ جیسے کھان سے تیر اہل اسلام کو قتل کریں گے۔ اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے۔ اگر میں ان کو پاؤں تو قوم عادی طرح قتل کر ڈالوں۔ چنانچہ یہ خارجی اہل اسلام کو قتل کرتا تھا اور بت پرستوں کو چھوڑ دیتا تھا۔

سید علوی الحداد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ جب میں خیر امت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی زیارت کے لیے طائف پہنچا تو علامہ طاہر بن حنفی بن علامہ شیخ محمد سنبل شافعی سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے اس طائفہ کے رد میں ایک کتاب الانتصار الاولیاء الابراہیم کی ہے۔ اُمید ہے کہ جس شخص کے دل میں بدعت نجدی داخل ہو چکی ہے اُس کی فلاح کی اُمید نہیں کیونکہ بخاری کی حدیث ہے کہ وہ دین سے علیحدہ ہو جائیں گے۔ پھر رجوع نہ کریں گے۔ (الدر السنیہ ص ۱۸۵)

**محمد بن عبدالوہاب نجدی کے رد میں اسلاف کی کتب** | محمد بن عبدالوہاب نجدی کے رد میں

سلف صالحین نے کئی کتب تحریر فرمائیں جیسا کہ شیخ الاسلام مفتی شہر علیہ السلام علامہ احمد بن زینہ دحلان مکتے علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے کہ:

کثیر من العلماء من اهل المذاهب اربعة للزید علیہ فی کتب مبسوطہ  
مذاهب اربعہ کے بہت سے علماء نے کتب مبسوطہ میں محمد بن عبدالوہاب نجدی کا رد لکھا۔ (الدر السنیہ ص ۱۸۵ مطبوعہ ترکی)

## نجدیوں کے باطل اور فاسد عقائد کا رد !

دیوبندیوں کے مولوی بہاؤ الحق قاسمی نے بھی نجدیوں کے باطل اور فاسد عقائد کا بزرگان دین سے تردید کرنے کی تصدیق ان الفاظ میں کی ہے کہ:

”نجدیوں کے باطل اور فاسد عقائد اس قدر واضح ہیں کہ بڑے بڑے

اکابر علماء و محدثین ان کی تردید میں کتابیں تحریر فرما چکے ہیں۔ خود شیخ  
نجدی محمد بن عبد الوہاب سے آنجنابی کے بھائی تحقیقی شیخ سلیمان بن عبد  
عبد الوہاب سے اپنے گمراہ بھائی کی تردید کرنے پر مجبور ہو گئے تھے لیکن  
آج تک نجدیوں کے ہندوستان چیلے یہی کہتے رہے کہ جن عقائد  
کو نجدیوں کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ وہ ان سے بری الذمہ ہیں  
مگر باطل پر کب تک پردہ رہ سکتا ہے۔ قدرت نے خود نجدیوں کے  
ہاتھوں اُس کو چاک کر دیا۔

آنکھ دیکھو اپنا سامنے لے کے رہ گئے !

نجدی کو دل نہ دینے پر کتنا غرور تھا

(فقیر محمدیت کے ڈھول کا پول مٹا)

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے رد میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں سے چند

کتابوں کے نام درج کئے جاتے ہیں۔

از علامہ شیخ ابراہیم السنودی  
المنصوری۔

۱، سعادة الدارين في التوبة على  
الفرقتين الوهابية الطاهرية

از علامہ شیخ سلامتہ الغرامی

۲، ابراهيم الساطعة في رد  
بعض البدع الشائعة

از علامہ سید علوی الحداد

۳، جلاء الظلام في رد على  
النجدي الذي اضل العوام

از علامہ سید ابراہیم الرازی الرفاعی

۴، اوراق البغدادية في  
الحوادث النجدية

لے وہابیہ کے مولوی حمید الزمان نے بھی اپنی کتاب بدیۃ المہدی کے حاشیہ پر بھی سلیمان بن  
عبد الوہاب کا اس کا رد کرنے کا ذکر کیا ہے۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ قادری عفرلہ)

- (۵) سیف الابرار علی  
المسلول الفجار { از علامہ عبدالرحمن سلہی
- (۶) الاصول الاربعہ فی  
تردید الوہابیہ { از حکیم الامت خواجہ محمد حسن  
جان نقشبندی
- (۷) الذرر السنیہ فی الرد  
علی الوہابیہ { از علامہ احمد بن زینی و حلان  
کئی
- (۸) فتنة الوہابیہ  
(۹) رسالۃ السنین فی الرد  
علی المبتدعین { از علامہ شیخ مصطفیٰ اکرمی
- (۱۰) الفجر الصادق فی الرد علی  
منکرى التوسل والکلمات والمخارق { از علامہ جمیل افندی
- (۱۱) التوسل بالنبی صلی اللہ علیہ  
وسلم وجهلۃ الوہابیین { از علامہ ابو حامد بن مرزوق
- (۱۲) الصواعق الالہیۃ فی الرد  
علی الوہابیہ { از علامہ شیخ سلیمان بن عبد الوہاب
- (۱۳) النقول الشرعیۃ فی رد  
علی الوہابیہ { از علامہ شیخ مصطفیٰ بن احمد  
شعلی عنبلی و مشقی
- (۱۴) انتصار الاولیاء الابرار  
(۱۵) ضلالت الوہابیین  
وجہالۃ المتوہبین { از علامہ شیع طاہر سنبلی حنفی
- از علامہ عمید ابن الحاج
- پاک و ہند میں حجۃ اللہ علی العالمین، وارث الانبیاء والمرسلین، امام المحققین،  
علامہ شاہ فضل حق خیر آبادی، سیف اللہ المسلمین، جامع معقول و یقول،  
فخر العلماء علامہ شاہ فضل رسول بدایونی۔ اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد



دین و ملت، علامہ شاہ احمد رضا خاں بریلوی، تاجدارِ اہلسنت، محدثِ زمان  
 علامہ قطب الدین دہلوی مصنف مظاہر حق دہلوی، سند المفتین، عمدۃ  
 المحققین، صدر الافاضل علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی، شیخ الاسلام  
 والمسلمین، اعلیٰ حضرت پیر سید مر علی شاہ گولڑوی۔ امیرِ ملت، سرمایۃ اہلسنت،  
 حضرت پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری شیریشہ اہلسنت، مجاہد

اسلام حضرت علامہ حشمت علی لکھنوی، پاسان اہلسنت، ضیغم اسلام  
 علامہ وصی احمد محدث سورتی، فقیہ اعظم، امام العلماء علامہ امجد علی قادری  
 رضوی صاحب بہارِ شریعت، امام اہلسنت، شیخ طریقت علامہ غلام دستگیر قسوی،  
 اجل العلماء، بدر الفضلاء علامہ حکیم محمد اجمل خاں سنبھلی، زبدۃ المحدثین، استاد الاساتذہ  
 علامہ سید ویدار علی شاہ الوری، ثم لاہوری، فقیہ الاعظم، سراج اہلسنت  
 علامہ محمد شریف محدث کوٹلوی، قاطع نجدیت، فخر اہلسنت، علامہ حافظ  
 محمد امام الدین قادری کوٹلوی، فقیہ دوران، شیخ العلماء حضرت علامہ  
 نبی بخش صاحب علوائی لاہوری، امام المناظرین، شیر اہلسنت علامہ  
 محمد نظام الدین قادری سروری ملتان، ثم وزیر آبادی، محدث اعظم  
 پاکستان، نائب اعلیٰ حضرت علامہ محمد سردار احمد قادری رضوی لائل پوری  
 رئیس المناظرین، ترجمان اہلسنت علامہ محمد عمر اچھروی، مفسر قرآن، حکیم الامت  
 علامہ مفتی احمد یار خاں بدایونی، گجراتی، علیم الرحمہ وغیرہم علماء حق نے وہابیہ  
 نجدیہ کے عقائد باطلہ اور نظریات فاسدہ کی تردید میں مدلل بہت سی کتابیں  
 تصنیف فرما کر عرب و عجم کے مسلمانوں کی رہنمائی فرمائی۔

اسی وجہ سے ایک دور میں مکہ مکرمہ کی حکومت وہابیہ فرقہ کے سخت  
 مخالف تھی جس کا تذکرہ ممدوح الوہابیہ والدیانبہ ابوالکلام آزاد اس طرح  
 کرتے ہیں۔

## مکتہ میں علماء و ہابشیہ نجدیہ پر قیامت

ابوالکلام آزاد اپنی کتاب 'آزاد کی کہانی' اس کی اپنی زبانی میں رقمطراز ہیں کہ :

’اس زمانے میں گورنمنٹ کو جس کسی پروہابی ہونے کا شبہ ہو جاتا فوراً اگر گرفتار کرتی۔ مقدمہ چلاتی۔ پھانسی ورنہ کم از کم کالے پانی یا حبس دوام کی سزا دیتی۔ چنانچہ اس جماعت کے سینکڑوں علماء تاجر کالے پانی بھیجے جاتے تھے۔ ان کے تمام اہل و عیال بھی تباہ ہو جاتے تھے کیونکہ یا تو وہ بھی گرفتار ہوتے تھے۔ ورنہ جائیداد کی ضبطی کی وجہ سے خود بخود تباہ ہو جاتے۔ چنانچہ مشہور مقدمہ و ہابیان بنگالہ اور خاندان صادق پور کے نتائج یہ ہوتے جو بہت مہتمول تھا۔‘

(آزاد کی کہانی ص ۱۰۳، ۱۰۴)

مکتہ میں وہابی مولویوں کو سزا بدعقیدگی کی بنا پر مکتہ مکرّمہ میں وہابی مولویوں کو سزائیں بھی ہوتیں ان کا تذکرہ بھی مولوی ابوالکلام آزاد نے ان الفاظ میں کیا ہے :

’وہابی مولوی محمد انصاری، محمد لطیف اور قاضی مراد کا وجوب تقلید شخصی قیام و زیارت قبور کے لیے سفر اور استمداد و توسل بالصالحین کو بدعت اور حرام کہنے پر شریف مکہ کا ان کو انٹالیس کوڑے لگانے کا حکم دیا۔‘  
(آزاد کی کہانی ص ۱۰۳)

مولوی نذیر حسین دہلوی | وہابیوں کے محدث اور اشتداد میاں نذیر حسین دہلوی کے متعلق بھی آزاد نے لکھا ہے کہ :

’مولوی نذیر حسین دہلوی نے جب سفر حج کا ارادہ کیا تو ان کو

خیال پیدا ہوا کہ مخالفینِ مکہ میں ایذا رسانی کی کوشش کریں گے اس لیے علماءِ وہابیہ کے ساتھ وہابی پہلے جو سلوک ہو چکا تھا۔ اس سے باخبر تھے۔ اور اب حجاز کی یہ حالت ہو رہی تھی۔ کہ بلا تفتیہ کوئی وہابی محفوظ طور پر نہ رہ سکتا تھا۔ (آزاد کی کہانی ص ۱۱۹)

مولانا نذیر حسین اور مولانا مکلف حسین عظیم آبادی سے مع ایک اور رفیق کے گرفتار کر لیے گئے اور ایک نہایت ہی تنگ و تاریک مجلس میں قید کر دیے گئے چند دن بعد ان کو شریف نے بلایا۔ اور جب انہوں نے اپنی گرفتاری کی وجہ پوچھی تو کہا تمہیں وہابی عقائد رکھنے کی وجہ سے گرفتار کیا گیا ہے بخیر معطلہ اسلام کا اصلی مرکز ہے اس لیے ہمارے لیے ضروری ہے کہ فاسد عقائد رکھنے والوں کا احتساب کریں۔ تاکہ وہ مسلمانوں کو گمراہ نہ کر سکیں۔ (آزاد کی کہانی ص ۱۲۱)

**توبہ نامہ** وہابیوں کے استاد میاں نذیر حسین دہلوی نے مکہ مکرمہ میں اپنے عقائد سے توبہ کی۔ وہ توبہ نامہ دیوبندیوں کے قاری خلیل احمد نے اپنی کتاب صاعقہ التقلید علی الغوی العنید کے ص ۱۲۱ پر نقل اشتہار مکہ معطلہ کی سرخی سے شائع کیا ہے۔ جو کہ درج کیا جاتا ہے۔

”اما بعد عاجز سید محمد نذیر حسین متبع سنت والجماعت عقیدہ و فعلاً اور اس کے خلاف جتنے مذاہب ہیں خواہ رافضی خواہ خارجی خواہ وہابی سب کو برا سمجھتا ہوں۔ اور موافق مذہب حنفی کے فتوے دیتا ہوں۔ اور حنفی مذاہب ہوں۔ و ثبت مما خطارت و علی اللہ علی سیدنا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔“

لہ میاں نذیر حسین دہلوی اکثر وہابی اکابر مثلاً حافظ عبد المنان وزیر آبادی، شہار اللہ امرتسری، عبد العزیز رحیم آبادی، عبد اللہ غازی پوری، عبد اللہ غزنوی، عبد اللہ روپڑی، ابراہیم میر سیالکوٹی، محمد لکھوی وغیرہم کے استاد تھے۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ معادری غفرلہ)

حاجی سلیمان ولد حاجی اسحاق ساکن جونا گڑھ حنفی المذہب انچہ خطا  
نمودم از تو بہ است مذہب وہابی باطل است الف مرۃ مذہب  
حنفی امام اعظم دارم۔

جب یہ اشتہار منکھ کا ہندوستان میں آیا۔ تو ان لوگوں نے تو بہ  
سے انکار کیا۔ کہ اس اشتہار کا کیا اعتبار ہے۔ اس پر عائد کے دستخط نہ  
علماء کی مہر ہے۔ اگر سند موہر علمائے کے مزین ہوں تو ہم بھی یکساں روپے  
خروج راہ دیں۔ اب طالبان حق کے لیے حاجی مولوی عبدالرحمن صاحب  
دہلوی سے منکھ مشرفہ سے تو بہ نامہ کو تصدیق کرا کر علمائے منکھ سے لاتے  
معہ موہر و دستخط کے تاکہ حق اور باطل معلوم ہو جائے اور شہر بلوچی میں  
اشتہار طبع ہو کر منتشر ہوا۔

انتخاب اشتہار نقل کرتا ہوں۔ فی الحقیقت مولوی نذیر حسین نے  
مولوی سلیمان سے کی ذلت بہت ہوتی۔ اور تو بہ کی مذہب ہابیت سے  
مورخہ ۲۶ رذی الحجہ ۱۳۰۰ھ فقط۔

محمد عبداللہ۔ محمد رحمت اللہ المدرس فی المدارس السندیہ

جناب شیخ محمد حسین صاحب شائع السند کے پاس نوشتہ دست  
خاص مولوی نذیر حسین صاحب اور ان کے رفیقوں کا چشم خود دیکھا۔  
کتبہ فقیر لاشی ابوالقاسم محمد عبدالغنی نقشبند بہاری فقط عبدالحمید من  
مدری المسجد الحرام فقط قد مبارک ما ذکر کما ہوا مشروح الملاء فی السادس  
والعشرین من ذی الحجہ ۱۳۰۰ھ کتبہ المرتبی من ربہ الغفران احمد بن زین  
دحلان رئیس المدرسین ومفتی الشافعیۃ بمکۃ المکیہ کان اللہ لہ۔ احمد دحلان  
فقط شیخ المشائخ طائفہ اہل السند والسند بمکۃ محمد حسین۔ میرداد عبداللہ  
مہر حضرت حاجی امداد اللہ صاحب۔ شیخ محمد ابوسعید ابی صیل اللہ  
فی المسجد الحرام۔ محمد ابوسعید ابی صیل۔



# وہابیوں کے ظلم و ستم کی کہانی اور شقاوتِ قلبی کی نشانی

مذہبِ نامذہب و ہابیت کے بانی اور نام نہاد موجد اور تحریکِ جہاد کے علمبردار محمد بن عبد الوہاب سے نجدی سے اور اس کے متبعین نے نہ کبھی کفار اور مشرکین سے جہاد کیا۔ نہ ہی کسی بُت خانہ کو پاش پاش کیا بلکہ ان کے مذہب میں جہاد صرف اور صرف مسلمان، انبیاءِ کرام اور اولیاءِ عظام کی عظمت و رفعت اور شان و شوکت کے متعلق نہایت نازیبا حملے کرنا اور مزاراتِ مقدسہ اور شاہدِ مبارکہ کو شہید اور مسمار کرنا ہے نیز عشاقِ رسول، معتقدینِ اولیاءِ کاملین پر ظلم و ستم بلکہ ان سے قتل و جدال رکھنا ہے۔ اور اسی طریقِ کار سے ان کی شقاوتِ قلبی نمایاں ہوتی ہے۔ ان کی شقاوتِ قلبی اتنی حد تک پہنچ چکی ہے کہ حرمین شریفین پر بھی حملہ کرنے سے باز نہ آئے۔ ان کے ظلم و ستم کی انتہا کا یہ حال ہے کہ انہوں نے شیرخوار بچوں کو ان کی ماؤں کے سینوں پر ہی ذبح کر دیا۔ شہداءِ اللہ کی عظمت ان کے دل سے اس حد تک ختم ہو چکی تھی کہ قرآنِ کریم اور کتبِ احادیثِ نبوی کو انہوں نے نالیوں، روڑی اور کوڑے کرکٹ میں پھینک دیا۔

یہ ساری کہانی اور روایتِ ادب سے پہلے شیخ الاسلام مفتی حرم شریف علامہ احمد بن زینی و علانے مکتے اور علامہ جمیل آفندی علیہ الرحمۃ کی تحریروں سے پیش کی جاتی ہے۔ شیرخوار بچوں کو ماؤں کے سینوں پر ذبح کر دینا، علامہ احمد بن زینی اور

علامہ جمیل آفندی علیہ الرحمۃ نجدیوں کے ظلم و ستم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:  
 ذیقعد ۱۲۱۶ھ میں نجدیوں نے طائف شریف پر قبضہ کر لیا۔

وَقَتَلُوا الْكَبِيرَ وَالصَّغِيرَ وَالْمَمُورَ وَالْأَمِيرَ لَمْ يَنْجُ إِلَّا مَنْ طَالَ عُمُرُهُ وَكَانُوا يَذْبَحُونَ الصَّغِيرَ عَلَى صَدْرِ أُمِّهِ وَغَضَبُوا الْأَمْوَالَ وَسَبُّوا النِّسَاءَ وَفَعَلُوا أَشْيَاءَ يَطُولُ الْكَلَامُ بِذِكْرِهَا ۝

اور بڑے چھوٹے، محکوم اور حاکم سب کو قتل کر ڈالا صرف وہی بچا جس کی عمر طویل تھی۔ شیرخوار بچے کو ماں کے سینے پر ہی ذبح کر دیتے تھے۔ مال لوٹ لیے۔ عورتوں کو قید کر لیا۔ بہت سی ایسی حرکات کیں جن سے بہت طویل ہوتا ہے۔

والدرر الشنیہ ۴۹، الفجر الصادق ص ۲۱ مطبوعہ استنبول،

قرآن پاک اور کتب احادیث کو نالیوں اور گلیوں میں پھینکنا اور عورتوں کو نیچے جسم برف میں چھوڑنا

اور ایک جماعت کو قرآن پاک کی تلاوت کرتے ہوئے پایا۔ تو انہوں نے ان سب کو قتل کر دیا۔ جو لوگ گھر میں تھے ان سب کو قتل کر دیا۔ دکانوں اور مسجدوں کی طرف نکلے اور جوان میں تھے۔ ان کو بھی قتل کر دیا۔ انہوں نے مسجد میں ایک آدمی کو قتل کر دیا۔ صرف باقی ۲۳ تیس آدمی رہ گئے۔ انہوں نے

وَجَدُوا جَمَاعَةً يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ فَقَتَلُوهُمْ عَنْ آخِرِهِمْ وَلَمَّا أَبَادُوا مَنْ فِي الْبُيُوتِ جَمِيعًا خَرَجُوا إِلَى الْحَوَائِثِ وَالْمَسَاجِدِ وَقَتَلُوا مَنْ فِيهَا وَقَتَلُوا الرَّجُلَ فِي الْمَسْجِدِ وَهُوَ رَاكِعٌ أَوْ سَاجِدٌ حَتَّى أَفْنَوْا الْمُسْلِمِينَ فِي ذَلِكَ

الْبَلَدِ وَلَمْ يَبْقَ فِيهِ إِلَّا قَدْرُ  
بَيْتٍ وَعِشْرِينَ رَجُلًا تَمَنَعُوا  
فِي بَيْتِ الْفَتَنِ بِالرِّصَاصِ إِنْ  
يَصِلُونَهُمْ وَجَمَاعَةٌ فِي بَيْتِ  
الْفَقْرِ قَدْرُ الْمِائَتَيْنِ وَ  
سَبْعِينَ قَاتِلُواهُمْ يَوْمَهُمْ  
ثُمَّ قَاتَلُوهُمْ فِي الْيَوْمِ الثَّانِي  
وَالثَّالِثِ حَتَّى رَاسَلُوهُمْ بِأَ  
لَمَانٍ مَكْرًا وَخَدِيعَةً فَلَمَّا  
وَحَلُّوا عَلَيْهِمْ وَأَخَذُوا مِنْهُمْ  
السَّلَاحَ قَتَلُوهُمْ جَمِيعًا وَأَخْرَجُوا  
غَيْرَهُمْ الْيَضَاءَ بِالْأَمَانِ وَالْعُلُودِ  
إِلَى وَادِي وَجْجٍ وَتَرَكُوا هُنَاكَ  
فِي الْبُرْدِ وَالسَّلَاحِ حَفَاةً عُرَةً مَكْشُورَةً  
فِي السَّوَاتِ هُمْ وَنِسَاءُهُمْ مِنْ  
مُخَذَّرَاتِ الْمُسْلِمِينَ وَنَهَبُوا الْأَمْوَالَ  
وَالنَّقُودَ وَالْأَنَاقِثَ وَطَرَحُوا الْكُتُبَ  
عَلَى الْبَطَاحِ وَفِي الْأَرْزَاقِ وَالْأَسْوَاقِ  
تَعَصِفُ بِهَا الرِّيحُ وَكَانَ فِيهَا  
كَثِيرٌ مِنَ الْمَصَاحِفِ وَمِنْ  
نَسِجِ الْبَحَارِيِّ وَمُسْلِمٍ وَبَقِيَّةِ كُتُبِ  
الْحَدِيثِ وَالْفِقْهِ وَغَيْرِ ذَلِكَ  
تَبْلُغُ أُلُوفًا ثُمَّ أَخْرَجُوا الْيَوْمَ

مضبوط قلعہ میں پناہ لی۔ ایک جماعت  
نے جو کہ دوسو ستر افراد پر مشتمل تھی نے  
بھی ایک گھر میں پناہ لی تھی۔ انہوں نے  
ان کے ساتھ لڑائی کی۔ پھر ان سے  
دوسرے اور تیسرے دن بھی لڑے  
حتیٰ کہ انہوں نے مکر و فریب سے پناہ  
دے دی۔ پھر ان کے پاس آئے تو  
ان سے ہتھیار لے کر ان سب کو قتل  
کر دیا۔ اور ان کے علاوہ جو تھے ان  
کو وادی وج کی طرف نکال دیا۔ ان  
کو اور ان پر وہ نشین عورتوں کو وہاں  
برف اور سردی میں ننگے جسم چھوڑ دیا۔  
ان کے مال۔ نقدی اور دیگر اٹائے ٹوٹ  
لیے۔ اور انہوں نے کتابوں کو نالیوں  
گلیوں اور بازاروں میں پھینک دیا۔ ان  
کتابوں میں بہت سے قرآن پاک کے  
نسخے تھے۔ اور بخاری شریف و مسلم  
شریف کے نسخے تھے۔ احادیث  
اور فقہ کی باقی اور کتابیں بھی تھیں۔ جن  
کی تعداد ہزاروں تک تھی۔ پھر انہوں  
نے گھروں کو تباہ و برباد کر دیا۔  
(الفجر الصادق ص ۲۲ مطبوعہ استنبول)



وَجَعَلُوا مَا قَاعًا حَفْصًا وَكَانَ

ذَٰلِكَ سِنَةٌ ۱۲۱۷

طائفے میں نجدیوں نے جو انسانیت سوز اور وحشیانہ طریق اختیار کیا تھا اُس کی مکہ مکرمہ سے ہندوستان میں سنٹرل خلافت کمیٹی کو جو رپورٹ آئی وہ بھی قابل مطالعہ ہے۔

## نجدیوں کے وحشیانہ سلوک سے متعلق مکہ مکرمہ سے ٹیلیگرام آنا

سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزار مبارک کو پھونک دینا  
سنٹرل خلافت کمیٹی کو مکہ مکرمہ سے  
وہابیوں کا شر طائف کے مسلمانوں  
پر انسانیت سوز وحشیانہ سلوک سے  
متعلق جو ٹیلیگرام آیا۔ اُس کو سنٹرل

خلافت کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں درج کیا ہے۔ وہ تار درج ذیل ہے۔

مکہ۔ ۱۱ ستمبر۔ باشندگانِ مکہ معظمہ آج کعبۃ اللہ کے سامنے جمع

ہوئے۔ جس میں تقریباً ۲۰ ہزار مسلمان باشندگانِ حادۃ ہندوستان

سوڈان۔ ایران۔ الجیریا۔ دوس شامل تھے۔ اور اُنہوں نے متفقہ طور

پر مذہبِ دنیا کو یہ بتایا کہ وہابیوں نے شر طائف پر حملہ کیا۔ اور

فوج ہاشمی نے بڑی بے جگری سے ان کا مقابلہ کیا۔ باشندگانِ

مکہ اور حکومتِ ہاشمی نے جس کی حمایت عام طور پر کی جا رہی ہے

ہر ممکن کوشش اس امر کی ہے کہ بگناہِ باشندگانِ اور غیر ملکیوں

کو بچایا جائے۔ لیکن وہابیوں نے بجائے اس کے کہ وہ باقاعدہ

طریقہ پر قبضہ کرتے نہایت وحشیانہ طریقہ اختیار کیا ہے۔ اور

وہاں کے باشندوں اور غیر ملکی رعایا پر جو وہاں مقیم تھے انتہائی



ظلم کیا ہے اور جیسا کہ خود ان غیر ملکیوں سے دوستی رکھنے والی  
 سلطنتوں کو ان تمام حادثات کی خبر دی ہے۔ (یہ واقعہ ہے)  
 کہ وہابیوں نے حضرت ابن عباس کے مزار کو پھونک دینے  
 کے بعد ساری آبادی کو تہ تیغ کیا ہے۔ جس میں بچے عورتیں اور  
 بوڑھے سب شامل تھے یعنی مختصر الفاظ میں ساری رعایا اور کل  
 غیر ملکی باشندے مارے گئے۔ اس لیے انسانیت تہذیب  
 انصاف کے نام پر جس کی لیگ اقوامِ عالم پرست ہم درخواست  
 کرتے ہیں کہ ان مظالم کا خاتمہ کیا جائے۔ اور ان وحشیانہ حرکات  
 کو جس سے تہذیب اور انسانیت مقراتی ہے۔ جلد سے جلد  
 سخت ترین کارروائی کر کے ختم کیا جائے۔ (۱۰ ستمبر ۱۹۲۳ء)  
 عبدالغفار المدنی، عبدالساغانی (؟) ابن قاری عبداللہ مریح  
 سوڈانی، موتاوی بدرالدین، ہدایت اللہ آذربائیجانی، مولانا  
 غفار بن قری، مولانا محمد داؤدی الدافستانی، احمد بن محمد نادانی  
 ابوالجوالا، محمد عبداللہ بن زیدان، اشکینی، محمد حبیب اللہ  
 شوکتی، عمر تونس، المرکشی، محمد مختار بن عاقرت، ناظم الدولہ ایرانی  
 محمد بن عبدالکریم، محمد مطار بن سلطان، محمد بن اسماعیل خلفانی،  
 عبداللہ بن یعقوب، ابن صبح ساری، ایکے بخاری، عبدالغنی،  
 بدرالدین، محمد عارف، محمد منظر، ابوطالب

(نوٹ) تارفرانسیسی زبان میں تھا اس نے بہت سے نام صاف  
 پڑھے ہیں گئے۔ (مسند حجاز رپورٹ وفد خلافت ۱۹۲۶ء ص ۵)

مکتہ مکرمہ اور طائف پر حملہ تباہی کے اقدام  
 اور دعوت وہابیت قبول کرنے پر جبر کرنا  
 وہابیوں کے سردار نواب  
 مدینتہ حسن بھوپالوی کہتے  
 ہیں کہ عبدالعزیز نے دوسرے

سال ایک لشکر طیار کر کے طائف کو بھیجا اور انہوں نے وہاں قتل و قلع کے بعد فتح پائی اور کربلا کی طرح وہاں بھی قتل عام کیا۔ اور اموال ان کے لوٹ لیے اور اسی سال میں قفسہ کو جو سات دن کی راہ پر جدہ سے جنوب کی جانب واقع ہے۔ فتح کیا اور ۸۰۰ سالہ میں عبدالعزیز نے ایک لشکر وہابیوں کا طیار کر کے اپنے بیٹے سعود کو اس کا مقدمہ الجیش بنایا۔ اور مکہ معظمہ کو روانہ کیا لشکر مکہ میں پہنچا۔ اس نے اہل مکہ کو زیر و زیر کر کے تین مہینے تک اس کے حصار کا محاصرہ کیا۔ اہل مکہ کا توشہ تمام ہوا۔ ناچار انہوں نے اس کی اطاعت قبول کی۔ بعضوں نے گمنا ہے کہ وہاں کے سرداروں اور شریعوں کو قتل کیا اور کعبہ کو برہنہ کر دیا۔ اور دعوت وہابیت قبول کرنے کو لوگوں پر جبر کیا۔ (ترجمان وہابیت ص ۳۳۷-۳۵)

**جاہل اور اکھڑ وہابی** | سردار محمد حسن نے بی اے لکھتے ہیں کہ وہابی کیونکہ اکھڑ بدوں اور جاہل عرب تھے۔ اس لیے رفتہ رفتہ اس قدر متعصب ہو گئے کہ ترک مسلمان کی جان لینے کو عین ثواب اور خدمت دین جانتے تھے۔ عام مسلمانوں کو مشرک سمجھتے تھے۔ اور ان کے خلاف جنگ و پیکار کو جہاد کہتے تھے۔ (سوانح حیات سلطان ابن سعود ص ۱۷۱)

**وہابیوں نے کفار کی خونریزی نہیں بلکہ مسلمانوں کا ہی قتل و غارت کیا ہے** | اس حقیقت کا اعتراف ہندوستان کی مرکزی وفد خلافت ۱۹۲۶ء کی رپورٹ میں درج ہے کہ:

توہم نجد کو ایک صدی سے زیادہ یہی سلک یا گیا ہے کہ اس کے علاوہ سب مسلمان مشرک ہیں۔ اور نجدیوں کی گزشتہ صدی کی تاریخ بھی یہی بتاتی ہے کہ ان کے ہاتھ کفار کے خون سے کبھی نہیں رنگے گئے۔ جس قدر خونریزی انہوں نے کی ہے۔ وہ ہر مسلمانوں کی ہے۔ وہ ذرا ذرا سی بات پر حجاج کو مشرک کہہ دیتے تھے۔ سلطان نے عبدالعزیز کی تمام تر قوت بھی (نجدی) لوگ ہیں۔ اور ان کو لڑائی پر اسی طرح آمادہ کیا جاسکتا ہے کہ اس

ملک گیری کی جنگ کا نام جہاد رکھا جائے۔ اور جس ملک کو چھیننا ہو اُس کے لوگوں کو مشرک کہا جائے۔ ہم نے بار بار دیکھا کہ جو حجاج مقام ابراہیم کی جالی کو یا اس کے قفل یا کنڈوں کو چھوتے تھے۔ ان کو بید سے مارا جاتا تھا۔ اور اُنٹِ مشرک کہا جاتا تھا۔ جو حجاج جنتِ المعلىٰ میں زیارتِ قبور کو جاتے تھے۔ ان میں اکثر پٹ کر آتے تھے۔

رپورٹ میں وفد نے مذہبی تعصب کا ذکر کرتے ہوئے اس کا بھی اظہار کیا ہے کہ تمام اسلامی دنیا نجدیوں کی ہم عقیدہ نہیں ہے۔

(مسئلہ حجاز رپورٹ وفدِ خلافت ۱۹۲۶ء ص ۱۰۵)

**مکہ مکرمہ پر حملہ** | سردار محمد حسن نے بی اے موزخ لکھتے ہیں کہ سعود جو اس وقت رسوائے عالم ہو چکا تھا۔ حجاز کی طرف بڑھا اور لگے ہاتھوں طائف پر قابض ہو گیا۔ اور وہاں سے گرد و نواح میں افواج بھیجنے لگا شریف کے پاس کوئی قابلِ ذکر فوج نہ تھی۔ مقابلہ کی تاب نہ لا کر جزدہ چلا گیا۔ اپریل ۱۸۵۳ء میں سعود بلا مزا حمت مکہ مکرمہ میں داخل ہو گیا۔ وہابی مذت سے اُدھار کھاتے بیٹھے تھے کہ اصل اصلاح مکہ سے کی جائے گی۔ اور ہر وہ چیز جس میں کفر و شرک کا شائبہ پایا جاتا ہو فنا کر دی جائے گی۔ چنانچہ اب مقدس مزارات توڑ پھوڑ دینے لگے۔ زیارت گاہوں کی بھیر مٹی کی گئی۔ حرمِ کعبہ کے فلاف پھاڑ دیے گئے وہابیوں کے معتقدات کے مطابق جس قدر شعارِ یاسومات قرآن و سنت کے خلاف تھیں۔ یکایک ممنوع قرار دی گئیں۔ (سوانح حیات سلطان ابن سعود ص ۱۸)

**حرم شریف کے مقدس مقامات کو تباہ و برباد کرنا** | سردار محمد حسن نے بی اے

بادشاہوں کا مکہ مکرمہ میں ظلم و تشدد کے کارناموں کا تذکرہ اس طرح کرتے ہیں کہ: ”یہ واقعہ ہے کہ سلطان نے ابن سعود کے احکام اس وقت اہالیانِ مکہ کے کام آنے میں قتل و غارت نہ ہوا۔ طائف



کے کشت و خون کے متعلق انگریزوں نے زبردست احتجاج کیا تھا اور سلطان نے ابن سعود نے ارادہ کر لیا تھا کہ حجاز کے متعلق بقیہ کارسوائیا اس کی ذاتی نگرانی کے ماتحت ہوں۔ چنانچہ شہر میں امن و امان کا اعلان کر دیا گیا۔ اور سلطان ابن سعود شیخ عظمیٰ نے عارضی طور پر شہری نظم و نسق سنبھال لیا۔ لیکن امن و امان قائم ہو جانے کے باوجود وہاں پھرے ہوئے تھے۔ انہیں اصرار تھا کہ منجھ کے مشرکین کی جانیں بچ جائیں تو بیچ جائیں لیکن مقابر و مزارات ضرور منہدم کر دیئے جائیں گے اور مساجد کی آرائشیں ضائع کر دی جائیں گی۔ کیونکہ ان کے اعتقاد کے مطابق ان چیزوں کے وجود میں شرک کا شائبہ پایا جاتا ہے چنانچہ حرم کے تمام مقدس مزارات جو صدیوں سے زائرین کے مرجع رہے تھے۔ ان کی آن میں تباہ و برباد کر دیئے گئے۔ اس کارروائی کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام عالم اسلام میں غصہ و اضطراب کی لہر اٹھی۔

(سوانح حیات سلطان ابن سعود ص ۱۵۵)

۱۸۵۳ء کو سعود بن عبدالعزیز ایک فاتح کی حیثیت سے منکرہ

۱۔ انگریز سیاستوں نے احتجاج کیا مگر وہابیوں کو کوئی شرم و غیرت نہ آئی حالانکہ وہ صرف اپنے آپ کو ہی مسلمان سمجھتے ہیں۔

۲۔ مشرکین و وہابیوں کے نزدیک یا رسول اللہ کہنے والے۔ باذن اللہ انبیاء۔ اولیاء کو یہ دو کار سمجھنے والے اہل سنت و جماعت حضرات ہیں۔

۳۔ علامہ محمد عبدالرحمن صاحب سلمیٰ علیہ الرحمۃ نے سعود بن عبدالعزیز کے متعلق لکھا ہے کہ: كَانَ ابْنُ السَّعُودِ كَبِيرَ الْوَهَابِيَّةِ مُلْحِدًا قَدْ سَوَّلَتْ لَهُ نَفْسُهُ وَكَانَ يَغْلِقُ الْحَجَّاجَ وَيُزْجِعُ الْعِبَادَ وَيَقْطَعُ الطُّوقَ۔ ابن سعود وہابیوں کا سرور و ملحد تھا۔ جسے شک نفسِ امارہ اس پر غالب آچکا تھا۔ حاجیوں کو روکتا تھا۔ لوگوں کو ڈراتا تھا۔ راستوں پر ڈاکے مارتا تھا۔ (سیف الابرار علی سیف السدول الفجار ص ۱۵۵)



میں داخل ہوا۔ تاکہ مکہ کے تمام مشاہد اور قبے زمین کے برابر کر دیئے گئے کعبہ کے جواہر اور قیمتی ذخیرے فائین میں تقسیم کر دیئے گئے اور مجاور قتل بھی کیئے گئے اور حرم کے خلاف بھاڑ دیئے؛

(سوانح سلطان ابن سعود ص ۲۴ محمد بن عبدالوہاب ص ۲۷)  
غیر مقلدین کے قاضی شوکانی کے شاگرد محمد بن ناصر حازمی لکھتے ہیں کہ:  
”محمد بن عبدالوہاب نے نجدی کے لڑکے عبداللہ کے عہد میں محرم کی آٹھویں تاریخ ۱۲۱۸ھ میں ہفتہ کے روز صبح کے وقت حرم شریف پر انہوں نے حملہ کیا تھا۔“

(ابجد العلوم ص ۸۷ بحوالہ شاہ ولی اللہ اور انکی سیاسی تحریک ص ۲۲)

**مکہ مکرمہ میں قتال قیامت تک حرام ہے** | سرور کائنات مقرر موجودات باعث تخلیق کائنات

منہج کمالات خلاصہ موجودات مختار شش جہات احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے:

انہ لم یحل القتال فیہ لاحد قبلئ ولکم یحل لی الا ساعۃ من نہار فہو حرام بحزمۃ اللہ الی یوم القیامۃ۔  
مجھ سے پہلے حرم مکہ میں کسی کے لیے قتال نہ ہوا۔ اور میرے لیے بھی دن کی ایک ساعت کے سوا حلال نہ ہوا پس اللہ تعالیٰ کے حرام

مٹانے سے حرم مکہ میں قیامت تک قتال حرام ہے۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۸، ۲۳۹)

**مکہ مکرمہ میں ہتھیار اٹھانا منع ہے** | حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ:

سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَحِلُّ لِأَحَدِكُمْ  
میں نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا کہ انہوں نے فرمایا تم میں سے

اَنْ يَّجْعَلَ بِمَكَّةَ السَّلَاحَ - کسی کے لیے حلال نہیں ہے کہ وہ

(مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۸ صحیح مسلم شریف) مکہ مکرمہ میں ہتھیار اٹھائے۔  
قارئین کرام! اللہ تعالیٰ اور اُس کے پیارے رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ وسلم نے قیامت تک حرم شریف میں قتل و قاتل کو حرام قرار دیا مگر  
وہابیوں نے اللہ تعالیٰ اور رسول معظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حکم کی صریح مخالفت  
کرتے ہوئے حرم شریف میں قتل و قاتل کیا۔

اب خود اندازہ لگائیجئے کہ یہ وہابی مذہب کہاں تک اللہ تعالیٰ اور  
رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے فرمودات پر عمل پیرا ہے اور ان  
کے ارشادات کی تبلیغ کرتا ہے۔

مکہ مکرمہ کے علاوہ وہابیوں نے مدینہ منورہ پر بھی حملہ کیا۔ اور مقامات مقدسہ  
اور مزارات کو منہدم کر دیا۔ روضہ نبوی کی زیارت کرنے والوں پر تشدد کیا۔ یہاں  
تک کہ گنبد خضرا کو منہدم کرنے کا بھی ارادہ کر لیا۔ ان سب کاشتوت وہابیہ کی ہی  
مستند کتب کے حوالہ جات سے پیش کیا جاتا ہے۔

**مدینہ منورہ پر حملہ** | وہابیہ نجدیہ کے مؤرخ مرزا حیرت دہلوی نے اپنی کتاب  
حیات طیبہ میں لکھا ہے کہ:

سعد بن عبد العزیز نجدی ۸۰۴ھ کے آخر میں مدینہ منورہ پر  
قابض ہوا۔ تو اُس نے مدینہ منورہ کے اور مقبروں سے گزر کر خود  
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار کو بھی سلامت نہ چھوڑا۔ آپ کے  
مزار کی جو اہر نگار چھت کو برباد کر دیا۔ اور اس چادر کو اٹھا دیا جو  
آپ کی قبر مقدس پر پڑی رہتی تھی۔

(حیات طیبہ ص ۲۸۵ سطر ۱۲ تا ۱۵ مطبوعہ لاہور)

**وہابیوں کی گنبد خضریٰ پر گولہ باری** | سردار محمد حسن نے مؤرخ لکھتے ہیں کہ  
اگست میں نجدی افواج مدینہ کی

طرف بڑھیں۔ اسی مہینے کی پچیس تاریخ کو امیر علی کے حکام نے اقصائے عالم میں یہ خبر مشہور کر دی کہ نعوذ باللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقدس مرقد پر نجدی سے گولہ باری کر رہے ہیں۔ نجدیوں کی طرف سے ترید تو شائع ہوئی لیکن بعد از وقت پہنچی۔ مسلمانوں میں پھر غمیظ و غضب برپا ہوا۔ مسلمان حکومتوں کی طرف سے احتجاج شائع ہوئے۔ فرداً فرداً مسلمان بھی روضہ مسلم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے تحفظ کے لیے کوشش کرتے رہے۔ ایرانی حکومت نے ایک وفد تحقیق حالات کی غرض سے بھیجا۔ ۱۹۲۵ء کے آخر میں اس وفد نے بیان شائع کیا کہ واقعی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے روضے کی گنبد میں پانچ گولیاں لگی ہیں، دسواں حیات سلطان ابن سعودؒ کا۔

**مجتہد الوہابیہ نواب صدیق حسن کی گواہی** | غیر مقلدین وہابیہ نجدیہ کے مجتہد نواب صدیق حسن نے

بھوپالوی سے لکھتے ہیں کہ:

سعود نے مزار مقدس نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو برہنہ کر دیا۔ اور اس کے خزان اور دفائن سے سب لوٹ کر درعیہ کو لے گیا۔ بعضوں نے کہا کہ ساتھ اونٹوں پر بار کر کے خزانہ لے گیا۔ اور ایسا ہی الیے بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے مزارات کے ساتھ پیش آیا۔ اور مدینہ پر نمر بنے شیخ بنی حرب کو حاکم کیا۔ اور لوگوں کو دعوت وہابیہ کے قبول کرنے پر مجبور کیا اور سعود نے قبہ مزار نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ڈھانے کا قصد کیا۔ مگر اس امر کا ترکب نہ ہوا۔ اور حکم کیا کہ بیت اللہ کا حج سوائے وہابیوں کے اور کوئی نہ کرے۔

(ترجمان الوہابیہ ط ۳)

**محمد بن عبد الوہاب نجدی کا مزارات مقدسہ کو تلف کرنے کی کاہد لینا** | روحانی ابو الوہابیہ

محمد بن عبد الوہاب سے نجدی نے اپنے پہلے بھتیجا عثمان بن عمر والی عیونہ سے مزارات مقدسہ کو تلف کرنے کا عہد لیا تھا۔ جس کا تذکرہ سوانح حیات سلطان ابن سعود کے مصنف سردار محمد حسن نے اس طرح کیا ہے کہ:

شیخ محمد بن عبد الوہاب کا پہلا قابل ذکر بھتیجا عثمان بن عمر واسیۃ عیونہ تھا۔ شیخ نے اس سے حلف لیا کہ وہ ان مزاروں اور متعلقات کو تلف کرنے میں امداد دے گا۔ ابن عمر نے قبول کیا۔ دونوں ہم مشورہ ہو کر حلیہ گئے۔ یہاں چند صحابیان رسول صلعم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مزارات تھے۔ دونوں نے مزارات سمار کر دیئے۔ (سوانح حیات سلطان ابن سعود ص ۱۷)

مزارات کو سمار اور تلف کرنا ہی دراصل تحریک وہابیت کا ایک عظیم مقصد ہے جس کی تصدیق وفد خلافت کی رپورٹ میں بھی کیا ہے جو کہ درج کی جاتی ہے۔

**تحریک وہابیت کا مقصد مزارات کو سمار کرنا تھا** | **وفد خلافت کے اراکین کے سامنے**

دوسری ملاقات میں سلطان ابن سعود نے کہا کہ: ہماری قوم کے متعصب قبائل نے ہم کو دھمکی دے کر لکھا ہے کہ ہم نے حجاز میں جہاد کس لیے کیا تھا اور جان و مال اس لیے قربان کیا تھا کہ کتاب و سنت کو قائم کیا جائے، مراہم شرک کا اہتصال ہو۔ اس لیے جلد از جلد ان قبول اور عمارتوں کو مہدم کر دیا جائے۔ ورنہ ہم آکر ان کو اپنے ہاتھوں سے گرا دیں گے۔ اس بناء پر میں نے قاضی القضاۃ سے خواہش کی کہ وہ مدینہ منورہ جا کر اس کام (مزارات اور قبول کو گرا کرانا) کو انجام دیں۔

(مسند حجاز رپورٹ وفد خلافت ۱۹۲۶ء ص ۱۷)



جنت البقیع اور دیگر مقامات  
کے مزارات کا انہدام

وفدِ خلافت کی رپورٹ میں جنت البقیع  
کے مزارات کا انہدام کی سرخی دیکر  
لکھا ہے کہ: ۲۶ مئی کو اکبر حبیب  
ساحل پر نگر انداز ہوا اس وقت سب

سے پہلی جو وحشتناک اور جگر گداز خبر ہمیں موصول ہوئی وہ جنت البقیع اور دیگر  
مقامات کے مزارات کے انہدام کی تھی۔ لیکن ہم نے اس خبر کے قبول کرنے  
میں تاثر کیا۔ اس لیے کہ سلطان ابن سعود خلافت کھٹی کے دوسرے وفد  
کو تحریری وعدے دے چکے تھے کہ وہ مدینہ منورہ میں تمام مہابی تاثر  
کو اپنی اصل حالت پر باقی رکھیں گے۔ اور ان میں کسی قسم کا تغیر روا نہ رکھیں گے  
جب تک کہ موثر اسلامی کوئی آخری فیصلہ نہ کر دے۔

لیکن جذبہ پہنچ کر ہم نے سب سے پہلے ایک کن حکومت شیخ عبدالعزیز  
علیہ السلام سے جب اس خبر کی حقیقت دریافت کی۔ تو انہوں نے (مزارات  
کے منہدم کرنے کی) تصدیق کی۔ اور فرمایا اس مسئلہ میں وہ دنیا سے اسلام  
کے مصالح کی کوئی پروا نہیں کرے گی۔ خواہ جہان سے اسے خوش ہو یا ناراض۔  
یہ خبر پہنچ کر جب ہم نے سلطان سے اس مسئلہ میں گفتگو کی تو انہوں نے جو  
جواب دیا وہ ہمیں مطمئن نہیں کر سکتا۔ اور نہ دنیا سے اسلام کی اکثریت کو مطمئن کر  
سکتا ہے۔ (مسند حجاز رپورٹ وفدِ خلافت ۱۹۱۷ء ص ۸۵)

وفدِ خلافت نے بالمشافہ ابن سعود کو مزارات مقدسہ اور آثار کو منہدم  
کرنے سے باز رہنے کے متعلق متنبہ کیا مگر جھوٹے وعدے کرتا گیا کہ مزارات  
مقدسہ کو ہمارے نہیں کیا جائے گا۔ وفدِ خلافت کے اس کو اس کی وعدہ خلافی کی  
طرف بھی توجہ دلائی۔ ابن سعود سے اراکین وفدِ خلافت کی بالمشافہ بات چیت  
درج کی جا رہی ہے۔

ابن سعود کو وفدِ خلافت کا بالمشافہ متنبہ کرنا | ۳۱ مئی ۱۹۲۶ء کی صبح کو

سلیمان سے ندوی سے صاحب

مولانا شوکت علی سے صاحب، مولانا محمد علی صاحب، مفتی کفایت اللہ صاحب  
 (جو کہ وفدِ خلافت کے اراکین تھے) سلطان نے ابن سعود کو بلانے گئے۔ رپورٹ  
 میں درج ہے کہ :

”آج وفد کے ارکان نے نہایت صفائی سے (سلطان کو) اپنے  
 خیالات پیش کیے اور مجلسِ خلافت کی تجاویز کا ذکر کیا۔ سلطان  
 کے وعدے یاد دلانے، خصوصیت کے ساتھ شوکت علی صاحب  
 نے اتحادِ اسلامی اور حجاز کے مشترک حرم کے ساتھ دنیائے اسلام  
 کے تعلقات کا ذکر کیا اور کہا کہ اس وقت ضرورت ہے کہ تمام  
 مسلمان متحد و متفق ہوں۔ نہ یہ کہ ان میں مذہبی اختلاف پیدا کیا جائے۔  
 آپ نے قبولِ آثار اور مزادات کے اندام کا جو طرزِ عمل اختیار  
 کیا ہے اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ تمام مسلمانوں میں نئے سرے سے عقائد کی  
 غارتگی شروع ہو جائے گی۔ ہم نے بڑی مشکلوں سے اپنے  
 ملک میں ان غارتگیوں کا خاتمہ کیا ہے۔ اور تمام اسلامی فرقوں کو  
 ملا کر ایک متحدہ صف قائم کی ہے۔ لیکن اس طرزِ عمل سے جو آپ  
 اختیار کر رہے ہیں ہماری قومیں دوبارہ منتشر ہو جائیں گی۔ اور تمام  
 دنیائے اسلام غارتگیوں کی دوسری مصیبت میں گرفتار ہو جائیگی۔  
 علاوہ ازیں یہ ملک تمام مسلمانوں کا مشترک حرم ہے۔ یہاں کوئی اسلامی  
 فرقہ اس بات کا حق نہیں رکھتا کہ وہ صرف اپنے خیال کے مطابق  
 اس حرم اور آثارِ متبرکہ کو اور مقام و مشاہد میں ایسا تصرف کرے جو دوسرے  
 فرقوں کے نزدیک صحیح نہیں۔ ہم کسی صورت میں یہ تسلیم نہیں کر سکتے کہ  
 مذہبِ اسلام کے اہم مسائل کا فیصلہ صرف نجد کے چند علماء کے ہاتھوں

میں دسے دیں۔ ہم نے شکایتاً لہا کہ مدینہ منورہ کے متعابر و متاثر کا ہم سے وعدہ کیا گیا تھا اور کہا گیا تھا کہ موتہ اسلامی کے فیصلہ کے بغیر اس کے متعلق کوئی کارروائی نہیں کی جائے گی۔ لیکن یہ کس قدر تعجب انگیز ہے کہ اس کی خلاف ورزی کی گئی اور دنیا سے اسلام کی خواہش کے برخلاف اس کے استصواب کے بغیر ان کو منہدم کر دیا گیا: (مسئلہ حجاز رپورٹ وفد خلافت ۱۹۲۶ء ص ۴۲-۴۳)

**سنجدی حکومت کا فراڈ** | سنجدی حکومت نے جب یہ دیکھا کہ دیگر مسلم ممالک اور ان کی رعایا کے جذبات ہمارے سخت خلاف ہیں تو انہوں نے پھر ایک چال چلی کہ یہ مشہور کر دیا کہ مدینہ منورہ کے علماء نے فتویٰ جاری کیا ہے کہ مزارات اور قبول کو مسمار اور منہدم کر دیا جائے۔ وفد خلافت نے اس کی تحقیقات کی تو اس میں سوائے فراڈ، دھوکہ دہی مطلقاً کوئی سچائی نہ تھی۔ وفد خلافت کی رپورٹ میں ہے کہ:

مدینہ پہنچ کر جب ہم نے اس کی تحقیقات کی تو جو اکتشافات ہوئے ان کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

اس فتوے کی حقیقت کے متعلق جو حالات ہم سے بیان کئے گئے ہیں وہ یہ ہیں کہ قاضی عبد اللہ بن عبد الباقی مدینہ منورہ پہنچے تو انہوں نے علماء مدینہ کو اپنے مکان میں بلوایا علماء مدینہ ان کے مکان پر جمع ہو گئے تو قاضی عبد اللہ بن عبد الباقی مدینہ کے اندر تھے ان کے حقیقی بھائی حمد بن عبد الباقی مدینہ پہلے باہر نکلے اور علماء مدینہ کو ان الفاظ میں مخاطب کیا: کیا، یا اہل حجاز! انتم اشد کفرا من ہامان و فرعون بنح قتلناکم مقاتلۃ المسلمین مع الکفار! انتم عباد حمزہ و عبد لقاد علماء مدینہ نے کہا کہ ہم سوائے خداوند قدوس کے کسی کی پرستش نہیں کرتے۔ اور ہم بجز اللہ مسلمان اور مومن ہیں۔



اس کے جواب میں محدث نے بلبید نے کہا کہ کفار بھی بالکل ایسا ہی کیا کرتے تھے۔ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ کہہ کر اپنی ثبت پرستی اور کفر فوازی سے انکار کیا کرتے تھے۔

علماء مدینہ نے اس اعتراض کا جواب دیا۔ مگر محدث نے بلبید نے جواب کی طرف کوئی توجہ نہیں کی۔ کہا جاتا ہے کہ وہ علماء مدینہ کو سخت الفاظ سے مخاطب کرتے رہے۔

اس کے بعد قاضی عبداللہ بن بلبید تشریف لائے۔ تو انہوں نے علماء مدینہ سے حسب ذیل مسائل کے متعلق سوالات کیے۔

(۱) کیا مقبروں پر قبے تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز ہے۔ تو اس کا ثبوت لاؤ۔ اور اگر جائز نہیں تو ان کا ہدم ضروری یا نہیں؟

(۲) غیر اللہ کی ندا کرنے والے کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(۳) قبروں پر چسپاں غجلانا۔ چادریں چڑھانا۔ اور ان کا طواف کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ جو لوگ ان افعال کا ارتکاب کرتے ہیں وہ مسلمان ہیں یا مشرک؟

علماء مدینہ نے ان سے گزارش کی کہ ہم آپس میں مشورہ کر کے آپ کو جواب دیں گے اس پر عبداللہ بن بلبید نے سخت لہجہ میں فرمایا کیا تم اب جا کر پڑھو گے اور پھر جواب دو گے۔ مگر علماء مدینہ نے کہا کہ ہم بغیر کسی مشورہ کے کوئی جواب نہیں دے سکتے چنانچہ انہیں ہمت دی گئی۔ اور دوسرے دن علماء مدینہ نے باہمی مشورہ کے بعد قاضی القضاۃ صاحب کو حسب ذیل جواب دیا۔ آپ اپنے استفتا میں سے قباب کے علاوہ باقی تمام مسائل کو حذف کر دیجئے کیونکہ ان مسائل میں کوئی شخص بھی آپ سے اتفاق نہیں کرے گا۔ ہم میں سے کسی ایک شخص کا بھی یہ خیال نہیں کہ وہ کسی مسلمان کو کافر یا مشرک کہنا دیکھتا



ہے۔ مسئلہ قیاب کے متعلق علماءِ مدینہ کی دو جماعتیں تھیں۔ ایک جماعت کا یہ خیال تھا کہ قبول کی تعمیر شرعاً ممنوع نہیں ہے انہوں نے قاضی صاحب کے سامنے بڑی جرات کے ساتھ ظاہر کیا۔ اسی جماعت میں مولانا عبدالباقی صاحب فرنگی محلے تھے۔ دوسری جماعت کا خیال یہ تھا کہ اگرچہ تعمیر قیاب جائز نہیں مگر ان کا ہدم بھی غیر ضروری ہے اس لیے ان کے گرا دینے سے ساری دُنیا نے اسلام میں ایک زبردست شورش پیدا ہو جائے گی۔ جو مسلمانانِ عالم کے کشتت اور تفریق کا باعث ہوگی۔ اور بجائے اس کے کہ دُنیا نے اسلام کو باز کے ساتھ ہمدردی ہو بخت بیزاری پیدا ہو جائے گی۔ اور اس کے خطرناک نتائج اہل حجاز اور حکومتِ حجاز دونوں کے لیے بدترین ثابت ہوں گے۔

ان مسائل میں قاضی عبداللہ بنے بلید اور علماءِ مدینہ کے درمیان بڑی دیر تک بحث و مباحثہ ہوتا رہا۔ ان کے ضمن میں مسئلہ حیاتِ الہی بھی آیا جس کے متعلق علماءِ مدینہ نے اپنے عقائد و خیالات کا صاف صاف اظہار کیا مگر معاملہ بحث و دلائل کی حد سے باہر تھا۔ قاضی عبداللہ بنے بلید نجدی قوم میں بہت زیادہ ہوشیار اور دورِ حاضر کی موجودہ سیاست کے زبردست ماہر مانے جاتے ہیں۔ دوسرے دن انہوں نے یہ صورت اختیار کی کہ جو علماءِ ان کی مخالفت میں زیادہ پیش پیش تھے۔ انہیں چھوڑ کر باقی علماء میں سے جن کو مدعو کیا گیا تھا مولانا عبدالباقی اور علامہِ افغانی کے سوا باقی حضرات نے بادلِ ناخواستہ دستخط کر دیئے۔ اور اس کے بعد وہ سب کچھ ہو گیا جس کی وجہ سے آج ساری دُنیا نے اسلام میں ہرجان اور اضطراب پیدا ہو گیا ہے۔

یہ ہے علماءِ مدینہ کے فتوے کی حقیقت جسے امامِ امت سنی  
میں شائع کر کے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ علماءِ مدینہ بھی ہرمِ قباب کے  
موافق تھے۔ (مسئلہ حجاز رپورٹ وفدِ خلافت ۱۹۲۳ء ص ۸۶)

قارئینِ کرام! سرزمینِ حجاز میں جب نجدی حکومت نے مزاراتِ مقدسہ اور آثار  
کو گرانے اور منہدم کرنا شروع کیا تو عالمِ اسلام میں ایک ہوجان اور اضطراب پیدا ہوا۔  
سلطانِ ابنِ سعود نے نجدی علماء کو دنیائے اسلام کے علماء پر فوقیت دی اور اپنے  
نجدی علماء کے فیصلہ کو ہی ترجیح دی تو جیسا کہ مسئلہ حجاز رپورٹ وفدِ خلافت ۱۹۲۳ء  
میں اراکینِ خلافت نے بھی اسی طرح درج کیا ہے۔ تو امامِ اہلسنت صدرِ الافاضل، امام  
المفسرین علامہ سید محمد نعیم الدین صاحب علیہ الرحمۃ نے ابنِ سعود نجدی سے کو مناظرہ  
کا چیلنج کیا جو کہ اس وقت ہمدم سیاست وغیرہ کثیر الاشاعت اخباروں میں  
چھپ چکا ہے۔ اس میں نجدیوں کو بتایا ہے کہ ان کے عقائد باطل ہیں۔ اگر ابنِ  
سعود کو خیال ہو کہ ان کے علماء ان امور کو حق ثابت کر سکیں گے تو وہ ان کو مناظرہ  
کے لیے سامنے لائیں اور جب تک ایسا فیصلہ کن مناظرہ نہ ہو ابنِ سعود اس قسم  
کے افعال سے باز رہیں۔ یہ اعلان اخباروں میں چھپا تھا کہ غیر مقلدِ گروہ کے مشورہ کن  
مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب ایڈیٹر المجدد پبلیکیشنز نے جو اہلحدیث کانفرنس کے  
ناظم بھی ہیں اور اس سال آیامِ حج میں ابنِ سعود کی ترغیبتوں سے فیضانِ نبوی ہو چکے  
ہیں اس کا حق تک ادا فرمانے کے لیے حضرت صدرِ الافاضل (علیہ الرحمۃ) کی خدمت  
میں ایک خط بھیجی جس میں نجدیوں کی طرف سے تحریری مناظرہ کی درخواست  
کی ہے۔ (السواد الاعظم ص ۱۰۷ جمادی الاول ۱۳۴۳ھ)

قارئینِ کرام! صدرِ الافاضل مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی علیہ الرحمۃ  
نے ابنِ سعود کو اعلانِ مناظرہ تحریری طور پر لکھا تھا کہ نجدی علماء باطل ہیں اور ہم  
ان سے مناظرہ کے لیے آمادہ ہیں۔ اگر انہیں ہمت ہو اور وہ اپنے کو حق پر گمان  
کرتے ہوں تو ہم سے مناظرہ کر لیں۔ اور جب تک فیصلہ کن مناظرہ نہ ہو لے تم

اس قسم کے افعال سے باز رہو۔

اس مناظرہ کے لیے مولوی ثناء اللہ امرتسری سے کا از خود اپنے آپ کو پیش کرنا ثابت کرتا ہے کہ نجدی وہابی اور یہاں پاک و ہند کے وہابی جو کہ اپنے آپ کو اہلحدیث کہلاتے ہیں ایک ہی ہیں۔ عقائد میں یہ سب متفق ہیں۔

## ابن سعود کو صد الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی کا اعلان مناظرہ

منجانب سے سید محمد نعیم الدین مراد آبادی سے

بنام ابن سعود والی سے نجد

الحمد للہ وکفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ اما بعد والی نجد کو معلوم ہو کہ مقابر و مساجد کا ڈھانا۔ شاہد کی اہانت۔ مسلمانوں کا قتل اور انہیں لوٹنا اور ان کی تکفیر اور ارض حجاز پر تسلط اور اس میں بادشاہ بن بیٹھنا وغیرہ تمہارے افعال جن سے تمام عالم اسلامی زیر و زبر ہو رہا ہے شرعاً بالکل ناروا اور ناجائز ہیں۔ اخباروں سے معلوم ہوا کہ تم نے یہ افعال اپنے علماء کے امر سے کیے ہم تمہیں مطلع کرتے ہیں کہ وہ علماء باطل پر ہیں۔ اور ہم ان سے مناظرہ کے لیے آمادہ ہیں۔ اگر انہیں ہمت ہو اور وہ اپنے آپ کو حق پر گمان کرتے ہوں تو ہم سے مناظرہ کر لیں اور جب تک فیصلہ کن مناظرہ نہ ہو لے تم اس قسم کے افعال سے باز رہو۔

محمد نعیم الدین ناظم جماعت عالیہ مرکزی ہند مراد آباد

## نقل رجسٹری مولوی ثناء اللہ صاحب ایڈیٹر المحدث

بخدمت حضرت صد الافاضل علامہ سید محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی علیہ الرحمۃ



دفتر سیکرٹری آل انڈیا اہلحدیث کانفرنس امرتسر ۲۳ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ  
 بخمدت مولوی نعیم الدین صاحب زاد عنایتہ! سلام علیکم! آپ کا تار  
 بنام جلالتہ الملک ابن سعود اخبار سیاست مورخہ ۲۰ ستمبر جس میں آپ  
 نے مسائل اختلافیہ میں علمائے نجد کے ساتھ مباحثہ کرنے کی درخواست  
 کی ہے۔ اس کے جواب میں عرض کرتا ہوں کہ نہ علمائے نجد یہاں  
 آئیں نہ آپ وہاں جائیں۔ اس لیے آسان صورت یہ ہے کہ یہاں  
 ہی مباحثہ کر لیں۔ علماء نجد کی طرف سے خادم توحید و سنت حاضر  
 ہے۔ دہلی میں مباحثہ ہو تو بہتر ہے۔ مباحثہ تحریری ہو گا۔ اختلافی  
 مسائل کی فہرست پہلے لکھی جائے گی۔ استدلال میں قرآن و حدیث  
 پیش ہوں گے۔ اور تائید میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا  
 قول پیش ہو سکے گا۔ اُمید ہے کہ آپ اس صورت کو تسلیم کر لیں گے۔  
 اور اگر علماء نجد ہی پر اصرار کریں گے تو لوگ کہیں گے۔ تاثر یاق از  
 عراق آوردہ شود مارگزیدہ مردہ شود۔

راقم خادم دین اللہ ابوالوفاء ثناء اللہ کفاح اللہ امرتسری ناظم اہلحدیث  
 کانفرنس حکیم اکتوبر ۱۹۲۷ء

سردار وہابیتہ ثناء اللہ امرتسری کو جواب | مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری  
 کو صدر الافاضل مولانا شبید

محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی علیہ الرحمۃ نے جو رجسٹری کا جواب دیا وہ بھی  
 درج کیا جاتا ہے۔

نقل رجسٹری حضرت مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی علیہ الرحمۃ  
 بنام جناب مولوی ثناء اللہ صاحب ناظم اہلحدیث کانفرنس  
 احمد لٹڈ و کئی واسلام علیہ حبیبہ خاتم بخین آپ کی رجسٹری محرزہ  
 ۲۳ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ ۲۴ ماہ مبارک بروز شنبہ ۱۳۵۷ھ پر کوا لیے



وقت وصول ہوئی کہ رجسٹری روانہ کرنے کا وقت نہ رہا تھا۔ اور دوسرے دن یکشنبہ تھا جس میں ڈاک خانہ رجسٹری نہیں لیتا۔ آج جواب حاضر کرتا ہوں۔

اخباروں کو جو اطلاع دی گئی تھی اُس میں انگریزی کرنے والے نے اعلان کا خلاصہ لکھ دیا ہے۔ میں آپ کے پاس اصل اعلان کا ترجمہ بھیجتا ہوں۔ جو ابنِ سعود کے پاس بھیجا گیا ہے۔ جناب کا یہ خیال کہ علماء نجد مناظرہ کے لیے نہ آئیں گے ممکن ہے صحیح ہو۔ اور آپ کو ان سے قریب کے سفر میں جو تجربے ہوئے ہیں۔ ان سے یہ نتیجہ نکالنے کے لیے آپ حق بجانب ہوں۔ لیکن میری نسبت یہ حکم کر دینا کہ میں بھی نہ جاؤں گا۔ علم غیب کا غلط دعوے ہے۔ نجدی مناظرہ کے لیے طیار ہو تو جو مقام مناظرہ مقرر ہو وہاں میں مناظرہ کے لیے حاضر ہونے کے واسطے بے تامل طیار ہوں۔ انشاء اللہ تعالیٰ آپ اس اعلان پر نظر ڈالنے کے بعد اگر مسائل مذکورہ اعلان میں مناظرہ کے لیے طیار ہیں اور اطمینان دلائل کے آپ کا قبول و عدول ابنِ سعود کو مسلم ہوگا۔ اور اگر آپ اس کے افعال کو شرعاً حق ثابت نہ کر سکے تو ابنِ سعود ان سے باز رہے گا۔ اور جن میں تلافی ممکن ہے ان کی تلافی کرے گا۔ مسائل مذکورہ میں اس کا تسنط حجاز بھی ہے۔ اگر آپ اس کو حق ثابت نہ کر سکے تو ابنِ سعود اپنا تسنط اٹھائے گا۔ اور اُس پر جنت تمام ہو جائے گی۔ ایسی صورت میں آپ سے بھی مناظرہ کے لیے طیار ہوں۔

امید ہے کہ آپ ایلاطینان دلائل میں جلدی کریں گے۔ اور مجھے مطلع کریں گے کہ ابنِ سعود کی جانب سے آپ کی کیا حیثیت ہے۔  
محمد نعیم الدین از مراد آباد ۲۶ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

مولوی ثناء اللہ امرتسری نے مناظرہ کرنے کے بارے میں کوئی اطلاع نہیں دی سارا جوش و خروش جا آ رہا۔ جب مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری وہابی نے صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی علیہ الرحمۃ سے مناظرہ کرنے کے لیے رجسٹری ارسال کی۔ اور اس کا علم صدر الافاضل کے شاگرد رشید شریف شہید اہلسنت اسد الملت مولانا محمد حشمت علی صاحب قادری رضوی لکھنوی کو ہوا تو آپ نے بھی مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کو تحریر ارسال کی۔ وہ تحریر بھی شائع کی جاتی ہے۔

**جناب علامہ مولانا عبد الرضا حشمت علی صاحب لکھنوی**

**کی طرف سے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کو جواب**

نجدی کے افعال شیعہ سے تمام عالم اسلام بے چین ہو رہا ہے اور نجدی نے اس کی معذرت میں یہ کہا ہے کہ یہ افعال اس نے اپنے علماء کے حکم سے کیے ہیں۔ اس لیے حضرت صدر الافاضل اُستاذ العلماء جناب مولانا مولوی حافظ حکیم سید محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی سے دست بردار تہم (علیہ الرحمۃ) نے نجدی کو اعلان دیا کہ وہ علماء باطل پر ہیں۔ اور اگر اس کے اعتقاد میں حق پر ہوں تو ہم ان سے مناظرہ کے لیے طیار ہیں۔ ہم سے مناظرہ کر لیں۔ اور جب تک ایسا مناظرہ نہ ہو نجدی اس قسم کے افعال سے باز رہیں۔

اس پر جناب مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے ایک رجسٹری حضرت ممدوح کی خدمت میں بھیجی جس میں مناظرہ کی استدعا کی ہے لطف یہ ہے کہ نہ آپ کو نجدی نے وکیل کیا۔ نہ آپ کو قبول و

عدل کا اختیار ہے۔ نہ آپ نے ہار جانے پر اپنے افعال سے تائب ہونے اور ان کی تلافی کرنے کا قابل اطمینان ذمہ لیا۔ مگر آپ ہیں کہ خود ساختہ وکیل اور مناظرہ بھی کس سے کرنا چاہتے ہیں۔

تو کارزمیں رانکو ساختی! کہ آسماں نیز پر داختی  
میرے مقابلہ میں تو جناب کے وہ چھکے چھوٹے کہ اپنا ایمان  
تک ثابت نہ کر سکے۔ یاد کیجئے پادریہ تعلقہ بڑودہ کی شرمناک شکست  
جسے کچھ زیادہ عرصہ نہیں گزرا ہے۔ اور جس مناظرہ کی تحریریں میرے  
اور آپ کے مابین قلمبند ہیں۔ اب کس نہمت پر آپ مناظرہ کا اعلان  
کر رہے ہیں۔ جس سے آپ نے مناظرہ کا ارادہ کیا ہے۔ اُس کے  
ایک طالب علم سے بھی آپ کو مجال گفتگو نہیں۔ میں آپ کی خدمت  
کے لیے پھر حاضر ہوں۔ اگر آپ کو شوق ہو تو اپنے اور ہم مذہبوں کو  
اپنی نشست پر لے لیجئے کیونکہ آپ تو بذات خود بہت شرمناک شکست  
کھا چکے ہیں۔ اپنے چھوٹے بڑوں کو ساتھ لے کر کچھ ہوس اور باقی  
رہ گئی ہو تو نکال لیجئے مجھے یقین ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ آپ اپنا ایمان  
بھی ثابت نہ کر سکیں گے جیسا کہ مناظرہ پادریہ تعلقہ بڑودہ میں نہیں  
ثابت کر سکے۔ خاکپاتے حضرت اُستاد العلام (محمد نعیم الدین مراد آبادی)  
فقیر ابوالفتح عبید الرحمن محمد حشمت علی سے قادری رضوی لکھنوی غفرلہ  
(السواد الاعظم ص ۵۵ ماہ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ)

قارئین عظم! سجدیوں کا اہلبیان حسین شریفین سے ظلم و ستم اور معارو  
مشاہد کو مسما کرنے اور روضہ رسول مقبول علیہ صا جہا الصلوٰۃ والسلام کی توہین اور  
بے حرمتی کے واقعات کا مطالعہ کیا۔ اس سے اظہر من الشمس ہے کہ سجدیہ وہابیہ کو  
امام المسلمین سید الانبیاء علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ عظام علیہم الرضوان سے  
کتنی محبت و عقیدت ہے۔

روضہ مصطفوی جس کے متعلق نورِ مجسم شفیع معظم رضوی مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وآلہ وسلم کا فرمان ہے کہ:

مَنْ زَارَ قَبْرِي وَحَبَّتْ لَهُ  
شَفَاعَتِي لَهُ

جس نے میری قبر کی زیارت اس  
کی شفاعت مجھ پر لازم ہے۔

لیکن یہ نجدی اُس کو مسمار کرنے کے درپے ہیں۔ کتنا عناد اور دشمنی ہے بلکہ  
نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریفہ تو نجدیوں کے نزدیک ایک بُت ہے جیسا کہ  
نجدیوں کی شائع کردہ کتاب شرح الصدور میں درج ہے:

فَالْقَبْرُ الْمُعْظَمُ الْمُقَدَّسُ وَثَنٌ

پس حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

وَصَنَمٌ بِكُلِّ مَعَانِي التَّوْحِيدِ لَوْ

کی قبر شریف ہر لحاظ سے بُت ہے۔

كَانُوا يَعْقِلُونَ۔

کاش کہ لوگ اس بات کو سمجھیں!

(شرح الصدور ص ۲۵)

یہ ہے نام نہاد توحید کا پرچار کرنے کے مدعی حضرات کے نزدیک حدیث  
نبوی کی عظمت اور پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی حقیقت کا حال۔

اب اہلبیت اطہار علیہم السلام سے  
کربلا معلیٰ اور نجف اشرف پر حملہ

جو ان کو نجات و عقیدت ہے۔ اس  
کا اندازہ کربلا معلیٰ شریف اور نجف اشرف پر جوان لوگوں کے ظلم و ستم ٹھکانے  
ان کا مطالعہ کرنے سے ظاہر ہو جاتا ہے۔

نجدی اور دیوبندی و بابیوں کے مدوح سلیمان ندوی سے رقمطراز ہیں:  
۱۲۱۶ھ کو سعود بن عبدالعزیز نجدی تمام نجد جنوب حجاز اور تھامہ  
سے ایک لشکر خزارے کر کربلا کے ارادہ سے چلا اور بلد الحسین کے  
باشندوں پر حملہ کیا۔ ان پر دھاوا بول دیا۔ اُس کی دیواروں پر چڑھ

لہ دارقطنی ص ۱۰ مشکوٰۃ شریف۔ اشعۃ اللمعات بشفا السقام۔ فضائل حج



گئے۔ اکثر باشندوں کو گھروں اور بازاروں میں تہ تیغ کر دیا۔ اور اس قبتہ کو جو ان کے اعتقاد کے مطابق حسین رضی اللہ عنہ کی قبر پر بنایا گیا تھا منہدم کر دیا۔ قبتہ اور اس کے آس پاس اور چڑھاوے کی تمام چیزیں لے لیں۔ قبتہ زمرد، یاقوت اور جواہر سے آراستہ تھا۔ اور اُس کے علاوہ دو ہزار آدمی قتل کیے گئے۔ (محمد بن عبد الوہاب ص ۹۱)

کربلا معلیٰ کے مزارات کوتہ وبالا | سردار محمد حسن نے بی اے وہابیتہ  
نجدیہ کی کربلا معلیٰ میں بے اعتدالیوں  
کرنے اور لوٹ مار، قتل و غارت کرنا | اورستانوں کا تذکرہ اس طرح کرتے ہیں کہ:

محمد بن سعود کا انتقال مکہ میں ہوا۔ اور اس کا بیٹا عبد العزیز، ہاشم بن ہوا۔ باپ کے وقت میں یہ بڑا مستعد مجاہد تھا۔ خود امیر ہونے پر سال میں چھ چھ مرتبہ غزوات کرتا رہا۔ لیکن اس کا بیٹا سعود باپ سے بھی زیادہ گرجوش ثابت ہوا۔ اس نے اپنے والد کی اجازت کے بغیر نجف اشرف اور کربلا معلیٰ پر حملے کیے اور وہاں کے مزارات مقدسہ کو تہہ وبالا کر دیا۔ لوٹ و غارت کا تو کچھ حساب ہی نہ تھا۔ ان مقامات پر اہل نجد کی طرف سے بے حد بداعتدالیاں اور گستاخیاں سرزد ہوئیں۔ ۱۸۰۰ھ مطابق ۱۲۱۵ھ میں ایک شیعہ درعیہ میں آیا اور جب کہ سلطان نے عبد العزیز مسجد میں نماز پڑھ رہا تھا۔ اس کو قتل کر دیا۔ (سوانح حیات سلطان ابن سعود ص ۴۲-۴۳)

کربلا معلیٰ شریف میں بے اعتدالیاں کرنے پر | سردار محمد حسن نے بی اے  
موتخ لکھتے ہیں کہ،  
مسلمانوں میں اضطراب اور نجدیوں میں خوشی کی لہر | وہابی شجاعت اور فتوحات کے نشہ میں

چور تھے انہوں نے انب تک مزاحمت اور شکست کا منہ نہ دکھایا تھا۔ قُرب و جوار پر یورشیں کرتے تھے اور بڑے بڑے علاقوں کو لوٹ مار کر کے تباہ و برباد کرتے رہے۔ ناظرین کو معلوم ہے۔ فرات کے ساحلی علاقوں میں کئی سو برس سے شیعوں کی کثیر آبادی ہے۔ عراق میں شیعہ عنصر کی کثرت تھی۔ اور اب تک ہے۔ وہابیوں کو سُنیوں سے تو نفرت ہی تھی لیکن شیعوں کو یہ لوگ بہت ہی بُرا مانتے تھے۔ وہابیوں نے ۱۸۰۱ء میں سعود بن عبد العزیز کی قیادت میں کربلا معلیٰ پر حملہ کیا۔ اور حضرت امام حسین علیہ السلام کے مقدس مزار کو منہدم کر دیا۔ کربلا معلیٰ کی نہشتہ اور ان پسند آبادی کا بیشتر حصہ بلا قصور تہ و تیغ کر دیا۔ کربلا سے معلیٰ سے بصرہ تک کا تمام علاقہ خاک سیاہ کر دیا۔ کروڑوں روپیہ کا مال و اسباب لوٹ لیا۔ فتنہ آثار کے بعد عراق میں ایسا ظلم و فساد بھی نہ ہوا تھا۔ دنیا بھر کے مسلمانوں میں ماتم کی صفیں کھینچ گئیں۔ لیکن درعیہ نجد کے دار السلطنت میں فتح و نصرت کے شادیاں بے بیج رہے تھے۔

(سوانح حیات سلطان ابن سعود ص ۴۸-۴۹)

ناظرینے کرام! یہ سعود بن عبد العزیز نے مسلمانوں پر جو ظلم و ستم کے پہاڑ ڈھائے۔ انبیاء عظام صحابہ کرام اور اولیاء الرحمن کی توہین اور گستاخی کی۔ مزارات اور مقامات مقدسہ کو تہ و بالا کر دیا۔ یہ سب کچھ اُس نے انگریز کو خوش کرنے کے لیے کیا تھا۔ کیونکہ اُس کے سرپرست انگریز تھے۔ وہ انگریز کا وظیفہ خوار و پٹو تھا اس لیے مسلمانوں کے دل دکھائے اور انگریزوں کو خوش کیا۔ اس کے انگریز کا وظیفہ خوار ہونے کا ثبوت سنٹرل خلافت کمیٹی کی مسئلہ حجاز کتابی شکل میں شائع شدہ رپورٹ میں موجود ہے جو کہ درج کیا جاتا ہے :

”یہ بھی خبر ملی تھی کہ ابن سعود سلطان نجد کو بھی انگریزی خزانہ سے وظیفہ

ملتا تھا۔ ایک کو برطانیہ کا دفتر خارجہ کی معرفت اور دوسرے کو حکومت  
ہند کے ذریعہ سے۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی معلوم ہوا تھا کہ سلطان  
ابن سعود کو یہ وظیفہ اس وجہ سے دیا جاتا ہے کہ ان کا منہ بند ہو  
(مسئلہ حجاز رپورٹ وفد خلافت ۱۹۲۶ء ص ۲۶)

وہابیوں کے کربلا معلیٰ پر ظلم و ستم اور قتل و غارت کی تصدیق خود وہابیوں  
کے مجتہد اور محدث نواب صدیق حسن بھوپالوی نے بھی کی ہے۔

**نواب صدیق حسن بھوپالوی کی تصدیق** | بعد فتح حصار کے عبدالعزیز کربلا  
کی طرف متوجہ ہوا۔ اور وہاں

جا کر خوزیری اور غارت کا بازار گرم کیا اور امام حسین کے مزار کا سامان سب لوٹ  
والوں پر مباح کر دیا۔ وہاں کی آبادی اکثر ویران ہو گئی۔ (ترجمان وہابیہ ص ۳۷)

عبدالعزیز بن سعود بھی اپنے باپ دادا کی طرح انگریزوں کا نیاز مند تھا۔  
اس نے بھی حکومت برطانیہ کے ساتھ معاہدہ کیا۔ ان سجدیوں کی شقاوت قلبی اور  
امام الانبیاء سے دشمنی کا حال دیکھئے کہ انگریزوں سے مدد طلب کرنا جائز مگر امام  
الانبیاء سے تو تسل اور استفادہ کرنا شرک و کفر ہے۔

طوہیٹ اور بے شرم دنیا میں بھی ہوتے ہیں مگر!  
سب یہ سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

**علامہ جمیل آفندی کا بیان** | علامہ جمیل آفندی علیہ الرحمۃ نے اسی لیے  
توفیق وہابیہ کے متعلق واضح الفاظ میں

فرمایا ہے:

الْفِرْقَةُ الْمَارِقَةُ الْوَهَابِيَّةُ دین سے نکلنے والا فرقہ وہابیہ باطل  
مِنَ الْبَاطِلِ۔ (الغیر الصادق ص ۲۷ مطبوعہ استنبول) فرقوں میں شمار ہوتا ہے۔

بہار الحق قاسمی کا بیان

عبدالعزیز بن سعود کے انگریزوں کے نیاز مند ہونے کے بارے میں دیوبندیوں

کے مولوی بہاؤ الحق قاسمی نے معبد العزیز ابن سعود کا حکومتِ برطانیہ سے معاہدہ کی دفعہ چہارم کی سرخی دے کر لکھتے ہیں کہ:

”ابن سعود عہد کرتا ہے کہ وہ اس عہد سے پھر سے گاہیں اور وہ ممالک مذکورہ یا اس کے کسی دوسرے حصہ کو حکومتِ برطانیہ سے مشورہ کیے بغیر نیچے رہن رکھنے سے اجازت نہیں دے گا۔ کسی حکومت کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ اس کو اس امر کا اختیار نہ ہوگا کہ کسی حکومت کی رعایا کو برطانیہ کی مرضی کے خلاف ممالک مذکورہ بالا میں کوئی رعایت یا لائسنس دے ابن سعود وعدہ کرتا ہے کہ وہ حکومتِ برطانیہ کے ارشاد کی تعمیل کرے گا۔ اور اس میں اس امر کی قید نہیں ہے کہ وہ ارشاد کے مفاد کے خلاف ہو یا موافق۔“

اسی معاہدہ کی دفعہ ششم میں ہے

ابن سعود اپنے پیشرو و سلاطین نجد کی طرح عہد کرتا ہے کہ وہ علاقہ جات کویت، بحرین، علاقہ جات روسا (شیوخ)، عرب عمان کے ان ساحلی علاقہ جات اور دیگر ملحقہ مقامات کے متعلق جو برطانوی حمایت میں ہیں کسی قسم کی مداخلت نہیں کرے گا۔ ان ریاستوں کی مدد بند کی جائے گی۔ جو برطانیہ سے معاہدہ کر چکی ہیں؛

مورخہ ۱۸ صفر ۱۳۳۲ھ ۲۶ نومبر ۱۹۱۵ء

مہر و دستخط عبدالعزیز السعود

(دستخط بی۔ ریڈ کا کس ویل معاہدہ ہذا و نمائندہ برطانیہ خلیج فارس)

(نجدی تحریک پر ایک نظر ص ۱۵۱)

ابن سعود کا حکومتِ برطانیہ سے تعلقات کے واقعات حضرت مولانا محمد عمر صاحب نعیمی سے شیخ الحدیث علیہ الرحمۃ نے اپنے رسالہ ”السواد الاعظم“ میں درج کیے ہیں۔ معلومات میں اضافہ کے لیے بہت مفید سمجھتے ہوئے درج کیے جاتے ہیں؛



۱۹۱۶ء میں بمقام کریٹے انگریزوں اور ابن سعود کا معاہدہ ہوا۔ اور  
 ۱۹۲۲ء کے معاہدہ میں اس کو تسلیم کیا گیا ہے۔ اس معاہدہ کی  
 رو سے ابن سعود نے یہ چند خاص قیدی اپنے اوپر عاید کی ہیں۔  
 ۱۔ یہ کہ اس کے ورثہ جیب ہی اس کے جانشین ہو سکتے ہیں جبکہ وہ  
 کسی طرح گورنمنٹ برطانیہ کے مخالف نہ ہوں۔ ۲۔ ابن سعود کا یہ  
 عہد و وعدہ کہ وہ کسی غیر قوم یا سلطنت کے ساتھ کسی قسم کی گفتگو یا  
 سمجھوتہ اور معاہدہ سلطنت برطانیہ کی بے اجازت کے نہ کرے گا۔  
 ۳۔ ابن سعود کا یہ عہد کہ وہ اپنے ممالک یا اس کے کسی حصہ کو حکومت  
 برطانیہ کی رضامندی حاصل کیے بغیر بیچنے، زمین کرنے، مستاجری یا ٹھیکہ  
 پر دینے کا مجاز نہ ہوگا۔ ۴۔ ابن سعود کا یہ وعدہ کہ وہ ہمیشہ گورنمنٹ  
 کے مشورہ کا بے استثناء اتباع کرے گا۔

۱۵۔ اس معاہدہ کے مکمل ہونے کے بعد گورنمنٹ  
 برطانیہ کی طرف سے ابن سعود کو ستارہ ہند اور سرپسی کا کسٹن  
 اسٹار آف انڈیا (STAR OF INDIA) کا تمغہ ان کو دیا۔ یہ  
 تمام واقعات اخباروں میں آچکے ہیں۔ اور اس کے فوٹو بھی کچھ ہوئے  
 موجود ہیں۔ وفد خدام الحرمین کی رپورٹ میں بھی وہ فوٹو ہے جس میں ابن  
 سعود اور سرپسی کا کسٹن اور دوسرے انگریزوں اور ہندوستانی فوج  
 کے سکھ سپاہیوں کے ساتھ ابن سعود کھڑا ہوا ہے اور مس بلیے بھی  
 موجود ہے۔

۱۶۔ ابن سعود کا بیٹا فیصل نصاریٰ کے علاقوں میں پھر رہا ہے۔ لندن میں  
 اس نے حاضری دی ہے وہاں انگریزوں کے ساتھ خوب مجالست و  
 مخالطت رہی۔ ہوائی جہازوں میں پروازوں کے مزے اُٹاتے ہیں شاہی  
 دربار میں باریابی کی عزت حاصل کی ہے۔ اور سی ایم جی کا خطاب پایا

ہے۔ اور حکومت برطانیہ اور بادشاہ کا عربی زبان میں شکریہ ادا کیا ہے اور اقرار کیا ہے کہ انہی کی عنایت سے ارض حجاز کی جدید تنظیم عمل میں آئی۔ (خدا کے سوا دوسروں پر اعتماد) چلتے وقت اپنے سعود کے فرزند فیصل نے رپورٹ کے نمائندہ سے کہا کہ جس شان کے ساتھ ہنر مجبھی ملک معظم نے میرا خیر مقدم کیا۔ اس کو مدت العمر نہ بھولوں گا۔

(۴) انہی صاحبزادہ نے ملکہ ہالینڈ کے دربار میں باریابی حاصل کی۔ اور وہاں سے گرانڈ کراس آف اریج اور ناسر کا نشان اور اعزاز لیا۔ (کافر اور عورت کے دربار میں حاضر ہونا اور آداب شاہی بجالانا)۔

(۵) پیرس میں پنچکر پریذیڈنٹ فرانس کی بارگاہ میں رسائی پائی۔ اور وہاں ان کا شکریہ ادا کیا۔ اور اس قسم کے نجدی اور نجدیوں کے بہت سے احوال بنظر اختصار ترک کیے جاتے ہیں۔

(السواد الاعظم ص ۱۷۵ جمادی الاول ۱۳۵۷ھ)

دہاتیوں کے انگریزوں کے وظیفہ خوار  
ہونے کے ثبوت میں حسرت موہانی کا خطبہ  
حسرت موہانی نے نجدیوں کے  
رہنما کے انگریزوں کے وظیفہ خوار  
ہونے کا ثبوت ان دلائل

سے دیا ہے کہ:

”ہم کہتے ہیں کہ شریف اور ابن سعود دونوں پہلے بھی انگریزوں کے زیر اثر تھے اور اب بھی ہیں۔ ترکوں کے خلاف دونوں لڑتے اور انگریزوں کے وظیفہ خوار رہے۔ بلا لحاظ مفاد عامہ اسلام و مسلمین اپنے ذاتی یا اپنی حکومت کے فائدے کے خیال سے انگریزوں سے خفیہ و اعلانیہ عہد و پیمان کرنے میں دونوں پہلے بھی بیک تھے اور اب بھی ہیں۔“

شرفیہ کی بے عنوانیاں سب کو معلوم ہیں۔ اس لیے یہاں پر صرف ابن سعود کے چند کارنامے بیان کیے جاتے ہیں۔

(۱) ابن سعود کے موجودہ حملہ حجاز میں بھی حکومتِ برطانیہ کی یہ مصلحت مد نظر تھی اور ہے کہ پہلے شرفیہ حسین سے اور اب شرفیہ علی مجبور ہو کر قبضہ فلسطین کے متعلق انگریزوں کی شرائط کو تسلیم کر لیں مگر شرفیہ حسین نے اس عہد نامے پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا۔ اور نکالے گئے۔ اور عجب نہیں آئندہ شرفیہ علی کا بھی وہی حشر ہو۔

۲۳ ستمبر کے اخبار پانچویں میں اس کے نامہ نگار بغداد نے صاف صاف لکھا ہے کہ سر گلبرٹ کلیٹن عنقریب ابن سعود سے ملنے والے ہیں۔ اور اب کہ جزیرہ نمائے عرب شاہ حسین کی مخالف برطانیہ روش کے اثر سے بالکل پاک ہو چکا ہے۔ اس بات کی پوری اُمید ہے کہ برطانیہ عظمیٰ اور ابن سعود کے درمیان مثل سابق گہرے دوستانہ تعلقات قائم ہو جائیں گے۔

(۲) آج کل ابن سعود کی ساری کوشش اس باب میں صرف ہو رہی ہے کہ انگریز میری سیادت کو جزیرۃ العرب کے اکثر حصوں پر تسلیم کر لیں گے۔ اس کے معاوضہ میں وہ انگریزوں کی جملہ شرائط ماننے کو تیار ہیں۔ (خطبہ صدارت سنید الاحرار مولانا حسرت موہانی ص ۱۲)

انگریزوں کی فاداری کے نشیہ میں مسلمانوں کو صفحہ ہستی مٹا دینا کی سازش

روزنامہ زمیندار کے حوالہ سے مولوی بہاؤ الحق قاسمی دیوبندی کا بیان | وہابیوں نے انگریزوں

کو خوش کرنے کے لیے مسلمانوں پر وہ بھی ظلم و ستم ڈھاتے کہ مسلمانوں کو صفحہ ہستی سے مٹا دینے کی بھی کوشش کی۔ اس ساری حقیقت کو بیان کرتے ہوئے یوں بندوں کے مولوی بہار الحق قاسمی مولوی ظفر علی خاں کے اخبار زمیں سندر کے حوالہ سے رقمطراز ہیں کہ:

’باعی وہابیوں کی حریفانہ نگاہیں حرمین شریفین کی طرف عرصہ سے اٹھ رہی تھیں۔ انہوں نے طائف شریف کو برباد کرنے کے بعد مکہ معظمہ پر ہلا بول دیا۔ اور آخر وہاں قابض ہو گئے۔ رہ گیا یہ سوال کہ وہابی اتنے طاقتور کہاں سے ہو گئے کہ پہلے طائف میں لوٹ کھسوٹ اور قتل و غارت کر کے وہاں قابض ہوئے اور پھر مکہ معظمہ پر بھی بغیر کسی وقت و دشواری کے مسلط ہو گئے تو اس سوال کا جواب ہر متفطن اور سمجھ دار انسان یہی دے گا۔

نجد کو کب یہ سلیقہ ہے ستمگاری کا  
کوئی معشوق ہے اس پر وہ زنگاری میں

نجدیوں کے تسلط کے وقت ارباب فراست بھانپ گئے تھے کہ اب صورت حالات رو بہ اصلاح ہونے کی بجائے اور زیادہ خطرناک اور پیچیدہ ہو جائے گی۔ کیونکہ یہ قوم سخت وحشی واقع ہوئی ہے۔ بربریت اور درندگی اس کے خمیر میں داخل اور انصاف پروری و رداداری کی ان کو ہوا تک نہیں لگی ہے ان کے عقائد میں اس درجہ کا غلو و تشدد اور تجاوز پایا جاتا ہے۔ کہ وہ مرکز اسلام پر حکومت و قیادت کرنے کی قطعاً اہلیت نہیں رکھتے۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ شیخ نجدی محمد بن عبدالوہابؒ انجمنی کے عہدِ نخست مہد سے لے کر اس وقت یہ لوگ استانہ خلافت سے باغی رہے۔ بلکہ موجودہ نجدی حکومت دشمنان اسلام کی انگشت نمائی اور برائیغت سے ترکوں کے ساتھ نبرد آزما اور مصروفِ پیکار رہ چکی ہے۔ اور موجودہ امیر نجد عبدالعزیز بن سعود بھی شریف



کی طرح انگریزوں کا منظور نظر، پٹو اور خاص وظیفہ خوار ہے۔ ان واقعات و حقائق کی بنا پر ارباب بصیرت نے نجدیوں کے تسلط کو سخت ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا۔ لیکن افسوس کہ ہندوستانی مسلمانوں میں سے کسی نے سہری اور روپلی مصلحتوں کے ماتحت بعض نے نجدیوں کے ہم عقیدہ ہونے کے باعث کسی نے شریف کے مظالم سے تنگ آکر اور کسی نے زبان دراز اور منہ پھٹ لوگوں کی گالیوں کے خوف سے ان تمام حقائق ثابتہ سے آنکھیں بند کر کے نجدیوں کی تعریف و توصیف کے پل باندھنے شروع کر دیئے۔

یہ لوگ جہاں نجدیوں نے عقائد کی خوبی بیان کرتے نہیں تھکتے وہاں صیح بیخ کر اور گلا پھاڑ پھاڑ کر یہ بھی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ابن سعود نجدی شریف کی طرح انگریز پرست نہیں بلکہ اسلام پرست ہے۔ حالانکہ انہیں میں سے ذمہ دار لوگ کچھ مدت پہلے اپنی تقریروں اور تحریروں میں بالفاظ صریحہ اقرار کر چکے ہیں کہ نجدی حکومت برطانیہ کی وظیفہ خوار، مقرب پٹو اور ترکوں کی سخت دشمن واقع ہوئی ہے۔

میں ذیل میں ذمہ دار عامیان نجدیہ ہی کی تقریروں اور تحریروں سے ابن سعود اور موجودہ نجدی حکومت کی غداری، نصاریٰ پرستی اور اسلام بخش حکمت عملی کے چند واقعات عرض کرتا ہوں۔

’غدار ابن سعود کی سیاسی کمائی۔ اخبار زمیں سندر کی زبانی‘ کی سنجی دے کر دیوبندیوں کے مولوی بہاؤ الحق قاسمی لکھتے ہیں کہ :

’اخبار زمیں سندر لاہور بابت ماہ فروری ۱۹۲۲ء کے متعدد

پرچوں میں ایک طویل مضمون شائع ہوا تھا جس کے تین عنوان

تھے۔ حکومت برطانیہ اور عراق عرب، اسرار کا انکشاف اور

حقیقت کی چہرہ کشائی اس مضمون میں برطانیہ کی ان ریشہ دوانیوں

کا مفصل تذکرہ کیا گیا ہے۔ جو اس نے عراق عرب میں ترکوں کے

خلافت اور اپنا اقتدار قائم کرنے کی غرض سے عربوں کو سیم و زر کا بیج دینے کی صورت میں روادار تھیں۔ اس ذیل میں اس مضمون سے وہ اقتباسات نمبر وار نقل کرتا ہوں جن میں ابنے سعود نجدی سے اور اس کی حکومت کی غدارانہ سازشوں اور مسلم کش حکمت عملیوں سے نقاب کشائی کی گئی ہے۔

**دہابیوں کا حُرُوج** | اس لیے اب یہ سوال پیدا ہوا کہ عربوں کو ترکوں کے خلاف کس طرح براہیچہ کیا جائے سنوسی تو کسی کام کے نہیں تھے۔ کیونکہ وہ اس حکومت عرب میں حصہ دار نہیں بن سکتے جس کے ہم حامی ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ مصر و میاں میں حائل ہے۔ علاوہ ازیں وہ ہمارے مخالف بھی ہیں۔ ادیسی اور امامین بہت کام دے سکتے تھے۔ رشید امیر حائل ترکوں کے ساتھ مل گئے۔ اب صرف دو ایسی ہستیاں رہ گئیں جو ہمارے گورنمنٹ برطانیہ کے شنشاپی اقتدار کے اثر میں آ سکتی تھیں۔ انہیں ہم سرمایہ دے سکتے تھے۔ اور ان سے یہ وعدہ کر سکتے تھے۔ اگر ہماری اعانت کی جائے گی۔ تو ہم بہت سا صلہ و انعام دیں گے۔ یہ معزز ہستیاں حسین شریف اعظم اور ابنے سعود و دہابی امیر نجد کی ہستیاں تھیں۔

(فتنہ نجدیت کے موصول کا پول ملتا ہے)

**حکومت برطانیہ کی کارگزاری** | ٹائمز کے نامہ نگار کا بیان حکومت برطانیہ کی کارگزاری، مولوی بہاؤ الحق قاسمی

دیوبندی نے اخبار زمیں سدار کے حوالہ سے یہ سُرخ دے کر لکھا ہے :  
 ”دہابی اور ابنے سعود تو پہلے ہی ہمارے یایوں کیے کہ حکومت ہند کے دساز تھے۔ ۱۸۶۸ء کا واقعہ ہے۔ کہ اس زمانے میں ایک برطانوی وفد برسرِ کردگی کرنل لیوس ہلی ریاض گیا تھا۔ اس وفد نے خاندان ابنے سعود سے ایک معاہدہ کیا تھا۔ جس کی پابندی

ہمیشہ ملحوظ رہی ہے۔ اگرچہ کوئی باقاعدہ عہد نامہ مرتب نہیں کیا گیا تھا لیکن اس پر بھی وہابیوں نے مجھے بتایا کہ وہ اس معاہدہ کی تعمیل کو اپنا فرض خیال کرتے ہیں۔ دفعۃً سنجیدگی کے حصول کا پول مشاہدہ اشرفیوں کا توڑا | دیوبندی مولوی بہاؤ الحق قاسمی سنجیدیوں کے سربراہ کو روپے اور اشرفیوں کا لالچی قرار دیتے ہوئے زمیندار اخبار کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:

’ایک دوسرے حقیقت نگار نے اسی حقیقت سے بحث کرتے ہوئے کہ دہریس سے بھی کم میعاد میں کرنل لارنس نے وہاں بیس ہزار اشرفیاں تقسیم کر دیں۔ یہ کیا تھا کہ اس کا تو تعجب نہیں کہ انہیں وہاں اقتدار حاصل ہوا بلکہ اس کا تعجب ہے کہ اب مطلق اقتدار نہیں رہا۔ اگر سب جائے ان کے میں ہوتا تو کبھی عرب میں نظم و نسق نہ کرتا۔ بلکہ میں خود بادشاہ بن بیٹھا۔ اپنے سواد کو اس طرح باطمینان اشرفیوں کا توڑا حوالہ کر کے ال دیا۔ (زمیندار صفحہ اول ۱۹۲۲ء) ترکوں کی ناکہ بندی | پھر بھی انہوں (سنجیدیوں) نے یہیں جنگ کا ہنری جو دور میں ترکوں کی ناکہ بندی میں محمول مدد دی جو نیل شمار اور بندر قویت کے راستہ اشیائے اسد حاصل کر رہے تھے۔ اور ۱۹۱۸ء میں اپنے رشید کے ملک پر چڑھ دڑے۔

اس سال انہوں نے پریس کانفرنس کے پاس بغداد میں ایک سفارت بھیج کر یہ ظاہر کیا کہ ہمارے عہد کا پیمانہ برباد ہو چکا ہے۔ یا تو شاہ حسین کو اپنا رشتہ بدسلوکی کے لیے خاص تنبیہ کر دی جاتے۔ ورنہ ہم انتقام گیری پر مجبور ہو جائیں گے۔ اسیرین کو بغداد میں شاہی تخت پر بٹھانا مزید ظلم تھا۔ اپنے سعودی صرافہ کو کہہ دیا کہ میرے گرد و دھبیاں سلگا دی گئی ہیں۔ پھر میں کیسے ہاتھ پاؤں ٹوڑ کر خاموش بیٹھ سکتا ہوں۔ مزید برآں ایک تیسری خطرناک تہمت یہ تھی یعنی



عبداللہ ماورائے یردن پر قابض ہے۔ سر پرسی کاکس نے اس احتجاج کے جواب میں اسے 'شاہِ نجد' کے نام سے مخاطب کیا۔ اس خوشامد تعلق اور ساٹھ ہزار پونڈ سالانہ کی رشوت سے جو ماہ بہ ماہ ادا ہوتی رہے گی۔ ابن سعود کو خاموش رکھنے کی اُمید کی جاتی ہے۔ (زمیندار صفحہ اول بابت ۱۲ فروری ۱۹۲۲ء) یہ سب کارروائی نقل کرنے کے بعد مولوی بہاؤ الحق قاسمی لکھتے ہیں کہ: 'ابن سعود نجد سے اور اس کی حکومت کی اسلام پرستی اور نصاریٰ کی کشتی کا یہ اجمالی نقشہ ہے۔ جسے وہی اخبار شائع کر چکا ہے۔ جو آج نجدیت نوازی کے علمبراروں میں چوٹی کا مجاہد سمجھا جاتا ہے۔ صاحبزادے آپ نے دیکھ لیا کہ نجدی باغی کس طرح مخالفین اسلام سے مل کر ترکوں کو صفو بہتی سے مٹا دینے کی کوششیں کرتے رہے ہیں۔

دُشمن کے دوست دوست کے دُشمن ہیں بے سبب  
دیکھو وہابیوں کی یہ عادت عجیب ہے  
(فقرتہ منجدیت کے دُشمن کا پول منٹ)

## وہابیوں کی صلیبی لڑائیاں: زمیندار کی شہادت

مولوی بہاؤ الحق قاسمی دیوبندی ہی رقمطراز ہیں کہ: 'معموزہ روزنامہ سیاست' لاہور کے حوالہ سے 'زمیندار' کی رائے جو اس نے ہٹ بونگ سے پہلے ظاہر کی تھی درج کرتا ہوں: جناب مفتی حمایت اللہ صاحب سیکرٹری انجمن معین الاسلام لاہور نے ۸ جون ۱۹۲۰ء کا زمیندار پڑھ کر سنایا۔ جس



میں وہابیوں کو مفتی لکھا گیا ہے۔ اور وہابی کے لفظ کو بغاوت کذب و بہتان کا مترادف ظاہر کیا گیا تھا۔ اور لکھا تھا کہ ابن سعود کے یزید کا وظیفہ خوار ہے۔ اور اسلام کی نہیں بلکہ صلیب کی بڑائیاں بڑھتا ہے۔ (سیاست بابت ۱۹ ستمبر ۱۹۲۵ء)

## برطانیہ کا پٹھوا بن سعود: مسٹر محمد علی کا فتوے

مشہور لیڈر جناب مسٹر محمد علی صاحب ایڈیٹر ہمدرد، کامریڈ نے (جو آج کل ابن سعود کے خاص نعمت خوانوں میں داخل ہیں) اس تقریر میں جو آپ نے خلافت کا نفرنس کراچی میں فرمائی تھی۔ ابن سعود کے متعلق فرمایا کہ: اگر کسی وقت شریف مکہ امیر فیصل برطانیہ کے برخلاف ہو جائیں تو بنظر حفظہ ماتقدم ایک دوسرے پٹھو کو بھی تیار کر لیا ہے۔ اور وہ ابن سعود ہے۔ جسے ساٹھ ہزار پونڈ (۹ لاکھ روپیہ) سالانہ دینے جاتے ہیں۔ تاکہ بوقت ضرورت اس کو شریف کی جگہ بٹھادیا جاسکے۔ (تقاریر مسٹر محمد علی صاحب مطبوعہ غنی المطابع دہلی حصہ دوم ص ۶۴) (فتنہ نجدیت کے ڈھول کا پول ص ۱۲)

سردار محمد حسنی بی اے کا بیان | سردار محمد حسنی بی اے بھی جو کہ سوانح ابن سعود کے مؤرخ ہیں۔ عبدالعزیز بن سعود

جو کہ وہابیہ نجدیہ کے مجدد ہیں کے متعلق انگریزوں کے وظیفہ خوار ہونے کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”عبدالعزیز ابن سعود کو بھی پانچ ہزار پونڈ ماہوار کا وظیفہ انگریزوں کی طرف سے ملتا تھا۔“

سردار محمد حسنی نے اس وظیفہ کے جاری رہنے کی مذمت بھی لکھی ہے کہ:

’ ابن سعود کا ماہانہ وظیفہ ۱۹۱۷ء سے شروع ہو کر مارچ ۱۹۲۱ء تک جاری رہا۔‘ (سوانح حیات سلطان ابن سعود ص ۴۹ مطبوعہ)

**مولوی ظفر علی خاں** | مولوی ظفر علی خاں ایڈیٹر اخبار زمیں دار نے بھی ایک رباعی لکھی ہے۔

جس میں ابن سعود کا تعارف اس طرح کرایا ہے :

ابن سعود کیا ہے؟ فقط ایک حرم فروش  
برطانیہ کی زلف گرہ گیر کا اسیر  
اسلامیوں پر اس نے برساتیں گولیاں!  
پھر کیوں نہ کشتی ہو زمیں دار کا مدیر

(نگارستان ص ۲۵۲ از ظفر علی خاں)

قارئین حضرات! سعودی حکومت میں آل سعود اور آل شیخ دو خاندان مشہور ہیں۔ یہ دونوں باہمی پروگرام طے کرتے ہیں بعد ازاں اس پر عملدرآمد ہوتا ہے سعودی حکومت نے جو مزارات مقدسہ کو مسمار کیا تھا یہ ان کے مجدد اور بڑے محمد بن عبد الوہاب نجدی کی تعلیم اور طریقہ کے مطابق تھا۔ کیونکہ نجدی نے خود اپنے ہاتھ سے مزارات مقدسہ کو ڈھایا اور مسلمانوں پر ظلم و ستم کیا جو کہ درج کیا جاتا ہے۔

**محمد بن عبد الوہاب نجدی کا** | شیخ الوہاب بن محمد بن عبد الوہاب نجدی نے خود بھی قبریں خود قبروں کو مسمار کرنا | کو مسمار کیا۔ لوگوں کو پیسے کا بھی لالچ دیا۔ چنانچہ وہابیہ کے پروفیسر محمد شریف اشرف نے خود ہی رقم طراز ہیں کہ:

’شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی (حرمیلا چھوڑ کر جب عینہ میں داخل ہوا تو امیر عینہ عثمان بن معمر نے ان کا بہت زیادہ اکرام کیا۔ اور آپ کے ساتھ پورا تعاون اور مدد کا وعدہ دیا۔ اس صلہ اور رابطہ کو اور زیادہ مضبوط کرنے کے لیے امیر عثمان بن معمر نے اپنے بھائی کی بیٹی جوہرہ

بنت عبداللہ بن عمر سے ان کی شادی کر دی۔ شیخ نے پورے زور سے دعوت و تبلیغ کا کام شروع کر دیا۔

شیخ کے ساتھ ستر آدمیوں کی ایک جماعت تھی جس میں امیر عثمان بن عمر بھی تھے۔ انہوں نے چند ہی دنوں میں تمام درختوں، قبوں اور قبروں کا صفایا کر دیا۔

## حضرت زید بن خطاب رضی اللہ عنہ کا قبہ گرانا

اس کے بعد شیخ نے ارادہ کیا۔ حضرت زید بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی قبر کو گرائیں جو کہ جلیہ میں تھی۔ امیر عثمان نے بن عمر سے فرمایا کہ ہمیں اس قبہ کے گرانے کی اجازت دو انہوں نے کہا کہ آپ کو پوری اجازت ہے۔ شیخ نے فرمایا کہ اہل جلیہ کا ڈر ہے کہ وہ ہم پر نہ ٹوٹ پڑیں۔ اس لیے میں اکیلا اس کو نہیں گرا سکتا۔ جب تک کہ آپ ہمارے ساتھ نہ ہوں۔ امیر عثمان نے کہا میں آپ کے ساتھ ہوں۔ چنانچہ وہ چھ تلو آدمیوں کو ساتھ لے کر چلے۔ جب اُس کے قریب پہنچے تو اہل جلیہ اُن کو روکنے کے لیے آئے۔ جب امیر عثمان نے ان کو دیکھا کہ وہ روکنا چاہتے ہیں۔ تو اپنے ساتھیوں کو جنگ کرنے کے لیے تیار رہنے کا حکم دے دیا۔ جلیہ والوں نے جب دیکھا کہ یہاں تو لڑائی کی نوبت آگئی ہے۔ تو وہ انہیں چھوڑ کر چلے گئے۔ جب توڑنے کا وقت آیا تو امیر عثمان نے توڑنے سے انکار کر دیا۔ اور کہا کہ آپ خود توڑیں۔ چنانچہ شیخ نے کدال لے کر اپنے ہاتھ سے اُس کو پیوست کر دیا۔ (مجموعۃ التوحید ص ۳۸۱) انہی وفیر محمد شریف اشرف لائل پوری (رمز الجہاد ص ۱۳۹)

عبد العزیز بن باز کی کتاب "محمد بن عبد الوہاب" میں ہے کہ

شیخ محمد بن عبد الوہاب نے امیر عثمان بن  
معمر کو کہا کہ زید بن خطاب کی قبر پر جو  
قبر ہے اُس کو گرانما ضروری ہے۔ زید  
بن خطاب امیر المؤمنین حضرت عمر بن  
خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بھائی  
تھے۔ نیز مسلمہ کذاب کے ساتھ ۱۲ ہجری  
میں جنہوں نے جنگ کی تھی اُن میں سے  
تھے۔ ان کی قبر پر قبر بنایا گیا تھا۔ جس  
میں لوگ ذکر کرتے تھے۔ عثمان نے  
محمد بن عبد الوہاب سے حکم مان لیا اور  
قبر کو گرا دیا۔

(محمد بن عبد الوہاب ص ۲۶۲ مطبوعہ  
سعودیہ)

حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
کی قبر پر جو قبر تھے وہ بھی گرائیے  
پس تمام قبروں کو ضائع کر دیا۔

(محمد بن عبد الوہاب ص ۲۶۲)

پیر مہر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمۃ کی تصدیق | عارف ربانی، غوثِ صمدانی  
حضرت پیر مہر علی شاہ

صاحب گولڑوی علیہ الرحمۃ سنیوں کے ظلم و ستم اور شعائرِ اسلامی سے توہین آمیز  
حرکات کی تصدیق فرماتے ہیں کہ:

ابن سعود کا بیٹا عبد العزیز اس کا جانشین ہوا۔ جو کہ شجاعت

فَقَالَ الشَّيْخُ لِلْأَمِيرِ عُثْمَانَ بَنِ  
مَعْمَرٍ لَا يَدْ مِنْ هَذِهِ  
الْقُبَّةِ الَّتِي عَلَى قَبْرِ زَيْدِ  
بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
وَهُوَ أَخُو عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ  
أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ  
تَعَالَى عَنْهُمَا وَكَانَ مِنْ  
جُمْلَةِ الشُّهَدَاءِ فِي قِتَالِ  
مُسَيْلَمَةَ الْكَذَّابِ فِي عَامِ  
۱۲ مِنْ الْهِجْرَةِ النَّبَوِيَّةِ قَدْ  
بُنِيَ عَلَى قَدَمِهِ قُبَّةٌ فِيمَا  
يَذْكُرُونَ فَوَافَقَهُ عُثْمَانُ  
كَمَا تَقَدَّمَ وَهَدِمَتِ الْقُبَّةُ  
هَذَا مَوَاقِفُهَا مِنَ الْقَبَابِ  
الَّتِي بُنِيَتْ عَلَى قَبْرِ خَدِيجَةَ  
وَعَائِشَةَ فَإِنَّا لَوَالِقُ الْقُبَابِ كُلِّهَا.



اور ہمت میں اپنے باپ سے بڑھ کر نکلا۔ اور محمد بن عبد الوہاب کا اعتقاد اور قواعد کے مطابق دعوت دین و ہابیہ بزرگ شمشیر شروع کر دی۔ پس جبکہ عرب کے کسی قبیلہ کو اپنا مطیع بنانا چاہتا تو اولاً کسی ایک کو تفہیم کے لیے بھیجتا تاکہ وہ اس کے اعتقاد کے مطابق تفسیر و تامل قرآن کو مانے پس اگر وہ اس کا اعتقاد قبول کر لیتا۔ تو اس کو امن دے دیتا ورنہ اس کو بیخ و بنیاد اکھڑ کر اس کے تمام اموال و مویشی غارت کر لیتا لیکن بچوں اور عورتوں کا تعرض نہیں کرتا تھا۔ اور مطیع قبیلوں سے ہرم کے اموال اور نقد میں سے عشر لیتا۔ چنانچہ رفتہ رفتہ وہابیہ کی طاقت بھرا حمر اور بحر فارس اور حلب اور دمشق و بغداد کے اطراف و اکناف تک پھیل گئی تھی کہ عبدالعزیز بن سعود کے مرنے کے بعد بتاریخ ۱۲۱۸ ھ مہرم ۱۲۱۸ ھ مسعود بن عبدالعزیز ایک لشکر کثیر کے ساتھ کعبۃ اللہ پر حملہ آور ہوا۔ اور خاص خانہ کعبہ میں خونریزی کی جس کی شان بقول قرآن ہے۔ مَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا لیکن اس نے آمن کو غیر امن بنا دیا۔ اور حدودِ حرم میں جنگی بھیڑیا بھی قدرتی ادب کے لحاظ سے ہرن کا تعاقب بجز داخل ہونے کے چھوڑ دیتا ہے۔ اس وہابی بھیڑیے کا پنجہ سے حرم حل ہو گیا۔ اور چاروں مصلے جلا دیئے گئے اور بقیے گرا دیئے گئے اور ان میں بول و براز کر کے تحقیر کی گئی۔ اور اسی محرم کے پہلے ہفتہ میں اس نے ایک رسالہ ابن عبد الوہاب کا اہل بخارا کی طرف بطورِ حجت و دعوت بھیجا جس کی اصل عبارت کا ایک جملہ نقل کیا جاتا ہے۔ تاکہ اس کے دیکھنے سے مشتے مزونہ از خروار عبرت کا باعث ہو۔ چنانچہ لکھا: فَمَنْ اعْتَقَدَ أَنَّهُ إِذَا ذُكِرَ اسْمُ نَبِيِّ فَيَطْلُعُ هُوَ عَلَيْهِ صَادَ مُشْرِكًا وَهَذَا الْإِعْتِقَادُ مِثْلُكَ سَوَاءٌ كَانَ مَعَ نَبِيِّ أَوْ وَلِيٍّ

أَوْ مَلَكٍ أَوْ جِنِّ أَوْ هَنِيمٍ أَوْ وَشْنٍ وَسَوَاءٌ كَانَتْ  
 يَعْتَقِدُ حُضُورَهُ بِذَاتِهِ أَوْ بِإِعْلَامِ اللَّهِ تَعَالَى  
 بِأَنِّي طَرِيقٌ كَانَ يُصِيرُ مُشْرِكًا وَمَنْ اعْتَقَدَ النَّبِيَّ  
 وَغَيْرَهُ وَلَيْتَهُ وَشَفِيعَهُ فَهُوَ وَالْبُوجْهِلُ فِي  
 الشِّرْكِ سَوَاءٌ أَمَّا السَّابِقُونَ فَالْثَلَاثُ وَالسَّوَاءُ  
 وَالْعُذَى وَأَمَّا اللاحِقُونَ مُحَمَّدٌ وَعَلِيٌّ وَعَبْدُ الْقَادِرِ  
 وَمَنْ لَمْ يَقُلْ فِي حَاجَتِهِ يَا اللَّهُ وَقَالَ يَا مُحَمَّدُ وَإِنْ  
 اعْتَقَدَ عَبْدًا غَيْرَ مُتَصَرِّفٍ فِي الْكُلِّ صَارَ مُشْرِكًا وَكَفَاكَ  
 قُدُورَةٌ فِي ذَلِكَ شَيْخُنَا تَقِيُّ الدِّينِ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ وَتَدْرُسُ  
 ثَبُتَ أَنَّ الشَّفْعَ إِلَى قَبْرِ مُحَمَّدٍ وَمُشَاهِدَهُ وَمَسَاجِدَ  
 وَآثَارِهِ وَقَبْرَ آتِي نَبِيِّ أَوْ وَلِيِّ وَسَائِرِ الْأَوْثَانِ  
 يَشْرِكُ أَكْبَرًا يَعْنِي جَوْكُوْنِي يَهْ اعْتِقَادُ كَرَمِ كَرْنِي كَانَامَ لِيْنِي  
 سَ نَبِيْ اُسْ پَر مَطْلَعُ هُو جَاتَا سَ هَ . تُو دَه مُشْرِكُ هُو جَاتَا سَ هَ . پَهرِ يَه  
 اعْتِقَادُ خَوَاهِ كِيسِي نَبِيْ كَ سَا تَهْ هُو يَادُولِي يَا فَرَشْتَه يَا حِن يَا مَحْبُوت يَا  
 مَسْمُ يَا بُت كَ سَا تَهْ هُو پَهرِ خَوَاهِ يَهْ اعْتِقَادُ كَرَمِ كَرَمِ اس كَا عِلْمِ اس  
 نَبِيْ وَغَيْرَه كُو بَذَا تَهْ حَاصِلُ هُو تَا سَ هَ . يَا اللّٰه تَعَالٰى كَ اَعْلَامِ سَ  
 الْغَرَضُ حِسْ طَرِيقِ سَ يَهْ اعْتِقَادُ هُو مُشْرِكُ هُو جَاتَا سَ هَ . اُو رِ جُو  
 كُوْنِي نَبِيْ وَغَيْرَه كُو اِيْنَا وُلِيْ اُو رِ شَفِيعُ هُو نَا اعْتِقَادُ كَرَمِ كَرَمِ تُو دَه اُو رِ  
 اَلْبُوجْهِلِ وَدُنُوْزِ شُرْكَ مِيں بَرَابَرِ مِيں . پَهلے بُت لَات اُو رِ سَوَاءُ اُو رِ  
 عَزَى تَهْ لَكِيْنِ پَهلے بُت مُحَمَّدُ اُو دَعَالِي اُو رِ عِبْدُ الْقَادِرِ مِيں جُو شَخْصُ  
 اِيْنِي حَاجَتِ كَ دَقِيقَتِ يَا اللّٰه نَهِیں كَتَا اُو رِ يَا مُحَمَّدُ كَتَا سَ هَ . اِگرچَ  
 اس كَا بَنْدَه عَاجِزُ سَبْ بَاتُوْنِ مِيں اعْتِقَادُ كَرَمِ كَرَمِ تُو بَهِیْ مُشْرِكُ  
 هُو جَاتَا سَ هَ .

پس مکہ کو غارت کر کے اس نے ۱۲۰۴ھ میں مدینہ منورہ پر  
 چڑھائی اور ایسا تاراج کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک  
 کو توڑ کر خزائن بے شمار لے گیا۔ کہا جاتا ہے کہ ساتھ اونٹوں پر  
 لاد کر لے گیا۔ چنانچہ عبداللہ بن سعود بن عبدالعزیز نے جبکہ وہ محمد علی پاشا  
 کے سامنے گرفتار کر کے لایا گیا تو اس کے پاس سے ایک صندوق  
 ملا۔ جس میں سے تین سو لوہے آبدار کلاں اور کئی دانے زرد کلاں  
 کے بیکلے اور اقرار کیا کہ یہ صندوق حجرہ نبویہ میں سے اس کے والد سعود  
 نے لالا تھا۔ پس سعود نے فقط اسی غارت پر اکتفا نہ کی بلکہ مولد  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق اور علی بن ابی طالب اور  
 خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہم کے قبے بھی گرا دیئے۔ اس خیال سے  
 کہ یہ بھی اصنام ہیں۔ اور روضہ رسول کریم کے گنبد پر چڑھ کر جب  
 گرانے لگا تو عجب قدرت ظاہر ہوئی کہ سارے وہابی سرنگوں  
 گر کر مرے اور اسی اثناء میں آگ کا ایک شعلہ ایا نکلا جس نے  
 بہتوں کو چیلایا۔ اور اسی طرح ایک اژدہا حضرت موسیٰ کے اژدہا  
 کی طرح نکلا۔ جس نے قوم فرعون کی طرح افواج وہابیہ کا تعاقب  
 کیا۔ اور استنہ میں حکم سلطان المظہر محمد علی پاشا خدیو مصر مقرر ہوا۔  
 اور اس کا بیٹا طوسوں جس کے ساتھ سید احمد ططاوی مثنیٰ درمختار  
 بھی مصر آتے تھے۔ بحکم والد خود ایک شکر عظیم کے ساتھ مدینہ  
 منورہ کے دروازہ پر وہابیہ کی تیغ کئی کے لیے اسپنچا۔ اور ملک  
 عرب اس ناپاک فرقہ سے پاک ہو گیا۔ (سیف ہشتیانی ص ۱۰۲)  
 علامہ محمد عبدالرحمن سلطی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ:  
 "فتنہ وہابیت کا قلع قمع کرنے کے لیے سلطان محمود خان  
 نے والی مصر محمد علی پاشا کو مقرر کیا۔ ومن ذلک الزمان



مَزَقَتْ جَمْعُهُمْ وَشَتَّ شَتْلُهُمْ وَتَفَرَّقُوا فِي  
الْبِلَادِ - وَاسْمُوا بِأَهْلِ الْحَدِيثِ وَلَا يَلِيقُ لَهُمْ مَا  
لِقَبُولِهِ بَلْ هُمْ أَهْلُ الْبِدْعَةِ وَالضَّلَالَةِ -

اس فتنے کو ختم کرنے کے لیے سلطان محمود خاں نے دہلی مصر  
محمد علی پاشا کو مقرر کیا۔ جب انہوں نے یہ دیکھا کہ وہابیوں کا شیرازہ  
بکھر گیا۔ اور مختلف شہروں کو چلے گئے ہیں تو انہوں نے اپنے آپ  
کو اہل حدیث کہلانا شروع کر دیا۔ حالانکہ یہ لقب ان کو زیبا نہیں۔  
کیونکہ یہ اہل حدیث نہیں بلکہ بدعتی اور گمراہ لوگ ہیں۔

(سیف الابرار علی المسلول الفجار ص ۱۲)

مقابر کی بے حرمتی پر حسرت مولانی کی وہابیوں بیزاری مولانا حسرت مولانی

مشاورتی کانفرنس کے خطبہ صدارت میں سرزمین حجاز میں نجدی وہابیوں کی  
بربریت اور ظلم و تشدد کو ان کے مذہبی عقائد کی بناء قرار دیتے ہوئے  
نجدیوں سے بیزاری کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے :

”حضرات آج کے اجتماع کا مقصد سوائے اس کے اور کچھ  
نہیں ہے کہ ابن سعود اور اہل نجد کے ہاتھوں سرزمین حجاز میں  
مقابر و مساجد کی تباہی اور بالقصد بے حرمتی کے جو ناشائستہ حرکات  
اس وقت تک سرزد ہو چکے ہیں۔ ان کی نسبت ہم اپنی لہجہ  
بیزاری کا ایک قطعی اور آخری اعلان کر دیں۔ اور چونکہ نجدیوں  
کی اس وحشت اور بربریت کے محرک ان کے مذہبی عقائد میں  
جن پر وہ اس وقت تک سختی کے ساتھ قائم ہیں۔ اور رہیں گے  
اور جن کے وثوق پر وہ تخریب حرم کو کمال بے باکی سے تطہیر  
حرم کے نام سے مہم کرتے ہیں۔ اس لیے آئندہ کے لیے



بھی ان سے کسی بہتر طرزِ عمل کی توقع نہ رکھتے ہوتے صاف کہہ دیں کہ مقاماتِ مقدس پر ان کی حکومت یا اقتدار کو ہم کسی حیثیت سے اور کسی حالت میں منظور یا گوارا نہیں کر سکتے۔ مسلمانانِ ہند کی اکثریت کا عقیدہ کیا ہے۔ حامیانِ ابنِ سعود یعنی زایدانِ خشک و مخالفینِ تصوف میں سے ہر ایک اس بات کا بصورتِ شکوہ سنجی مقرر ہے۔ دیگر مسلمانانِ ہند کی اکثریت نجدیوں کے حجازی کارگزاریوں کے خلاف اور اس لیے ابنِ سعود سے یک قلم بیزار ہے۔

(خطبہ صدارت سید الاحرار مولانا حسرت موہانی طے، ص ۸) مخالفینِ ابنِ سعود میں سے مولانا عبدالباری صاحب فرماتے ہیں کہ: ”جب نجدی مدینے کو حرم سمجھتے ہیں تو پھر اس پر حیرت ہے کہ انہوں نے مدینے پر حملہ کرنے کی کیوں جرات کی جبکہ مدینہ والوں نے ان پر کسی قسم کا حملہ نہیں کیا۔ وہ نہ حسین کے طرفدار تھے اور نہ ترکوں کے مقابلے میں وہ کبھی حسین کی طرف سے لڑے۔ ابنِ سعود کو لازم تھا کہ صرف جدے سے لڑتے بیٹے پر حملہ کی ضرورت نہ تھی؛ (خطبہ صدارت سید الاحرار مولانا حسرت موہانی ص ۱۱)

نجدیوں کو مکہ و فریب کے گران کے  
ہندوستانی حامیوں نے سکھاتے ہیں

”بعض حضرات کا خیال ہے کہ اگر ابنِ سعود افہام و تفہیم صلح و مصالحت اور رائے عامہ کی قوت سے اپنے تئیں کو چھوڑ دے اور حجاز میں اسلامی مصالح کی حفاظت کا ذمہ

لے۔ (اخبار الجمعیۃ دہلی، ۱ ستمبر ۱۹۵۷ء) تو ہمیں بھی مخالفت سے باز آجانا چاہیے۔ ہمارے نزدیک اس قسم کے وعدے بوجہ ذیل قابل اعتبار نہیں ہو سکتے۔

اول اس لیے کہ جب تک اہل نجد کے عقائد نہ بدلیں جس کی کوئی وجہ یا اُمید نظر نہیں آتی۔ اس وقت تک ان کے ہاتھوں تخریب آثارِ متبرکہ کا خطرہ رفع نہیں ہو سکتا۔ دوم اس لیے کہ اہل نجد کے ہندوستانی حامیوں نے ان لوگوں کو مکرو فریب کے ایسے ایسے گرو سمجھا دیئے ہیں جن کے ہوتے ہوتے انہیں نقصِ عہد میں ذرا بھی دشواری محسوس نہ ہوگی۔ اور وہ بریت کے الزام سے مندرجہ ذیل باتوں میں سے کوئی نہ کوئی عذر پیش کر کے اپنے تئیں بری الذمہ سمجھ لیا کریں گے۔

۱۱، یہ کام ہمارے غیر ذمہ دار اور متشدد افراد نے کیا ہے۔  
۱۲، یہ فعل ہم سے عداوتِ اسرزد نہیں ہوا۔ بلکہ کشمکشِ جنگِ جدال کا اضطراری نتیجہ ہے۔

۱۳، جن آثار کی توہین کا ہم پر الزام ہے۔ ان کی اصلیت ہی مشتبہ ہے۔ پھر ان کی توہین کیسی۔

۱۴، فقہاء و اہل ظاہر کی رائے میں مزاروں اور قبوں کا بنانا ناجائز ہے۔ اس لیے ہمارا فعل تائید و توصیف کا مستحق ہے۔ نہ کہ زجر و توبیخ کا۔

۱۵، یہ فعل ہم نے نہیں کیا بلکہ عامیانِ شریف نے محض ہمیں بذمہ کرنے کے لیے خود کیا ہے۔ اور بعد میں ہمارا نام لگا دیا۔

(خطبہ صدارتِ کسید الاحرار مولانا حسرت موہانی صاحب  
دیوبندی مولوی مہاؤ الحق قاسمی عبدالعزیز بنے سعود کے متعلق رقمطراز ہیں)

عبدالعزیز ابن سعود موجودہ امیر نجد نے مکہ معظمہ پر قابض ہونے کے بعد مخصوص عقائد کے پروپیگنڈا کے سلسلہ میں کتاب 'مجموعۃ التوحید' کو شائع کر کے گزشتہ حج کے موقع پر مفت تقسیم کیا۔ اس مجموعہ میں مختلف رسائل ہیں جن کے نام بھی مختلف ہیں۔ مگر صفحات کا نمبر مسلسل ہے۔ یہ کل مجموعہ ۲۰۹ صفحات پر مشتمل ہے۔

ایک اور مستقل رسالہ 'الہدایۃ الشنیۃ' کے نام سے ابن سعود کے حکم سے شائع ہوا ہے۔ وہ بھی میں نے سرسری طور پر دیکھا ہے۔ اس میں بھی خرافات کا ایک ذخیرہ موجود ہے۔ لیکن بخوف تطویل نمونہ کے طور پر صرف مجموعہ مذکورہ کی چند عبارتیں مع ترجمہ ذیل میں نقل کرتا ہوں۔

- ۱۔ نبی کریم سے تو تسل ناجائز
  - ۲۔ اسالک یا نبایک کنا بھی مکروہ۔
  - ۳۔ نبی کریم سے طلب شفاعت حرام۔
  - ۴۔ امام رازی و دیگر اُمت کی تکفیر۔
  - ۵۔ مصنف قصیدہ بردہ شریف پر کفر کا فتوے۔
- ناظرین! دیکھئے امام فخر الدین رازی سے رحمۃ اللہ علیہ ایسے ستون اسلام اور دوسرے بزرگوں کو کس طرح صاف الفاظ میں توحید سے جاہل

۱۔ اس کتاب کا اردو ترجمہ پاکستان کے غزنوی خاندان کے اسماعیل غزنوی سے حکومت نجد نے کرا کر جس کا نام تحفہ دہلیہ ہے مفت تقسیم کیا۔

۲۔ فقیر صرف قاسمی صاحب نے جو سرخیاں نجدی عقائد کی لکھی ہیں وہ درج کر رہا ہے۔ (فقیر قادری)

قرار دے کر نجدیوں نے اپنی خیانت کا ثبوت دیا ہے۔ اور کس طرح قصیدہ بردہ شریف کو مشرک کہہ کر اس کے بزرگ مصنف اور اس کے پڑھنے والوں کو جن میں ہزاروں علماء و صلحاء بھی داخل ہیں۔ مشرک بنا کر کفر پروری کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد  
میلش اندر طعنت پا کاں برد

ان عبارات کو پڑھ کر شیخ الاسلام علامہ زین الدین دحلان نے محدث شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے کہ نجدی چھٹی صدی کے بعد تمام مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں۔

کانوں سے سنا کرتے تھے جادو بھی ہے اک شے  
آنکھوں سے تیری زکس فتاں نے دکھا دیا

(فتنہ نجدیت کے ڈھول کا پول ص ۱۶ مطبوعہ امرتسر)  
مولوی بہاؤ الحق قاسمی سے تمام مسلمانوں کو نجدیوں کی اسلام دوستی کے متعلق غور و خوض کی دعوت دینے ہوئے رہنما ہیں کہ :

”اہل اسلام خود اندازہ لگالیں کہ ایسی خطرناک جماعت کا مرکز اسلام کے تسلط معاصد اسلامیہ کے لیے کس حد تک مفید ہو سکتا ہے۔“ (فتنہ نجدیت کے ڈھول کا پول ص ۱۷)

چنانچہ نجدیوں کو اسلام سے قطعاً کوئی تعلق نہ ہونے کی ایک واضح دلیل یہ ہے کہ وہابیوں نے عبدالعزیز کے قاتل کو زندہ جلا دیا۔ حالانکہ پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے دشمن کو زندہ جلاسنے سے منع بھی فرمایا ہے۔

مؤرخ حسن بی۔ اے نے قاتل کو زندہ جلاسنے کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے۔





ارمغان حجاز میں عبدالعزیز ابن سعود سے یوں خطاب فرماتے ہیں۔  
 تو ہم آں سے بگیر از ساعز دوست کہ باشی تا ابد اندر بر دوست  
 سجدے نیست اے عبدالعزیز ابن برویم از مژہ خاک در دوست  
 اس تشریح میں پروفیسر یوسف سلیم شتی یوں رقمطراز ہیں۔  
 بنیادی سے تصور۔ چونکہ نجدی وہابی سداکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت نہیں  
 کرتے اس لیے اقبالؒ نے سچے عاشق رسولؐ کی حیثیت سے سلطان ابن سعود نجدی  
 کو عشق رسولؐ کا پیغام دیا ہے۔ اور نجدیوں کے اس اعتراض کا کہ اہل سنت حضورؐ کے  
 روضہ مبارکہ کو سجدہ کرتے ہیں۔ جواب دیا ہے کہ اے عبدالعزیز جسے تو اپنی کم فہمی  
 کی بنا پر سجدہ سے تعبیر کرتا ہے۔ یہ سجدہ تو نہیں ہے۔ میں تو اپنے محبوب کے  
 دروازے پر ملکوں سے جھاڑو دے رہا ہوں۔ (شرح ارمغان حجاز ص ۱۵۱)  
**اسلام کی حقیقت آگاہی سے متعلق ابن سعود علما اقبال کے منہ سے ہے** | شاعر مشرق  
 علامہ اقبال

نے ابن سعود کی توحید پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا ہے۔  
 تو سلطان حجازی من فہم دے در کشور معنی امیرم  
 جہانے کو ز تخم لا الا است بیا بگر با غوش ضعیفم  
 پروفیسر یوسف سلیم اس کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-  
 'اے ابن سعود تو نجد و حجاز کا حکمران ہے اور میں تیرے سامنے اگرچہ فقیر  
 ہوں لیکن جہاں تک اسلام کی حقیقت سے آگاہی کا سوال ہے۔ تو میرے  
 سامنے فقیر ہے۔ اور میں امیر ہوں۔ وہ جہاں جو توحید الہی کے عقیدہ اور  
 اس کے افتخار سے پیدا ہوتا ہے میرے دل میں بخوبی  
 جلوہ گر ہے۔ (شرح ارمغان حجاز ص ۱۵۱)  
 دیوبندیوں کے مولوی بہاؤ الحق قاسمی نے اپنے رسالہ فتنہ نجدیت کے  
 موصولہ کاپول میں۔

## کُفری ٹکسال کے نئے نئے سِکے

وہابیوں کے بنائے ہوئے کافروں کی مختصر فہرست کی سُرخ دسے کر لکھا ہے کہ:

’سُجّدی طائف مسلمانوں کو کافر بنانے کا جس قدر شوق رکھتا ہے وہ تمام کافر گروں کی جذباتِ تکفیر سے بڑھ چڑھ کر ہے۔ ان کے مختصر عقائد کی کسوٹی پر نہ صرف بریلوی، نہ صرف دیوبندی نہ صرف فرنگی محلی بلکہ ہمارے ہاں کے غیر مقلدین۔ کارکنانِ خلافتِ حامیانِ سُجّدیہ بھی مسلمان ثابت نہیں ہو سکتے۔ بلکہ میں عرض کرتا ہوں کہ خود سُجّدی طائفہ بھی اپنے عقائد کی بنا پر کافر ہوا جاتا ہے میں ان کے ایسے عقائد کی نہایت مختصر فہرست ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔

(۱) کافروں سے مدارت کرنے والا کافر (۲) کافروں کے کئے پر عمل کرنے والا کافر۔ (۳) کافروں کو امرارِ اسلام کے پاس لے جانے والا اور ان کو ہم مجلس بنانے والا کافر (۴) کافروں سے کسی امر میں مشورہ کرنے والا کافر (۵) مسلمانوں کے امور میں سے کسی ایک مثلاً مسئلہ امارت (و خلافت) وغیرہ میں کافروں سے کام لینے والا کافر۔ (۶) کافروں کے پاس بیٹھنے والا اور ان کے ہاں جانے والا کافر (۷) کافروں سے خوش مزاجی کے ساتھ پیش آنے والا کافر (۸) کافروں کا اکرام کرنے والا کافر۔ (۹) کافروں سے امن طلب کرنے والا کافر۔ (۱۰) کافروں

کی خیر خواہی کرنے والا کافر (۱۱) کافروں سے مصاحبت و معاشرت رکھنے والا کافر (۱۲) کافروں کو سردار کہنے والا کافر۔ (۱۳) ظلم طبع جاننے والے کو حکیم کہنے والا کافر (۱۴) کافروں کے ملک میں ان کے ساتھ رہنے والا کافر۔

یہ مختصر فہرست ہے۔ ان لوگوں کی جو نجدیوں کے نزدیک کافر ہیں۔ یہ فہرست کتاب مذکور (مجموعۃ التوحید) کے صفحہ ۸۶، ۸۷ سے نقل کی گئی ہے۔ بنظر اختصار اصل عربی عبارتیں نہیں لکھی گئیں۔ اصل کتاب دیکھ کر ہر شخص تشفی کر سکتا ہے۔

میں ان کے مذکورہ مسائل پر تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا خدا نے جس شخص کو معیوڑی سی عقل بھی عطا فرمائی ہے۔ وہ نتیجہ نکال سکتا ہے۔ کہ نجدی خیالات و مذہب پر قائم رہ کر ہم مسلمانوں کو کسی طرح بھی مسلمان نہیں سمجھ سکتے اور واقعات اس کی تائید کرتے ہیں کہ وہ تمام مسلمانوں کو کافر و مشرک جانتے ہیں چنانچہ طائف شریف میں ان لوگوں نے سینکڑوں بے گناہ مسلمانوں کو کافر و مشرک سمجھ کر شہید کیا۔ جیسا کہ علمائے دیوبند بھی اس کی تصدیق فرما چکے ہیں۔

## ہاتھی کے دانت

میں حیران ہوں کہ ایک طرف تو نجدیوں کا اس قدر تشدد کہ کافروں سے ہر قسم کا مشورہ کرنا۔ ان سے خوش مزاجی کے ساتھ پیش آنا بھی کفر اور دوسری جانب ان کا یہ طرز عمل کہ انگریزوں سے رشوت لے کر ترکوں پر حملے کئے۔ ان کی ناکہ بندی کی۔ خلیفہ اسلام سے بغاوت



و غداری کرتے رہے۔ برطانیہ کے دوست بنے رہے۔ اور حال ہی میں خبر آئی کہ جو زمیندار وغیرہ میں بھی شائع ہو چکی ہے۔ کہ جذہ میں عنقریب ایک کانفرنس منعقد ہونے والا ہے۔ جس میں نمائندگان حجاز و نجد و برطانیہ جمع ہوں گے۔ میں پوچھتا ہوں کہ جب ہر امر میں کافروں سے مشورہ طلب کرنا کفر ہے تو مسئلہ حجاز ایسے مذہبی معاملہ میں برطانیہ کی شرکت کو منظور کر لینا کہاں کا اسلام ہے؟

اے قاسمی وہ دھوم مٹی نجدی کے زُہد کی!  
میں کیا کہوں کہ رات بجے کس کے گھر ملے  
(فتنہ نجدیت کے ڈھول کا پول کٹا، ۱۵)

## طائفہ نجدیہ جہنمی ہے!

دیوبندیوں کے بہادر احمق قاسمی صاحب نے اپنے پمفلٹ "فتنہ نجدیت کے ڈھول کا پول" میں ایک غور طلب نکتہ کے بیٹہ نگ دے کر نجدیوں کے کفری نکمال جدید مذہب کی رو سے طائفہ نجدیہ کو بھی کافر اور جہنمی قرار دیا ہے۔ اصل مضمون پیش خدمت ہے۔

نجدی مفتی صاف کہتا ہے کہ اگر کوئی شخص اسلام میں داخل ہو کر اسلام سے محبت کرتا ہو۔ اور اس کا یہ بھی اعتقاد ہو کہ قبۃ نہ نفع پہنچا سکتے ہیں۔ اور نہ نقصان لیکن وہ ان کو نہیں گراتا۔ تو فقط اس جرم کے باعث قطعاً و یقیناً کافر ہے۔ اس کے ساتھ اس حقیقت کو پیش نظر رکھا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار اقدس پر جو گنبد خضوار ہے۔ وہ بھی دوسرے بزرگوں کے مزارت کے قبوں کی طرح ایک قبۃ ہے۔ اب دو صورتیں

ہیں۔ یا تو (خاکِ بدینِ اعداء) اس کو گرا دیا جائے گا۔ اس صورت میں ابنِ سعود کے وعدوں کی مٹی پلید ہو جائے گی۔ اور یا وہ اس کو نہیں گرائے گا۔ لیکن اس صورت میں طائفہ نجدیہ اپنے قول کے مطابق قطعاً کافر اور یقیناً جہنمی ہو گا۔ دو گونہ رنج و عذاب است جانِ مجنوں را

بلاتے صحبت لیل و فرقت لیل!

ناظرِ کرام! وہابیہ نجدیہ کے ظلم و ستم کی داستان آپ نے مستند کتب کے حوالہ جات سے اپنے پڑھ لی ہے۔ ایسا ظالم اور خو خوار فرقہ اور گروہ جو عشاقِ رسول کا قتل عام بھی کرے اور ساتھ ساتھ اپنے آپ کو موحدِ مسلمان بلکہ اسلام کا ٹھیکیدار بھی کہلاتے مقامِ حیرت نہیں تو اور کیا ہے۔ اگر وہ ایسی مکاری سے کام نہ کریں تو سادہ لوح مسلمان ان کے دایم فریب میں کیسے پھنس سکیں۔ قاتل کے متعلق فرمانِ باری تعالیٰ ہے۔

مَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِدًا فَحَبْذَاؤُهُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا (پ ۱۰ ع ۱۰)

جو کوئی مسلمان کو جان بوجھ کر قتل کرے تو اس کا بدلہ جہنم ہے کہ مدتوں اس میں رہے اور اللہ نے اس پر غضب کیا۔ اور اس پر لعنت کی اور اُس کے لیے تیار رکھا بڑا عذاب۔

اس حکمِ ربی کے مطابق امام الوہابیتہ محمد بن عبد الوہاب نجدی اور اُس کے متبعین اور اُس کو مجذد اور بزرگ سمجھنے والے جہنمی، لعنتی ہونے کے ساتھ ساتھ غضبِ الہی اور دردناک عذاب کے مستحق ہیں۔

امام الانبیاء علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام نے کئی سو سال پہلے ہی ان لوگوں کے ظلم و ستم، عادات و اطوار اور بد عقیدگی کے متعلق خبریں دی ہیں۔ جو کہ سچ کی جاتی ہیں۔

# محمد بن عبد الوہاب نجدی اور اس کے متبعین

## (احادیث شریفہ کی روشنی میں)

شیخ الاسلام مفتی حرم شریف علامہ سید احمد بن زینے دعلان مکی اور علامہ جمیل آفندی صدیقی زہاوی علیہما الرحمۃ نے اپنی تصانیف میں تحریر فرمایا ہے کہ

قَدْ أَخْبَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ هَؤُلَاءِ الْخَوَارِجِ فِي أَحَادِيثَ كَثِيرَةٍ فَكَانَتْ مِنْ أَعْلَامِ نَبَوْتِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِأَن فِيهَا أَخْبَارَ الْغَيْبِ وَمِنَ الْأَحَادِيثِ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مُحَمَّدٌ مَصْطَفَى اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا يَبْعَثُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ فِي بَلَدٍ مُسَيَّلَةٍ رَجُلٌ يُغَيِّرُ دِينَ الْإِسْلَامِ.

بے شک نبی غیب دان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے احادیث کثیرہ میں ان خوارج کی خبر دے دی ہے۔ یہ علامات نبوت میں سے ہے کہ انہیں غیب کی خبریں معلوم ہیں۔ احادیث شریفہ میں امام الانبیاء علیہ وسلم کا یہ بھی فرمان ہے۔

آخر زمانہ میں مسیلمہ کذاب کے شر میں ایک شخص ظاہر ہوگا جو دین اسلام کو متغیر کر دے گا۔

علامہ آفندی کے علیہ الرحمۃ نے یہ بھی فرمان درج کیا ہے کہ:

سَيَظْهَرُ مِنْ نَجْدٍ شَيْطَانٌ

نجد سے ایک شیطان ظاہر ہوگا۔

۱۔ علامہ دعلان مکی علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا ہے کہ یہ تمام احادیث شریفہ صحیح ہیں جن میں بعض تو صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہیں اور بعض دیگر کتب احادیث میں ہیں۔ (الدر السنیہ ص ۴۹)

تَمَزَلْزَلُ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ مِنْ جِسِّ كَيْفَتِهِ سَے جَزِيرَةُ عَرَبِ مِیں  
فِشْنَةُ - (الدراستیہ ص ۱۴۱) الفجر الصادق (ط) زلزلہ برپا ہوگا۔

علامہ دحلان مکی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے کہ ایک روایت مشکوٰۃ شریف میں

ہے کہ :

سَيَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ  
يُحَدِّثُونَكُمْ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ  
وَلَا آبَاؤُكُمْ قَائِلًا كُمْ وَإِيَّاهُمْ لَا يُفْلِتُونَ  
نَكُمْ وَلَا يُفْتَدُونَكُمْ وَأَنْزَلَ اللَّهُ  
فِي بَنِي تَمِيمٍ إِنَّ الَّذِينَ يَنَادُونَكَ  
مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا  
يَعْقِلُونَ وَأَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِمْ  
أَيْضًا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ  
فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ قَالِ السَّيِّدُ  
عَلَوِي الْحَدَّادُ الْمَذْكُورُ أَيْضًا  
إِنَّ الَّذِي وَرَدَ فِي بَنِي حَنِيفَةَ  
وَفِي ذِمِّ بَنِي تَمِيمٍ وَوَأَيْلِ شَيْءٍ  
كَثِيرٌ وَيَكْفِيكَ أَنْ أَعْلَبَ  
الْخَوَارِجَ وَأَكْثَرَهُمْ وَأَنَّ الطَّائِفَةَ  
ابْنَ عَبْدِ الْوَهَّابِ مِنْهُمْ۔

آخر زمانہ میں ایسے لوگ ہوں گے جو  
تم کو ایسی باتیں سنائیں گے جو نہ تم  
نے سنی ہیں۔ اور نہ تمہارے باپوں نے  
سنی ہیں۔ پس تم اپنے آپ کو ان سے  
اور ان کو اپنے آپ سے بچاتے  
رہو کہ وہ تم کو گمراہی اور فتنہ میں نہ  
ڈال دیں اور بنو تمیم کے متعلق اللہ تعالیٰ  
نے فرمایا ہے کہ شک وہ جو تمہیں  
محبروں کے باہر سے پکارتے ہیں۔  
ان میں اکثر بے عقل ہیں اور اللہ تعالیٰ  
نے ان کے متعلق یہ بھی نازل فرمایا ہے  
اپنی آوازیں اونچی نہ کرو اس غیب  
بتانے والے (نبی) کی آواز سے۔  
سید علوی سے مذکور فرماتے ہیں کہ بنی حنیفہ  
اور بنی تمیم اور وائل کی مذمت میں تمہارے

ایسے ہی بات کافی ہے کہ اکثر خوارج انہیں میں سے ہیں۔ اور سرکش ابن عبد الوہاب  
انہیں میں سے ہے۔ (الدراستیہ ص ۱۴۱ مطبوعہ استنبول)

۱۔ صحیح مسلم شریف ۲۔ سورۃ حجرات ۳۶



علامہ سید غلام مصطفیٰ شاہ صاحب علیہ الرحمۃ | اہل سنت و جماعت کی مشہور و معروف شخصیت علامہ سید غلام مصطفیٰ شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے اپنی تصنیف لطیف و تحفۃ الناظرین میں تحریر فرمایا ہے کہ:

”صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ آخر زمانہ میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے کہ وہ تم کو ایسے مسائل سنا دیں گے کہ تم نے سنیں ہوں گے۔ نہ تمہارے باپ دادوں نے پس مصداق اس کے اب غیر مقلد نجد ہیں جو عقیدہ اہل سنت و جماعت سے بے خبر ہیں۔ اور تمام عقائد خوارج و ظاہریہ بیان کرتے ہیں اور ایسے مسائل غلط اور بے اہل کہتے ہیں جن کا کچھ ثبوت نہیں ہے۔ یہ قرن شیطان فقہ کو بدعت ضلالت کہتے ہیں۔“ (تحفۃ الناظرین ص ۲۱ مطبوعہ دہلی)

شیخ الاسلام مفتی محمد شریف علامہ دحلان مکی علیہ الرحمۃ نے جو احادیث شریفہ درج فرمائی ہیں۔ ان میں سے چند یہاں بھی درج کی جاتی ہیں۔

سرورِ عالم نور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

الْفِتْنَةُ مِنْ هَهْنَا الْفِتْنَةُ مِنْ هَهْنَا  
وَأَشَارَ إِلَى الْمَشْرِقِ وَقَوْلُهُ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيَكُونُ  
فِي أُمَّتِي اخْتِلَافٌ وَفِرْقَةٌ قَوْمٌ  
يَحْسَنُونَ الْقَيْلَ وَيُسَيِّئُونَ الْفِعْلَ  
يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ  
فِتْنَةُ أَدْحَرَسَ نِكَلُ گَا۔ فِتْنَةُ أَدْحَرَسَ نِكَلُ  
گَا اور مشرق کی طرف اشارہ فرمایا اور یہ  
ارشاد مبارک کہ مشرق کی جانب سے  
کچھ لوگ نکلیں گے جو قرآن پڑھیں گے  
مگر وہ ان کے گلوں سے تجاوز نہ کرے  
گَا۔ وہ دین سے اس طرح نکل جائیں

۱۔ تحفۃ الناظرین ص ۸۶ یعنی آج سے ایک سے سو بارہ سال پیشتر کی شائع شدہ ہے۔

دفعہ محمد ضیاء اللہ القادی عفرلہ،

إِيْمَانُهُمْ تَرَاقِيَهُمْ مِنَ الذِّئْبِ  
مُرُوقِ السَّهْمِ مِنَ الرِّمِيَةِ لَا  
يَرْجِعُونَ حَتَّىٰ يَعُودَ السَّهْمُ  
إِلَىٰ فَوْقِهِ هُمْ شَرُّ الْخَلْقِ وَالْخَلِيقَةِ  
طُوبَىٰ لِمَنْ قَتَلَهُمْ أَوْ قَتَلُوهُ يَدْعُونَ  
إِلَىٰ كِتَابِ اللَّهِ وَلَيْسُوا مِنْهُ فِي  
شَيْءٍ مَنْ قَتَلَهُمْ كَانَ أَوْلَىٰ بِاللَّهِ  
مِنْهُمْ سَيَمَاهُمْ الْخَلِيقُ.

گے جس طرح کمان سے تیر-دین کی طرف  
نہ لوٹیں گے۔ جب تک تیر-حلیہ کی طرف  
لوٹ آئے۔ وہ تمام مخلوق سے بُرے  
ہیں جو شخص ان کو قتل کرے یا وہ اسے  
قتل کریں اسے مشرودہ اور بشارت ہو  
وہ کتاب اللہ کی طرف بلائیں گے۔ مگر حتماً  
قرآن پاک سے ان کو کچھ تعلق نہ ہو گا۔ یہاں  
جو ان کو قتل کرے وہ اللہ تعالیٰ کا پیچ  
مقرب ہو گا۔ ان کی علامات سے سرمنڈا ہونا ایک علامت ہے۔ (الدر التنبیہ ص ۴۹)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ امام الانبیاء  
محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

يَخْرُجُ قَوْمٌ مِنْ قِبَلِ الْمَشْرِقِ  
يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُونَ أَقْيَمَهُمْ  
يَسْرِقُونَ مِنَ الذِّئْبِ كَمَا يَسْرِقُ  
السَّهْمُ مِنَ الرِّمِيَةِ ثُمَّ لَا يَعُودُونَ  
فِيهِ حَتَّىٰ يَعُودَ السَّهْمُ إِلَىٰ فَوْقِهِ  
سَيَمَاهُمْ الْخَلِيقُ.

مشرق کی طرف سے ایک قوم نکلے  
گی وہ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان  
کے حلق سے نیچے نہ اُترے گا۔ وہ  
دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے  
تیر کمان سے پھر وہ دین میں نہ آسکیں  
گے یہاں تک کہ تیر واپس آسکے گا۔  
سرمنڈا ہونا ان کی خاص علامت ہوگی

(کنز العمال شریف ص ۲۴ ج ۶)

شیخ الاسلام علامہ احمد بن زینی دحلان مکی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے کہ نبی  
غیب دان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

يَخْرُجُ نَاصٍ مِنَ الْمَشْرِقِ يَقْرَأُونَ  
الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُونَ أَقْيَمَهُمْ  
كَلَّمَا قَطَعَ قَرْنٌ نَشَأَ قَرْنٌ

مشرق سے کچھ لوگ نکلیں گے۔ جو  
قرآن پڑھیں گے مگر وہ ان کے حلقوں  
سے نیچے نہیں اُترے گا۔ جب ایک

قرن سنگ ختم ہو جائے گا تو دوسرا  
قرن آجائے گا۔ یہاں تک کہ ان میں  
سے آخر مسیح و جمال کے ساتھ ہو گا۔

حَتَّىٰ يَكُونُ آخِرُهُمْ مَعَ الْمَسِيحِ  
الَّذِي جَاءَ وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ سَيَأْتِيهِمُ الْخَلِيقُ۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد میں ان کی علامت سر منڈوانا ہے۔  
علامہ احمد بن حنبل نے زینب علیہ الرحمۃ یہ روایت نقل فرمانے کے بعد لکھتے ہیں کہ:

یہ خواجہ میں سے ابن عبد الوہاب  
نجدی کے پیروکاروں کی تصریح ہے  
جو مشرق سے نکلے اور اپنے متبع کو  
سر منڈانے کا حکم دیتے تھے جب  
تک سر نہ منڈا لیتا جگہ سے ہٹنے نہ  
دیتے۔ اور ایسا کوئی گمراہ فرقہ ان سے  
پہلے نہیں ہوا۔ پس یہ حدیث شریف  
ان ہی کے متعلق ہے۔

(الدر الثانیہ ص ۴۹)

تَنْصِبُ عَلَى هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ  
الْخَارِجِينَ مِنَ الْمَشْرِقِ التَّابِعِينَ  
لِابْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ فِيمَا ابْتَدَعَهُ  
لَا تَلَهُمْ كَانُوا يَأْمُرُونَ مِنْ  
اتَّبَعَهُمْ أَنْ يُحَلِّقَ رَأْسَهُ وَلَا  
يَتْرُكُوهُ يُفَارِقُ فَيُجْلِسُهُمْ  
إِذَا اتَّبَعَهُمْ حَتَّىٰ يُحَلِّقُوا رَأْسَهُ  
وَلَمْ يَقْعُ مِثْلُ ذَلِكَ قَطُّ مِنْ  
أَحَدٍ مِنَ الْفِرَاقِ الضَّالَّةِ الَّتِي  
مَضَتْ قَبْلَهُمْ فَالْحَدِيثُ صَرِيحٌ  
فِيهِمْ۔

سرو تو مرد رہے محمد بن عبد الوہاب سے نجدی تو عورتوں کو بھی سر منڈوانے کا حکم دیتا

ہے۔

عورتوں کو سر منڈوانے کا حکم | چنانچہ علامہ دحلان مکی اور علامہ جمیل آفندی علیہما  
الرحمۃ نے لکھا ہے کہ:

”محمد بن عبد الوہاب ان عورتوں کو بھی جو اس کی پیروی کرتی تھیں سر  
منڈوانے کا حکم دیتا تھا۔ ایک مرتبہ ایک عورت اس کے دین میں  
مجبوراً داخل ہوئی تو اس نے اُس کو سر منڈانے کا حکم دیا۔ تو اس



عورت نے اس کو جواب دیا کہ تو مردوں کے سر مونڈنے کا حکم دیتا ہے۔ اگر ڈاڑھی مونڈنے کا حکم دیتا تو عورتوں کے سر مونڈنے کا حکم ٹھیک تھا۔ کیونکہ عورت کے سر کے بال مردوں کی ڈاڑھی کی طرح ہیں۔ اس وقت وہ خارجی محمد بن عبدالوہاب نجدی مہسوت ہو گیا۔ اور اسے کچھ جواب نہ دے سکا۔

(الدرر المستند ج ۲ ص ۲۹) الفجر الصادق ص ۲۱  
**فطرۃ شرارتی ہوں گے** | رسول معظم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان سر منڈوانے والوں کی ایک فطرت بھی ارشاد فرمائی ہے وہ ان کا شرارتی ہونا ہے۔

حضرت سیدنا ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ نبی مختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

إِنَّ نَاسًا مِنْ أُمَّتِي سَيَمَاهُمُ  
 الْخَلْقُ يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ  
 حَلَافِيْمَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنْ  
 الذِّينِ كَمَا يَخْرُجُ الشَّعْمُ مِنَ  
 الزَّمِيَةِ ثُمَّ لَا يَعُودُونَ إِلَيْهِ  
 هُمْ شَرُّ الْخَلْقِ وَالْخَلِيقَةِ۔  
 میری اُمت سے بعض لوگ ہوں گے جن کی نشانی ہے کہ سر منڈھے ہوں گے۔ قرآن مجید پڑھیں گے مگر اس کا اثر خلق سے نیچے نہیں اُترے گا دین سے وہ نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ پھر وہ دین کی طرف نہ لوٹ سکیں گے۔ وہ لوگ تمام مخلوق سے زیادہ شرارتی ہوں گے اور وہ فطرۃ شرارتی ہوں گے۔ (کنز العمال شریف ج ۲ ص ۱۶)

نجد کے لیے دُعا نہ فرمانا: پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ

سے اسی کتاب کے صفحہ پر آپ نے وہابیوں کا فہادی شرارتی اور انشا پرست ہونا پڑھ لیا ہے۔ اس حدیث شریف کی ان واقعات سے تصدیق ہوتی ہے کہ واقعی وہ یہی ہیں۔



تعالے کی بارگاہ میں دعا کی،

اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا  
اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمِينِنَا قَالُوا  
يَا رَسُولَ اللَّهِ وَفِي تَجْدِنَا قَالَ  
اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا اللَّهُمَّ  
بَارِكْ فِي يَمِينِنَا وَقَالَ فِي الثَّالِثَةِ  
هَذَاكَ الزَّلَازِلُ وَالْفِتَنُ وَبِهَا  
يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ -

اے اللہ ہمارے شام میں برکت دے  
اے اللہ ہمارے یمن میں برکت  
دے صحابہ کرام علیہم الرضوان نے  
عرض کیا یا رسول اللہ اور نجد میں نبی  
پاک نے فرمایا اے اللہ ہمارے شام  
میں برکت دے۔ اے اللہ ہمارے  
یمن میں برکت دے تیسری مرتبہ فرمایا

وہاں نجد میں زلزلے اور فتنے ہیں۔ وہیں شیطان کا سینک نکلے گا۔

مسلمہ کذاب اور محمد بن عبد الوہاب نجدی  
شیطان کے سینک ہیں !

شیخ الاسلام مفتی محمد  
علامہ احمد بن زینی سے دہلان  
مکی علیہ الرحمۃ فرماتے  
ہیں کہ :

جَاءَ فِي رَوَايَةٍ قَرْنَا الشَّيْطَانَ  
بِصَيْغَةِ التَّثْنِيَةِ قَالَ بَعْضُ  
الْعُلَمَاءِ الْمُرَادُ مِنْ قَرْنَا  
الشَّيْطَانَ مُسَيِّمَةُ الْكَذَّابِ وَ  
ابْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ وَجَاءَ فِي  
بَعْضِ الرِّوَايَاتِ وَبِهَا يَعْنِي  
تَجْدًا أَلَدَاءُ الْعُضَالُ قَالَ  
بَعْضُ الشَّرَاحِ وَهُوَ الْهَلَاكُ

ایک روایت میں ہے کہ دو قرن  
الشیطان (شیطان کے سینک)  
نکلیں گے۔ بعض علماء نے فرمایا ہے  
کہ ان دونوں سے مراد مسلمہ کذاب  
اور محمد بن عبد الوہاب ہیں۔ بعض  
ارشادات میں ہے کہ وہاں نجد  
میں ہلاکت اور تباہی ہے۔  
(الدرر السنیہ ص ۵)

۱۔ یہ حدیث شریف مشکوٰۃ۔ اشعۃ اللغات۔ مرقاۃ۔ وغیرہم میں درج ہے۔

حضور پر نور نور علی نور نبی غیب دان، ستیاح لامکاں، حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان خارجیوں کی نشانیاں بھی بتائی ہیں۔ جو کہ کتب احادیث شریفہ میں درج ہیں جن میں سے چند احادیث شریفہ درج کی جاتی ہیں۔

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ:

**کفار کو چھوڑ دیں گے اور مسلمانوں کو قتل کریں گے**

حضرت سیدنا علی المرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کچھ سونا بھیجا۔ آپ نے اقرع بن حارث عینیہ بن بدر ضراری اور زید طائی۔ علقمہ بن علاشہ ان چاروں کی جماعتوں میں تقسیم کر دیا۔ تو قریش اور انصار ناراض ہوئے۔ کہنے لگے حضور آپ نے نجدیوں کے سرداروں میں سونا تقسیم کر دیا ہے اور ہمیں چھوڑ دیا۔ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں نے نجدیوں کے سرداروں کو تالیفِ قلوب کے لیے دیا ہے۔ آپ کے سامنے ایک آدمی گری آسمانوں والا۔ بلند ابروؤں والا۔

بَعَثَ عَلِيٌّ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِذُهِبَةٍ فَقَسَمَهَا بَيْنَ أَرْبَعَةِ الْأَقْرَعِ الْحَارِثِ الْمُخْظَلِيِّ ثُمَّ الْحَاشَعِيِّ وَعُيَيْنَةَ بْنِ بَدْرٍ الْفَزَارِيِّ وَزَيْدَ الطَّائِيِّ ثُمَّ أَحَدَ بَنِي كَلَّابٍ فَغَضِبَتْ قُرَيْشٌ وَالْأَنْصَارُ فَقَالُوا يُعْطِي صَنَادِيدَ أَهْلِ مَجْدٍ وَيَدْعُنَا قَالَ إِنْ شَاءَ أَتَا لَفْهَمٌ فَأَقْبَلَ رَجُلٌ غَائِرُ الْعَيْنَيْنِ مُشْرِفُ الْوُجُنَيْنِ نَاقِي الْحَجَبَيْنِ كَثُ الْبَحْبَةِ فَخَلَوْقُ الرَّأْسِ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ يَأْخُذُ فَقَالَ مَنْ يُطِيعُ اللَّهَ إِذَا عَصَيْتُ أَيَا مَنَنْيَ اللَّهُ عَلَيَّ

أَهْلِ الْأَرْضِ تَأْتُونِي فَسَأَلَهُ  
رَجُلٌ قَتَلَهُ أَحْسِبُهُ خَالِدُ بْنُ  
الْوَلِيدِ فَمَنَعَهُ فَلَمَّا وَلَّى قَالَ  
إِنَّ مِنْ ضُغْنِي هَذَا أَوْفَى  
عَقَبِ هَذَا قَوْمًا يَقْتُلُونَ  
الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ  
يَمُرُّونَ مِنَ الدِّينِ مُرُوقًا  
السَّهْلِمِ مِنَ الرِّمِيَةِ يُقْتُلُونَ  
أَهْلَ الْإِسْلَامِ وَيَذْعُونَ أَهْلَ  
الْأَوْثَانِ لَنْ أَنَا أَدْرَكَتْهُمْ لَا  
قَتَلْتَهُمْ قَتَلَ عَادٍ

اونچی پیشانی والا گھنی ڈاڑھی والا بندھے  
ہوتے سر والا آیا اور کہنے لگا کہ اے  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ  
کے عذاب سے ڈریں۔ نبی پاک صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میں  
اللہ تعالیٰ کے حکم کی نافرمانی کروں تو  
کون اس کے حکم کی اطاعت کرے گا  
اللہ تعالیٰ نے زمین والوں پر مجھے امین  
بنا کر بھیجا ہے اور تم مجھے امین نہیں مانتے  
تو ایک شخص نے اس کو قتل کر لے گا  
مستعلق عرض کیا۔ راوی کا خیال ہے کہ وہ

خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔ تو رسول کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم نے  
اس کو قتل کرنے سے روک دیا۔ جب وہ شخص چلا گیا تو آپ نے فرمایا بے شک  
اس کی نسل سے یا اس کے بعد ایک ایسی قوم پیدا ہوگی جو قرآن پاک پڑھیں گے۔  
مگر قرآن پاک ان کے حلقوں سے نیچے نہ اترے گا۔ دین سے نکل جائیں گے  
جس طرح شیر شکاریں سے نکل جاتا ہے۔ مسلمانوں کو قتل کریں گے۔ اور بت پرستوں  
کو چھوڑ دیں گے۔ اگر میں ان کو (میں اپنے زمانہ میں) پالوں تو ان کو ضرور قتل کروں  
جس طرح اللہ تعالیٰ نے قوم عاد کا صفایا کیا ہے۔ (صحیح بخاری شریف ج ۱)  
مولانا محمد علی جوہر، مولانا شوکت علی، طغفر علی خاں، سلیمان بن موسیٰ  
وغیرہم پر مشتمل وفد خلافت ۱۹۲۶ء نے اپنی جو رپورٹ شائع کی ہے اس میں واضح  
الفاظ میں انہوں نے لکھا ہے کہ:

”قوم نجد کو ایک صدی سے زیادہ یہی سکھایا گیا ہے کہ اس کے علاوہ  
سب مسلمان مشرک ہیں۔ اور نجدیوں کی گزشتہ صدی کی تاریخ بھی



یہ بتاتی ہے کہ ان کے ہاتھ کفار کے خون سے کبھی نہیں رنگے گئے  
جس قدر خوزیری اُنہوں نے کی ہے وہ صرف مسلمانوں کی ہے۔  
(مسئلہ حجاز رپورٹ وفد خلافت ۱۹۲۳ء ص ۱۰۵)

سرور عالمیاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دوسری حدیث شریف میں ان  
کی علامت لمبی لمبی نمازیں پڑھنا بتائی ہے نیز فرمایا ہے کہ ایمان سے وہ خالی  
ہوں گے۔

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ میں

## ایمان سے خالی نمازی

نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ فرما رہے تھے:  
يَخْرُجُ فِيكُمْ قَوْمٌ يَتَحَقَّرُونَ  
صَلَاتَكُمْ مَعَ صَلَوَاتِهِمْ وَحَيَاتَكُمْ  
مَعَ حَيَاتِهِمْ وَعَمَلَكُمْ مَعَ عَمَلِهِمْ  
وَيَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ  
حَنَاجِرَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ  
كَمَا يَمْرُقُ الشَّهْمُ مِنَ الزَّمِيمَةِ  
يَنْظُرُ فِي النَّسْلِ فَلَا يَرَى شَيْئًا  
وَيَنْظُرُ فِي الْقَدْحِ فَلَا يَرَى شَيْئًا  
وَيَنْظُرُ فِي الرِّيشِ فَلَا يَرَى شَيْئًا  
وَيَتَمَارَى فِي الْمَوَاقِ  
تم میں ایک قوم نکلے گی جن کی نمازوں  
کے مقابلہ میں تم اپنی نمازوں کو بیچ ان  
کے روزوں کے مقابلہ میں تم اپنے روزوں  
کو ان کے اعمال کے مقابلہ میں تم اپنے  
عملوں کو بیچ سمجھو گے۔ وہ قرآن پڑھیں  
گے اور ان کے حلق سے نیچے نہ اترے  
گا دین سے نکل جائیں گے جیسے تیرکار  
سے نکل جاتا ہے۔ تیر کے سر کو دیکھا  
جائے تو شکار کا نشان تک نہ ہوگا۔  
تیر کا زخم دیکھا جائے گا تو کوئی نشان نہ  
پے گا۔ زخم کا داغ بھی نہ ہوگا۔ دین کے اوپر اوپر سے ہی گزر جائے گا۔

(صحیح بخاری شریف ص ۵۴ ج ۲)

نے اپنی تصنیف سیف سے الابرار علی  
المسلول الفجار میں اس قوم سے مراد

علامہ محمد عبدالرحمن سلمیٰ علیہ الرحمۃ



وہابی فرقہ ہی لیا ہے۔ اور واضح الفاظ میں لکھا ہے :

بے شک اس گمراہ فرقہ کے متعلق ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔ تمہارے اندر ایک ایسی قوم ظاہر ہوگی کہ وہ تمہاری نمازوں کو اپنی نمازوں سے اور تمہارے روزوں کو اپنے روزوں سے اور تمہارے عملوں کو اپنے عملوں سے حقیر سمجھیں گے آخر تک۔ اس

روایت کو امام مالک رضی اللہ عنہ نے اپنی موطا میں نقل کیا ہے۔ یہ محوڑا سا

مضمون میں نے اس فرقہ کے متعلق لکھ دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو تاقیامت ذلیل رکھے۔ (سیف الابرار علی السلول الفجار مطبوعہ استنبول و دہلی)

**قرآن پڑھیں گے مگر حلق سے نیچے نہ اترے گا** رحمت کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیٰات نے ان

کی یہ نشانی بھی بتائی ہے کہ قرآن پڑھیں گے مگر اس کا اثر نہ ہوگا۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیٰات

نے فرمایا،

آخر زمانے میں ایک قوم ظاہر ہوگی۔ بڑے بڑے دانتوں والے۔ عقل سے خالی۔ زبانوں سے قرآن پاک پڑھیں گے۔ مگر قرآن پاک حلق سے نیچے نہ اترے گا۔ حدیث نبوی والے (ابوحدیث) کہلائیں گے۔ دین سے

يَخْرُجُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ أَحْدَثُ الْأَسْنَانِ سُفْهَاءُ الْأَحْدَاثِ يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ بِالسِّنِّتِمْ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيْهِمْ يَقُولُونَ مِنْ قَوْلِ خَيْرِ الْبَرِيَّةِ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّمُّ

مِنَ الزَّمِيَةِ فَمَنْ قَتَلَهُمْ فَلْيُقَاتِلْهُمْ فَإِنْ قَتَلَهُمْ أَجْرًا عَظِيمًا عِنْدَ اللَّهِ لِمَنْ قَتَلَهُمْ۔ اُس کو چاہیے کہ ان کو قتل کر دے بے شک ان کو قتل کرنے میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک اجر عظیم ہے جو بھی ان کو قتل کرے۔ (کنز العمال شریف ج ۳ ص ۱۶)

حدیث والے کہلاتیں گے مگر ہوں گے اسلام سے خارج | مجبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی

نشانی بتائی ہے کہ وہ اہل حدیث کہلاتیں گے مگر اسلام سے خارج ہوں گے حضرت علی المرتضیٰ اشکل کثا، شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:

سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ يَأْتِي فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ حُدِّثُوا الْأَسْنَانِ سُفَهَاءُ الْأَحْلَامِ يَقُولُونَ مِنْ خَيْرِ قَوْلِ الْبَرِيَّةِ يَمُرُّ قَوْمٌ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَمُرُّ السَّهْمُ مِنَ الزَّمِيَةِ لَا يُجَاوِزُ أَيْمَانَهُمْ حَنَاجِرَهُمْ فَأَيُّهَا يَقِيمُوهُمْ فَاغْتُلُّوهُمْ فَإِنَّ قَتْلَهُمْ أَجْرٌ لِمَنْ قَتَلَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔ تم ان کو ملو۔ قتل کر دو۔ ان کو قتل کرنے کا اتنا ثواب ہے جتنا کہ کسی نے قیامت تک کے کفار کو قتل کر دیا۔

میں نے نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام سے سنا کہ آپ فرماتے تھے کہ آخر زمانے میں ایک قوم آئے گی جن کے لبے لبے دانت ہوں گے۔ بیوقوف خیر البریہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث سے بات کریں گے۔ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ ان کا ایمان حلقوں سے نیچے نہ ہو گا۔ پس جہاں

(طبرانی شریف ج ۱، صحیح بخاری شریف ج ۲، نسائی شریف ج ۲)

لبے دانتوں والے بیوقوف ہوں گے | امام الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک حدیث شریف میں

ان کی علامت لبے لبے دانت اور بیوقوف ہونا بتائی ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ

شیر خدا شکل کشت، مولائے کل کرم اللہ وجہہ الکریم نے ارشاد فرمایا ہے:

إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَيِّخُوجُ قَوْمٌ فِي آخِرِ الزَّمَانِ حَدَاثُ الْأَسْنَانِ سُفْهَاءُ الْأَحْلَامِ يَقُولُونَ مِنْ خَيْرِ قَوْلِ الْبَرِيَّةِ لَا يُجَاوِزُ إِيْمَانُهُمْ حَتَّاجِرَهُمْ يَسْمُرِقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ الشَّهْمُ مِنَ الزَّمِيَّةِ فَإِنَّمَا لَيَقْتُمُوهُمْ فَاقْتُلُوهُمْ فَإِنِ فِي قَتْلِهِمْ أَجْرًا لِمَنْ قَتَلَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

میں نے رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ارشاد فرماتے سنا ہے کہ آخری زمانے میں لمبے لمبے دانتوں والی عقلوں سے خالی (بیوقوف) ایک قوم ظاہر ہو گی۔ ہر بات میں محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث شریف پڑھیں گے۔ ان کا ایمان ظاہری ہو گا علق سے نیچے نہ اترے گا۔ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ جہاں تم ان کو دیکھو تو قتل کر ڈالو۔

اس لیے ان کو قتل کرنے کا اتنا ثواب ہے جیسا کہ کسی نے قیامت تک کفر کا قتل کرویا۔ (صحیح بخاری شریف ج ۲، مجمع البحار ج ۱، مظاہر حق ص ۲۹۴ ج ۳)

**فسادی اور اپنے پاس احادیث بنانے والے** علامہ ابوالحسن محمد بن عبدالہادی سے

علیہ الرحمۃ شارح نسائی شریف أحداث الأسنان کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

فَإِنَّ حَدَاثَةَ السِّنِّ مَحَلٌّ لِلْفَسَادِ عَادَةً. بڑے دانتوں والا ہونا عادت فساد کی علامت ہے۔

مِنْ خَيْرِ قَوْلِ الْبَرِيَّةِ کی تشریح میں فرماتے ہیں: یَتَكَلَّمُونَ بِبَعْضِ الْأَقْوَالِ الَّتِي هِيَ مِنْ خِيَارِ أَقْوَالِ النَّاسِ لوگوں کے بعض اقوال کو حدیث رسول بنا کر پیش کریں گے۔

(شرح نسائی ص ۱ ج ۲ مطبوعہ مصر)



کفار سے متعلق آیات مسلمانوں پر چسپاں کریں گے | امام المحدثین سیدنا  
امام بخاری رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ نے اپنی صحیح میں بَابُ قِتَالِ الْخَوَارِجِ وَالْمُجْدِدِينَ بَعْدَ إِقَامَةِ  
الْحُجَّةِ عَلَيْهِمْ کا باب باندھ کر کئی احادیث شریفہ درج فرمائی ہیں جن میں یہ

بھی ہے:

كَانَ ابْنُ عُمَرَ يَرَاهُمْ يَشْرَدُ  
خَلَقَ اللَّهُ وَقَالَ إِنَّهُمْ أَنْطَلَقُوا  
إِلَى آيَاتٍ نَزَلَتْ فِي الْكُفَّارِ  
فَجَعَلُواهَا عَلَى الْمُؤْمِنِينَ  
سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
تمام مخلوق الہی میں سے خارجیوں کو بُرا  
جانتے تھے۔ اور فرماتے تھے کہ یہ لوگ  
ان آیات قرآن پاک کو جو کفار کے بارے

میں نازل ہوئیں مسلمانوں پر چسپاں کرتے ہیں۔ (صحیح بخاری شریف ج ۲، ص ۲۳۲)  
قرآن پاک کے معانی میں تحریف کرینگے | صحیح مسلم شریف میں ان کی  
ایک علامت یہ ہے کہ:

يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ يُتَنَادُّ طَبَا عِلَامَهُ نُوْدَىٰ عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ نَعْنَىٰ اس حدیث شریف  
کی شرح کرتے ہوئے فرمایا ہے:

يَلُودُونَ السِّنَّةَ بِهٖ اٰی  
يُحْزِنُونَ مَعَانِيَهُ وَتَاوِيلَهُ  
یہ لوگ قرآن مجید کے معنوں میں تحریف  
اور تاویل کریں گے۔ (صحیح مسلم شریف ج ۱، ص ۱۲۳)  
وہابیوں کا قرآن مجید کے معنوں میں اور تفسیر میں تحریف اور تاویل کرنا وہابی اکابر  
کے نزدیک بھی مکرم ہے۔

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بے انصاف سمجھنا | خارجیہ نجدیہ کے بانی نے  
وہابیوں کو بے انصاف سمجھا۔ حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے:

قرآن پاک کے معنوں اور تفسیر میں تحریف کا نمونہ اسی کتب کے پر ملاحظہ فرمائیں۔ (فقیر قادری محمد ضیاء اللہ غفرلہ)



بَيْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 يُقْسِمُ جَاءَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ ذِي  
 الْخُوَيْصِرَةِ الْبَيْهَتِيُّ فَقَالَ  
 اْعْدِلْ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ  
 وَلَيْكَ مَنْ يَعْدِلُ إِذَا لَمْ  
 اْعْدِلْ قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ  
 دَعْنِي أَضْرِبُ عُنُقَهُ قَالَ  
 دَعْنِي فَإِنَّ لَهُ أَصْحَابًا يَحْقِرُونَ  
 أَحَدَكُمْ صَلَاتَهُ مَعَ صَلَاتِهِ  
 وَصِيَامَهُ مَعَ صِيَامِهِ يَمْسُقُونَ  
 مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْسُقُ السَّهْمُ  
 مِنَ الرَّمِيَةِ يُنْظَرُ فِي قَدْزِهِ  
 فَلَا يُوجَدُ فِيهِ شَيْءٌ ثُمَّ  
 يُنْظَرُ فِي نَسْلِهِ فَلَا يُوجَدُ  
 فِيهِ شَيْءٌ ثُمَّ يُنْظَرُ فِي رِصَافِهِ  
 فَلَا يُوجَدُ فِيهِ شَيْءٌ ثُمَّ يُنْظَرُ  
 فِي لَحْيِهِ فَلَا يُوجَدُ فِيهِ شَيْءٌ  
 قَدْ سَبَقَ الْفَرَاتُ وَالذَّمُّ آيَتُهُمْ  
 رَجُلٌ إِحْدَى يَكْبِيهِ أَوْ قَالَ  
 ثَدْيِيهِ مِثْلُ ثَدْيِ الْمَرْأَةِ  
 أَوْ قَالَ مِثْلَ الْبُضْعَةِ  
 نَدْرِدُ بِخَوْجُونَ عَلَى حِينِ  
 فُرُوقَةٍ مِنَ النَّاسِ فَتَالَ

میں بارگاہِ نبوی میں حاضر تھا۔ اونہی پاک  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مالِ غنیمت  
 تقسیم فرما رہے تھے کہ عبد اللہ بن  
 ذوالخویصرہ تمہیں آیا اور کہا یا رسول اللہ  
 عدل والی صاف سے کام لیجئے آپ  
 نے ارشاد فرمایا کہ ہلاک ہو جب میں  
 عدل نہ کروں گا تو اور کون عدل کرے گا  
 حضرت عمر نے خطاب سے رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ نے عرض کیا آپ مجھے اجازت  
 دیجئے کہ اس کی گردن اڑا دوں آپ  
 نے فرمایا کہ اس کو چھوڑ دو اس کے  
 ایسے ساتھی ہیں کہ تم میں سے ایک  
 شخص ان کی نماز کے مقابلہ میں اپنی  
 نماز کو۔ اور اپنے روزے کو ان کے  
 روزے کے مقابلے میں حقیر سمجھتا ہے  
 وہ لوگ دین سے اس طرح نکل جاتے  
 گے جس طرح تیر شکار سے نکل جاتا ہے  
 اس کے پروں میں دیکھا جاتے تو  
 کچھ معلوم نہیں ہوتا پھر اس کے پھل میں  
 دیکھا جاتے تو کچھ معلوم نہیں ہوتا جب  
 اس کی لکڑی کو دیکھا جاتے تو کچھ  
 معلوم نہیں ہوتا۔ حالانکہ وہ تیر خون  
 اور گوشت سے ہو کر گزرا ہے۔ ان کی

أَبُو سَعِيدٍ أَشْهَدُ سَمِعْتُ  
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَأَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا قَتَلَهُمْ  
وَأَنَا مَعَهُ جِيءَ بِالتَّجْلِ عَلِيٍّ  
النَّعْتِ الَّذِي نَعْتَهُ النَّبِيُّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
فَنَزَلْتُ فِيهِ وَمِنْهُمْ مَنْ  
يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ -

نشانی یہ ہوگی کہ ان میں ایک ایسا آدمی  
ہوگا۔ جس کا ایک ہاتھ یا ایک پستان  
عورت کے پستان کی طرح ہوگا۔ یا  
فرمایا کہ گوشت کے لوتھڑے کی طرح  
ہوگی۔ اور بھتی ہوگی۔ لوگوں کے تفرقہ کے  
وقت نکلیں گے۔ حضرت ابوسعید خدری  
رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ میں گواہی  
دیتا ہوں کہ میں نے نبی پاک صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ  
عنه نے ان لوگوں کو قتل کیا۔ اور میں ان کے پاس تھا۔ اس وقت ایک شخص اسی  
صورت کا لایا گیا جو نشانیاں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمائی تھیں  
حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ آیت وَمِنْهُمْ مَنْ يَلْمِزُكَ فِي  
الصَّدَقَاتِ اسی شخص (ذوالخویصرہ قمیسی) کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

صحیح بخاری شریف ج ۴ مطبوعہ مصر

حضرت شریک بن شہاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مڑی ہے کہ مجھے نبی  
پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے کسی صحابی سے ملاقات کرنے کی  
بہت خواہش تھی۔ کہ ان سے ملاقات کر کے غار حویں کا حال پوچھوں۔ کیا پیارے  
مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان غار حویں کے متعلق کوئی خبر ارشاد  
فرمائی تھی۔ پس مجھے حضرت ابو بزرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عید کے روز اپنے دوستوں  
میں ملے۔ تو میں نے ان سے پوچھا کیا رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
سے ان غار حویں کا ذکر آپ نے سنا ہے۔ انہوں نے فرمایا ہاں۔

سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَذْنِي وَرَأَيْتُهُ بَعِثَنِي  
میں نے رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم سے اپنے کانوں سے سنا اور

اَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَالٍ فَقَسَمَهُ فَأَعْطَى مَنْ عَنْ يَمِينِهِ وَمَنْ عَنْ شِمَالِهِ وَلَمْ يُعْطِ مَنْ وَرَاءَهُ شَيْئاً فَقَامَ رَجُلٌ مِنْ وَرَائِهِ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ مَا عَدَلْتَ فِي الْقِسْمَةِ رَجُلٌ أَسْوَدُ مَطْمُورٌ الشَّعْرِ عَلَيْهِ ثَوْبَانِ أَبْيَضَانِ فَغَضِبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَضَباً شَدِيداً وَقَالَ وَاللَّهِ لَا تَجِدُونِ بَعْدِي رَجُلًا هُوَ أَعْدَلُ مِنِّي ثُمَّ قَالَ يَخْرُجُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ كَانَ هَذَا مِنْهُمْ يَقْرَأُونَ مِنَ الْقُرْآنِ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيهِمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَمْرُقُ الشَّهْمُ مِنَ الزَّمِيَةِ سَيَأْخُذُهُمُ التَّحْلِيْقُ لَا يَزَالُونَ يَخْرُجُونَ حَتَّى يَخْرُجَ آخِرُهُمْ مَعَ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ فَإِذَا لَقِيَتْهُمْ فَأَقْتُلُوهُمْ هُمْ شَرُّ الْخَلْقِ وَالْخَلِيقَةِ.

اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ رسول کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کے پاس مال لایا گیا اور انہوں نے اُس کو اپنے دائیں طرف اور بائیں طرف والوں میں تقسیم فرمایا اور اپنے سامنے والوں کو نہ مال دیا۔ تو ایک شخص جو ان کے پیچھے تھا کھڑا ہوا اور کہا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے تقسیم کرنے میں انصاف نہیں کیا۔ وہ شخص کالے رنگ والا تھا اور اُس کے بال منڈھے ہوئے تھے اُس پر دو کپڑے سفید تھے پس رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ناراضگی فرمائی اور غصے سے فرمایا قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میرے بعد تم مجھ سے زیادہ انصاف کرنے والا کسی کو نہ پاؤ گے۔ پھر فرمایا آخر زمانہ میں ایک قوم ظاہر ہوگی اور یہ گستاخ اور بے ادب انہیں کی جماعت میں سے ہے۔ وہ قرآن پاک پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلق سے نیچے نہ اترے گا۔ دین اسلام سے ایسے نکل جاویں

جیسے شیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ ان کی علامت سر منڈا ہوا ہے۔ وہ ہمیشہ اسلام سے خارج ہوتے رہیں گے یہاں تک کہ ان کا آخر مسیح الدجال کا ساتھ ہوگا۔



لہذا جس وقت تم اُن سے ملو تم ان کو قتل کرو کیونکہ آدمیوں اور چوپاؤں سے بدترین ہیں یعنی ساری مخلوق سے بدترین ہیں۔

(انسائی شریف ص ۱۴۵-۱۴۶ جلد ۲ مطبوعہ مصر مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۸، ۲۸۹)

ناظرین حضرات! بنی پاک صاحبِ لولاک علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات کا آپ نے مطالعہ فرمایا کہ آپ نے کس طرح ان حضرات کی نشان دہی فرمائی ہے۔

**شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا فرمان** | شیخ المحدثین شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے

اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ شریف میں ان علامات کے متعلق حاشیہ میں فرمایا

لہ فخر الوہابیہ ابراہیم میر سیالکوٹی و قطرانی کہ (شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ سے) مجھ عاجز دبراہیم میراکو علم و فضل اور خدمتِ علم حدیث اور صاحبِ کمالاتِ ظاہری و باطنی ہونے کی وجہ سے حُسنِ عقیدت ہے۔ آپ کی کئی ایک تصانیف میرے پاس موجود ہیں جن سے میں بہت سے علمی فوائد حاصل کرتا رہتا ہوں و تاریخ ابجد حدیث ص ۳۹۸) وہابیہ نجدیہ کی ابجد حدیث کا نفرنس دہلی کے خطبہ استقبالیہ میں ہے کہ دسویں صدی ہجری میں حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نشر و اشاعت قرآن و حدیث پر کافی توجہ فرمائی۔ (ابجد حدیث امرتسرگ ۲۱ اپریل ۱۴۱۹ھ)

وہابیوں کے حکیم عبدالرحیم اشرف جو کہ المنبر لائل پور کے ایڈیٹر بھی ہیں۔ قطرانی ہیں کہ اللہ عزوجل کی حکمت نے تین عظیم المرتبت شخصیتوں کو پیدا فرمایا جو اس ظلمتِ کورہ میں اسلام کے مسخ شدہ چہرہ کو اپنی اصل نورانیت کے جلو میں پھر سے ظاہر کریں۔ ان حضرات نے قرآن و سنت کے خشک سوتوں کو از سر نو جاری کر دیا۔ اسلام کے عقائد کو اس شکل میں پیش کیا جو داعی اسلام خدایہ روحی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پیش کیے گئے تھے۔ علماءِ سحر کو بے نقاب کیا گیا۔ ان کی اجارہ داری کو خلیج کیا گیا اور واشگاف کیا گیا۔ کہ ان کے اقوال اس قابلِ توجہ نہیں کہ انہیں جڑ سے اکھاڑ دیا جائے لیکن اس لائق ہرگز نہیں کہ انہیں اسلام کی تفسیر و تعبیر کے طور پر محبتِ شرعی بنایا جائے۔ عظیم تجدیدی کارنامے (باقی اگلے صفحہ پر)



ہے کہ

ایں علیہ ولالت بر شرارت و جہالت  
وقساوت قلب و ہمہ خورج ہمچنین  
یہ علیہ شرارت و جہالت اور قساوت  
قلبی پر ولالت کرتا ہے اور سارے  
خارجی ایسے ہی ہوتے ہیں۔

قارئین عظام! آپ نے نجدیوں کے متعلق احادیث شریفہ پر محض نیز یہ بھی  
دیکھا کہ سید المرسلین خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان حضرات سے  
کس قدر نفرت کا اظہار فرمایا۔ بلکہ ایک روایت میں تو نبی غیب دان سید مرسلان  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان سے خطرہ کا بھی اظہار فرمایا ہے۔ وہ روایت  
بھی درج کی جاتی ہے۔

**نجدیوں سے خدشہ** | امام الحدیث امام محمد بن اسماعیل بخاری علیہ الرحمۃ  
الباری نے اپنی صحیح میں بھی یہ روایت نقل فرمائی

ہے کہ عامر بن مالک نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔  
یا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر آپ  
نجدیوں کی طرف اپنے چند صحابہ کو  
بھیجیں کہ وہ آپ کے حکم کی دعوت  
دیں مجھے اُمید ہے کہ وہ آپ کے  
حکم کو قبول کر لیں گے۔ تو رسول پاک  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا  
يَا مُحَمَّدُ لَوْ بَعَثْتُ رِجَالًا مِنْ  
أَصْحَابِكَ إِلَى أَهْلِ نَجْدٍ  
فَدَعَوْتَهُمْ إِلَى آمْرٍ  
وَجَبٍّ أَنْ يَسْتَجِيبُوا إِلَيْكَ  
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي أَخْشَى أَهْلَ

ربیعہ صوم ۱۴۱۳ جن تین پاکباز نفوس نے انجام دیجئے ان کے اسم گرامی یہ ہیں ماقول حضرت شیخ احمد ربیعہ  
رحمۃ اللہ علیہ جنہیں وُنیاستے اسلام مجدد الف ثانی کے لقب سے یاد کرتی ہے۔ دوم شیخ عبدالحق محدث دہلوی جنہوں  
نے اس ملک میں حدیث نبوی کے علوم کو عام کیا۔ سوم الشیخ احمد بن عبد الرحیم جنہیں عالم اسلام شاہ ولی اللہ  
کے نام سے پکارتا ہے۔ (الاعتماد ص ۱۹، مارچ ۱۹۵۷ء)

نَجْدٌ عَلَيْهِمُ۔

کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بارے  
میں نجدیوں سے مجھے خطرہ ہے۔

(صحیح بخاری شریف ج ۲، ابن ہشام ج ۱، ابن سعد ج ۳)  
نبی پاک صاحبِ لولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ستر صحابہ کرام علیہم  
الرضوان جن کو قرآن حضرات کیا جاتا ہے۔ اور ایک قوم نے خود لے جا کر ان کو  
شہید کر دیا تھا۔ آج اکثر وہابی مولوی اپنی تقریروں میں اس کو موضوع بحث بنا کر  
پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کا انکار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ  
اگر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب ہوتا تو ان صحابہ کرام کو انہوں  
نے کیوں بچھا۔ حالانکہ اگر وہ پوری روایت پر غور کریں تو اسی سے نبی معظم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا علم غیب ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ روایت میں میرے  
آقا علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام نے واضح الفاظ میں فرمایا ہے۔

إِنِّي أَخَافُ عَلَيْهِمُ أَهْلَ  
نَجْدٍ۔ مجھے نجدیوں سے صحابہ کرام علیہم  
الرضوان کے متعلق خطرہ ہے۔

صحابہ کرام کو شہید کرنے والے نجدی ہی تھے۔ وہ مفصل روایت ملاحظہ  
فرمائیں؛

## نجدیوں نے صحابہ کرام علیہم الرضوان کو بھی شہید کر دیا

سیرت کی نہایت مستند کتاب طبقات ابن سعد میں روایت درج ہے کہ

لہ دیوبندی اور غیر مقلیدین و مابین کے معتد علیہ اور مشہور مولوی شبلی نعمانی کتاب طبقات ابن سعد اور اس کے  
مصنف کے متعلق لکھتے ہیں کہ ابن سعد مشہور محدث ہیں۔ خود قابل سند میں خطیب بغدادی نے ان کی  
نسبت یہ الفاظ لکھے ہیں۔ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْفَضْلِ وَالْفَهْمِ وَالْعَدَالَةِ وَصَنَّفَ مُنْذُ

عامر بن مالک سے کہ در عالم شہنشاہ عرب و عجم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور نذرانہ پیش کیا۔ مگر رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے قبول نہ فرمایا۔ امام الانبیاء محمد مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام نے اس کے سامنے اسلام پیش فرمایا مگر اس نے اسلام کو قبول نہ کیا اور نہ ہی بُرا کہا۔ اور کہا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

لَوْ بَعَثْتَ نَفَرًا مِنْ أَصْحَابِكَ إِلَى قَوْمِي لَرَجَوْتُ أَنْ يُجِيبُوا دَعْوَتَكَ وَيَتَّبِعُوا أَمْرَكَ فَقَالَ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْهِمْ أَهْلَ مَجْدٍ فَقَالَ أَنَا لَهُمْ حَارِدٌ أَنْ يُخْرِضَ لَهُمْ أَحَدٌ فَبَعَثَ مَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعِينَ رَجُلًا مِنْ الْأَنْصَارِ شَبَابَةً يُسَمُّونَ الْقُرَاءَ وَأَمَرَ عَلَيْهِمُ الْمُنْذِرِينَ عَمْرٍ السَّاعِدِيَّ فَلَمَّا نَزَلُوا بِبَيْتِ مَعُونَةَ فَلَقِيَهُمُ الْقَوْمُ

اگر آپ میرے ساتھ ایسے صحابہ کرام کی ایک جماعت میری قوم کی طرف بھیج دیں تو مجھے اُمید ہے کہ وہ مسلمان ہو جائیں تو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ نجدیوں سے صحابہ کرام کے متعلق خطر ہے۔ تو عامر بن مالک نے کہا کہ اگر ان پر کسی قسم کی زیادتی ہوئی تو میں ذمہ دار ہوں رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کشتہ انصاری صحابہ اس کے ساتھ بھیج دیئے جن کو قرار کہا جاتا تھا۔ اور منذر بن عمر ساعدی سے کہ ان پر امیر مقرر فرمایا جب وہ صحابہ بتر معونہ کے مقام پر پہنچے

رقیہ صفحہ ۳۱ کتابا کبیرا فی طبقات الصحابة والتابعین إلى وقته فأخاد فيه (شیر النعمان)  
 محدث الروایہ نواب صدیق حسن بھوپالوی نے بھی طبقات ابن سعد کے حوالہ جات اپنی کتاب بدیۃ السائل<sup>۲۱۶</sup> پر دیئے ہیں۔ مولوی سلیمان ندوی نے طبقات ابن سعد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح پر سب سے زیادہ معتبر اور مبسوط کتب میں شمار کیا ہے۔ (خطبات مدراس ص ۶۲) فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ؛  
 marfat.com



فَاَحَاطُوا بِهِمْ فَكَاشَرُوهُمْ  
فَتَقَاتَلُوا فَقُتِلَ اصْحَابُ رَسُولِ  
اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
تو ایک قوم کی بہت زیادہ تعداد نے  
ان پر گھیرا ڈال لیا۔ اور ان سے لڑائی  
کی اور تمام صحابہ کو شہید کر دیا۔

(طبقات ابن سعد ج ۲)

ناظرین حضرات! آپ نے نجدیوں کی مکاری اور عیاری کا منظر دیکھا کہ امام  
الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظیم بارگاہ کا بھی ان کو احساس اور یاس نہیں ہے۔  
اصل نجدی حبیب کے کار احمد مختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دشمن ہیں حضور پر نور  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے خلاف کفار نے میٹنگ اور اجلاس بلایا تو اس  
میں شیطان نے بھی شرکت کی۔ کفار نے اس کو اجنبی سمجھتے ہوئے پوچھا کہ تم کون ہو  
تو شیطان یسین نے اپنا تعارف شیخ نجدی کے لفظ سے کرایا تھا جس پر کفار نے  
اس کو خوش آمدید کہا۔

کفار کے اس اجلاس کی مفصل کارروائی محدث کبیر مفسر عظیم علامہ ابن کثیر علیہ الرحمۃ  
نے البدایہ والنہایہ میں اور عظیم مؤرخ ابن ہشام نے سیرت ابن ہشام میں درج  
فرمائی ہے۔ جو کہ پیش خدمت ہے۔

## کفار کے اجلاس میں شیطان کا اپنے آپ کو شیخ نجدی کہلانا

حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا ہے کہ

لے امام ابی کثیر کی کتاب البدایہ والنہایہ کے حوالہ جات و بیانی کے مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی نے  
اپنی کتاب کسر اجازت ۱۲۸۱ھ پر دی ہے۔

لے امام ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے سیرت ابن ہشام کے متعلق لکھا ہے کہ حضور سرور کائنات احمد مجتبیٰ  
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے پہلی سوانحی ہے۔ (الحدیث امیر قرآن ۱۲/۱۱/۱۹۱۴ء)



جب کفار مکہ نے اجتماع کیا اور دارالندۃ میں داخل ہونے کے لیے تیار ہوئے تاکہ رسول کریم نے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق مشورہ کریں۔ علی الصبح ہی تیاری کر کے آئے۔

وَكَانَ ذَلِكَ الْيَوْمَ نُسِيَتُ  
يَوْمَ الزَّحْمَةِ فَأَعْتَرَضَهُمُ  
إِبْلِيسُ لَعْنَةُ اللَّهِ فِي هَيْئَةِ  
شَيْخٍ حَلِيلٍ عَلَيْهِ بَتُّ لَهُ  
فَوَقَفَ عَلَى بَابِ الدَّارِ فَلَمَّا  
رَأَوْهُ وَاقِفًا عَلَى بَابِهَا  
قَالُوا مَنْ الشَّيْخُ قَالَ شَيْخٌ مِنْ  
نَجْدٍ سَمِعَ بِالَّذِي اتَّخَذْتُمْ لَهُ  
فَخَصَمًا مَعَكُمْ يَسْمَعُ مَا تَقُولُونَ  
وَعَسَى أَنْ لَا يَعْدِمَكُمْ مِنْهُ  
رَأْيًا وَلَصَحًّا قَالُوا أَجَلٌ فَاذْخُلْ  
فَدَخَلَ مَعَهُمْ لَعْنَةُ اللَّهِ  
عَلَيْهِ رَهْ نَهْ جَاءَتْ كُفَّارِمْحَةَ نَعْنَةُ اللَّهِ  
كُفَّارِمْحَةَ كِي مَجْلِسٍ فِي شَالِ هُوَ كِيَا۔ (سیرت ابن ہشام ج ۲، تاریخ طبری ج ۲  
البدایہ والنہایہ ج ۳)

اور اُس دن کو یوم الزحمتہ قرار دیا گیا۔  
تو ابلیس لعنۃ اللہ علیہ ایک بڑی چادر  
اور کھڑے بڑے بزرگ جیسی شکل بنا کر دروازے  
میں آکھڑا ہوا جب کفار مکہ نے اسے  
دروازے پر کھڑا دیکھا تو انہوں نے  
کہا یہ بزرگ کون ہے۔ تو ابلیس نے  
جواب دیا کہ میں شیخ نجدی  
بزرگ ہوں سنا تھا کہ تم محمد  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف  
کچھ تیاری کر رہے ہو۔ تو تمہارے  
ساتھ حاضری دی ہے تاکہ تمہاری  
تجاویز سنوں۔ شاید تم سے کوئی رلے  
کفار مکہ کی مجلس میں شامل ہو گیا۔ (سیرت ابن ہشام ج ۲، تاریخ طبری ج ۲)

شیخ نجد کا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کرنے کی منصوبہ کی تائید کرنا

اس مجلس میں پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے خلاف انہوں  
نے جو تجاویز پیش کیں۔ مؤرخین نے ان کا تذکرہ بھی کیا ہے جو کہ ابن ہشام

میں درج ہے۔

قَالَ قَائِلٌ مِنْهُمْ اَحْبِسُوهُ  
فِي الْحَدِيدِ وَاغْلِقُوْا  
عَلَيْهِ بَابًا۔

شیطان نے لعین نے جو کہ شیخ نجد کی شکل میں وہاں موجود تھا اس لئے کو کارآمد  
قرار نہ دیا۔ جس کا تذکرہ ان الفاظ میں ہے۔

قَالَ الشَّيْخُ النَّجْدِيُّ لَا وَاللّٰهِ مَا  
هٰذَا اَلْكُمُ بِرَاْيٍ وَاللّٰهِ لَشَتَّ  
جَنِبَتُمُوْهُ كَمَا تَقُوْلُوْنَ لَيَخْرُجَنَّ  
اَمْرُهُ مِنْ وَّرَآءِ الْبَابِ الَّذِي  
اَغْلَقْتُمْ دُوْنَهُ اِلَى اَحْصَايِهِ۔  
سیر ابن ہشام ج ۲ تاریخ طبری ص ۱۲

شیخ نجدی نے کہا خدا کی قسم تمہاری یہ  
تجویز درست نہیں۔ خدا کی قسم اگر تم نے  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو قید کر دیا جیسا کہ  
تمہارا خیال ہے تو محمد کا حکم قید کے اندر  
سے بھی اس کے صحابیوں تک پہنچتا  
رہے گا۔

اس میٹنگ میں ایک دوسرے کا فرضے رائے دی۔

ثُمَّ قَالَ قَائِلٌ مِنْهُمْ نَخْرِجْهُ  
مِنْ بَيْنِ اَظْهَرِنَا مَسْضِيْهِ مِنْ  
بِلَادِنَا فَاِذَا اُخْرِجَ عَنَّا فَوَاللّٰهِ  
مَا نُبَالِيْ اَيْنَ ذَهَبَ وَلَا حَيْثُ  
وَقَعَ اِذَا غَابَ عَنَّا وَفَرَعْنَا  
مِنْهُ فَاَصْلَحْنَا اَمْرَنَا وَالْقَيْنَا  
كَمَا كَانَتْ۔

پھر ان میں سے ایک نے رائے دی  
کہ ہم سب اس کو اپنے خاندان سے  
نکال دیں گے۔ اور شہروں سے نکال دیں  
گے جب وہ ہم سے چلا جائے گا۔  
تو خدا کی قسم ہم کو پھر کوئی خطرہ نہیں  
جہاں چاہے جائے۔ جب ہم سے  
غائب ہو گیا اور ہم اس سے فارغ  
ہو گئے تو ہم نے اپنا کام ٹھیک کر لیا اور اپنے مقصد کو پہنچ گئے پھر جو ہو گا سو ہو گا۔

اس رائے سے بھی شیطان نے اختلاف اس طرح کیا۔

قَالَ الشَّيْخُ النَّجْدِيُّ لَا وَاللّٰهِ  
شَيْخٌ نَّجْدِيٌّ نَعَى كَمَا نَحْنُ خُذَا كِي قَسَم

مَا هَذَا لَكُمْ بَرَأَيْ آلَهُ تَدْرُوا  
حَسَنَ حَدِيثِهِ وَحَلَاوَةً  
مَنْطِقِهِ وَغَلْبَتَهُ عَلَى قُلُوبِ  
الرِّجَالِ بِمَا يَأْتِي بِهِ وَاللَّهُ  
لَوْ فَعَلْتُمْ ذَلِكَ مَا آمَنْتُمْ  
أَنْ يَحِلَّ عَلَى أَحَدٍ مِنَ الْعَرَبِ  
فَيَغْلِبُ عَلَيْهِمْ بِذَلِكَ  
مِنْ قَوْلِهِ وَحَدِيثِهِ حَتَّى  
يَتَابِعُوهُ عَلَيْهِ - کے تابع ہو جاؤ گے۔

یہ تمہاری رائے صحیح نہیں کیا تم اس  
کے حسنِ کلام اور شیریں کلام کو نہیں جانتے  
جو وہ لاتا ہے اور اس کا لوگوں کے دلوں  
پر چھا جانا نہیں دیکھا۔ جو کچھ وہ پیش کرتا  
ہے خدا کی قسم تم نے اگر نکالنے والا پروگرام  
کیا تو تمہارا تمام عرب قبیلوں پر چھا جلتے گا۔  
پھر تم امن و امان میں نہیں رہ سکتے یہاں تک  
کہ تم سبھی کے سب اس کے قول اور حدیث  
(سیرۃ ابن ہشام میچ ۹ تا تاریخ طبری ج ۲)

بعد ازیں سردار کفار ابو جہل نے اپنی رائے کا اظہار اس طرح کیا۔

فَقَالَ أَبُو جَهْلٍ بْنُ هَشَامٍ  
وَاللَّهِ إِنِّي لَرَأِيَا مَا  
أَرَأَكُمْ وَقَعْتُمْ عَلَيْهِ بَعْدُ  
وَقَالُوا مَا هُوَ يَا أَبَا الْحَكَمِ  
قَالَ أَرَأَيْ أَنْ نَأْخُذَ مِنْ  
كُلِّ قَبِيلَةٍ شَابًا فَتَى جَلِيْدًا  
نَسِيْبًا وَسَبِيْطًا فَيَنَاقِمُنَا نَعْطِي  
كُلَّ فَتَى مِنْهُمْ سَيْفًا صَارِمًا  
ثُمَّ نَعْمِدُ وَآلِيَهُ فَيَضْرِبُوهُ  
بِهَاضِرَةٍ رَجُلٍ فَيَقْتُلُوهُ  
فَتَسْتَرْجِعُ مِنْهُ فَإِنَّهُمْ إِذَا  
فَعَلُوا ذَلِكَ تَفَرَّقَ دَمُهُ  
فِي الْقَبَائِلِ جَمِيعًا فَلَمْ يَقْدِرْ

ابو جہل بن ہشام نے کہا کہ خدا کی قسم!  
محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے  
متعلق میری ایک رائے ہے۔ جہاں  
تک تم ابھی نہیں پہنچے سب نے کہا اے  
ابو الحکم کیا رائے ہے پیش کیجیے؟ اس  
نے کہا میری رائے یہ ہے کہ ہر قبیلے  
سے ایک جوان زبردست خاندانی  
ہم سے بہترین نیکلے اور ہر جوان کے  
ہاتھ میں تیز و حار تلوار ہم دے دیں۔  
پھر وہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پر ایک  
ہی بار کر کے جھپٹ پڑیں۔ اور محمد  
(صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کو قتل کر دیں۔  
اس طرح تم اس سے بے غم ہو جاؤ گے۔



بنو عبد مناف علیٰ حَرَبِ قَوْمِهِمْ جَمِيعًا فَرَضُوا مِنَّا بِالْعَقْلِ فَعَقَلْنَا۔ جنگ کرنے کی طاقت نہیں۔ بنو عبد مناف صرف قید کو ہی پسند کریں گے۔ ہم تسلیم کر لیں گے۔

شیطان لعین نے جو اپنے آپ کو شیخ نجد کہلاتا تھا۔ اس رائے کی پُر زور تائید ان الفاظ میں کی۔

قَالَ يَقُولُ الشَّيْخُ النَّجْدِيُّ الْقَوْلُ مَا قَالَ الرَّجُلُ هَذَا الرَّأْيُ لَا رَأْيَ غَيْرُهُ فَتَفَرَّقَ الْقَوْمُ عَلَى ذَلِكَ وَهُمْ مُجْتَمِعُونَ لَهُ۔ شیخ نجدی نے کہا اُس آدمی نے جو کہا ہے۔ یہ رائے بالکل صحیح ہے۔ باقی سب غلط رائے ہیں۔ اسی رائے پر ان کفار کا اجلاس برخواست ہو گیا۔ اور

وہ بھی صرف اور صرف اسی لیے اکٹھے ہوئے تھے۔ (تاریخ طبری ج ۲) علامہ محمد الدین فیروز آبادی صاحب قاموس نے بھی اپنی کتاب مستطاب میں لکھا ہے۔ حضرت ابن اسحاق نے فرمایا ہے کہ:

جَاءَهُمْ إِبْلِيسُ لَعَنَهُ اللَّهُ فِي صُورَةِ شَيْخٍ نَجْدِيٍّ وَأَنَّ أَبَا جَهْلٍ لَعَنَهُ اللَّهُ لَمَّا أَشَارَ بِقَتْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ النَّجْدِيُّ هَذَا هُوَ وَاللَّهُ

الرَّأْيُ وَالنَّشْدُ۔ ہے کہ یہی رائے بالکل درست ہے۔ (الصلوات البشریٰ)

علامہ شاہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمۃ نے بھی لکھا ہے کہ:

سب سے بڑا فتنہ نجد کے رہنے والوں کا ہے۔ کہ وہ ایک ملک ہے۔ حجاز و عراق کے بیچ میں شیطان ملعون اُسی نجد کے شیخ کی صورت بن کر مکہ کے کافروں کا شریک مشورہ ہوا تھا۔ رسول اللہ



صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی کے لیے اس سبب سے شیطان کو شیخ نجدی کہتے ہیں۔  
(سیف البحار ص ۱۸)

علامہ مصطفیٰ کریمی علیہ الرحمۃ نے وہابیوں کے متعلق رقمطراز ہیں کہ :  
وہابی حضرات جاہل اور احمق عربوں میں سے ہیں انہوں نے محمد بن عبدالوہاب نجدی مشرقی کی اتباع کی جو کہ خود بھی بدعتی گمراہ مسہی اور گمراہ کفر والا ہے انہوں نے اس وقت اس کی اتباع کی جس وقت اس نے ابتدائی خباثتوں کو پھیلا یا اس کے متبع میں اندھی تقلید تھی۔ ان میں نہ صحیح فکر اور نہ ہی سیاسی سروت تھی۔ حتیٰ کہ انہوں نے اب اپنا سیاسی مقصد اور شیطانی غرض پالی ہے اس کے متبع اس کی دعوت وہابیت کے پھیلنے کے وقت پیسے جانورس کی طرح تھے جو ہر بولنے والے کے پیچھے لگ جاتا ہے پس محمد بن عبدالوہاب کے نزدیک کے اس کے متبع اس کی اتباع کرنے کی وجہ سے بچوں کی طرح ہو گئے کیونکہ اس کو یہ معلوم ہو گیا تھا کہ یہ کم عقل ہیں تو ان کو اپنے مقصد میں اپنا مددگار بنالیا۔ اور مذہب جدیدہ کو ثابت کرنے کا جو اس نے ارادہ کیا تھا اس میں بھی ان کو مددگار بنالیا۔ حالانکہ واضح طور پر شریعت مطہرہ کی نیز سیدھا اور آسان راستہ ملت مخفیہ کی مخالفت کرنے والا تھا جب اس کی بدعتیگی کی وجہ سے مخالفت کی گئی تو اس نے صالحین اور بزرگوں کا لبادہ اوٹھ لیا۔ اپنے معتقدین کو پکارا اور ان کو دین کے نام پر چالوسی ملمع سازی سے دھوکہ دیا۔ اس کا ظاہر اچھا تھا مگر باطن سراسر عذاب تھا پس لوگ اس کی طرف فردا فردا اور جماعت کی شکل میں دھوکہ کھا کر فریفتہ ہو گئے۔ (رسالۃ السنین ص ۱۸)

غیر مقلدین وہابی حضرات ان اعایت شریفہ میں علامات پڑھ کر یہ کہتے ہیں کہ یہ خارجیوں کی علامات ہیں ہم اہلسنت وجماعت بھی تو یہی کہتے ہیں کہ یہ خارجیوں کی ہی علامات ہیں۔ جو نبی غیب دان، سید مرلاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی زبان فیض ترجمان سے بیان فرمائی ہیں۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ خوارج کون ہیں؟

وہابیوں کے امام ابن تیمیہ کے متعلق بھی علماء عظام نے یہ فرمایا ہے کہ وہ خارجی تھا۔ ابن تیمیہ کے عقیدہ پر ہی تھا۔ بعد ازیں محمد بن عبدالوہاب نجدی جس

نے ابن تیمیہ کے روشن کوہی ترویج دی تھی۔ اُمتِ محمدیہ کے حلیل المرتبت، محدثین، مفسرین، محققین اور علماءِ ربانی نے بھی شیخ نجدی کو خارجی قرار دیا۔ آج کل کے وہابی جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کو شیخ الاسلام، مجددِ اعظم اور ولی اللہ قرار دیتے ہیں۔ وہ بھی یقیناً خارجی ہیں۔ چنانچہ شہرِ سیالکوٹ کے ایک گروہ کے وہابیوں کی مقتدر شخصیت مولوی ابراہیم تیمیر سیالکوٹی نے اپنی کتاب 'احیاء المیت' میں اپنے مرتبہ کے وہابیوں کو اپنے فرتد کے وہابی مولویوں کے متعلق یہی نصیحت کی ہے جو کہ قابلِ توجہ ہے۔ اس نصیحت کی اصل عبارت یہ ہے:

’الہدیت جماعت اپنے ناقص اعظم، غلط محاط، نام نہاد علماء

کی تحریروں اور تقریروں سے دھوکہ نہ کھائے۔ کیونکہ ان میں بعض تو

پُرانے خارجی اور بے علم محض اور بعض کانگریسی ہیں۔ (احیاء المیت ص ۳۷)

وہابیوں کا امام اور مجدد ابن تیمیہ بھی سرکار علی المرتضیٰ شیر خدا، مشکل کشا مولائے

کل کائنات رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شانِ اقدس میں گستاخیاں کیا کرتا تھا۔ جیسا کہ

امام المحدثین علامہ ابن حجر عسقلانی شارح نجدی نے ’الدرر الکامنه‘ نامی تصنیف لطیف

میں اس کا خارجی عقیدہ درج کیا ہے:

قَالَ فِي حَقِّ عَلِيِّ أَحْطَاءَ حِفْ سَبْعَةَ عَشَرَ شَيْئًا۔ ابن تیمیہ نے سرکار علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ

عنہ کے بارے میں کہا کہ حضرت علی نے

سترہ فتنے غلط دیے۔ (الدرر الکامنه ص ۱۵) مطبوعہ حیدرآباد غنیۃ العام ۱۳۸۷ مطبوعہ دہلی،

علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ نے ابن تیمیہ کا یہ عقیدہ بھی درج فرمایا ہے کہ:

عَلِيٌّ أَسْلَمَ صَبِيًّا وَالصَّبِيُّ لَا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

یصح اسلامہ۔ بچپن میں اسلام قبول فرمایا تھا۔ اور بچہ کا بچپن میں اسلام قبول

نے مولوی ابراہیم صاحب تیمیر سیالکوٹی کے شاگرد حافظ شریف اور حکیم صادق سیالکوٹی کی پارٹی کے لوگ مولوی ابراہیم صاحب کی زندگی میں ہی کہتے تھے کہ مولوی ابراہیم کا داغ خراب ہو گیا ہے۔

کرنا صحیح (معتبر) نہیں ہے۔ (الدرر الکامنه شراج ۱)  
 شیخ الاسلام علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے بھی اپنے فتاویٰ میں ابن تیمیہ کا یہ  
 عقیدہ واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ:  
 اِنَّ عَلِيًّا اَخْطَا فِيْ اَكْثَرِ مِنْ  
 ثَلَاثِ مِائَةِ مَكَانٍ۔  
 حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تین سو سے  
 زائد غلط فتوے دیے۔

(فتاویٰ حدیثیہ ص ۱ مطبوعہ مصر)  
 سرکار الوہابیہ ثنائہ اللہ امرتسری نے ایک کتاب  
 تصنیف جدید یعنی واقعہ کربلا پر تبصرہ کرتے  
 ہوئے لکھا ہے کہ:  
 واقعہ کربلا مذہبی نہ تھا بلکہ سیاسی  
 اور حفظ و ناموس کے لیے تھا

اُردو زبان میں یہ پہلی کتاب ہے جس میں  
 نہایت وضاحت سے ثابت کیا گیا ہے کہ واقعہ کربلا مذہبی نہ تھا بلکہ یہ جنگ  
 محض سیاسی مصلحت اور حفظ و ناموس کی خاطر لڑی گئی۔ علماء کرام کی تصدیقات  
 بھی کتاب کے آخر میں درج ہیں۔ ہر خوبی سے یہ کتاب قابل مطالعہ ہے بلکہ نشر و  
 اشاعت ضروری ہے۔ یمن سو لسنے ہم نے تاجروں اور مفت تقسیم کرنے والوں  
 کے لیے مقرر کیے ہیں۔ (اخبار اہل حدیث امرتسر ملک یکم فروری ۱۴۲۹ھ)  
 قارئین کے کرام! سرکار الوہابیہ امرتسری کے تبصرہ میں خارجیت کا اثر بالکل ظاہر  
 ہے۔ اس کی تبلیغ و تشہیر کا ذوق کس جذبہ سے ہے اور سرکار سیدنا امام عالم مقام  
 امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عظمت و رفعت اور شان و شوکت لوگوں کے  
 دلوں سے ختم کرنے اور یزید پر پیید کی حمایت کی نشر و اشاعت کی اپیل کس انداز سے  
 کی گئی ہے۔

نہ وہ علماء وہابی ہی ہوں گے۔ حالیہ دور میں پاکستان کے ایک خارجی نے ایک کتاب خلافت رشید  
 بن رشید لکھی ہے۔ اس کتاب کی تائید بھی دیوبندی اور غیر مقلد وہابی مولویوں نے کی ہے۔



یزید سے سرکار امام حسین رضی اللہ عنہ کا مقابلہ  
حکومت اور ریاست کے حصول کے لیے تھا

وہابیوں کے مشہور  
مولوی ابوالنعمین محمد عبدالحکیم  
حیدر آبادی کا ایک  
مضمون امام الوہابیہ

شمارۃ امرتسری نے اپنے اخبار الامت میں شائع کیا ہے۔  
جس میں اعلانیہ طور پر خارجیت کا پرچار اور یزیدیت کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے۔  
’حضرت امام حسین اور یزید کا مقابلہ یہ جملہ مقابلے حکومت و ریاست

کی غرض سے ہوتے۔‘ (الامت امرتسر ۲۴ ستمبر ویکم اکتوبر ۱۹۰۹ء)  
ابو یزید محمد دین بٹے سرکار امام عالی مقام شہزادہ گنگوڑی قبا، راکب دوش  
مصطفیٰ سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان اقدس میں گستاخیاں اور  
بے باکیاں کرتے ہوئے خلافت رشید بن رشید میں لکھتا ہے:

’سیدنا حسین نے حکومت کو بھل کا کھیل سمجھتے ہوئے کسی کی کچھ پرواہ  
نہ کرتے تھے۔ اور بزرگوں کے سمجھانے کے باوجود بھی بعض اوقات  
جودل میں آنا کر گزرتے تھے۔‘ (خلافت رشید بن رشید ص ۲۴)

عظمت حسین کا انکار حضرت حسین تو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کے سفر عقبیٰ کے وقت پانچ سال کے معصوم بچے

تھے ان کو طیل القدر صحابی کہتا محض غلط ہے: خلافت رشید بن رشید ص ۱۵۱  
سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا اسلام کے خلافت اصول  
سے انکار کرنا۔ اس  
لیے تھا کہ آپ اپنے آپ کو امیر سے بہتر سمجھ کر خلافت کو اپنا حق سمجھتے تھے۔

۱۔ خلافت رشید بن رشید دیوبندی اور غیر مقلد بابی موریوں کی مستند کتاب ہے کیونکہ اس کے پیچھے  
ان فرقوں کے موریوں کے تقاریر موجود ہیں۔



جس کا ثبوت کتاب ہذا میں کافی سے زیادہ پہنچا دیا گیا ہے۔ لہذا یہ اصول اسلام کے خلاف ہے۔ کہ کسی ایک نیک مستی کے ذاتی خیالات اور رائے کو مجہول اُمت کے خلاف دین کا مقام دے دیا جائے۔ (خلافت رشید بن رشید ص ۱۳۳)

امیر المومنین یزید کی مخالفت کے لیے سیدنا حسین سیدنا معاویہ کی وفات کے منتظر تھے۔ جونہی انہیں سیدنا معاویہ کی رحلت کی خبر ملی تو اپنے دلی مقصد کی بروی کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے۔ امیر کی اطاعت سے گریز اور اپنی خلافت کی طلب کے نتائج پیدا ہونے تک آپ نے جو کچھ کیا وہی دراصل اس تمام سلسلہ کی رُوحِ رواں ہے۔ جسے سمجھ لینے کے بعد قارئین باستانی اس نتیجہ پر پہنچ جائیں گے کہ سیدنا حسین نے خود ہی ایسے حالات پیدا کئے تھے۔ جو بالآخر واقعہ کربلا پر منتج ہوئے۔ (خلافت رشید بن رشید ص ۱۸۶)

یزید کی خلافت سیدنا علی المرتضیٰ  
کی خلافت سے اولیٰ مہتی

سیدنا حسین نے کوئی تفرقہ بازوں کے ہمارے  
سرکردہ مسلمانوں کی مرضی کے خلاف  
حکومت کا تختہ الٹنے کے لیے کوئی روانہ  
ہو گئے۔ یہ وہ باتیں ہیں جنہیں تاریخ سے  
وہی رکھنے والے مسلمان اچھی طرح جانتے ہیں۔ یہ تاریخی حالات واضح طور پر ثابت  
کرتے ہیں کہ امیر المومنین یزید کی خلافت سیدنا علی کی خلافت سے بوجہ خانہ جنگی کے  
بدرجہ اولیٰ اور اتفاق کی حامل مہتی۔ (خلافت رشید بن رشید ص ۲۱۲)

خلافت کا جھگڑا  
اہل حق قارئین! حقیقت سورج کی طرح روشن ہے کہ سب  
خلافت حاصل کرنے کا جھگڑا تھا۔ اور خلافت کی آرزو میں  
کربلا کا حادثہ پیش آیا۔ (خلافت رشید بن رشید ص ۲۳۸)

یزید صالح تھا اور دنیا سے اسلام میں  
اُس کا کردار بہت بلند تھا  
ابو یزید محمد دین بٹ کی اسی کتاب  
خلافت رشید بن رشید کے  
آخر میں فرقہ وہابیت کے خارجی مولوی

عبدالحمید خطیب شیخ پورہ یزید کی حمایت میں اپنی یزیدیت اور غارتگری کا اظہار کرتے ہوئے لکھتا ہے :

’اسلام میں یزید بن معاویہ وہ پہلے شخص تھے جنہوں نے عربوں کے دل حبیت کر بہادر ترین عرب کا خطاب حاصل کیا۔ اس بہادر اور صالح امیر یزید کے بارے میں تو دنیا کو یہاں تک غلط راہ پر ڈال دیا گیا ہے کہ آج اسلام کے سلوک کا نام لینا بھی بڑی جرأت اور صبر آزمائی کا کام ہے۔ میری دانست میں دنیا سے اسلام کے اس بہادر ترین عرب امیر یزید کا کردار بہت بلند تھا۔‘

(خلافت رشیدین رشید طحاوی ۲۵۴)

**یزید مظلوم شخصیت ہے** | غیر مقلدین حضرات کے ابوعلیوتیہ امین نے خادم آف کامونکے یزید پلیدی کی تعریف اور اس کو امیر المؤمنین

تسلیم کرتے ہوئے اپنی غارتگری کا اظہار اس طرح کرتے ہیں کہ :

’بشیعہ حضرات نے اس کے لیے ایک مظلوم شخصیت جناب امیر المؤمنین حضرت یزید کو ملزم گردانا اور یہاں تک کہ دیا کہ شہادت امام حسین حضرت یزید بن معاویہ کے حکم کے مطابق ملحق جس کے لیے یہ شخصیت قابل صدا احترام آج تک لعن و لعن بنی ہے۔‘

(معارف یزید ص ۱۳۲ حصہ دوم)

**یزید خلیفہ حق ہے** | ابوعلیوتیہ محمد امین نے وہابی نے معارف یزید کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ :

’حضرت مولانا انوار اللہ صاحب امرتسری سے سزا رجاعت الہدیث

لے غیر مقلد وہابی ابوعلیوتیہ محمد امین خادم کی کتب معارف یزید انجمن شبان الہدیث (رب سٹوڈ) کامونکے نے شائع کی ہے۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)

نے بھی یزید کو خلیفہ حق تسلیم کیا ہے۔ اخبار المحدثین یکم جون ۱۹۱۷ء  
 فتاویٰ ۱۲۹۱ء (معارف یزید ص ۱۵۵) المحدثین المشرقہ ارجوانی ۱۳۹۱ء  
 وہابیہ نجدیہ کے مرکزی مدرسہ رحمانیہ دہلی کے مدرس مولوی عبید اللہ مبارکپوری سے سرکار  
 امام عالی مقام سیدنا حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان اقدس میں توہین آمیز  
 کلمات لکھتے ہیں کہ :

”معتبر تاریخی روایات سے معمولی سمجھ کا آدمی بھی یہ نتیجہ اخذ کرنے پر  
 مجبور ہے کہ کربلا کا واقعہ محض اس لیے پیش آیا کہ حضرت حسین  
 رضی اللہ عنہ نے قطعاً و دراندیشی اور تدبیر سے کام نہیں لیا۔ محض یہی خواہوں  
 کے مشوروں کو ٹھکرا دیا۔ حالات و واقعات سے آنکھیں نمونڈ لیں :  
 ہمارے نزدیک (یعنی وہابیوں کے نزدیک) حضرت حسین نے  
 بے موقعہ اور بے محل و بلا ضرورت و افتراق اور شقاق و عداوت پیدا  
 ہو گئی اور امت اسلامیہ کا شیرازہ بکھر گیا۔ (خلافت رشید بن رشید ص ۱۳۵)  
 سانحہ کربلا سیاسی تھا | وہابیہ نجدیہ کے مولوی ابوسعید شرف الدین  
 دہلوی سے بھی کربلا کے اس جانکاہ واقعہ کو سیاسی  
 قرار دیتے ہوئے اپنی خارجیت کا اظہار اس طرح کرتے ہیں :

”یعنی یہ کہ واقعہ کربلا مذہبی جنگ نہ تھی۔ اول میں محض سیاست  
 اور آخر میں حفظ ناموس کی تھی۔ جو لوگ اسے مذہبی بتاتے ہیں۔ انہیں  
 معلوم نہیں اس میں کیا قباحت ہے۔ (خلافت رشید بن رشید ص ۱۳۵)  
 وہابیہ نجدیہ کی معروف شخصیت مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی کے شاگرد اور  
 جمعیت وہابیہ کے ناظم اعلیٰ مولوی اسماعیل سلفی کانگریسی آف گوجرانوالہ بھی  
 خارجیوں کی لسٹ میں یزید پلید کو امیر المومنین تسلیم کرتے ہوئے اپنا نام اس طرح

قطب الدین دہلوی مصنف مظاہر حق نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔



درج کرتے ہیں کہ :

”امیر المومنین یزید کی تکفیر اور ان پر لعنت کرنے کو کوئی بھی سمجھ دار اور اہل عقل ٹھیک نہیں سمجھتا۔“ (خلافت رشیدین رشید ص ۳۶)

مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی کو اپنے شاگرد کی ذہنیت کا علم تھا تب ہی تو انہوں نے اپنی کتاب ”احیاء المیت“ میں یزیدی روح اور خارجی ذہنیت کی اصلاح کی سُرخ دے کر اسماعیل کی زیر نگرانی ”الاعتصام“ کو جہر انوالہ شائع ہونے والے رسالہ اور اخبار المحدث سوہدروہ عبدالمجید سوہدروی کی زیر نگرانی شائع ہونے والے رسالہ کے مضامین پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے :

”جريدة المحدث سوہدروہ میں تو علی التواتر اور اخبار المحدث سوہدروہ میں سوہدروہ کے طور پر بعض مضامین ایسے شائع ہوتے رہتے ہیں۔ اور بعض ناقص العلم المحدث مناظر اور مقرر ایسی تقریریں بھی کرتے رہتے ہیں جن سے بُرے نتائج نکلنے کا خطر ہے۔“ (احیاء المیت ص ۷۷)

قارئین کرام! مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی کا یزیدی روح اور خارجی ذہنیت کی اصلاح کی سُرخ دینا یقیناً متعذر تھا ہے۔ ان کو علم تھا کہ اسماعیل آف گجرانوالہ اور عبدالمجید سوہدروی سے جو کہ دونوں ان کے شاگرد ہیں۔ ان میں خارجیت کا اثر ضرور ہے۔ تب ہی تو یہ سُرخ دے کر ان کو نصیحت کی ہے۔

سفر کر بلا حصول اقتدار کے لیے تھا۔ وہاں بہ نجدیہ کے ابو عقیق محمد امین نے سرکارِ اہم حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سفر کر بلا معلیٰ کو اقتدار کا سفر قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ ”حضرت کا یہ سفر کافروں کے ساتھ جنگ کرنے کے لیے نہیں تھا“

لے کس سے معلوم چکا کہ وہاں یوں میں ناقص العلم مناظر بھی ہیں۔



بلکہ خلافت کو اپنا حق خیال کرتے ہوئے اقتدار کی خاطر حضرت امام حسین نے یہ سفر اٹھارکھا تھا۔ (معارف یزید ص ۱۱ ج ۱)

شہادت حسین کا استہزار | وہابیہ نجدیہ کے ابوعلیت نے سید کا ریدنا امام عالی مقام امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا استہزار اڑاتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”غور کریں کہ وہ کونسا اسلام ہے جو حضرت امام کی شہادت سے زندہ ہوا ہے۔ اگر نہ شہید ہوتے تو اسلام مُردہ ہو جاتا۔“

(معارف یزید ص ۱۱ ج ۱)

واقعہ کربلا سے اسلام مُردہ ہوا ہے | نجدی خارجی نے واقعہ کربلا کو اسلام کو مُردہ کر دینے والا لکھا ہے کہ:

”اگر بنظر غور دیکھا جائے تو صاف روشن ہے کہ واقعہ کربلا نے اسلام زندہ کرنے کی بجائے اسلام کو مُردہ کر دیا ہے۔“ (معارف یزید ص ۱۱ ج ۱)

یزید امام حق ہے | چونکہ آپ (حضرت امام حسین) نے امام حق کے خلاف خروج کیا تھا۔ (معارف یزید ص ۱۱ ج ۱)

قارئین کرام! وہابیہ نجدیہ کے مولویوں نے کن ولیری اور جرات سے اپنی خارجیت سے اپنی کیا ہے اور سیدنا امام ہمام عالی مقام حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض، عناد اور کینہ کا ثبوت دیا ہے۔

خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے!

خصوصاً وہابیت کی دُبار سے

سلف صالحین کی شہادتیں | وہابیوں کے خارجی ہونے کے بارے میں اسلاف نے اپنی کتب میں تحریر فرمایا ہے۔

چنانچہ زبدۃ المفسرین علامہ احمد صاوی رحمۃ اللہ الباری اِن الشَّيْطَانِ لَكُمْ عَدُوٌّ  
فَاتَّخِذُوا لَهُ عَدُوًّا آيۃ کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

وَقِيلَ هَذِهِ الْآيَةُ نَزَلَتْ فِي  
الْخَوَاجِ الَّذِينَ يُخْزِفُونَ تَاوِيلُ  
الْكِتَابِ الشُّنَّةَ وَيَسْتَحْلُونَ بِذَلِكَ  
وَمَا الْمُسْلِمِينَ وَأَمَّا اللَّهُ كَمَا هُوَ  
مُشَاهِدٌ الْآنَ فِي تَطَايُرِهِمْ وَهُمْ  
فِرْقَةٌ بِأَرْضِ الْحِجَازِ يُقَالُ لَهُمْ  
الْوَهَابِيَّةُ يَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ عَلَى  
شَيْءٍ إِلَّا أَنَّهُمْ هُمُ الْكَاذِبُونَ  
اسْتَعُوذُ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ فَمَا  
نَسَاهُمْ ذَكَرَ اللَّهُ أُولَئِكَ حِزْبُ  
الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ نَسِىَ اللَّهُ  
الْكَرِيمُ أَنْ يَقْطَعَ دَائِرَهُمْ -

علمائے فرمایا ہے کہ یہ آیت ان خاجوں  
کے حق میں نازل ہوئی ہے جو قرآن  
یاں اور حدیث شریف کی تاویل میں  
تحریف کرتے ہیں۔ اور پھر اس تحریف  
کے ذریعہ مسلمانوں کے خون بہانے اور  
مال و متاع لوٹ لینے کو جائز قرار  
دیتے ہیں جیسا کہ انہی جیسے لوگوں سے  
اس زمانہ میں بھی مشاہدہ میں آیا ہے۔  
یہ لوگ سرزمین حجاز میں ایک فرقہ ہے  
جنہیں وہابی کہا جاتا ہے۔ ان کا خیال  
ہے کہ حق پر وہی ہیں۔ حالانکہ حقیقت  
یہ لوگ جھوٹے ہیں۔ شیطان نسا نہیں

بھکا کر اللہ تعالیٰ کی یاد سے بھلا دیا ہے۔ یہ لوگ شیطان کی گروہ ہیں۔ اور حقیقتاً شیطانی  
گروہ کے لوگ ہی خسارہ میں رہنے والے ہیں۔ ہم اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں  
کہ ان کی جڑ کاٹ دے۔ (الصادی علی الجلالین ص ۱ مطبوعہ مصر)

علامہ شامی علیہ الرحمۃ کی گواہی | حضرت علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ  
ملت اسلامیہ کے باغیوں کے متعلق

بیان کرتے ہوئے محمد بن عبد الوہاب نجدی کے کو بھی ملت اسلامیہ کا باعنی  
قرار دیتے ہوئے پر زور الفاظ میں لکھتے ہیں کہ:

لے پلاس فاطمہ ۱

كَمَا وَقَعَ فِي زَمَانِنَا فِي اتِّبَاعِ ابْنِ  
عَبْدِ الْوَهَّابِ الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ  
تَجْدٍ وَتَغْلِبُوا عَلَى الْحَرَمَيْنِ وَكَانُوا  
يَنْتَحِلُونَ مَذْهَبَ الْحَنَابِلَةِ لَا كُنْهَهُ  
اعْتَقَدُوا أَنَّهُمْ هُمُ الْمُسْلِمُونَ وَ  
أَنَّهُ مَنْ خَالَفَ اعْتِقَادَهُمْ مُشْرِكٌ  
وَاسْتَبَاحُوا بِذَلِكَ قَتْلَ أَهْلِ  
السُّنَّةِ وَعُلَمَاءِهِمْ حَتَّى كَسَرَ اللَّهُ  
شَوْكَهُمْ وَحَزَبَ بِلَادَهُمْ وَظَفَرَ  
بِهِمْ عَسَاكِرَ الْمُسْلِمِينَ عَامَ ثَلَاثٍ وَ  
ثَلَاثِينَ وَمِائَتَيْنِ وَآلِفٍ۔

جیسے ہمارے زمانہ میں ابن عربی عبد الوہاب  
کے متبعین کا وقوع ہوا کہ یہ لوگ نجدی  
سے اُٹھے اور انہوں نے حرمین شریفین  
(مکہ مکرمہ - مدینہ منورہ) پر غلبہ حاصل  
کر لیا۔ یہ لوگ خود کو حنبلی مذہب کی  
طرف منسوب کرتے تھے لیکن ان کا  
عقیدہ تھا کہ مسلمان صرف وہی ہیں جو  
کوئی ان کے اسی بنار پر ان لوگوں نے  
مسلمانان اہلسنت اور ان کے علماء کو  
قتل کرنا جائز قرار دیا۔ یہاں تک کہ  
اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت کو ختم کر دیا۔  
ان کے شہروں کو برباد کر دیا۔ اور اسلامی افواج کو ان پر فتح دی۔ اور یہ واقعہ  
۱۲۲۳ھ میں وقوع پذیر ہوا۔ (شامی شریف ص ۳۰۳ مطبوعہ مصر)

علامہ قطب الدین دہلوی صاحب مظاہر حق نے بھی اپنی  
کتاب میں غیر مقلدین (جو کہ اپنے آپ کو محمدی بھی کہلاتے ہیں) کو خارجی قرار دیا ہے۔  
سوالیہا ہی وہ لامذہب جو برخلاف ساری اُمت مرحومہ کے ہو کر گئے کہ میں اور جو  
میری طرح مذہبوں سے الگ ہو کر اتباع حدیث کا کرے وہ محمدی ہے۔ اور باقی  
لوگ خاص محمدی نہیں۔ سو ایسے خارجیوں اور رافضیوں سے ترک موافقت لازم ہے۔  
حاشیہ توفیر الحق ص ۶۲، ۶۳

دوسرے مقام پر بھی تحریر فرماتے ہیں کہ:  
یہ فرقہ خارجی، معتزلی، منکر علماء اور اولیاء کا بے شک اہلسنت و جماعت  
سے باہر ہے۔ ان کے ساتھ نہ صوفی ہیں نہ فقہار۔ یہ امام خود پسندی ہیں خراب  
اور گمراہ۔ یا آنکہ نہ صوفیہ میں جگہ اور نہ فقیہوں میں ٹھکانا اور نہ خلف اور سلف کے



ذکر کرنے میں۔ (عاشیہ توفیر الحق ص ۶۸)

مولوی محمد تقی خان دیوبندی | جو کہ دیوبندیوں کے اکابرین میں سے ہیں۔  
انسانی شریف کے عاشیہ میں سمجھتے ہیں کہ

كما سيمر السهم الخريدان دخولهم اى الخوارج في  
الاسلام ان الذين يدينون دين عبدا الوهاب النجدي  
يسلكون سالكه في الاصول والفروع ويدعون في بلادنا  
باسم الوهابين وغير القليدين ويؤمنون ان تقليد احد  
الائمة الاربعة رضوان الله عليهم اجمعين شرك وان  
من خالفهم هم المشركون ويستيجون قتلنا اهل السنة  
وسبى نسائنا وغير ذلك من العقائد الشيعة التي و  
صلت اليها منهم بواسطة الثقات وسمناها بعض منهم  
ايضا هم فرقة من الخوارج وقد صرح به العلامة الشامي  
في كتابه رد المختار وقد قول صاحب الدر المختار۔

عاشیہ نسائی شریف ص ۳۱ ج ۱، از شیخ محمد تقی خان دیوبندی مطبوعہ مجتہبی  
نبی غیب و ان احمد مجتہبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے خارجیوں کے  
متعلق ارشاد فرمایا ہے اور وہ ارشاد کتب احادیث کی مستند کتاب طبرانی شریف  
میں درج ہے۔

حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا الخوارج کلاب النار خارجی دوزخ کے کتے ہیں۔

(طبرانی شریف ص ۳۱ ج ۲ مطبوعہ مصر حیوۃ الحيوان ص ۱)  
اب تو کسی قسم کا شبہ اور شک اس حقیقت کو تسلیم کرنے میں نہیں ہوگا کہ وہابی  
نجدی خارجی ہیں۔ ان کے خارجی ہونے کا ثبوت وہابی مولویوں کی عبارتیں اور تحریریں  
ہی پیش کر رہی ہیں۔



# نجدیوں کے عفتِ باطلہ

## اور نظریاتِ فاسدہ

نئی پاک کی شفاعت اور وسیلہ کار گز نہیں | سردار محمد حسنی بی۔ اے  
موزخ نے بھی وہابیوں

کے مختصر عقائد اس طرح درج کیے ہیں کہ:

”دیگر مسلمان حیاتِ النبی کا کامل عقیدہ رکھتے ہیں۔ لیکن وہابیوں کا اعتقاد یہ ہے کہ حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام عام النازل کی طرح اس داری فانی سے رحلت فرما چکے اور اب انہیں اس دنیا اور اس کے محضوں سے کوئی تعلق نہیں۔ نہ وہ دنیا کے امور کے متعلق تصرف و اقتدار رکھتے ہیں۔ اور نہ ہی ان کی شفاعت اور وسیلہ کار گز ہے عام مسلمان حضور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام نماز کا جزو لاینفک سمجھتے ہیں۔ لیکن قدیم وہابی درود کو نہ نماز کا ضروری جزو سمجھتے تھے نہ ہی کار آمد و فائدہ مند۔“

ایصالِ ثواب کے منکر | عام مسلمان ختم و درود میں ایصالِ ثواب کے قائل ہیں۔ اور اولیاء اللہ کے مزارات و تبرکات سے اکتسابِ فیضانِ روحانی کے معتقد ہیں۔ لیکن وہابی حضرات صریح اور صاف طور پر ان دونوں باتوں کا اعلانیہ انکار کرتے ہیں۔

تصوف اور طریقت کا انکار | عام مسلمان سلسلہ ہائے طریقت، فنِ تصوف اور پیروں فقیروں کو بہت محبت و احترام

کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ وہابی سرے سے اُن کے قائل ہی نہیں۔

**مسلمانوں کو یہودیوں اور عیسائیوں سے بدتر سمجھنا** | عام مسلمانوں اور وہابیوں میں جُزوی

اور غیر اہم اختلافات اور بھی ہیں۔ نجدی وہابی اپنے عقائدِ مخصوصہ میں اس قدر غلو کرتے ہیں کہ اپنے سوا دیگر مسلمانوں کو مشرک اور یہودی اور عیسائیوں سے بدتر سمجھتے ہیں۔

(سوانح حیات سلطان ابن سعود ص ۹۴-۹۵)

**یا رسول اللہ کہنے والا مشرک ہے** | وہابیوں کی شترہ آفاق کتاب تحفہ وہابیہ میں درج ہے کہ :

”اگر کوئی حق نہ ماننے والا اور راستی کو قبول نہ کرنے والا یہ اہم میں کرے کہ تم جو قطعی طور پر کہتے ہو کہ جو کوئی یوں کہے یا رسول اللہ میں آپ سے شفاعت چاہتا ہوں تو وہ شخص مشرک ہوگا۔ اور اُس کا خون مُباح ہوگا۔ لہذا اس صورت میں غالب اُمتِ محمدیہ کو کافر کہنا پڑے گا۔ کیونکہ ان کے معتبر علماء نے اس بات کو مندوب و جائز قرار دیا ہے بلکہ جو اس کے برخلاف کہے اُنہوں نے اس کی ملامت کی ہے ایسے لوگوں کو ہم کافر کہتے ہیں۔ ان میں غالب حصہ ان لوگوں کا ہے جن سے آج کل ہم جنگ کر رہے ہیں۔“ (تحفہ وہابیہ ص ۶۸-۶۹)

**اُمّات المؤمنین کے مزارات پر حاضری اور توسل سے دعا کرنے پر ہنگامہ** | سردار محمد حسن بی۔ اسے وہابیوں کے تعصب اور عناد کا ایک واقعہ لکھتے ہیں کہ : شیخ منبوسی ترکی سے آئے۔ یہ بڑے متقی اور پرہیزگار

تھے۔ اور زُبد اور عبادت کی وجہ سے اقصائے عالم میں شہرت رکھتے تھے۔ ان کے مرید لاکھوں کی تعداد میں حجاز اور دنیا کے مختلف حصوں میں موجود تھے۔ اپنی عادت کے مطابق وہ اُمّات المؤمنین کے مزارات پر حاضر ہوتے۔ اور شفاعت کے

لیے دعا کی۔ وہابی سرے سے شفاعت کے قائل ہی نہیں جب انہیں شیخ سنوسی کی دعائے شفاعت کا علم ہوا تو وہ بہت برا فروختہ ہو گئے۔ اور کہنے لگے شیخ سنوسی نے ایک بہت بڑے گناہ کا ارتکاب کیا ہے۔ وہابیوں کے اعتراضات سے مشتعل ہو کر شیخ سنوسی نے بھی ان کی بہت سی باتوں پر رائے زنی کی۔ فریقین میں اشتعال طبع اس قدر بڑھا کر قتل اور نقص امن کا احتمال پیدا ہو گیا۔ لیکن ابن سعود نے فریقین کو سمجھا بھگا کر ٹھنڈا کیا۔ اس طرح پر یہ فتنہ بھی فرو ہو گیا۔ (سوانح حیات ابن سعود ص ۱۶۶)

**نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے توسل کفر ہے** | علامہ احمد دحلان مکتے علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا

يَخْطُبُ الْجُمُعَةَ فِي مَسْجِدِ الدَّوْعِيَّةِ  
وَيَقُولُ فِي كُلِّ خُطْبَةٍ وَمَنْ تَوَسَّلَ  
بِالنَّبِيِّ فَقَدْ كَفَرَ.

ابن عبد الوہاب مسجد درعیہ میں خطبہ پڑھا کرتا تھا اور کہتا کہ جو شخص نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے توسل کرے وہ کافر ہے (الدرر السنیہ ص ۳۹ مطبوعہ استنبول)

وہابیہ نجدیہ کے احمد عبد الغفور عطار نے وہابی تحریک اور اس کے خصائص کی سرخی دے کر لکھا ہے کہ:

”بلاشبہ قبے اور قبریں بت پرستی اور خرافات و بدعات کا منبع ہیں۔“ (محمد بن عبد الوہاب ص ۱۶۵)

”فوت شدہ اولیاء کی تعظیم منع ہے۔“ (محمد بن عبد الوہاب ص ۲۱۱)

”غیر اللہ کو پکارنا حرام ہے۔“ (محمد بن عبد الوہاب ص ۲۸)

تَعْظِيمُ الصَّالِحِينَ مِنْ أَسْبَابِ الْفَلَاحِ - نیک بندوں کی تعظیم کرنا

تباہی و ہلاکت کے اسباب اور ذریعوں میں سے ہے۔

(التجدید شرح کتاب التوحید ص ۱۳۶)

التَّعْظِيمُ نَوْعٌ مِنَ الْعِبَادَةِ تَعْظِيمُ كَرَامَاتِ قِسْمٍ مِنْ قِسْمٍ

(المجدید شرح کتاب التوحید ص ۱۳۲ از محمد بن عبد العزیز)  
تَحْدِیْمُ زِیَارَةِ قَبْرِ النَّبِیِّ (صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ) عَلٰی وَجْهِ  
مَخْصُوصٍ فِیْ ذَمِّ مَخْصُوصٍ وَكَذَٰلِكَ زِیَارَةُ كُلِّ قَبْرِ  
نَبِیِّ پاك صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر پاک کی زیارت مخصوص زمانے اور  
مخصوص طریقے پر حرام ہے۔ اور اسی طرح تمام قبروں کی زیارت بھی حرام ہے۔  
(المجدید شرح کتاب التوحید ص ۱۳۱)

اِنَّ زِیَارَةَ قَبْرِ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَالتَّوَسُّلَ بِہٖ وَبِاَ  
لِانْبِیَاءِ وَالْاَوْلِیَاءِ وَالصَّالِحِیْنَ وَزِیَارَةَ قُبُورِہِمُ شِرْکٌ۔  
نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر پاک کی زیارت اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کا وسیلہ اور انبیاء اولیاء اور صالحین کا وسیلہ اور ان کی قبر مبارکہ کی زیارت شرک  
ہے۔ (فتنۃ الربابیہ ص ۶۶)

اِنَّ مَدَّاءَ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ  
وَسَلَّمَ عِنْدَ تَوَسُّلٍ بِہٖ شِرْکٌ۔  
بے شک نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو  
وسیلہ کے وقت ندا کرنا (پکارنا) شرک  
ہے۔ (فتنۃ الربابیہ ص ۶۶)

مَدَّاءٌ غَیْرُہٗ مِنَ الْاَنْبِیَاءِ وَالْاَوْلِیَاءِ  
وَالصَّالِحِیْنَ عِنْدَ التَّوَسُّلِ  
نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
علاوہ انبیاء اولیاء اور صالحین کو  
بھی توسل کے وقت پکارنا شرک ہے۔ (فتنۃ الربابیہ ص ۶۶)  
کتاب دلائل الخیرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق غلو سے پر ہے  
(حاشیہ کتاب محمد بن عبد الوہاب ص ۱۱۱ از احمد عبد الغفور عطار)

علماء اولیاء اور صالحین کی ذات سے توسل کو جائز سمجھنے سے بلاشبہ  
بدعات کا دروازہ کھلتا ہے۔ (حاشیہ محمد بن عبد الوہاب ص ۱۱۱)  
تعوذ اور دعا کا گٹ وغیرہ پہننا شرک ہے۔  
(المجدید شرح کتاب التوحید ص ۱۳۲ از محمد بن عبد العزیز القرضاوی)



قرآن پاک کی آیات سے لکھا ہوا تعویذ بھی حرام ہے ؛

(المجدید شرح کتاب التوحید ص ۵۹)

تَحْرِيمٌ قَصْدِ قَبْرِ النَّبِيِّ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَسَلَّمَ  
لِاجْلِ الدُّعَاءِ وَكَذَا كُلِّ  
قَبْرِ . کے لیے ہے ۔ اور اسی طرح تمام قبروں

قبر کے لیے ہے ۔ (المجدید ص ۱۴۲ مطبوعہ ریاض)

مَنْ شَذَّ الرَّحَالَ لِقَصْدِ الْقَبْرِ فَقَدْ خَالَفَ أَمْرَ النَّبِيِّ .  
جس نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر پاک کی زیارت کے لیے سفر  
کیا پس اس نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت کی ۔

(المجدید شرح کتاب التوحید ص ۱۴۲)

اِنَّهُ مَوْضِعٌ قَدِّمِي الرَّحْمَنِ . کرسی رحمان کے قدموں کی جگہ ہے ۔

(المجدید شرح کتاب التوحید ص ۱۴۱)

ناظرینے کرام ! نجدیوں کی کتابوں سے ہی نجدیوں کے نظریات باطلہ اور  
عقائد فاسدہ کو بالاختصار درج کیا گیا ہے ۔ تفصیلاً عقائد آئندہ صفحات پر عقائد  
کے بیان میں درج کیے جا رہے ہیں ۔

اب نجدیوں کے سردار محمد بن عبدالوہاب نجدی کے متعلق دیوبندی اکابر کی  
رائیں پیش کی جاتی ہیں ۔

# محمد بن عبد الوہاب نجدی کی متعلق اکابر دیوبند کی رائیں !

**انور شاہ کشمیری** | دیوبندی حضرات کے شیخ الحدیث انور شاہ کشمیری اہم الوہاب:

شرح صحیح البخاری میں رقمطراز ہیں کہ:

فَإِنَّهُ كَانَ رَجُلًا بَلِيدًا قَلِيلُ  
الْعِلْمِ فَكَانَ يُسَارِعُ إِلَى الْحُكْمِ  
بِالتَّكْفِيرِ۔  
وہ کم فہم اور کم علم آدمی تھا پس اسی وجہ  
سے وہ فوراً کفر کا فتوے لگا دیتا تھا۔  
(مقدمہ فیض الباری)

**مولوی خلیل احمد انبلیٹھوی** | جو کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کے دست راست اور

شاگرد بھی تھے اپنی کتاب التلبیسات میں محمد بن

عبد الوہاب نجدی اور اُس کے متبعین (دوہابیوں) کو خارجی قرار دے کر لکھتے ہیں کہ:

”وہ اپنے فرقہ کے سوا تمام عالم کے مسلمانوں کو مشرک جانتے ہیں۔ اور

اہلسنت و علماء اہلسنت کا قتل اُن کے نزدیک مباح ہے۔“

(التلبیسات ص ۱۸ مطبوعہ دیوبند المحدثہ ۱۹۱۸ء)

**مولوی حسین احمد کانگریسی** | جو کہ دیوبندی حضرات کے نزدیک نہایت ہی

مستند شخصیت ہیں رقمطراز ہیں کہ:

”صاحبوا محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتداء تیرھویں صدی میں نجد

عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ خیالاتِ باطلہ اور عقائدِ فاسدہ رکھتا تھا۔ اس لیے اُس نے اہلسنت و جماعت سے قتل و قتال کیا۔ ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا۔ اور ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا۔ ان کے قتل کرنے کو باعثِ ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہلِ عرب کو خصوصاً اُس نے تکالیفِ شاقہ پہنچائیں سلفِ صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے باکی کے الفاظ استعمال کیے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکالیفِ شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اُس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ (محمد بن عبد الوہاب) ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا۔ (الشہاب الثاقب ص ۱۲۷ مطبوعہ دیوبند) محمد بن عبد الوہاب نجدی کا عقیدہ تھا کہ حملہ اہلِ عالم و تمام مسلمانانِ دیارِ مشرق اور کافر ہیں۔ اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔ (الشہاب الثاقب ص ۱۲۷)

**مولوی محمد تھانوی دیوبندی** | دیوبندی اکابر میں سے مولوی محمد تھانوی غیر مقلدین و ہابیوں کے متعلق لسانی تشریف کے حاشیہ میں لکھتے ہیں :

إِنَّ الَّذِينَ يَدِينُونَ دِينَ  
عَبْدِ الْوَهَّابِ الْمَجْدِيِّ يَسْكَوْنَ  
سَائِلَةً فِي الْأُصُولِ وَالْفُرُوعِ  
وَيَدْعَوْنَ فِي بِلَادِنَا بِاسْمِهِ  
الْوَهَّابِيِّينَ وَغَيْرِ الْمُقْلِدِينَ  
وَيَزْعَمُونَ أَنَّ تَقْلِيدَ أَحَدٍ  
الْأُتَمِّهِ الْأَرْبَعَةَ رِضْوَانُ

بے شک وہ لوگ جو عبد الوہاب  
نجدی کے دین پر ہیں۔ اصول اور فروع  
میں اُنہیں کے طریقے پر چلتے ہیں ان  
کو ہمارے علاقوں میں وہابیوں اور  
غیر مقلدین کے نام سے پکارا جاتا ہے  
ان کا عقیدہ ہے کہ آئمہ اربعہ علیہم السلام  
میں سے کسی ایک کی تقلید کرنا شرک ہے

جو ان کی مخالفت کرتے ہیں وہ بھی شرک  
ہیں اور وہ ہم اہل سنت و جماعت کے  
قتل کو جائز قرار دیتے ہیں اور ہماری  
عورتوں کو قید کر لینا ان عقائد کے علاوہ  
ان کے دیگر بڑے عقائد جو ہم تکلف  
لوگوں کے ذریعہ پہنچے ہیں۔ اور بعض عقائد  
ان سے ہم نے خود کئے ہیں وہ ایک  
خارجی فرقہ ہے۔ علامہ شامی علیہ الرحمۃ  
نے اپنی کتاب میں بھی اس کی وضاحت  
فرمائی ہے۔ (حاشیہ نسائی شریف ص ۳۶  
ج ۱ مطبوعہ محبت بانی دہلی)

اللہ علیہم اجمعین شرک  
وان من خالفہم ہم  
المشْرِکون و یستَبیعون  
قتلنا اهل السنة و سبوا  
نسائنا و غیر ذلک من  
من العقائد الشنیعة الّتی  
حصلت الینا منهم بواسطۃ  
الثقات و سمعناها بعض  
منہم ایضاً ہم فرقة من  
الخوارج وقد صرح به  
العلامة الشامی فی کتابہ

**مولوی عبداللہ سندھی**

جو کہ دیوبندیوں کی شہرہ آفاق شخصیت ہیں نے  
بھی محمد بن عبد الوہاب سے نجدی اور ان کی

تحریک وہابیت کے متعلق کافی لکھا ہے۔ جس کا خلاصہ درج کیا جاتا ہے۔  
محمد بن عبد الوہاب سے نجدی کے نزدیک التوسل فی الدعاء کو جائز کہنے والا  
اور شرک اصغر کا ترکیب کافر اور مشرک ہے۔ انہوں نے چند بے اساس امور  
کی بناء پر تمام دنیا کو کافر قرار دیا ہے۔ بلا کسی دلیل و حجت کے انہوں نے بے گناہوں  
کو قتل کرنے کی اجازت دی۔ (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۲۲۹-۲۳۰)  
**مولوی بہاؤ الحق قاسمی** جو کہ دیوبندیوں کے پُرانے مولوی ہیں اور اس وقت  
بقید حیات ہیں۔ لکھتے ہیں کہ،

لے توسل فی الدعاء کی تشریح خود عبد اللہ سندھی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ توسل فی الدعاء سے مراد یہ ہے مثلاً  
خدا تعالیٰ سے استدعا کی جائے مجھ سے فلاں یا بحق فلاں کہہ کر۔ تو اس توسل کو ابن عبد الوہاب سے نہایت  
شدت سے ممنوع قرار دیتے ہیں۔ (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۲۲۹) (فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)



ہندوستان کے بعض علماء نے جب مشہور کیا کہ دیوبندی محمد بن عبد الوہاب  
 نجدی ہم عقیدہ اور اس کے پیرو ہیں۔ تو مدینہ طیبہ کے سب ایک عالم نے  
 مولانا خلیل احمد صاحب دیوبندی سہارنپور سے سے چند سوالات  
 کا جواب طلب کیا مولانا موصوف نے ان سوالات کا مفصل جواب  
 لکھا۔ ان تمام جوابات کی تصدیق دیوبندی خیال کے ۲۴ ہندوستانی اکابر  
 علماء نے کی بلکہ ان تمام کے ساتھ مکہ معظمہ مدینہ منورہ، دمشق اور جامع ازہر  
 مصر کے ۴۴ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی جلیل القدر علمائے کرام نے بھی اتفاق  
 فرمایا۔ اور آخر مولانا خلیل احمد صاحب ان تمام سوالات و جوابات  
 اور مواہیر و تصدیقات کو کتابی صورت میں شائع کر دیا جس کا نام ہے  
 التصدیقات لدا بیسات معروف بمہند ان سوالات  
 و جوابات میں سے ایک سوال و جواب کی عبارت ذیل میں نقل  
 کرتا ہوں۔

سوال: محمد بن عبد الوہاب سے نجدی حلال سمجھا تھا مسلمانوں کے خون اور  
 ان کے مال و آبرو کو اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا شرک جانتا تھا اور  
 سلف کی شان میں گستاخی کرتا تھا۔ اس بارے میں تمہاری کیا رائے ہے؟  
 جواب: ہمارے نزدیک ان کا وہی حکم ہے جو صاحب درختار نے  
 فرمایا ہے کہ خوارج ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام  
 پر چڑھائی کی تھی۔ تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت کا مرتکب  
 سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے۔ اس تاویل سے یہ لوگ ہمارے  
 جان اور مال کو حلال سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں۔

آگے فرماتے ہیں کہ ان کا حکم باغیوں کا ہے۔ اور علامہ شامی نے اس  
 حاشیہ میں فرمایا ہے جیسا کہ ہمارے زمانے میں عبد الوہاب سے کاتبین  
 سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متغلب ہوئے اپنے

کو حنبلی بتاتے تھے۔ لیکن ان کا عقیدہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں۔ اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مُشرک ہے۔ اور اسی بنا پر انہوں نے اہلسنت اور علماء اہلسنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی۔ دیکھئے مولانا خلیل احمد صاحب نے صاف لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک محمد بن عبد الوہابؒ وہی حکم ہے جو خارجیوں کا۔ اس کے ساتھ آپ علامہ شامیؒ کا یہ قول بھی نقل کر رہے ہیں کہ ابن عبد الوہابؒ اور اس کے پیرو اہلسنت کو مُشرک سمجھ کر قتل کرنا بھی جائز سمجھتے تھے۔ اس کتاب کے جملہ مضامین کی تائید میں علمائے دیوبند کے علاوہ مکہ معظمہ، مدینہ شریف، دمشق اور جامع ازہر کے علمائے کرام کی تصدیقات و تقریظات بھی مندرج ہیں حنفی مذہب کے ایک سربراہ اور وہ فقیہ حضرت علامہ شامیؒ رحمۃ اللہ علیہ بھی محمد بن عبد الوہابؒ نجدیؒ سے آنجنائی اور اس کے متبعین کی مذمت بیان فرماتے ہیں۔ دوسری طرف حضرات شافعیہ کے مقتدر مفتی شیخ الاسلام مولانا سید احمد زینیؒ و حلالیؒ رحمۃ اللہ علیہ نے نجدیوں کی تردید میں متعدد کتابیں لکھی ہیں۔ (نجدی تحریک پر ایک نظر ڈالتے)

**محمد بن ناصر حازمی** | وہابیوں کے مدوح محمد بن ناصر حازمی نے بھی محمد بن عبد الوہابؒ نجدیؒ کے متعلق جو لکھا ہے کہ وہ مولوی عبدالشہید سندھی نے بھی ان کی کتاب ابجد العلوم کے حوالہ سے لکھا ہے شیخ (محمد بن عبد الوہابؒ نجدیؒ) یہ اعلان کیا کرتے تھے کہ جس نے اللہ کے سوا کسی اور سے دعا کی۔ یا کسی نبی۔ بادشاہ اور عالم کو اس میں وسیلہ بنایا تو وہ مُشرک ہے۔ خواہ وہ دل سے چاہے یا اکس کا انکار کرے۔ اور وہ اس کا عقیدہ رکھتا ہو یا اس کو نہ مانتا ہو۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ انہوں نے دُنئے زمین کے سب مسلمانوں کو کفر کا

نشانہ بنا دیا۔ چنانچہ جو مسلمان اولیاء سے دُعا کرتے ہیں۔ ان کو موصوف نے کافر قرار دیا۔ اور جو ان کے کفر میں شک کرے۔ شیخ موصوف نے ان شک کرنے والوں کو بھی کافر ثابت کیا۔ آپ اُن لوگوں سے جو آپ کے مخالف تھے جہاد کرنا ضروری سمجھتے تھے۔ اور جس طرح بھی بس چلے ان کو قتل کرنا روا جانتے تھے۔ اور ان کے مال و دولت کو لوٹنے کی اجازت دیتے تھے۔ موصوف نے اس طرح دُنیا جہاں کے مسلمانوں کو زمرہ کفار میں داخل کر دیا۔

دراصل موصوف نے کسی ایسے استاد سے علم حاصل نہ کیا تھا جو انہیں صحیح ہدایت کی راہ پر لگاتا اور نفع مند عوام کی طرف ان کی رہنمائی کرتا۔ اور دین کے معاملات میں ان میں تفقہ اور سمجھ پیدا کرتا۔ طلب علم کے سلسلہ میں موصوف نے صرف اتنا کیا کہ شیخ ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد ابن قیم کی بعض کتابیں پڑھ لیں۔

شیخ سید محمد امین نے جو ابن عابدیہ کے نام سے مشہور ہیں۔ شرح الروا المختار میں باغیوں کے ذکر میں لکھتے ہیں ان کی مثال ایسے ہی ہے جیسا کہ ہمارے زمانہ میں محمد بن عبدالوہاب کے ماننے والے ہیں۔ ابھی پچھلے دنوں یہ لوگ نجد سے نکلے اور عربین پر قابض ہو گئے۔ یہ اپنے آپ کو جہلی سے مذہب کے پیرو کہتے ہیں۔ لیکن ان کا حال یہ ہے کہ اپنے سوا باقی

---

امام محمد بن عبدالوہاب نجدی سے جو کہ دہائیوں کے شیخ الاسلام مجدد اور مجتہد ہیں۔ ان کی علمی قابلیت کا حال اسی گواہی سے عیاں ہو جاتا ہے۔ جب دہائیوں کے شیخ الاسلام کی علمی قابلیت یہ ہے تو ان کے دیگر اکابر و اب صدیق حسن محمد بن ثبائی۔ شہداء اللہ امرتسری۔ میاں بنذیر حسین۔ عبدالعزیز رحیم آبادی۔ عبداللہ غازی پوری۔ عبداللہ غزنوی۔ عبدالجبار غزنوی۔ ابراہیم میر سیالکوٹی۔ عبداللہ وزیر آبادی۔ حافظ عبداللہ مد پری وغیرہم کی علمی قابلیت کا اندازہ خود بخود ہو جاتا ہے۔  
(فقیر محمد ضیاء اللہ القادی غفرلہ)



سب مسلمانوں کو جو ان کے اعتقادات کے مخالف ہوں کافر سمجھتے ہیں۔ اور ان کا خون بہانا جائز جانتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے اہلسنت اور ان کے علماء کو قتل کرنے میں دریغ نہ کیا۔ ۲۲۲ھ میں اللہ تعالیٰ نے ان کی طاقت کو توڑا اور ان پر مسلمانوں کے لشکر کو فتح دی۔

(ابجد العلوم ص ۲۲۹ بحوالہ شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک)

ناظرین! دیوبندی حضرات کی کچھ سمجھ نہیں آتی۔ کوئی کچھ کہتا ہے کوئی کچھ۔ ان کی پالیسی ہمیشہ دوڑی رہی ہے۔ شاید انہوں نے سوچا ہو گا کہ دوڑی پالیسی سے سادہ لوح مسلمان ہمارے دایم فریب میں بہت جلد پھنس گئے۔ اس پالیسی کے تحت انہوں نے اب اپنے آپ کو اہلسنت و جماعت بھی کہلانا شروع کر دیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی بھی بیٹھے ہیں نیز پیری، مریدی کا ڈھونگ بھی رچا یا ہے۔ کہ کسی نہ کسی طرح مسلمان ہمارے دایم فریب میں آجائیں۔

اکثر و بیشتر مقامات پر اپنے آپ کو حنفی اور اہلسنت و جماعت کہلا کر اور جھوٹی قمیص اٹھا اٹھا کر امامت و خطابت پر قبضہ کر لیتے ہیں۔ شروع شروع میں ختم گیارہویں شریف بھی پڑھتے ہیں۔ دسواں، چالیسواں اور عرس کے کھانے بھی کھاتے ہیں۔ محض میلاد شریف بھی مناتے ہیں۔ یا رسول اللہ بھی کہتے ہیں۔ جب دیکھتے ہیں کہ ہمارے پاؤں کچھ مضبوط ہو گئے ہیں۔ تو پھر یہ تبلیغ شروع ہو جاتی ہے کہ ختم گیارہویں شریف، دسواں، چالیسواں اگر نہ کیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ یہ روپے اپنے کام میں لاؤ یا کسی رفاہ عامہ کے کام میں لگا دو۔ یعنی کسی طرح سے لوگ گیارہویں، میلاد شریف وغیرہ نہ کریں۔ جب دیکھتے ہیں کہ اب قدم اچھی طرح مضبوط ہو گئے ہیں تو پھر صاف غفلتوں میں کہتے ہیں کہ گیارہویں حرام ہے۔ میلاد شریف

۱۔ حالانکہ ان بزرگ مودعی اسماعیل دہلوی قاتل نے نقشبندی سہروردی چشتی قادری کہلانے کو بدعت قرار دیا ہے۔



بدعت ہے یا رسول اللہ کہنا شرک ہے وغیرہ وغیرہ اپنے وہابی عقائد کی تبلیغ شروع کر دیتے ہیں۔ اور مسجدوں میں دنگہ فساد اور اختلاف برپا کر دیتے ہیں۔ اور یا پوپیس المدد المدد کے وظیفہ کو اپنا اور دینا لیتے ہیں۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق بھی دیوبندیوں کی دُورِ خیالیسی ہے۔ جیسا کہ دیوبندی اکابر کی محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق مندرجہ بالا رائے پڑھنے اور دیوبندیوں کے قطب رشید احمد گنگوہی کا محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق یہ فتوے پڑھنے سے عیاں ہوتا ہے۔

سوال سولہواں :- وہابی کون لوگ ہیں اور عبد الوہاب نجدی کا کیا عقیدہ تھا اور کون مذہب تھا۔ اور وہ کیسا شخص تھا۔ اور اہل نجد کے عقائد میں اور سنی حنفیوں کے عقائد میں کیا فرق ہے؟

الجواب :- محمد بن عبد الوہاب نجدی کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے۔ اور مذہب ان کا حنبلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی۔ مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔ مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے انہیں فساد آگیا ہے۔ اور عقائد سب کے متحد ہیں۔ اعمال میں فرق حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱ مطبوعہ دہلی) گنگوہی صاحب کے شاگرد رشید خلیل انبیٹھوی نے ہی محمد بن عبد الوہاب نجدی اور اُس کے متبعین وہابیوں کو خارجی قرار دیا ہے۔

بہر مسلک حق اہلسنت وجماعت اس لیے دیوبندیوں کو بھی وہابی قرار دیتے ہیں کیونکہ ان کے قطب الارشاد رشید گنگوہی نے وہابیوں کے عقائد کو عمدہ قرار دیا ہے۔ نیز یہ بھی فتوے دیے ہیں کہ:

”مجتہدین کو بُرا کہنا اور تقلید کو شرک بتانا۔ مسلمان مقلدوں کو شرک جانا۔ نفسانیت سے عمل کرنا بُرا ہے۔ اور حدیث پر عمل کرنا لوہ جلالہ تعالیٰ اچھا ہے۔ سب حدیث پر ہی عامل ہیں۔ مقلد ہو یا غیر مقلد۔“

(فتاویٰ رشیدیہ شرح المطبوعہ دہلی)

ہم تو ان حضرات کو ہی عرض کریں گے۔

دو رنگی چھوڑ کر یک رنگ ہو جا

سراسر موم ہو یا سنگ ہو جا

ناظرینِ کرام! جن کے عقائد کو دیوبندیوں کے قطب گنگوہی سے عمدہ کہہ سکتے

ہیں۔ اس محمد بن عبد الوہاب سے نجدی کی اس وہابی تحریک کے بڑے اور دینی ہر دلو

لحاظ سے جو خطرناک عزائم تھے ان کا تذکرہ دیوبندیوں کے ہی مولوی بہاؤ الحق سے

قاسمی نے اپنی کتاب "نجدی تحریک پر ایک نظر میں" جو تحریر کیا ہے۔ وہ

من و عن پیش کیا جاتا ہے۔ قاسمی صاحب نے عزائم کے جو نتائج اور ثمرات

ظہور پذیر ہوئے وہ ہی درج کر دیئے ہیں۔ اس لیے انہوں نے اس کا ہیڈنگ

نجدی تحریک کے ثمرات رکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

# نجدی تحریک کے ثمرات !

## پہلا اثر

**کافر، مشرک گری** | عبد العزیز بن سعود موجودہ امیر نجد نے  
 مسخرہ معظّمہ برقابض ہو کر اپنے عقاید کی  
 اشاعت کے سلسلہ میں سب سے پہلے جو کتاب شائع کرا کر مفت تقسیم کی وہ  
 ”مجموعۃ التوحید“ ہے۔ اس کے متعدد مقامات میں اچھے خاصے مسلمانوں  
 کو کافر، مشرک، بدعتی اور خدا جانے کیا کیا بنایا گیا ہے۔ نمونہ کے طور پر صرف  
 ایک عبارت مع ترجمہ ہدیہ ناظرین ہے۔

”ان اعداء الله لهم اعتراضات كثيرة اعلا دين الرسل  
 يصدون بها الناس منها قولهم نحن لا نشارك بالله بل نشهد  
 انه لا يخلق ولا ينفخ ولا يضرب الا الله وحده لا شريك له و  
 ان محمداً صلى الله عليه وسلم لا يملك لنفسه نفعا و  
 لاضرراً عن عبد القادر او غيره ولكن انا مذنب والصالحون لهم  
 جاه عند الله واطلب من الله بهم فجاد به بما تقدم وهو  
 ان الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم مقررون بما  
 ذكروا ومقررون ان اوثانهم لا تدبر شيئاً وانما ارادوا الجاه  
 والشفاعة“ (مجموعۃ التوحید مطبوعہ اُمّ القرى مکہ معظّمہ سکہ حکم ابن سعود)  
 (ترجمہ) ”و دشمنان خدا کے بہت سے اعتراضات ہیں جن سے

وہ لوگوں کو بہکاتے ہیں۔ ان کا ایک اعتراض یہ ہے کہ ہم خدا کے ساتھ شرک نہیں کرتے بلکہ گواہی دیتے ہیں کہ خدا کے سوا پیدا کرنے، نفع اور نقصان پہنچانے والا کوئی نہیں اُس کا کوئی شریک نہیں اور کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے نفع اور نقصان کے مالک نہیں ہیں چہ جائیکہ (حضرت شیخ) عبدالقادر (جیلانی) وغیرہ کے لیے یہ وصف ثابت ہو لیکن چونکہ میں گنہگار ہوں اور اللہ کے نزدیک صلحاً کا بڑا مرتبہ ہے۔ اس لیے میں ان کی طفیل سے خدا سے حاجات طلب کرتا ہوں۔ پس تو اس اعتراض کا جواب یہ دے جو گزر چکا..... کہ اے معترض جس کا تو نے ذکر کیا اُس کا وہ لوگ (مشرک) بھی اقرار کرتے تھے جن کے ساتھ رسول اللہ علیہ وسلم نے جہاد کیا تھا وہ اقرار کرتے تھے کہ ان کے بُت کسی چیز کے مذبر نہیں ہیں اور وہ (تیری طرح) جاہ اور شفاعت ہی کا ارادہ رکھتے تھے۔

اس عبارت میں اُس مسلمان کو مشرکین عرب سے شمار کیا گیا ہے جو پکار پکار کر توحید کا اقرار کر رہا ہے۔ اس کو فقط اس بنا پر ”کفرِ زوالی“ قرار دیا گیا کہ وہ کیوں خدا سے صلحاً کا واسطہ دے کر حاجات طلب کرتا ہے؟ کہو! نجدیوں کی حمایت کرنے والو! اب بھی وہابیوں کی کافر سازی اور مشرک گری میں کچھ شک ہے؟

## دوسرا اثر

**کُتُبُ دُرُودِ شَرِیف کا تلف کیا جانا** | ابن سعود مذکور کے حکم سے ایک اور کتاب چھپ کر مفت تقسیم ہوئی ہے

اے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سُنانے کو درود شریف نہ پڑھنے والا بہت بڑا بخیل اور اللہ تعالیٰ کی رحمت سے محروم ہے۔ یہ تو نام مبارک سُنانے کو درود شریف نہ پڑھنے والے پر فوٹے ہے۔ اور جو قصداً درود شریف کی کُتُب کو تلف کرتے اس پر جو فوٹے ہوگا اس کا آپ خود اندازہ لگالیں۔ (فقیر قادری محمد ضیاء اللہ غفرلہ)



جس کا نام ہے ”الهدية السنية“ اس میں لکھا ہے :-  
 ”ولا نامربا تلاف شئ من المؤلفات اصلا الا ما اشتغل  
 على ما يوقع الناس في الشرك كروض الرياحين وما يحصل بسببه  
 خلل في العقائد كعلم المنطق فانه قد حرمة جمع من العلماء  
 على ان لا نفحص عن مثل ذالك وكالدلائل“

(الهدية السنية ص ۴۷ مطبوعه المنار مصر سنہ ۱۳۲۵ھ)

(خلاصہ مطلب) ہم کسی کتاب کے تلف کرنے کا ہرگز حکم نہیں دیتے مگر  
 ہاں ہم اُس کتاب کو تلف کر دیتے ہیں جس میں ایسے مضامین ہوں جو لوگوں کو  
 شرک میں مبتلا کریں یا ان کے سب سے عقائد میں خلل آتا ہو جیسے روض الرياحین  
 کتب منطق اور دلائل الخیرات“ (یعنی ان کو تلف کر دیا جاتا ہے)  
 دیکھئے دلائل شریف کو تلف کرنے کا صاف اعتراف ہے اس بہانہ سے  
 کہ اس میں (معاذ اللہ) مشرکانہ کلمات ہیں۔ حالانکہ یہ وہ پاکیزہ اور بابرکت  
 کتاب ہے کہ جس میں اول سے آخر تک کلمات درود شریف کے علاوہ توحید،  
 عشق الہی اور محبت سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ولولہ انگیز ورس موجود  
 ہے۔ اسی وجہ سے ہزاروں علماء صلحاء اور اولیائے کرام رحمہم اللہ اعلیٰ ہم اس  
 مقدس کتاب کو حُرِ جان بناتے رہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب علمائے  
 دیوبند سے حسن ظن کا اظہار کرتے ہیں۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ دلائل  
 الخیرات کا وظیفہ دیوبندی علماء کے معمولات سے ہے۔ (کتاب سفرنامہ  
 شیخ الہند ص ۱۷۷ والمقصد لقات ص ۱۷۸) کیا مولوی ثناء اللہ صاحب نجدیوں کی شرک  
 بازی کے طوفانِ بے تمیزی سے علماء دیوبند کو بچانے کی کوشش فرمائیں گے؟ (دیوبند)

تیسرا اثر

گستاخی اور بے ادبی | مقاماتِ مقدسہ کے ساتھ نجدیوں کی گستاخی

مشہور ہے۔ نعت خوانانِ نجدیہ اگرچہ اس سے انکاری ہیں مگر تاکہ؟  
 کتاب "حیاتِ طیبہ" میں (جو مولوی ثناء اللہ صاحب کے دفتر میں فروخت  
 ہوتی ہے)، اگرچہ نجدیوں کی خوب تعریف کی گئی ہے مگر بعض مقامات پر حقیقت  
 کا اعتراف کرنا پڑا ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ :-

"سنہ ۸۰۳ھ کے اختتام پر مدینہ بھی سعد کے قبضہ میں آگیا۔ مدینہ  
 لے کر اس کے مذہبی جوش میں یہاں تک اُبال آیا کہ اُس نے  
 اور مقبروں سے گزر کر خود نئی اکرم کے مزار کو بھی نہ چھوڑا۔ آپ  
 کے مزار کی جواہر نگار چھت کو برباد کر دیا۔ اور اس چادر کو اٹھا  
 دیا جو آپ کی قبر مقدس پر پڑی تھی۔" (صفحہ ۲۰۹)

### چوتھا اثر

اسلامی سلطنتوں کی مخالفت اور اُن کی تباہی و بربادی | وہابی فرقہ جب سے

ہے۔ اسلامی بادشاہوں سے برابر لڑتا رہا۔ اس فرقہ نے ترکی سلطنت کو  
 مٹانے کی ہمیشہ کوشش کی۔ بنظرِ اختصار چند ثبوت عرض کرتا ہوں۔  
 ۱، کتابِ مذکور "حیاتِ طیبہ" میں لکھا ہے کہ :-

سعود العزیز کے بعد اس کا بڑا بیٹا سعد اپنے باپ کے زیادہ پرجوش  
 نکلا۔ اُس نے اور بھی فتوحات کو وسعت دی اور ترکی سلطنت کی  
 بنیادوں کو ہلا دیا، ص ۲۰۸

پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے :-

"سعد نے بیس ہزار فوج سے سلیمان پاشا سے مختلف جگہوں میں  
 پے درپے فتوحات حاصل کیں اور اس کی فوج کے آگے ترکوں کی  
 ہلکی اسپرٹ کی وال نہ گلی۔"

(۲) یہ تو خود ترکی سلطنت کے ساتھ نجدیوں کا سلوک رہا۔ ترکوں کے نہایت گہرے دوست ابن رشید امیر حائل مرحوم اور ان کے خاندان پر نجدی ظالموں نے انگریزوں کی طرف داری میں جو مظالم توڑے اس کی مختصر کہانی جناب ظفر علی صاحب ایڈیٹر ’زمیندار‘ کی زبانی سناتا ہوں۔ ایڈیٹر صاحب موصوف نے اپنے اخبار میں ایک مضمون لکھا تھا جس کا عنوان ہے ”ہمارے قبلہ کو دہائیوں نے لوٹ لیا“ جس کو مندرجہ ذیل سطور سے شروع کیا گیا تھا:-

’وسط عرب میں ہائل ایک زبردست امارت ہے جس کے فرمانروا امیر ابن رشید کے قتل کی افسوسناک خبر پچھلے دنوں بعض انگریزی اخباروں میں چھپی تھی۔ لندن ٹائمز، اپنی ۱۰ ارمی کی اشاعت میں امیر مغفور کے واقعہ قتل کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:- ”دوران جنگ میں ابن رشید ترکوں کا حلیف تھا۔ اور ابن سعود جو دہائیہ کے امیر ہیں دول متحدہ کی طرف داری میں اس سے برسرِ سیکار تھے ابن رشید کا خاندان کئی نسلوں سے قاتل کے خنجر کا شکار ہوتا چلا آیا ہے اور اب شاید عجیب از ایک طفل شیرخوار کے ابن رشید کی نسل بالکل ہی مٹ گئی ہے۔“ (زمیندار ۱۲ جون ۱۹۲۱ء)

(۳) آج مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کے ”یارانِ طریقت“ نہایت بلند آہنگی سے یہ دعوے کر رہے ہیں کہ دورانِ جنگ عظیم میں نجدیوں نے ترکوں کی ہرگز مخالفت نہیں کی۔ حالانکہ آپ اس سے پہلے نجدیوں کی مخالفت کا اقرار کر چکے ہیں۔ مولوی صاحب موصوف کے ایک مضمون مندرجہ ’زمیندار‘ کا حسبِ ذیل اقتباس ملاحظہ فرمائیے جو انہوں نے ایڈیٹر ’زمیندار‘ کے مذکورہ بالا مضمون کے اُس حصہ

لے یہ مضمون ذرا طویل ہے عدمِ گنجائش کے باعث پورا نقل نہیں ہو سکتا ایڈیٹر صاحب نے اسی مضمون میں لکھا تھا کہ وہابی صلیب کی لڑائیاں لڑتے ہیں اور یہ کہ وہابیت، کذب، بغاوت اور ترور و سرکشی کے مترادف ہے ۱۲ منہ

کی ترویج میں لکھا تھا جہاں اڈیٹر صاحب نے ہندوستانی غیر مقلدوں کو دہائی کہا تھا۔ مولوی شہار اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ: ”اس خلافِ واقعہ الزام لگانے میں ان کی دو غرضیں تھیں۔ ایک مذہبی کہ یہ لوگ (اہلحدیث) باوجود دعویٰ ترکِ تعلیق کے عبدالوہاب نجدی کے مقلد ہیں۔ دوسرے پولٹیکل غرض تھی کہ گورنمنٹ کے ذہن نشین کریں کہ جس طرح نجدی لوگ اپنی اعلیٰ حکومت ترکی کے مخالف ہیں۔ یہ لوگ بھی گورنمنٹ کے مخالف ہیں۔ اس لیے اعیانِ اہلحدیث نے اس الزام کو دور کرنے میں مقدور بھر کوشش کی جس میں وہ بجز اللہ کا مایاب ہو گئے۔“

(زمیندار صفحہ مورخہ ۲۲ جون ۱۹۲۵ء)

آج ہم بھی یہ کہتے ہیں کہ جنگِ عظیم میں نجدیوں نے ترکوں کی مخالفت کر کے ان کو نقصان پہنچایا تھا تو ہمارا گلا دبانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ حالانکہ ہم آپ کے پہلے اقوال کی تائید کر رہے ہیں۔

گل و گلچیں کا گلہ بلبل خوش لمحہ نہ کر  
تو گرفتار ہوئی اپنی صدا کے باعث

## پانچواں ثمرہ

جزیرۃ العرب پر نصرا کا قبضہ و اقتدار | کہا جاتا ہے کہ ابن سعود ہو کر اس کو غیر مسلم اقتدار سے پاک کر دیا ہے حالانکہ یہ واقعات کے خلاف ہے اگر اس کے جنگ و جدل کا داعی یہی جہزہ ہوتا تو عقبہ و معان پر انگریزوں کے قبضہ کو کبھی گوارا نہ کرتا۔ شریف حسین غدار ہونے کے باوجود اس قبضہ کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر چکا ہے (سیاست ۱۱ اکتوبر ۱۹۲۵ء) لیکن ابن سعود نے کیا کیا؟ اس کو روشنی میں لانے کے لیے معزز روزنامہ سیاست لاہور کا ایک اقتباس نقل کرتا ہوں :-



ابن سعود کے اخبار اُم القریٰ نے عقبہ اور معان پر انگریزی تصرف سے قبل ابن سعود سے مل کر دریافت کیا کہ عقبہ اور معان کی طرف جو فوج جانے والی تھی وہ کیوں روک دی گئی ہے؟ ابن سعود نے کہا ہمیں علم ہے کہ چند روز میں شریعتی فوجیں عقبہ اور معان سے نکل جائیں گی، مولانا محمد علی اگرچہ اپنی تو اُم القریٰ کی یہ تحریر ان کی خدمت میں بھیجی جاسکتی ہے۔ ذرا ابن سعود کے الفاظ پر غور کیجئے۔ کیا یہ الفاظ معنی خیز نہیں؟ کیا ان سے ثابت نہیں ہوتا کہ ابن سعود کو علم تھا کہ انگریز عقبہ اور معان پر قبضہ کرنے والے ہیں۔ غرضیکہ عقبہ اور معان پر قبضہ ہوا اور ابن سعود کی مرضی سے ہوا۔ اور اس کی وجہ سے اس کو مدینہ منورہ پر فوج کشی کا موقع ملا اور اگر ابن سعود اس ناپاک سازش میں انگریزوں کے ساتھ شامل نہ ہوتا تو انگریز مجبور ہوتے کہ عقبہ اور معان کو نجدی افواج سے بچانے کے لیے شریف کی مدد کریں ورنہ فلسطین کا امن محذو ش ہو جاتا۔

(سیاست مذہب بابت ۸ اکتوبر ۱۹۵۷ء)

اس مضمون کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ابن سعود نے اس وقت تک اس قبضہ کے خلاف کوئی عملی کارروائی نہیں کی۔ اگر اس کا یہی مطمح نظر ہوتا کہ حجاز غیر مسلم اثر سے پاک ہو جائے تو سب سے پہلے مدینہ شریف پر چڑھائی کرنے کی بجائے عقبہ اور معان پر انگریزوں سے لڑنا لیکن واقعہ یہ ہے کہ انگریزوں کے اس ناجائز قبضہ کے خلاف اس کی پیشانی پر ابھی تک تل بھی نہیں پڑا۔ پھر یہ

لے بک ابن سعود نے اس قبضہ کو حل مشکل سے تعبیر کر کے مسرت و شادمانی کیا ہے دیکھو ابن سعود کا خط بنام  
برطانیہ و وزیر مستعمرات لندن مطبوعہ اخبار مفتی العرب، دمشق بحوالہ سیاست۔ لاہور ۱۹ نومبر ۱۹۵۷ء

کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ ابن سعود حجاز کو غیر مسلم اقتدار سے پاک کر رہا ہے۔  
اور امتحان بغیر تو یہ آپ کا ریشہ  
قائل نہیں ہے بھائی! کسی شیخ و شاب کا

## چھٹا ٹکڑہ

نصاری کی ابدی غلامی | شریف حسین اور امیر علی کے قبضہ حجاز کو اس  
لیے گوارا نہیں کیا جاتا کہ وہ انگریزوں کے سمٹھو اور  
زیر اقتدار ہیں۔ مگر ابن سعود اور اس کی حکومت انگریزوں کے اس قدر بے بس  
غلام ہیں کہ شریف خاندان کی غلامی کو نسبتاً 'آزادی' سے تعبیر کرنا چاہتے۔ چنانچہ  
وہ معاہدہ اس کا ناقابل تردید ثبوت ہے جو ۱۹۱۵ء میں انگریزوں اور نجدیوں  
کے مابین ہوا اور جس کی تصدیق ۱۹۲۰ء میں ہوئی تھی۔ وہ معاہدہ یہ ہے :

## ابن سعود اور انگریزوں کا معاہدہ

دفعہ اول | حکومتِ برطانیہ اعتراف کرتی ہے اور اس کو اس امر کے تسلیم  
کرنے میں کوئی عذر نہیں ہے کہ علاقہ جات نجد، احسا، قطیف،  
جیل اور خلیج فارس کے ملحقہ مقامات جن کی مد بندی بعد کو ہوگی۔ یہ سلطان ابن سعود  
کے علاقہ جات ہیں اور برطانیہ اس امر کو تسلیم کرتی ہے کہ ان مقامات کا مستقل  
حاکم سلطان مذکور اور اس کے اجداد ہیں۔ ان کو ان ممالک اور قبائل پر خود مختار حکومت  
حاصل ہے اور اس کے بعد ان کے ارادے ان کے صحیح وارث ہوں گے۔ لیکن  
ان ورثاء میں سے کسی ایک کی سلطنت کے انتخاب و تقرر کے لیے یہ شرط ہوگی  
کہ وہ شخص سلطنتِ برطانیہ کا مخالف نہ ہو اور شرائط مندرجہ معاہدہ ہذا کے جی  
خلاف نہ ہو۔

دفعہ دوم | اگر کوئی اجنبی طاقت سلطان ابن سعود اور اس کے ورثاء کے

ممالک پر حکومتِ برطانیہ سے مشورہ کیے بغیر یا اس کو ابنِ سعود سے مشورہ کرنے کی فرصت دیتے بغیر حملہ آور ہوتی تو حکومتِ برطانیہ ابنِ سعود سے مشورہ کر کے حملہ آور حکومت کے خلاف ابنِ سعود کو امداد دے گی اور اپنے حالات کو ملحوظ رکھ کر ایسی تدابیر اختیار کرے گی جن سے ابنِ سعود کے اغراض و مقاصد اور اس کے ممالک کی بہبود محفوظ رہ سکے۔

**دفعہ سوم** | ابنِ سعود اس معاہدے پر راضی ہے اور وعدہ کرتا ہے کہ :-  
(۱) وہ کسی غیر قوم یا سلطنت کے ساتھ کسی قسم کی گفتگو یا سمجوتہ اور معاہدہ کرنے سے پرہیز کرے گا۔

(۲) ممالکِ مذکورہ بالا کے متعلق اگر کوئی سلطنت دخل دے گی تو ابنِ سعود فوراً حکومتِ برطانیہ کو اس امر کی اطلاع دے گا۔

**دفعہ چہارم** | ابنِ سعود وعدہ کرتا ہے کہ وہ اس عہد سے پھر سے گاہنہیں اور وہ ممالکِ مذکورہ یا اس کے کسی دوسرے حصہ کو حکومتِ برطانیہ سے مشورہ کیے بغیر نیچے، زمین رکھنے، مستاجری یا کسی قسم کے تصرف کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ اس کو اس امر کا اختیار نہ ہوگا کہ کسی حکومت یا کسی حکومت کی رعایا کو برطانیہ کی مرضی کے خلاف ممالکِ مذکورہ بالا میں کوئی رعایت یا لائسنس دے ابنِ سعود وعدہ کرتا ہے کہ وہ حکومتِ برطانیہ کے ارشاد کی تعمیل کرے گا اور اس میں اس امر کی قید نہیں ہے کہ وہ ارشاد اس کے مفاد کے خلاف ہو یا موافق۔  
**دفعہ پنجم** | ابنِ سعود وعدہ کرتا ہے کہ مقاماتِ مقدسہ کے لیے جو راستے اس کی سلطنت سے ہو کر گزرتے ہیں وہ باقی رہیں گے۔ اور ابنِ سعود حجاج کی آمد و رفت کے زمانے میں ان کی حفاظت کرے گا۔

**دفعہ ششم** | ابنِ سعود اپنے پیشرو سلاطین نجد کی طرح عہد کرتا ہے کہ وہ علاقہ جاتِ کویت، بحرین، علاقہ جاتِ روسار و شیوخ، عرب عمان کے ان ساحلی علاقہ جات اور دیگر ملحقہ مقامات کے متعلق جو برطانوی حمایت

میں ہیں کسی قسم کی مداخلت نہیں کرے گا۔ ان ریاستوں کی حد بندی بعد کو ہوگی جو  
برطانیہ سے معاہدہ کر چکی ہیں۔

اس کے علاوہ حکومت برطانیہ اور ابن سعود اس امر پر راضی ہیں کہ  
دفعہ ہفتم | طرفین کے بقیہ باہمی معاملات کے لیے ایک اور مفصل عہد نامہ مرتب و  
منظور کیا جائے گا۔

مورخہ ۱۸ صفر ۱۳۳۲ھ

۲۶ نومبر ۱۹۱۵ء

مہر و دستخط عبدالعزیز السعود

دستخط بی ریڈ کاکس وکیل معاہدہ ہذا و نمائندہ برطانیہ خلیج فارس

دستخط جیمس فورڈ نائب ملک معظم و والسرائے ہند

یہ معاہدہ والسرائے ہند کی طرف سے گورنمنٹ آف انڈیا بقبام شد  
۱۸ مئی ۱۹۱۶ء کو تصدیق ہو چکا ہے۔ دستخط اسے ایچ گرانٹ سیکرٹری  
حکومت ہند شعبہ خارجہ و سیاسیات۔

”نجدی تحریک ایک نظر“ صفحہ ۱۵۱ مرتبہ مولوی بہاؤ القاسمی دیوبندی،

مطبوعہ آفتاب پریس امرتسر تاریخ اشاعت ۳۲ جمادی الاول ۱۳۳۲ھ

محمد بن عبد الوہاب نجدی کی تعلیمات کا اثر  
ہندوستان میں وہابییت | ہندوستان میں بھی ہوا۔ اس کے سبب اور

نجدیت کو لانے والے اور فروغ دینے والے سید احمد اور مولوی اسماعیل  
دیوبندی قتل تھے جس کی شہادت وہابیہ کے مشہور مؤرخ مرزا حیرت دیوبندی اس  
طرح دیتے ہیں کہ:

”اگرچہ وہابیوں کی جنگی اور ملکی قوت چکنا چور ہو گئی اور سعد (نواسہ محمد

بن عبد الوہاب نجدی) کے خاندان کی حکمرانی کی حدود نجد میں محدود

ہو کر رہ گئی۔ مگر پھر بھی جو اصول مذہبی محمد بن عبد الوہاب نے بنائے



تھے۔ اب تک مساجد میں نہایت مذہبی جوش سے بیان کیے جاتے ہیں۔ ان جوشیلے واعظوں کی گونجیں حدودِ نجد میں مقید نہ رہیں بلکہ انہوں نے ہندوستان کے ایک بزرگ کی بے آرام روح میں مذہبی دلوے کی نئی روح پھونک دی۔ جب یہ بزرگ متحدہ شریف کے حج کو آیا۔ تو اس نے وہابیوں کے بڑے فاضل سے وہابی مذہب کی تعلیم حاصل کی اور محمد بن عبدالوہاب کے اسلامی اصول کو خوب مانجھا۔ سید احمد رائے بریلی کے قزاق اور راہزن نے ۱۸۲۲ء میں حج بیت اللہ کر کے چاہا کہ شمالی ہندوستان کو یک لخت اپنے اسلامی اصول منوادوں پیغمبر اسلام کے براہِ راست سلسلہ اولاد میں ہونے سے برخلافت پایاں بندہ کے اس نے اپنے میں امیر المومنین بننے کی ضروری صفات ملاحظہ کیں مسلمانانِ ہند نے اسے سچا خلیفہ یا مہدی تسلیم کر لیا۔ انگریزی حکام کی لاعلمی میں وہ بارے صوبوں میں گشت لگاتا رہا اور بے شمار لوگوں کو اپنا معتقد بنایا۔ اس نے اپنے کارندے پٹنہ میں مقرر کیے اور پھر دہلی کی طرف رخ کیا۔ یہاں خوش قسمتی سے ایک فاضل اجل محمد اسماعیل نامی اس کام پر ہو گیا اور آخر میں اپنے پیر کا ایسا والدہ وشید ہوا کہ اس نے نئے خلیفہ کے اصول مذہبی کی ایک کتاب تصنیف کی جس کا نام مصراطِ المستقیم ہے۔

تاہم اس مذہب کا اثر ہندوستان اور نجد میں باقی ہے۔ جو دن بدن بڑھتا جاتا ہے۔ نہایت دھوم دھام سے ہندوستان میں وہابی مذہب کی کتابیں طبع ہوتی ہیں اور انہیں اشاعت کیا جاتا ہے مثلاً تقویت الایمان اور مصراطِ المستقیم کتابیں جنہوں نے ہندوستانی مسلمانوں پر اپنا زبردست اثر ڈال رکھا ہے۔

(حیاتِ خیرۃ ص ۲۸ تا ۳۰ مطبوعہ لاہور)

احمد عبدالغفور عطار نجدی سے تصدیق | محمد بن عبد الوہاب کے کتاب کے مصنف  
آفس رائے بریلی کے محمد بن عبد الوہاب کی دعوت کا مبلغ قرار دیتے ہوئے  
لکھا ہے کہ:

’ (محمد بن عبد الوہاب کے) ان وارثین میں سے خاص طور پر  
سید احمد بریلی ہندوستان کے بطل عظیم مصلح اور امام برحق ہیں  
(محمد بن عبد الوہاب ص ۶۳) از احمد عبدالغفور عطار

محمد عبیدہ الفلاح سے تصدیق | کتاب محمد بن عبد الوہاب کے نحشی و ہاب یہ  
نجدیہ کے ابو القاسم محمد عبیدہ الفلاح نے بھی  
لکھا ہے کہ:

’ ہندوستان میں یہ اسلامی اور اصلاحی تحریک بھی وہابی تحریک  
کے نام سے مشہور ہوئی اس وقت ہندوستان میں بھی مشرکانہ  
رسوم کا زور تھا۔ اور شعار اسلامی مٹ رہے تھے۔ سید احمد بریلی  
اور حضرت الامام شاہ (اسماعیل) نے تجدید اسلام کی تحریک شروع  
کی۔ اور سیاسی قوت حاصل کرنے کے لیے صوبہ سرحد کو منتخب کیا۔  
مسلمانوں کو دعوت جہاد دی۔ اسی کوشش میں بالاکوٹ کے مقام  
پر جام شہادت نوش کیا۔ اپنی بزرگ کی مساعی سے سنت کا احیا  
ہوا۔ دیہات اور چھوٹے قصبات میں جمعہ کا اجرا ہوا۔ نکاح بیوگان

کی سنت جاری ہوئی۔ (حاشیہ محمد بن عبد الوہاب ص ۶۳ مطبوعہ لائل پور)  
ناظرینے کرام! وہابیوں نے اپنے نام کو بدلنے کی بھی کوشش کی کیونکہ وہابی  
لیبل جو تھا بدنام ہو چکا تھا۔ لہذا انہوں نے اپنا نام اہلحدیث رکھا۔ اس نام کو بدلنے  
کے لیے انگریز کے زمانہ میں باقاعدہ مولوی محمد حسین نے بٹالوی سے درخواست دی۔

لے اس درخواست کا تذکرہ اور انگریز سے اس کی منظوری اس کتاب کے ص ۶۳ پر درج کیا جا چکا ہے فقیر ناوی

اس حقیقت کو کوئی بھی جھٹلا نہیں سکتا کہ موجودہ دور میں اہلحدیث کھلانے والے وہی حضرات ہیں جن کو وہابی کہا جاتا تھا۔

**اہلحدیث دراصل وہابی ہیں** | اس حقیقت کو سردار محمد حسنی صاحب بی۔ اے اپنی کتاب سوانح حیات سلطان ابن سعود کے آخر میں لکھتے ہیں کہ:

’انیسویں صدی کے ابتدائے میں ہندوستان میں وہابیت کی تحریک جاری ہوئی تھی۔ آج تک ہندوستان میں ایسے لوگ موجود ہیں جو دراصل وہابی ہیں۔ مگر انہیں اور نام سے پکارا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر اہلحدیث‘  
(سوانح حیات سلطان ابن سعود ص ۲۶)  
اس حقیقت کے ثبوت کے لیے سنٹرل وفد خلافت کی رپورٹ میں درج شدہ مندرجہ ذیل واقعہ بھی کافی ہے:

وفد خلافت ۱۹۲۶ء کی رپورٹ میں مجلس العلماء جو کہ ۱۳ مئی ۱۹۲۶ء کو مکہ مکرمہ میں منعقد ہوئی تھی کی کارروائی میں لکھا ہے کہ (مولانا) محمد علی صاحب نے اُممہؓ کو کہا کہ ہم کتاب و سنت کے نام پر آپ سے اپیل کرتے ہیں کہ آپ ملکیت چھوڑ کر جمہوریت اختیار کیجئے اور فقیر و کسریٰ کی سنت کی بجائے صدیق و فاروق کی سنت اختیار کیجئے۔ مولوی عبدالحلیم صاحب (جمعیت العلماء) نے اسلام کے دوسرے فرقوں کے ساتھ رواداری کی ضرورت ظاہر کی اور شکایت کی بعض اہل نجد دوسرے مسلمانوں کو ذرا ذرا سی بات پر کافر و مشرک کہہ بیٹھتے ہیں۔ مولانا کفایت اللہ صاحب (جمعیت العلماء) نے اس کی تائید میں تقریر کی۔ اس پر سلطان اور ابن بلید قاضی القضاۃ نے مشتعل ہو کر اس کا جواب دیا۔ اور افسوس ہے کہ ہندوستان کے اہلحدیث اصحاب نے شور و شغب برپا کیا۔ (مسئلہ حجاز رپورٹ وفد خلافت ۱۹۲۶ء ص ۸۲-۸۳)

ہندوستانی وہابی کیوں نہ شور و شغب کرتے کیونکہ یہ حضرات انہی کے پروردہ تھے۔ اور ہم مسلک تھے کسی نے اسی لیے تو کہا ہے:

کنڈہم جنس باہم جنس پر واز

مولوی اسماعیل دہلوی نے ہندوستان میں تحریک وہابیت کی جب اشاعت شروع کی تو نجدیوں سے جو کہ روحانی طور پر اس کے آباد اجداد میں سے امداد طلب کی جس کا تذکرہ خود ممدوح لوہانیہ عبید اللہ سندھی کے بھتیجے نے ان الفاظ میں کیا ہے:

## نجدیوں کا اسماعیل دہلوی کو پیغام کہ ہم دعا کرتے ہیں

مولوی عبید اللہ سندھی کے بھتیجے نے کتاب کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ: ”مولانا شہید نے نجدیوں کے پاس اپنا آدمی بھیجا تھا۔ مگر وہ چونکہ حجاز میں آ نہیں سکتے تھے۔ انہوں نے نامہ بر کو واپس کر دیا کہ ہم اس وقت دعا کے سوا اور کوئی اعانت نہیں کر سکتے۔ یہ واقعہ مکہ معظمہ میں نجد کے ثقہ عالموں سے معلوم ہوا۔“

(حاشیہ شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۱۲۶)

عبید اللہ سندھی سے تصدیق | مولوی عبید اللہ سندھی نے بھی شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۱۲۶ پر اس حقیقت کو بیان کیا ہے کہ ہندوستان میں مہینی (قاضی شوکانی) اور نجدی تحریک نے معاملہ بگاڑا ہے۔

داؤد غزنوی کانگریسی تحریک وہابیت کی تصویر تھے | غیر مقلدین وہابی حضرات کے مولوی داؤد غزنوی کانگریسی جو کہ ان کی جمعیت کے امیر بھی تھے کو ان کی سوانح حیات میں تحریک وہابیت کی ایک تصویر قرار دیا ہے ملاحظہ ہو۔



”اصلاً وہ اس وہابی تحریک کی گمشدہ تصویروں میں سے ایک تصویر تھے۔“  
(داؤد غزنوی ص ۶۴)

قارئین حضرات! تحریک وہابیت کو ہندوستان میں پھیلانے والے سید احمد آف رٹے بریلی اور مولوی اسماعیل دہلوی قتل ہیں۔ وہابی حضرات نے ان کو جو رفعت و منزلت سے نوازا ہے۔ اُس کے متعلق بھی چند شواہد پیش کیے جاتے ہیں۔

سید احمد بریلوی کو اکابر وہابیہ مہدی سمجھتے تھے | ہندوستان میں وہابی تحریک کے مبلغ اول سید احمد آف

رٹے بریلی کو اکابر وہابیہ مہدی سمجھتے تھے جیسا کہ مولوی عبید اللہ سندھی لکھتے ہیں کہ:

”مولانا نذیر حسین دہلوی سے اور مولانا عبید اللہ غزنوی سے بھی مولانا ولایت علی کی پارٹی سے خاص تعلق رکھتے تھے۔“

مولانا ولایت علی کی پارٹی کا مرکزی فکر یہ بتایا جاتا ہے۔ کہ امیر شہید غیر معین عرصہ کے لیے غائب ہو گئے ہیں۔ ان کے انتظار میں جہاد کی تیاری کرتے رہنا چاہیے وہ ضرور آئیں گے۔ اور انہیں کی امامت میں کام کرنے سے ہمیں نجات مل سکتی ہے۔ بظاہر یہ فکر نہایت غیر معقول معلوم ہوتا ہے۔ مگر بڑے بڑے عالموں اور صوفیوں کا جو اس تحریک کی مٹولیت کے سلسلہ میں نام لیا جاتا ہے۔ مولانا ولایت علی کی تحریک کے متعلق ہمارا اپنا خیال یہ ہے۔ کہ وہ مولانا اسماعیل شہید کی اس خاص جماعت کو جس کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے۔ زندہ کرنے کا ارادہ رکھتے تھے۔ اسی لیے مولانا نذیر حسین اور نواب صدیق حسن جیسے عالم بھی ان کا ساتھ دیتے ہیں؛

(شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۱۳۲-۱۳۳)

محمد نورا الحق محشی شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک نے بھی لکھا ہے:

”نواب صدیق حسن خاں حج الکرامہ میں لکھتے ہیں۔ عظیم آباد

رہنہ) اور بنگالہ کی ایک بڑی جماعت سید احمد..... بریلوی سے کے بارے میں یہ بھی گمان رکھتی ہے کہ وہ ہندی تھے۔ چنانچہ سید احمد..... کے بعض مریدوں نے چالیس حدیثیں جمع کی ہیں جن سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آپ ہی ہندی تھے۔ یہ لوگ سید احمد..... کے غائب ہونے کے قائل ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ وہ سرحد پار کے پہاڑوں میں شہید نہیں ہوئے۔ اسی بنا پر ان کے دہس آنے کے منتظر ہیں۔ (عاشیہ شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ۱۳۲۱ء)

**رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے کمال مشابہت** | مولوی اسماعیل دہلوی سے اپنے پیر سید احمد کی امام الانبیاء سے کمال مشابہت کا تذکرہ اس طرح کرتے ہیں۔

از بسکہ نفس عالی حضرت ایشاں بر کمال مشابہت رسالتا  
 علیہ افضل الصلوٰت والتسلیمات و ربذ و فطرت مخلوق مشدہ  
 آپ (سید احمد بریلوی) کی ذات والا صفات ابتداء فطرت سے جناب رسالتا علیہ افضل الصلوٰت والتسلیمات کی کمال مشابہت پر پیدا کی گئی تھی۔ (صراط مستقیم فارسی ص ۱ مطبوعہ دہلی)

امام الوہابینہ اسماعیل دہلوی سے اپنے پیر و مرشد سید احمد بریلوی کو سلوک نبوت حاصل ہونے کے بھی قائل تھے۔ جس کا اظہار اپنی کتاب صراط مستقیم میں اس طرح درج ہے۔

موصولِ بیعت کے یمن اور آنجناب کی توجہات کی برکت سے آپ کو نہایت عجیب عجیب معاملات ظاہر ہوئے کہ انہیں وقائع عجیبہ کے سبب طریق نبوت کے کمالات جو ابتدائے فطرت میں منجملہ مندرج تھے۔ ان کی اب تفصیل اور شرح کی نوبت پہنچی۔ اور مقامات طریق ولایت بھی اچھی وجہ پر جلوہ گر ہوئے۔ ان سب معاملات

سے اقل اور بہتر یہ ہے کہ آپ نے جناب رسالت صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہ کو خواب میں دیکھا۔ اور آنجناب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تین عدد چھو بار سے اپنے ہاتھ مبارک سے لے کر حضرت سید صاحب کے منہ رکھتے تھے۔ اور بعد ازاں کہ آپ بیدار ہوئے۔ اُس رویائے حقہ کا اثر ظاہر باہر اپنے نفس میں پاتے تھے۔ اور اس خواب کی بدولت ابتدائے سلوک نبوت حاصل ہو گیا۔

(صراطِ مستقیم اردو و فارسی ص ۱۶۴)

سرکار فاطمۃ الزہرا کا ننگے سید احمد کو کپڑے پہنانا | ابو الوہاب بن اسماعیل دہلوی قاتل اپنے

پیر و مرشد کی شان اور رفعت بیان کرتے ہوئے اور سرکار سیدہ طیبہ طاہرہ مخدومہ دارین والی جنت فاطمۃ الزہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی توہین اور گستاخی کرتے ہوتے لکھا ہے کہ :

’ایک دن جناب ولایت مآب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور جناب سیدۃ النساء فاطمۃ الزہرا رضی اللہ عنہما کو خواب میں دیکھا۔ پس جناب علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کو اپنے ہاتھ مبارک سے غسل دیا۔ اور آپ کے بدن کی خوب اچھی طرح شست و شو کی جس طرح والدین اپنے بیٹوں کو نہلاتے اور شست و شو کرتے ہیں۔ اور جناب فاطمۃ الزہرا رضی اللہ عنہا نے نہایت عمدہ اور قیمتی لباس اپنے ہاتھ مبارک سے پہنایا۔ پس اس واقعہ کے سبب کمالات طریق نبوت نہایت جلوہ گر ہوئے۔‘ (صراطِ مستقیم اردو و فارسی ص ۱۸۹)

سید احمد کے نام پر صلی اللہ علیہ وسلم لکھنا تجویز ہوا | شیخ العلماء بمقام الفضل شاہ فضل رسول بدایونی

علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا ہے :

سید احمد کے نام پر صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ تجویز ہوا۔ اور سکہ  
مہر کا یہ ٹھہرا اسماء محمد اور جو صراطِ مستقیم میں سید احمد  
کو پیغمبر بنانے کی تمہید کر رکھی تھی اس کا اظہار شروع کیا۔

(سیف البحار ص ۹۵)

سید احمد بریلوی کے بعد مولوی اسماعیل دہلوی سے قتل کا نمبر آتا ہے  
اسماعیل دہلوی نے ہندوستان میں وہابیت پھیلانے کے لیے تقویۃ الایمان  
کتاب لکھی۔ اسماعیل دہلوی چونکہ شاہ ولی اللہ دہلوی سے کے خاندان سے تھا۔  
بایں وجہ اس کتاب کی کافی شہرت ہوئی۔ اسماعیل دہلوی ولی اللہی خاندان  
سے تھا مگر اس کے عقائد میں فرق آگیا تھا جس کی تصدیق ممدوح الوہابیت  
والدیانبہ اشرف علی تھانوی سے کے یہ الفاظ کرتے ہیں :

”مولوی اسماعیل شہید تھے چونکہ محقق تھے۔ چند مسائل میں اختلاف  
کیا اور مسلک پیران خود مثل شاہ ولی اللہ وغیرہ پر انکار فرمایا۔“  
(امداد الشائق ص ۹۷)

**دیوبندی اور غیر مقلد** | دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کے مابین یہ ایک  
عجیب قسم کا نزاع ہے کہ دیوبندی کہتے  
ہیں کہ اسماعیل دہلوی مقلد تھا۔ اور غیر مقلد کہتے ہیں کہ غیر مقلد تھا۔ دونوں ہی اس  
کو اس کو اپنا امام تسلیم کرتے ہیں۔ دیوبندی باوجودیکہ تسلیم کرتے ہیں کہ اسماعیل  
دہلوی اپنے خاندانی اکابر شاہ ولی اللہ شاہ عبدالعزیز علیہما الرحمۃ کے عقائد  
کے مخالف عقائد رکھتا تھا۔ اس کے علاوہ دہلوی کی کتاب تقویۃ الایمان کو  
دونوں فرقے سربستہ ہیں۔ حالانکہ مولوی اشرف علی تھانوی اس کتاب کے  
انداز سے متعلق نظر از ہیں کہ :

”بعض الفاظ مشہور ہیں جن کے سمجھنے کے عوام متحمل نہیں آتے  
لہذا اسے عوام کے کانوں کو بچا یا بہتر ہے۔“ (اہلحدیث امرتسر، اپریل ۱۹۰۸ء)



**عامر عثمانی کا بیان** | دیوبندی مکتب فکر کے ترجمان "ماہنامہ تجلی دیوبند" کے ایڈیٹر مولوی عامر عثمانی لکھتے ہیں کہ: میں نے دیکھا کہ شاہ اسماعیل شہید..... نے تقویۃ الایمان میں فصل فی الاجتناب عن الاشراک کے ذیل میں لکھا ہے: "ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔" کیا اس کا صاف اور بدیہی مطلب یہ نہیں ہے کہ اولیاء و صحابہ تو ایک طرف رہے تمام انبیاء و رسل اور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم بھی اللہ کی شان کے آگے چار سے زیادہ ذلیل ہیں۔ کیا خطرناک انداز بیان ہے۔ کتنے لرزا دینے والے الفاظ ہیں۔ (تجلی فروری مارچ ۱۹۸۷ء دوسری جگہ رقمطراز ہیں۔)

اگر شاہ صاحب (اسماعیل دہلوی قلیل) کے تمام فرمودات پر بے لاگ عمل جراحی کیا جاسکے تو ضرور ان میں قابل نظر اجزاء نکلیں گے۔ ہو سکتا ہے اور شاید ہوا بھی ہے کہ حمایت حق کے جذبہ و جوش میں وہ کہیں کہیں نقطہ اعتدال سے آگے نکل گئے ہیں۔

(ماہنامہ تجلی جون ۱۹۸۷ء)

دیوبندی وہابیوں کے علاوہ غیر مقلد وہابیوں کے مولوی وحید الزمان حیدر آبادی نے بھی تقویۃ الایمان کے متعلق اپنی رائے دی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

**مولوی وحید الزمان کی عبارات** | وہابیہ نجدیہ کے مشہور عالم مترجم صحاح ستہ مولوی وحید الزمان

غیر مقلدین وہابیہ کے ابو یحییٰ نو شہری وحید الزمان کے متعلق لکھتے ہیں کہ حیدر آباد دکن میں وحید الزمان جناب وحید الزمان اور ان کے برادر حقیقی مولانا بدیع الزماں کی خدمات قرآن و حدیث میں جناب ذاب صلیبت نے تقریباً تمام کتب صحاح کا اردو میں ترجمہ کروایا۔ تفسیر وحیدی لکھی اور سب سے کتابیں یہ ہر دو حضرات اسی سلسلہ سے بواسطہ میاں صاحب..... نذیر حسین.... دہلوی وابستہ تھے۔ (تراجم علمائے حدیث ہند ص ۶۴)

لکھتے ہیں کہ ہمارے اصحاب میں سے مولوی اسماعیل دہلوی نے بہت خط  
کی ہے کہ شرک کی تمام اقسام کو دو شرک اکبر ہوں یا شرک اصغر سب  
کو ناقابل مغفرت شرک قرار دیا ہے اور شرک فی العادت کو بھی شرک  
اکبر میں شمار کیا ہے۔ (ہدیۃ المہدی ج ۳ صفحہ ۳ تا ۴ مطبوعہ دہلی)

دوسری جگہ رقمطراز ہیں کہ: شَدَّ بَعْضُ اخْوَانِنَا مِنَ الْمُتَأَخِّرِينَ فِي  
أَمْرِ الشِّرْكِ وَضَيَّقَ دَائِرَةَ الْإِسْلَامِ وَجَعَلَ الْأُمُورَ الْمَكْرُوهَةَ  
أَوَ الْمَحْرَمَةَ شِرْكَاً فَإِنْ كَانَ غَرَضُهُ مِنْ هَذَا الشِّرْكِ الْعَمَلِ  
أَعْنَى الشِّرْكِ الْأَصْغَرَ أَوْ سَدَّ الذَّرَائِعَ فَإِنَّ اللَّهَ يُغْفِرُ لَهُ وَيَعْفُوا  
عَنْهُ وَالْآخِرُ غَالِبٌ وَمُشَدَّدٌ فِي الدِّينِ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا تَعْلُو  
فِي دِينِكُمْ وَالتَّشْدِيدُ فِي الدِّينِ بَيْنَاءُ الْخَوَارِجِ الْمَارِقِينَ وَالنَّاكِثِينَ  
ہمارے بعض متاخرین (عاشیہ پر مولوی وحید الزمان نے محمد بن عبد الوہاب نجدی  
اور اسماعیل دہلوی کا نام لکھا ہے) نے شرک کے معاملہ میں بڑا تشدد اختیار کر رکھا  
ہے اور اسلام کے دائرہ کو بہت تنگ کر دیا ہے کہ امور مکرہہ یا محرمہ کو بھی  
شرک قرار دیا ہے۔ اگر اس تشدد سے ان کی شرک اصغر یا اس کا سد باب  
مقصود ہے تو اللہ تعالیٰ ان کو معاف فرمائے۔ ورنہ وہ دین میں سخت غالی  
اور تشدد فی الدین ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا قرآن پاک میں ارشاد ہے کہ دین میں غلو  
مست کرو اور دین میں تشدد ان غارجیوں کی علامت ہے جو دین سے خارج  
اور عیشیکن ہیں۔ (ہدیۃ المہدی ج ۳ صفحہ ۱۲ مطبوعہ دہلی)

مولوی اسماعیل دہلوی قاتل سے تائید | خود تقویۃ الایمان کے مصنف

اس کتاب کے منہاجین اور اس کے شائع ہونے پر خدشات کا جو اظہار کیا وہ  
مولوی اشرف علی تھانوی سے دیوبندی نے اپنی کتاب اراج ثلاثہ میں  
اس طرح کیا ہے :

مولوی اسماعیل سے صاحب نے تقویۃ الایمان اول عربی میں لکھی تھی۔ چنانچہ اس کا ایک نسخہ میرے پاس اور ایک نسخہ مولانا گنگوہی سے کے پاس اور ایک نسخہ مولوی نصر اللہ خاں خورشیدی کے کتب خانہ میں بھی تھا۔ اس کے بعد مولانا نے اس کو اردو میں لکھا۔ اور لکھنے کے بعد اپنے خاص خاص لوگوں کو جمع کیا۔ جن میں سید صاحب مولوی عبدالحی صاحب، شاہ اسحاق صاحب، مولانا محمد یعقوب صاحب، مولوی فرید الدین صاحب مراد آبادی، مومن خان، عبداللہ خاں علوی، استاد امام بخش صہبائی و مملوک علی صاحب ابھی تھے۔ اور ان کے سامنے تقویۃ الایمان پیش کی۔ اور فرمایا کہ میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں۔ اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے۔ مثلاً ان امور کو جو شرکِ خفی تھے۔ شرکِ جلی لکھ دیا گیا ہے۔ ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورشِ ضرر ہوگی۔ اگر میں یہاں رہتا تو ان مضامین کو میں آٹھ دس برس میں بتدریج بیان کرتا۔ لیکن اس وقت میرا ارادہ حج کا ہے۔ اور وہاں سے واپسی کے بعد عزمِ جہاد ہے۔ اس لیے اس کام سے معذور ہوں اور میں دیکھتا ہوں کہ دوسرا اس بار کو اٹھانے لگا نہیں۔ اس لیے میں نے یہ کتاب لکھ دی ہے۔ گو اس سے شورش

ملہ اسماعیل دہلوی نے یہ بات کہ اس بار کو دوسرا اٹھانے کا جس اس لیے کہ اس کو علم تھا کہ اس طرح بارگاہِ نبوت میں گستاخیاں اور بیابانیاں کسی دوسرے سے سرزد نہیں ہوں گی۔ اور قرآنِ پاک کی تفسیر میں اس طرح تحریف کرنے کی کسی دوسرے کو جرأت نہیں ہوگی۔

لے شورش کا خدشہ اس لیے تھا کہ اسی کتاب میں صحابہ، تابعین، ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین کے عقائد و روح کیے گئے ہیں۔ ایسے عقائد کی بند وستان میں کسی نے تفسیر اور ترویج باقی لکھے صفحہ پر





ہے جس میں بڑے ہی شرح و لسط سے معقولات کی بنیاد پر بحث کی ہے۔  
 ایک کتاب مجموعی طور پر تقویت الایمان، جلال العینین اور یک روزی کے  
 رد میں ہے۔ اس میں تقویت الایمان کے تیس مسئلے مابہ النزاع منتخب کیے  
 ہیں اور پھر تیس بابوں میں ان کا رد کیا ہے۔ ایک رسالہ اس باب میں ہے کہ  
 مولانا اسماعیل شہید کے عقائد کا رد خود ان کے خاندان اور اساتذہ کی کتب سے  
 کیا جاسے۔ چنانچہ اس میں ہر مسئلے کے رد میں شاہ عبدالرحیم، شاہ ولی اللہ، شاہ  
 عبدالقادر اور شاہ رفیع الدین کے اقوال سے اپنے نزدیک رد کیا ہے۔

آزاد کی کہانی

اسماعیل دہلوی سے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ کی نا اہلی | اسی بدعتی کی  
 اور مذہب کے

معاظہ میں بے قیدی کی بنیاد پر ابوالوہاب تہ والدیان نبی اسماعیل دہلوی قتل سے بزرگ  
 ناراض تھے۔ چنانچہ فخر الجہا بڈہ، شیخ العلما علامہ شاہ فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ نے تحریر فرمایا ہے کہ:

مولوی اسماعیل کی فکر میں حد سے اور طبیعت میں مذہب سے  
 بے قیدی کی رغبت پہلے ہی سے تھی۔ بزرگ اُن کے اس سبب  
 سے اُن سے ناراض تھے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے آخر عمر میں  
 اپنا تمام مملوکہ منقولہ غیر منقولہ کہ ہر جنس کثرت سے تھی حرم اور نواموں  
 وغیرہ کو ہبہ کر کے قابض کرادیا۔ مگر مولوی اسماعیل کو کچھ نہ دیا۔ جب  
 شاہ صاحب نے انتقال کیا۔ کوئی بزرگوں میں نہ رہا۔ مولوی اسماعیل  
 کھلے بندوں کھیل کھیلے۔ تین چٹے فساد کے دین میں اُن کی ذات  
 سے جاری ہوتے۔  
 (سیف الجبار ص ۴۹-۵۰)

تقویت الایمان کی بنیاد پر اسماعیل دہلوی کی تکفیر پر علما حق کا فتویٰ | علامہ شاہ  
 فضل رسول

بدیونی علیہ الرحمۃ نے اسماعیل سے ملوئی سے تیسرے فساد کا تذکرہ اس طرح کیا ہے کہ:

کتاب التوحید نجد یہ کی مراد آباد میں کہ وہاں پہلے سے کسی قدر اس مذہب کی گفتگو تھی۔ ہاتھ لگی۔ اس مذہب کو پسند کیا۔ اور تقویۃ الایمان تصنیف کی۔ گویا اسی کتاب التوحید کی شرح ہے۔ اس دین کی بڑی شہرت ہوئی اور عوام الناس بہت اس بلا میں پھنسے تو بہن و تحقیر انبیاء و اولیاء کی۔ اور تکفیر تمام اُمت سلف و خلف کی خوب جاری ہوئی۔ دیندار اہل علم جہاں تھے۔ اُن کے فیضِ صحبت سے جو بچا سو بچا ورنہ اول و بلہ میں اکثر وں کو اس طرف میل آگیا۔ بسبب شہرت اُن کے خاندان کے اور ناواقفین کے فن و سیرت و حدیث سے۔ جب نوبت دہلی پہنچی۔ ہزاروں ہزار آدمی کہ شاگرد اور مرید لکھنے والے صحبت یافتہ شاہ عبدالعزیز صاحب اور مولوی رفیع الدین صاحب کے اور علم میں اُن سے زائد لوگ موجود تھے۔ مولوی اسماعیل اور مولوی عبدالحی سے دست و گریباں ہوئے۔ اور خواص نے فہمائش کی کہ اس سفر میں یہ نیا دین کیسا نکال لاتے۔ کہ اُس کی دُوسے تمہارے استادوں سے لے کر صحابہ تک کوئی کفر و شرک سے نہیں بچتا۔ اور قبل اس سفر کے تم بھی اسی طریقہ پر تھے۔ اور ویسا ہی وعظ کہتے تھے۔ اور فتویٰ لکھتے تھے۔ جس کو اب شرک کہتے ہو۔ یہ دین میں فساد ڈالنا اور قرآن و حدیث میں تحریف کرنا اور خلائق کو گمراہ کرنا بہت بُرا ہے۔ ہر چند نصیحت کی۔ کچھ سود مند نہ ہوئے۔ ناچار ہو کر سب نے انکار و ابطال کیا۔ مولوی مخصوص سے اللہ صاحب اور مولوی موسیٰ سے صاحب، مولوی رفیع الدین سے کے صاحبزادوں نے فتویٰ اور رسالے ان کے رد میں لکھے۔ نوبت تکفیر تک پہنچائی۔ مولوی فضل حق صاحب خیر آبادی جزاء اللہ خیرا کے علم و فضل میں مولوی اسماعیل وغیرہ کو

اُن سے کچھ نسبت نہیں۔ علوم عقلیہ و نقلیہ اپنے والد ماجد سے جو  
یگانہ محضر حق حاصل کیے۔ ہر طرح مولوی اسماعیل سے کہ رو برو انکا  
رد و ابطال کیا۔ اور تکفیر کی۔ نوبت تحریر کی آئی۔ بسند شفاعت میں  
مولوی اسماعیل سے نہ حرکت مذہبی کچھ جواب میں کی۔ آخر کو عاجز و بکوت  
ہو گئے۔ اور تحقیق الفتویٰ فی رد اہل الطغویٰ کمال شرح و بسط سے  
مولوی فضل حق صاحب نے لکھا۔ اجمال اُس کا یہ ہے کہ مستغنی نے  
عبارت تقویۃ الایمان کی جو شفاعت میں ہے۔ سب نقل کر کے  
سوال کیا کہ یہ کلام حق ہے یا باطل۔ اور حضرت رسالت پناہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کے استحقاق پر شامل ہے یا نہیں۔ اور شرعاً اُس کے  
قائل کا کیا حکم ہے۔ تفصیل جواب کی چار مقام میں مولوی فضل حق  
صاحب نے بیان کی۔ پہلا مقام شفاعت کی حقیقت اور اُس کے  
اقسام کے بیان میں۔ دوسرا مقام کلمہ لا طائل کے بیان میں کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں مولوی اسماعیل کی زبان سے نرود ہوا۔  
تیسرا مقام ثابت کرنے میں اس کے کہ وہ کلام آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے استحقاقِ شان پر دلالت کرتا ہے۔ چوتھا مقام اُس کے  
حکم میں۔ اور چاروں مقاموں کو آیات و احادیث اور اقوال ائمہ  
دین سے جیسا چاہیے مفصل اور شرح بیان کر کے آخر میں لکھا۔  
چوں ہر چار مقام پر ایہ انجام و اختتام یافت حالاً خلاصہ فتویٰ  
و جواب استفتاء باید شنید کہ مستغنی و استفتاء رسد سوال کر دیکے  
آنکہ ایں کلام حق است یا باطل۔ دوم آنکہ کلامش بر استحقاق و  
انتقاضِ شان واجب التوقیر حضرت سید الاولین و الآخرین  
افضل الانبیاء والمرسلین اشمال دارد یا نہ۔ سوم ایکہ بر تقدیر اشمال و  
دلالت آن شفاعت بر استحقاق و انتقاضِ شان آنحضرت صلی



اللہ علیہ وسلم حال و حکم مرتکب آل شرعاً چسبیت و او از روستے دین و ملت کیست جواب سوال اول این است کہ کلام قائل مذکور از ستر پاپا کذب و زور و فریب و غریب است چه او نفی بدون شفاعت برائے نجات گنہگاروں و نفی شفاعت و جاہلت و شفاعت محبت از آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و حضرت سائر انبیاء و ملائکہ و اصفیاء میکنند این اعتقاد و اختلاف کتاب مبین و احادیث سید المرسلین اجماع المسلمین است کما ثبت فی المقام الاول مفصلاً و قد بان بطلان بعض کلماتہ فی المقام الثانی بمحلّہ۔ جواب سوال دوم اینست کہ کلام دلایل از روستے شرع مبین بلاشبہ کافر و بیدین است ہرگز مومن و مسلمان نیست و حکم او شرعاً قتل و تکفیر است و ہر کہ در کفر و شک آر دیا تر و دوازد دیا این استخفاف را سہل انگار و کافر و بیدین و ناسلمان و لعین است الدرد کفر و بیدی کمتر است از کسیکہ این کلام ضلالت نظام را صواب و مستحسن پندارد و اعتقاد این کلام را از عقائد ضروریہ دین شمارد و آنکس در کفر با قائل مہر بلکہ در استخفاف از وبالائراست چہ او استخفاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و سائر انبیاء و اولیاء و ملائکہ را مستحسن داشت و آل را از ضروریات دین پنداشت و بچنان کسیکہ ظاہراً و باطناً پاسداری این قائل و رایں چنین مسائل روا دارد و برائے حفظ حرمت او در اہل علم تاویلات دور از کار برد روستے کار آرد چہ او نیز مرتکب استخفاف شان حضرت سید المرسلین شد کہ پاسداری بیدینی را برا حترام آل سید الانام علیہ التحیۃ و السلام رجحان داد و بخوف ملامت بکہ مقتضائے بدبختی و شامت در پئے اثبات آنچه براستخفاف دلالت دارد افتاد و این ہمہ کفر و زندقہ است و الحمد واعاذنا اللہ من ذالک



بحرمة النبی وآلہ الامجاد واثبات این مطالب  
در مقام رابع فراغ دست داد و فقطع دابر المقوم الذین  
ظلموا و الحمد لله رب العالمین الحاصل سواد ظلمت کفر  
شکست و بیاض نور ایمان بکشف اوراق پیوست فمن شاء فليؤ  
من ومن شاء فليکفر واستلام علی من اتبع الهدی  
میریں دستخط اکثر علماء کی اس پر ثبت ہوئیں۔ (سیف البحار ص ۸۸)

**جامع مسجد دہلی میں مناظرہ** | حضرت علامہ شاہ فضل رسول بدایونی  
علیہ الرحمۃ نے جامع مسجد دہلی میں مجلس مناظرہ

کی کارروائی بھی بیان فرمائی ہے۔ جو کہ قارئین کی معلومات میں اضافہ کے ساتھ  
ساتھ دیکھی سے بھی خالی نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ اور مجلس جامع مسجد کی تفصیل یہ ہے کہ پہلے ایک استفتاء مرتب  
ہوا بہرہ دستخط مولوی رشید الدین خاں صاحب و مولوی فضل حق  
صاحب و مولوی مخصوص اللہ صاحب و مولوی موسیٰ صاحب و  
مولوی محمد شریف صاحب و مولوی عبداللہ صاحب و آخون شیر محمد  
صاحب کہ صبح کے وقت منگل کے دن انیسویں ربیع الثانی سنہ ۱۲۴۲ھ  
کو کہ مولوی عبدالحی جامع مسجد میں وعظ کہہ رہے تھے۔ مولوی رشید  
الدین خاں صاحب و مولوی مخصوص اللہ صاحب اور مولوی موسیٰ صاحب  
مولوی رفیع الدین صاحب کے صاحبزادے اور مولوی محمد شریف  
وغیرہم علماء و طلبہ خاص و عام حوض پر مجتمع ہوئے۔ جب مولوی عبدالحی  
وعظ کہہ چکے عبید اللہ طالب علم نے استفتاء پیش کیا کہ اپنی مہر اس  
پر کر دیجئے۔ مولوی عبدالحی نے کہا میں نہیں مہر کرتا کہ میں کچھ نہیں جانتا  
اس نے کہا یہی لکھ دیجئے۔ اور اصرار کیا۔ مولوی عبدالحی نے انکار کیا۔  
اور طال ظاہر کرنے لگے۔ مفتی محمد شجاع الدین نے علی خاں صاحب

نے کہا اس کا تصفیہ ضرور ہے کہ بڑا اختلاف پڑ گیا ہے۔ مرزا غلام  
 حیدر شاہزادے طالب علم کی تکرار سے رنجیدہ ہوئے اور مولوی  
 عبدالحی وغیرہ کو مجمع علماء میں واسطے مناظرہ کے لیے۔ مجمع بے شمار خاص  
 عام امیر و فقیر کا ہو گیا۔ کوتوال بھی بندوبست کے واسطے آگیا۔ پھر مولوی  
 عبدالحی نے فاضلوں سے پوچھا کہ تم کیوں آتے ہو۔ کسی نے کہا کہ آپ  
 کے بلانے کے موافق کہ ہر روز کہا کرتے تھے کہ جس کو تاب مناظرہ کی  
 ہو ہمارے سامنے آئے۔ سنکر چپ ہو گئے۔ مولوی مخصوص اللہ نے  
 کہا کہ ہم بموجب حکم خدا کے آتے ہیں کہ حق ظاہر ہو جائے۔ مولوی ہوسی  
 نے کہا کہ تم ہمارے اُستادوں کو برا کہتے ہو۔ بولے کہ میں نہیں کہتا۔  
 مولوی موسیٰ نے کہا کہ یہ ایسے مسئلے سننے بتاتے ہیں کہ اُن سے بُرائی  
 اُستادوں کی ثابت ہوتی ہے۔ پوچھا وہ کیا ہیں۔ کہا کہ مثلاً قبر کے بوسے  
 کو شرک کہتے ہیں۔ اور ہمارے اکابر اس کے مباشر ہوتے تھے۔  
 مولوی عبدالحی نے انکار کیا۔ کسی نے کہا لکھ دو تاکہ تمہارے اوپر جھوٹ  
 باندھنے والوں کی تکذیب کی۔ مولوی عبدالحی نے کانپتے ہوئے ہاتھ  
 سے لکھ دیا۔ بوسہ دہندہ قبرِ مشرک نیست۔ مولوی رشید الدین خاں  
 صاحب کے ہاتھ میں فتوے دیا گیا۔ اور قریب مولوی عبدالحی کے آ بیٹھے۔  
 مولوی عبدالحی نے جگہ شکوہ ان سے شروع کیا کہ خانصاحب مجھے  
 آپ کی خدمت میں دوستی محقی۔ تم بر ملا مجھے ذلیل کرتے ہو۔ خانصاحب  
 نے فرمایا کہ ہم تمہارے اعزاز و اظہارِ کمال کے واسطے آئے ہیں۔  
 لوگوں نے مشہور کیا ہے کہ تم مسئلے خلاف سلف کے کہتے ہو۔  
 اس سبب سے تم سے خلق کو وحشت ہے۔ ایسے مجمع میں مفسریوں کی  
 تکذیب ہو جائے گی۔ مولوی عبدالحی سے شکوے ہی کی پریشان باتیں  
 کرتے رہے۔ خانصاحب نے فرمایا کہ تمہارے لوگ کہتے ہیں کہ

عبدالعزیز کی راہِ راہِ جہنم کی ہے۔ اُسی وقت گو اہی سے یہ بات ثابت ہو گئی۔ لوگ بُرا کہنے لگے۔ مولوی عبدالحی نے بھی تبرا کیا باوازِ بلند اور مولوی رشید الدین نے خاں صاحب سے کہا کہ مولانا عبدالعزیز کی محبت اور اعتقادِ علم و بزرگی میں مثل تمہارے ہوں۔ طحاوی اور کرنی کے برابر جانتا ہوں۔ پھر استفسار شروع ہوا۔ ہر مسئلے کا جواب دیا کہ چنڈاں مخالف جمہور کے نہ تھا۔ مولوی اسماعیل نے پہلے ہی استفسار سے ارادہ کیا اٹھ جانے کا۔ مولوی رحمت اللہ نے کہا کہ ذرا تشریف رکھتے کہ جناب کے دستخط اس تحریر پر ضروری ہیں۔ مولوی اسماعیل نے کہا کہ میں کسی کے باپ کا نوکر نہیں ہوں۔ میرے واسطے محسوب لا۔ اسے مردود میرے ساتھ سمجھ کر تا ہے۔ انہوں نے کہا کہ حضرت میں سختی نہیں کرتا۔ عرض کرتا ہوں پھر مولوی اسماعیل نے کہا میرے رسالہ کا جواب لکھ۔ مولوی رحمت اللہ نے کہا رسالہ آپ کا میری بغل میں ہے۔ اگر فرمائیے اسی مجمع میں جواب عرض کروں غصہ کھا کر کچھ نہ کہا۔ پھر مولوی رحمت اللہ نے کہا کہ نئے عقیدے اپنے دل کے بنائے ہوئے کسی سے نہ فرمائیے اور نہیں تو ابھی بحث کر لیجئے۔ مولوی اسماعیل اٹھ بھاگے اور چلتے ہوئے مولوی رشید الدین نے خاں صاحب سے مولوی عبدالحی سے صاحب سے پوچھا کہ وہ جواب دیتے تھے۔ ایسے کہ قدار کے خلاف نہ تھے۔ تیرہویں سوال میں کسی بدعت کی بحث تھی۔ مولوی عبدالحی نے کہا کہ میرے نزدیک بدعتِ حسنہ بھی گواصل ہر بدعت کی بد ہے۔ مگر سبب نیکی کا اس میں ہو تو حسنہ ہو جاتی والا فلا۔ مولوی رشید الدین نے خاں صاحب سے کہا کہ اصل ہر بدعت کی بد نہیں ہے بموجب حدیث۔ مَنْ سَنَّ سُنَّةَ حَسَنَةٍ وَ مَنْ سَنَّ سُنَّةَ سَيِّئَةٍ الْحَدِيثُ کے اور حدیث مَنْ

أَحَدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ أَوْ حَدِيثَ مَنْ  
ابتدع بدعة ضلالة - لَا يَرْضَاهَا اللَّهُ كَمَا أَنَّ تَمِينُ حَدِيثِ  
سے ثابت ہوا کہ نیا طریقہ نیک بھی ہوتا ہے - بد بھی - اور خدا اور رسول  
کی مرضی کے موافق بھی - مخالف بھی - گمراہ بھی - غیر گمراہ بھی - اسی سبب سے  
علمائے کرام نے کہا ہے کہ بعض بدعت واجب و مندوب و مباح بعض حرام  
و مکروہ - مولوی مخصوص سے اللہ صاحب نے کہا جس بدعت کی وجہ من و قبح  
کی ظاہر نہ ہو وہ کیا ہے - مولوی عبدالحی نے کہا سنیہ - انہوں نے  
کہا اس تقدیر پر بدعت و مباح کیا فرق ہے - مولوی عبدالحی ساکت  
ہو گئے - کسی نے کہا کہ احکام خمسہ میں سے ایک حکم کم ہو گیا - پھر مولوی  
عبدالحی نے کہا کہ ہر بدعت کو برا اس واسطے کہتا ہوں کہ بَذْعَةُ  
کاکلیہ ظاہر رہے اور مخصوص نہ ہو جائے - خالص صاحب نے کہا کہ تخصیص  
سے کیا قباحیت لازم آتی ہے - اور عموماً میں تخصیص مشہور ہے - کہ  
مولوی محمد شریف نے پڑھا - مَا مِنْ عَامٍ إِلَّا وَقَدْ خَصَّ مِنْهُ  
الْبَعْضُ خَالَ صَاحِبِ نَعْنِیْ نے کہا کہ تَمِیْنُ حَدِیْثِ مذکورہ بالا تخصیص  
کو چاہتی ہیں - پس تخصیص ضرور ہوتی - مولوی عبدالحی نے کہا کہ اہل  
ہر بدعت کی قبح بعض علماء کا مذہب ہے - خالص صاحب نے کہا کہ  
یہ قول حضرت مجدد صاحب کا ہے - مگر تمہارے مذہب سے  
نہایت دور کہ ان کے مذہب میں جس کی اصل شرع میں پائی  
جائے وہ سنت ہے - بدعت وہی ہے کہ جس کی اصل نہ پائی  
جائے - پھر مولوی عبدالحی نے غوطہ میں جا کر کہے یہ قول نووی  
کا ہے - فَنَحْنُ الْكَبِيرُ میں لکھا ہے - اُسی وقت فتح المبین شرح  
الرابعین امام نووی کی پیشکش کی گئی - عبارت اس مقام کی باوازی  
بلند مع ترجمہ پڑھی گئی پھر تو مولوی عبدالحی صاحب اچھی طرح



سے قائل معقول ہو گئے۔ پھر اذان میں بعدِ دفن کے کلام ہوا۔ بعد کسی قدر تکرار کے کہا کہ میں کسی کو منع نہیں کرتا۔ پھر کلام ہوا سوم کے فاتحہ میں بعد قیل و قال کے کہا کہ اگر اُس دن میں ثواب زیادہ جانتا ہے۔ تو ممنوع اور اگر ثواب زائد نہیں جانتا اور برعایت مصلحت کے کرتا ہے تو منع نہیں ہے۔ تمام ہوا خلاصہ نقل مجلس کا۔ پھر تو یہ حال ہوا کہ ہر ایک مسئلہ میں ادنیٰ ادنیٰ آدمی سے قائل ہونے لگے اور اطراف و جوانب میں بھی یہ تقریریں اور تحریریں جا بجا پھیل پڑیں۔ سب پر ظاہر ہو گیا کہ مولوی اسماعیل سے کا طریقہ مخالف ہے۔ تمام سلف صالحین کے اور اپنے خاندان کے بھی مخالف ہے اور سب اعتبار کا وہی نسبت خاندان کی تھی جب اُس کے بھی مخالف ٹھہرے تو کچھ اعتبار نہ رہا اور ساری قلعی کھل گئی۔ اور ہر ایک جگہ جو اہل علم تھے متوجہ ہوتے۔ ان کی بیدینی کے اظہار اور اُس کے رد لکھنے پر ان ہی سببوں سے آگ اُن کے فتنے کی ٹھنڈی ہو گئی اور نئے دین والے بھی زبان و باکریات کرنے لگے۔ اور توجہ بات بنانے میں ہوئی اور تقیہ جاری ہوا۔ ہزاروں ہزار آدمی اُس طریقہ سے تائب ہوتے

۱۔ یہ مولوی عبدالحی صاحب کی سلامت طبع کی علامت ہے۔ کہ حق واضح ہونے پر تسلیم سے گریز نہ کیا۔ وگرنہ وہابیہ کے مناظرین کی عام عادت ہے کہ شکست کھانے کے بعد بھی اپنی فتح کا اشتہار شائع کر دیتے ہیں۔ حال ہی میں موضع دھڑنگ ضلع گوجرانوالہ میں شیر اہلسنت علامہ محمد عنایت اللہ صاحب قادری خلیفہ اعظم سانگلہ ہل کا وہابیہ کے مشہور حافظ عبدالقادر صاحب دہڑی سے چار گھنٹے مسندِ ندایا رسول اللہ پر مناظرہ ہوا۔ فقیر اُس مناظرہ میں اہلسنت کی طرف سے معاون تھا۔ مسئلہ منصف مناظرہ نے فیصلہ میں اہلسنت و جماعت کے مناظر کی فتح کا اعلان بھی کیا۔ مگر وہابیوں نے حسب روایات سابقہ اپنی فتح کا اشتہار شائع کر دیا۔ لعنت اللہ علی الکاذبین۔ (فقیر قادری محمد ضیاء اللہ غفرلہ)

صرف وہی لوگ کہ جن کو سخن پروری کا پاس دین پر غالب ہوا۔ یا جن کو وہ پیشہ واسطہ ہوا۔ دنیا پیدا کرنے کا اُس طریق پر قائم رہے۔ مگر نہایت ذلت و خواری کے ساتھ۔ اہل علم کی مجلسوں میں لقیہ سے گزارا کرتے۔ (سیف الحب رحمتہ ص ۹۴)

**ابوالوہاب بن اسماعیل دہلوی قاتل کی تکفیر** | علامہ شاہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمۃ اپنی دوسری تصنیف لطیف فوز المبین بشفاعۃ الشافعیین میں لکھتے ہیں کہ :

”مولوی اسماعیل سے کے مذہب پر تمام اولین اور آخرین کے واسطے شفاعت نہیں ہو سکتی۔ فائدہ شفاعت کے بیان میں جو مولوی اسماعیل نے لکھا ان کے روبرو اُس کا رد ہوا۔ مولوی فضل حق صاحب خیر آبادی جزاء اللہ خیراً نے تحقیق الفتویٰ فی البطلان الطغویٰ کمال شرح و بسط سے لکھا۔ اور مولوی اسماعیل کی تکفیر ثابت کی اور علماء دین دار کی اُس پر مہر ہوئی۔ اور کچھ جواب اس کا نہ ہو سکا جس کا جی چاہے بتفصیل وہاں دیکھ لے۔ یہاں اس قدر ثابت کرنا مقصود تھا کہ مولوی اسماعیل کا بیان کتاب و سنت اور مذہب اہلسنت و جماعت کے خلاف ہے۔ (فوز المبین بشفاعۃ الشافعیین ص ۱۹)

**اسماعیل دہلوی کے ماخذ خوارج اور معتزلہ بد مذہب ہیں** | علامہ شاہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمۃ نے

واضح الفاظ میں تحریر فرمایا ہے کہ :

”اصل ماخذ مولوی اسماعیل کا خوارج و معتزلہ و غیبہ صحابہ مذہب ہیں۔ (فوز المبین بشفاعۃ الشافعیین ص ۲۱)

علامہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمۃ کی تصنیف ۱۲۲ھ میں شائع ہوئی تھی۔ (فقیر قادری غفرلہ)

# ہندوؤں اور سکھوں سے تعلقات

اب وہابیہ نجدیہ کے ناخواندہ (جاہل) امیر المؤمنین سید احمد اور نام نہاد مجدد اسماعیل دہلوی سے قاتل کے سکھوں اور ہندوؤں سے تعلقات بھی ملاحظہ فرما لیں۔ سید احمد نے رنجیت سنگھ کی افواج کے جنرل بدھ سنگھ کو خط لکھا تو اس میں بہت القاب لکھے۔ اور ان الفاظ سے خط کی ابتداء کی۔

”از امیر المؤمنین سید احمد برصغیر بہت تمیز۔ سپہ سالار جنود و عساکر مالک خزان و دفاتر۔ جامع ریاست و سیاست۔ حادی امارت و ایالت صاحب شمشیر و جنگ۔ عظمت نشان سردار بدھ سنگھ۔ (حیات طیبہ ص ۳۲۳، تواریخ عجیبہ ص ۲۵ مطبوعہ دہلی)

وہابیہ نجدیہ کے میرزا حیرت دہلوی نے دیوبندی اور غیر مقلد وہابیوں کے امام اور مجدد اور اسماعیل دہلوی کے منشی کا نام ہیرا لال لکھا ہے۔ (حیات طیبہ ص ۳۲۳) سید احمد دہلوی اور اسماعیل دہلوی کی فوج کے توپچی بھی ایک سکھ تھا۔ قارئین کرام! غور فرمائیں کہ جن حضرات کی فوج (ARMY) کے توپچی اور منشی ہندو اور سکھ ہوں۔ اور عظمت و رفعت والے القاب سے خط و کتابت ہو۔ کیا ایسے حضرات کا جہاد ہندوؤں اور سکھوں سے ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ ان کا جہاد عشاقِ رسولِ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہی تھا۔

اے سید احمد کے نزدیک ایک سکھ مالک خزان و دفاتر ہے۔ مگر اس کے چیلے اور چیلوں کے نزدیک اہم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور سید الاولیاء علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کسی چیز کے مالک و مختار نہیں ہیں۔

نعم ذالہذا فقیر قادر سے محمد صیار اللہ غفرلہ

نیز جس قوم کے ساتھ جہاد کیا جائے کیا وہ مخالف فریق کے مرفوق کو نہایت تعظیم و تکریم سے دفن کرتی ہے۔ اور ان کی قبریں بناتی ہیں؟ قطعاً نہیں لیکن وہابیہ دیوبندیہ کے مورخ مرزا حیرت دہلوی سے رقمطراز ہیں کہ:

”راجہ شیر سنگھ نے اُسی لاش (اسماعیل دہلوی کی لاش) پر دو سالہ ڈلو اکرا اور اپنی فوج کے مسلمانوں اور نیز ملکوں سے اُس پر نماز جنازہ پڑھوا کر بڑے اعزاز اور اکرام سے اس کو دفن کرا دیا۔ (تواریخ عجیبہ ص ۱۶۹ مطبوعہ دہلی)

دیوبندیوں کے مولوی عبید اللہ سندھی بھی رقمطراز ہیں کہ:

”واقعہ بالا کوٹ میں بقیۃ السیف مجاہدین کو امیر شہید (سید احمد) کا جنازہ نہ ملا۔ بات یہ ہوئی کہ سکھوں نے امیر شہید کا سر کاٹنے کے بعد مقامی مسلمانوں کی معرفت فوجی اعزاز کے ساتھ آپ کو دفن کر دیا۔ (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۱۲۹)

اس کتاب کے حاشیہ پر محشی نے مزید لکھا ہے کہ:

”سکھوں کا رسالہ جنازہ کے ساتھ تھا۔ شیر سنگھ نے اپنا خاص دو سالہ جنازہ پر ڈالنے کے لیے بھیجا۔ (حاشیہ کتاب مذکور ص ۱۳)

جعفر تقانیسری نے سید احمد بریلوی کی لاش کے بارے میں سکھوں کا طرز عمل بھی ان الفاظ میں تحریر کیا ہے کہ:

”چنانچہ انہوں نے ایک بے سر کی لاش کو دیکھ کر کہا کہ یہ سید صاحب کی لاش ہے۔ اُسی بے سر کی لاش پر راجہ شیر سنگھ نے دو سالہ ڈلو اکرا اور نماز پڑھوا کر بڑے اعزاز و اکرام سے اُس کو دفن کرایا۔ اسی بنیاد پر سید صاحب کی ایک کچی قبر بھی بالا کوٹ میں موجود ہے دیوبندیوں کے مولوی اشرف علی تھانوی نے امداد المشتاق میں لکھا

ہے کہ:



دستِ احمد کو سنگھ نے تعظیم و اکرام عام مزار تیار کیا۔  
(امداد المشتاق ص ۶)

غیر مقلدین کے مزار حیرت و دہوشی نے لکھا ہے کہ:  
'یہ خبر معتبر معلوم ہوتی ہے کہ دوسرے دن شیر سنگھ نے ان دونوں  
بزرگوں اسید احمد و اسماعیل دہلوی کی نعشوں کو شناخت کرا کر  
نہایت عزت کے ساتھ انہیں بالاکوٹ میں دفن کرا دیا۔'  
حیاتِ طیبہ ص ۵۳، تواریخ عجیبہ ص ۱۴۹

ما نظر سے کرام! مندرجہ بالا و بابیہ اپنے تاریخی کوائف سے اظہر من الشمس ہے  
کہ اسماعیل دہلوی قلیل اور اسید احمد کا یہ نام نہاد جہاد سکھوں اور ہندوؤں سے  
نہ تھا۔ بلکہ یہ ایک ڈھونگ تھا۔ اور مسلمانوں کے قتل عام کرنے کا ذریعہ اور انگریزوں  
کو مضبوط کرنے کا ایک سوچا سمجھا منصوبہ تھا۔

اپنے مجددین اسید احمد اور اسماعیل دہلوی کے نقش قدم پر چلتے ہوئے  
اس دور کے رہائشیوں نے بھی ہندوؤں اور سکھوں سے تعلقات استوار رکھے۔  
اپنے اکابر کی روش کو ہی ملحوظِ خاطر رکھتے ہوئے انہوں نے ہندوؤں اور سکھوں  
کی جماعت کانگریس کی پُر زور حمایت کرتے ہوئے پاکستان کی مخالفت کی اور  
اُس میں شامل ہوئے۔

منہرو کی جوتی پر دس ہزار جناح قربان کیے جاسکتے ہیں | دیوبندی احراری  
لیڈروں نے یہاں

یہ کہہ دیا ہے کہ دس ہزار جناح اور شوکت اور ظفر جواہر لال نہرو کی جوتی کی نوک  
پر قربان کیے جاسکتے ہیں۔ (چمنستان ص ۱۶۵ از ظفر علی خاں)

دیوبندی مولوی کے نزدیک نہرو ایمان کا شعلہ منور ہے | دیوبندیوں کے مولوی  
اقبال سہیل نے  
نہرو کی شان میں جو لکھا ہے۔ اُس کا ایک شعر دیوبندیوں کے ماہر القادری نے

اپنے ماہنامہ فارانے میں درج کیا ہے۔

اخلاق کی صورتِ مجسم ایمان کا شعلہ مہنور

فارانِ کراچی صفحہ ۵۲ نومبر ۱۹۵۲ء

مولوی ظفر علی خاں ایڈیٹر اخبار زمیں سندانے اسی لیے عطار اللہ بخاری اور احرار کے متعلق لکھا ہے کہ:

نہرو جو کہ دولہا تو دِلن مجلسِ احرار

ہو پیرِ عساری کو مبارک یہ عروسی

ہندوؤں سے ہے نہ سکھوں کی نہ سرکار سے ہے

گلہ رسوائی اسلام کا احرار سے ہے

(چمنستان صفحہ ۱۵۹)

احرارِ پاکستان کو ہندوؤں کے حوالے کرنے میں کوشاں رہتے ہیں | احرارِ خود

زندگی بھر تقسیم ہند کی مخالفت اور کانگریس کی حمایت کر کے پورے کا پورا پاکستان ہندوؤں کے حوالے کرنے میں کوشاں رہے ہیں۔ (ریپورٹ تحقیقاتی عدالت ممکنہ)

مولوی ظفر علی خاں نے اسی لیے احرار کے متعلق لکھا تھا۔

حرفِ پنجاب میں ناموس نبی پر آیا!

قائم اس ظلم کی بنیاد ان شرار سے ہے

آج اسلام اگر ہند میں ہے خوار و ذلیل

تو یہ سب ذلت اسی طبقہ غدار سے ہے

(چمنستان صفحہ ۱۵۹)

دیوبندیوں کے نزدیک گاندھی شہید ہے | دیوبندیوں کے مولوی اقبال سہیل

لکھے ہیں جس میں اس کو بقاتے دوام اور منصبِ شہداء کا مالک گردانا ہے چنانچہ

لکھتا ہے۔  
 تیری شان کون گھٹا سکے! اُسے خود خدا نے بڑھا دیا  
 کہ تجھے بہت سارے دوام دی تجھے منصب شہدار دیا  
 (ماہنامہ فاران کراچی ص ۵۳ نومبر ۱۹۵۳ء)

دیوبندیوں کی نظر میں گاندھی کی بے مثال عظمت | نعمانی نے لکھا ہے کہ:

”اس میں شبہ نہیں کہ گاندھی جی کی ہستی اس زمانہ میں ممتاز ترین ہستی تھی اور بلاشبہ وہ بعض ایسی اعلیٰ صفات سے متصف تھے جو اس زمانہ میں خصوصاً بڑے لوگوں میں بالکل غفایں۔  
 پھر گاندھی جی کی ان خصوصیات کا ایک اہم پہلو یہ بھی ہے کہ:  
 انہوں نے اس کا ایک زندہ ثبوت فراہم کیا کہ ایک پکا مذہبی اور خدا پرست شخص بھی کامیاب ترین سیاسی لیڈر ہو سکتا ہے اور ان دونوں میں کوئی تضاد نہیں ہے۔“

خلاصہ کلام یہ کہ گاندھی جی عہد حاضر کے سیاسی لیڈروں میں یقیناً بڑے بلند مقام پر فائز تھے۔ اور بعض بہت اعلیٰ اخلاقی اوصاف کے حامل اور روحانیت پسند وریش صفت انسان تھے۔ اور ان کی زندگی سے ماوریت کے اس دور میں اخلاق اور روحانیت کے شعبوں میں بڑی تقویت حاصل ہوئی اور ان جیسے لوگوں سے ان کی شخصیت دنیا کے لیے قابل تقلید اور مستحق احترام ہے۔  
 (ماہنامہ الفرقان لکھنؤ ص ۴۴، ۴۵، ۴۶ ماہ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ)

مولوی ابراہیم سیالکوٹی نے اپنی جماعت کے اور مولوی شہار اللہ امرتسری کے محبوب مولوی ابوالقاسم بنارس کی گاندھی اور نہرو کی آواز کا لاؤڈ سپیکر قرار

دیا ہے۔

پیغام ہدایت ص ۸۲  
وہابیوں کے مولوی عنایت اللہ  
اشرفی گجراتی نے اپنے فرقہ کے

داؤد غزنوی ہندوؤں سے مایوس نہیں

مولوی داؤد غزنوی کے متعلق لکھا ہے کہ:

”مولوی داؤد صاحب اپنی قوم (وہابیہ) سے محنت مایوس ہیں  
لیکن ہندو قوم کانگریس سے مایوس نہیں۔ صبح و شام ان کے  
کام کرتے رہتے ہیں اور ان کے دفتروں میں بیٹھے رہتے ہیں اور  
اپنی جماعت کا کوئی کام نہیں کرتے۔ اور درس تک بھی نہیں۔  
حالانکہ بورڈ لگا رکھا ہے کہ یہاں روزانہ درس ہوتا ہے جو کہ  
خلاف واقعہ ہے۔“

المجمل البلیغ ص ۱۲۸ ج ۱

وہابیوں کا مسلمانوں پر ظلم و ستم  
دیوبندی حضرات کے مولوی عاشق الہی  
میرٹھی نے اپنی کتاب ”تذکرۃ الرشید“

میں سید احمد بریلوی کے نام نہاد جہاد کا تذکرہ جن الفاظ سے کیا ہے۔ اُس سے  
بھی ظہر من الشمس ہے کہ یہ جہاد مسلمانوں سے ہی تھا چنانچہ لکھا ہے کہ:  
”سید صاحب نے پہلا جہاد مستی یار محمد خان حاکم یاغستان سے کیا  
تھا۔“ (تذکرۃ الرشید ص ۱۲۸ ج ۲)

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی نے بھی لکھا ہے کہ:  
”سید صاحب نے پہلا جہاد یار محمد خاں حاکم یاغستان سے کیا تھا۔  
سید صاحب نے پہلے اپنا قاصد یار محمد خاں کے پاس بھیجا۔ وہ تنہا  
یار محمد خاں کے پاس پہنچا اور پیغام سنا یا۔ اُس نے جواب دیا سید  
سے کہ دے وہ گیوں غیث جنگ پر آمادہ ہے۔ اُس کے لیے  
بہترین ہوگا۔ اس کے ہمراہی ایک ایک کر کے مارے جا دیں



گئے۔ (دار و اح شلثہ ص ۱۱ مطبوعہ سہارنپور)  
تاریخ ہزارہ میں درج ہے کہ:

”سید شہید نے پائندہ خاں کے ملک کو فتح کرنے کا عزم کیا۔ مدد خاں اور سر بلینڈ خاں کی رہنمائی میں کوہستان کے راستے سے آئے۔ پائندہ خاں اپنی فوج سوار و پیادہ کے ساتھ انب میں تیار کھڑا تھا۔“

(تاریخ ہزارہ ص ۱۱)

دہلیوں کے مورخ مرزا جبریت دہلوی واضح الفاظ میں لکھتے ہیں کہ:  
”مولانا اسماعیل دہلوی کی پہلی نظریں (دورانی مسلمانوں) کی توپوں پر لگ رہی تھیں۔ آپ سب سے پہلے ان ہی (دورانی مسلمانوں) پر جا پڑے۔“

گولہ انداز نے مہتابی کو روشن کر کے چاہا کہ پہلے مولانا شہید کو اڑا دوں کہ مولانا نے تلوار کا پھرتی سے وار کر کے اس کی گردن اڑا دی۔ دوسرا تو بچی بھی یوں ہی مارا گیا۔ مولانا شہید نے فوراً وہ دونوں توپیں ورائیوں کی طرف پھیر کر فائر کرنے شروع کیے۔ ایک دفا دار ہندو (راجہ رام) جو مولانا شہید پر فریفتہ تھا۔ گولہ اندازی پر مقرر ہوا۔ اُس نے اس پھرتی سے گولہ باری کی کہ ورائیوں و مسلمانوں کے پاؤں اُگھر گئے اور مولانا شہید ان پر لوٹ پڑے۔ تکیوں کی آوازیں خوب زور شور سے بلند ہو رہی تھیں۔ بھلا اب ورائی کیوں کر میدان جنگ میں ٹھہر سکتے تھے اپنا کل سامان چھوڑ کر بھاگ گئے۔ جب وہ فرار ہو رہے تھے تب صاحب ان پر آپڑے تھے۔ جتنے ورائی (مسلمان) مارے گئے تھے۔ ان کی ٹھیک ٹھیک تعداد معلوم نہیں۔ ہاں جن مردوں کو وہ میدان میں چھوڑ گئے تھے۔ وہ چار سو سے زیادہ تعداد میں تھے۔ مولانا شہید کی فوج کا ایک آدمی بھی زخمی نہ ہوا تھا۔ (حیات طیبہ ص ۳۲۹، ۳۳۰)

**زبردستی نکاح کرنا** | میرزا حیرت دہلوی سید احمد آف راستے بریلی کا اپنے طرفداروں کا زبردستی نکاح کرنے کا تذکرہ اس طرح درج کرتے ہیں کہ:

’سید صاحب نے صد ہا نمازیوں کو مختلف عہدوں پر مقرر فرمایا کہ وہ شرع محمدی کے موافق عمل درآمد کریں۔ مگر ان سید احمد اسماعیل دہلوی کی سختیاں حد سے زیادہ بڑھ گئی تھیں۔ اور بعض اوقات بیوہ خواتین کو مجبور کرتے تھے کہ ان (دوہابیوں) سے نکاح کر لیں۔ اکثر بیوائیں جو بعض حالات میں نکاح ثانی کرنا پسند نہ کرتیں زبردستی مسجد میں لے جا کر ان کا نکاح پڑھا جاتا۔ (حیات طیبہ ص ۳۵۵)

’ایک نوجوان خاتون نہیں چاہتی کہ میرا نکاح ثانی ہو۔ مگر مجاہد صاحب زور دے رہے ہیں کہ نہیں ہونا چاہیے۔ آخر ماں باپ اپنی نوجوان لڑکی کو حوالہ مجاہد کرتے ہیں اس کے سوا ان کا کچھ چارہ نہ تھا۔ (حیات طیبہ ص ۳۵۵-۳۵۶)

’پشاور شہر کے قاضی سید مظہر علی دوہابی نے اسماعیل دہلوی کے فتوے کے مطابق اعلان کر دیا کہ تین دن کے عرصہ میں ملک پشاور میں جتنی رانڈیں (بیوہ) ہیں۔ سب کا نکاح ہو جائے ضروری ہیں۔ ورنہ اگر کسی گھر میں رانڈ رہ گئی تو اس گھر کو آگ لگا دی جائیگی۔ (حیات طیبہ ص ۳۵۸)

ایک یورپین مورخ ہنٹر اپنی کتاب (THE INDIAN MUSLIMS) دی انڈین مسلمانوں لکھتا ہے کہ:

’چونکہ آپ سید احمد اور اسماعیل دہلوی کے ساتھی عزیز الوطن تھے۔ اور اب ان کو جوڑوں کی بھی خواہش تھی تو آپ نے ایک فرمان جاری کیا کہ جتنی کنواری لڑکیاں ہیں وہ سب ہمارے لیفٹیننٹ کی خدمت میں مجاہدین کے لیے حاضر کی جائیں‘ (حیات طیبہ ص ۳۶۴)

ناظرینے کرام! مندرجہ بالا حوالہ جات سے ہر صاحب شعور اندازہ کر سکتا ہے کہ قوم و مائتہ آنے کیسے کیسے ظلم و ستم مسلمانوں پر کیے ہیں۔ اسی قوم کے متعلق ہی نبی غیب دان محبوب رب دو جہان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے نشان دہی فرمائی ہے۔

فیقتلون اهل الاسلام و  
یدعون اهل الاوثان  
مسلمانوں کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے۔

(صحیح مسلم شریف ص ۳۴۱)

مسلمانوں پر ان کے ظلم و ستم کی جب انتہا ہو گئی اور عوام پر جب ان کی بد عقیدگی بھی آشکارا ہو گئی تو مسلمان ان کے خلاف ہو گئے اور ان کے دشمن کو قبول نہ کیا۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اسماعیل دہلوی سے اور سید احمد دونوں کے ہاتھوں ہی مارے گئے۔

اسماعیل دہلوی مسلمانوں کے ہاتھوں قتل ہوا | قاضی فضل احمد صاحب لدھیانوی نے اپنی معرکہ الآرا کتاب

انوار آفتاب صداقت میں تاریخ ہزارہ کے حوالہ سے درج کیا ہے کہ: ہجر گریوسف زلی پٹان جو کہ سکھوں کے ساتھ مقابلہ کرنے کے لیے تیار تھے۔ اور دہلوی اسماعیل کے حامی ہو چکے تھے۔ ان کے خاندانوں میں راج تھا کہ یہ لوگ اپنی لڑکیوں کی شادی دیر سے کرتے تھے مولوی اسماعیل نے خلیفہ سید احمد کو اس امر کی اطلاع دی تو خلیفہ صاحب نے ان پٹانوں کو راضی کر کے دہلویوں کا نکاح خود کر لیا۔ اس معاملہ سے تمام یوسف زلی ہجر گریں مولوی اسماعیل اور سید احمد کے متعلق نفرت پھیل گئی اور ان لوگوں نے سید احمد کی بیعت توڑ دی۔ اور اپنی لڑکیاں واپس لینے کا مطالبہ کیا۔ مولوی اسماعیل نے انکار کیا تو سید احمد صاحب نے اور مولوی اسماعیل نے ان پٹانوں

پر کفر کا فتوے صادر کر کے ان سے جہاد کرنا فرض قرار دے دیا۔ ادھر  
پٹھانوں نے تنظیم کر لی۔ ادھر پنجابیوں نے مقابلہ کیا۔ بالآخر پٹھان غالب  
ہوتے ہوئے نظر آئے۔ تو ایک روز خود مولوی اسماعیل پٹھانوں  
سے مقابلہ کے لیے نکلا۔ ایک یوسف زئی پٹھان نے ایسی گولی چپ  
کی کہ سب سے اول اسماعیل سے ہی کا خاتمہ کر دیا اور وہیں ختم ہو گیا۔  
(انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۹)

**صحیفہ اہل حدیث کی گواہی** | غیر مقلدین حضرات کے پندرہ روزہ صحیفہ اہل حدیث  
کراچی نے بھی اس حقیقت کا انکشاف  
کیا ہے کہ اسماعیل دہلوی سے کوہندوؤں سکھوں نے نہیں مارا بلکہ وہ مسلمانوں کے  
ہاتھوں قتل ہوا۔ صحیفہ کی اصل عبارت یہ ہے۔

”قربان جاؤں اس شہید اکبر پر کہ علم توحید بلند کرتا ہوا دہلی سے  
کشمیر اور ملتان تک لڑتا چلا گیا۔ سکھوں سے بارہ جنگیں اس فاتحانہ  
شان سے کیں کہ خالصیت کا جنازہ بکھل گیا۔ اور باطل کے پر خچے ہو کر  
فضائی آسمانی میں اڑنے لگے۔ اور آخر کار کشمیر کے ایک منافق کی ریشہ  
دوانیوں سے نعرہ بکیر بلند کرتا ہوا بالاکوٹ کی سرزمین میں شہید اعظم  
ہو کر ہمیشہ کے لیے سو گیا۔ (صحیفہ اہل حدیث یکم ذی الحجہ ۱۴۲۷ھ ص ۹)  
قارئین کرام! صحیفہ اہل حدیث والوں نے جس کے ہاتھ سے مولوی اسماعیل  
دہلوی مارا گیا اس کو منافق لکھا ہے۔ بہندوؤں اور سکھوں کو منافق نہیں کہا جاتا  
بلکہ منافق اس کو کہتے ہیں جو بظاہر مسلمان ہو۔ باقی رہا مسلمان کو منافق و کافر اور  
مشرک لکھنا تو یہ ان غیر مقلدین دہلوی حضرات کا عام شیوہ ہے وہ تو یارہوں  
اللہ کہنے والے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو نور ماننے والے  
نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب عطائی کے قائل اہلسنت و جماعت کو کافر و  
مشرک گردانتے ہیں۔



مندرجہ بالا مستند حوالہ جات سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو گئی کہ وہابیہ کے مجدد اسماعیل دہلوی قہقہے مسلمانوں کے ہاتھوں مارے گئے تھے بہندوں سکھوں کے ہاتھوں نہیں۔

وہابیوں کے نام نہاد مجدد دین اسماعیل دہلوی اور سید احمد بریلوی کی اس قتل و غارت کو جہاد کے نام سے یاد کرنا بھی غلطی ہے۔ دراصل یہ ساری تحریک اکابر وہابیہ نے انگریزوں کو مضبوط کرنے کے لیے چلائی تھی جب سکھوں اور بہندوں نے انگریزوں سے صلح کر لی اور انگریزی حکومت کی حمایت کر دی تو انگریزی حکومت نے ایک خط وہابیہ کی اس تحریک کے سپاہی مولوی علی ولایت علی اور مولوی عنایت علی کے نام لکھا جس کا تذکرہ بھی اسی تحریک کے سپاہی جعفر تھانیسری نے ان الفاظ میں کیا ہے کہ:

”اُس وقت گورنمنٹ انگریزی نے ایک خط بنام مولوی ولایت علی صاحب اور مولوی عنایت علی صاحب اس مضمون کا لکھا کہ گلاب سنگھ نے سہ کار انگریزی سے معاہدہ کیا ہے اور بموجب اُس معاہدہ کے اب وہ گورنمنٹ کی حمایت میں ہے۔ اس وقت اُس سے لڑنا عین گورنمنٹ سے لڑنا ہے۔ لہذا تم کو چاہیے کہ اب اُس کے ساتھ لڑائی بھڑائی مت کرو۔“ (تاریخ عجیبہ ص ۲۱۶ مطبوعہ علی قارئین کرام! اب مستند کتب کے حوالہ جات سے اس حقیقت کا ثبوت پیش کیا جاتا ہے کہ دیوبندی، غیر مقلد وہابیوں کے اکابر گورنمنٹ برطانیہ کے وفادار تھے۔

# دیوبندی غیر مقلد و ہابیوں کے اکابر گورنمنٹ برطانیہ کے وفادار تھے۔

## اسماعیل دہلوی کا فتوے

وہابیہ نجدیہ کے مرزا حیرت دہلوی نے اپنی کتاب حیاتِ طیبہ میں لکھا ہے کہ: کلکتہ میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جہاد کا وعظ فرمانا شروع کیا ہے اور سکتوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی تو ایک شخص نے دریافت کیا آپ انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے۔ تو آپ نے جواب دیا کہ ان پر جہاد کرنا کسی طرح واجب نہیں ہے ایک تو ہم ان کی رعیت ہیں اور دوسرے ہمارے مذہبی ارکان کے ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے۔ یہیں ان کی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے بلکہ ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آئینج نہ آئے دیں۔

۱۔ حیاتِ طیبہ مولانا اسماعیل... کی کتل سوانحی مع مختصر سوانح امیر المسلمین سید احمد راتے بریلوی  
مولانا صاحب کے حسبِ نسب اور زندگی بھر کے کارہائے نمایاں درج ہیں۔ توحید و سنت کی اشاعت  
میں جن مشکلات کا سامنا کرنا پڑا ان کا ذکر ہے۔ آخر میں سکتوں کے ساتھ مذہبی جہاد اور لڑائیوں کا حال  
اور ان کی کیفیت درج ہے۔ مردہ قلوب کو حرکت میں لانا چاہتے ہو تو مطالعہ فرمائیں۔

(مصنف مرزا حیرت دہلوی) (المحدث امیر تشریف ۲۹، راجح سنہ ۱۹۱۴ء)

(حیاتِ طیبہ ص ۲۹۷ مطبوعہ دہلی و تاریخ عجیبہ ص ۲۷ مطبوعہ دہلی)

ہم سرکارِ انگریزی پر کس سبب سے جہاد کریں اور خلافتِ اصولِ مذہب  
طرفین کا خون بلا سبب گرا دیں۔ (تاریخ عجیبہ ص ۹ مصنفہ محمد جعفر تھانیسری)

**مولوی عبدالرحیم صادق پوری کا بیان** | مولوی عبدالرحیم صادق پوری نے  
بھی سید احمد کا انگریزوں کی

حمایت میں سرگرم رہنے کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے کہ،  
”اتباع سید احمد کی یہ روش رہی کہ وہ ایک طرف لوگوں کو سکھوں  
کے خلاف آمادہ جہاد کرتے۔ اور دوسری طرف حکومتِ برطانیہ کی  
امن پسندی جتا کر لوگوں کو انگریزوں کے مقابلہ سے روکتے تھے۔“

(مقالات سید ص ۲۵۲)

مولوی اسماعیل اور سید احمد کے خصوصی مرید جعفر تھانیسری لکھتے ہیں کہ:  
”آپ سید احمد بریلوی کے سوانح عمری اور مکاتیب میں میں سے  
زیادہ ایسے مقام پائے گئے ہیں جہاں کھلے کھلے اور اعلانیہ طور پر  
سید صاحب نے بدلائل شرعی اپنے پیرو لوگوں کو سرکارِ انگریزی  
کی مخالفت سے منع کیا ہے۔“ (تاریخ عجیبہ ص ۳۳۶)

مرزا حیرت دہلوی نے یہ بھی لکھا ہے کہ،  
”مولوی اسماعیل صاحب نے اعلان دے رکھا تھا کہ سرکارِ انگریزی  
پر نہ جہاد مذہبی طور پر واجب ہے نہ ہمیں اس سے کچھ مصلحت ہے؛  
(حیاتِ طیبہ ص ۲۰۱)

**سکھوں سے جہاد کا ٹھونگ**

سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی کو جو دہا بنیہ جہاد کے

نام سے بیان کرتے ہیں یہ بھی ایک ٹھونگ ہے۔ یہ اسلام اور شریعت اسلامیہ کے لیے نہ تھا۔ بلکہ یہ سب کچھ انگریزوں کا راستہ صاف کرنے اور اس کے پاؤں کو مضبوط کرنے کے لیے تھا۔ کیونکہ جب سکھوں نے انگریزوں سے صلح کر لی تو پھر اسماعیل سے دہلی کے قتل اور سید احمد نے اپنا نام نہاد جہاد ان کے خلاف بند کر دیا۔ اور اس کے بند کرنے کے لیے انگریزوں نے ہی ان کی جماعت مجاہدین کے امیر کو خط لکھا۔ اُس خط کا مضمون جماعت مجاہدین کے ایک فرد جعفر تھانیسری سے اپنی کتاب حیات سید احمد شہید میں ان الفاظ سے لکھتے ہیں کہ :

’جب گلاب سنگھ اور سرکار انگریزی کا آپس میں معاہدہ ہو گیا۔ تو اُس وقت سرکار انگریزی نے ایک خط بنام مولوی ولایت علی صاحب لکھا کہ اب گلاب سنگھ سرکار انگریزی کی حمایت میں ہے۔ اس وقت اُس سے لڑنا عین گورنمنٹ سے لڑنا ہے۔ لہذا تم کو چاہیے کہ اب اس کے ساتھ لڑائی بھڑائی مت کرو۔‘

(تواریخ عجیبہ جلد ۲۱۶ مطبوعہ دہلی)

جعفر تھانیسری سے لکھتے ہیں کہ :

’اس کے بعد مجاہدین نے لڑائی بند کر دی ہتھیار سرکار کے پاس جمع کر دیے اور قیمت وصول کر لی۔ انگریزوں نے مجاہدین کا شاندار استقبال کیا اور ان کی دعوتیں بھی کیں۔‘ (حیات سید احمد)

قارئین حضراتے ! اب مندرجہ بالا جماعت مجاہدین کے ایک مجاہد کی تحریر سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ وہابیوں کا یہ سب کچھ انگریزوں

کے ایما پر اور ان کے پاؤں مضبوط کرنے اور حمایت کے سلسلہ میں ہی تھا۔ جماعت مجاہدین کا انگریزوں کے پاس ہتھیار جمع کرانا بھی اس پر مبنی شہادت ہے۔ نیز انگریزوں کا مجاہدین کا شاندار استقبال کرنا پھر ان کی دعوتیں کرنا سے صاف عیاں ہے کہ یہ



سب ڈھونگ تھا اور ڈھونگ بھی انگریزوں کی وفاداری کے لیے تھا۔ ان حقائق کے ہوتے ہوتے اگر وہابی یہ کہیں کہ اسماعیل دہلوی سے اور سید احمد بریلوی سے انگریزوں کے خلاف جہاد کیا تھا۔ تو محض کذب بیانی کے سوا اور کچھ بھی نہیں۔ مولوی اسماعیل صاحب پانچ پتے لکھتے ہیں کہ:

”سید احمد بریلوی سے کا کوئی ہم عصر مورخ اس بات کا اشارہ بھی ذکر نہیں کرتا کہ وہ سید احمد انگریزوں کا بھی دشمن تھا۔ اور ان کے خلاف جہاد کرتا یا جہاد کا ارادہ رکھتا تھا۔ ان ہم عصر مورخوں کے واضح بیانات کی موجودگی میں اب ۱۱ برس کے بعد یہ کہنا کہ نہیں حضرت شہید انگریزوں کے خلاف جہاد کا عزم بالجمہ رکھتے تھے ایک ایسا دعویٰ ہے جو اپنے ساتھ کوئی عقلی یا نقلی دلیل نہیں رکھتا۔“

عاشقہ مقالات سید حصہ شانزدہم ص ۲۱۱  
مولوی اسماعیل دہلوی قاتل نے انگریزوں کے خلاف فتوے کیوں نہ دیا تھا۔ اس کی صرف اور صرف وجہ یہ تھی کہ وہ انگریزوں کا پٹھو اور وفادار تھا۔ ان کو انگریزوں سے مدد ملتی تھی جس کا ثبوت درج کیا جاتا ہے۔

**سید احمد اور اسماعیل دہلوی کو انگریزوں سے مدد ملتی تھی** | سید احمد اور اسماعیل دہلوی کے ایک سرگرم رکن جعفر تھانیسری کی عبارت اہل سنت و جماعت کے اس موقف کی (ان کا جہاد انگریزوں سے نہیں تھا۔ اور یہ انگریزوں کے پٹھو اور وفادار تھے) بہت زیادہ تائید کرتی ہے وہ عبارت یہ ہے:

اس سوانحہ اور نیز مکتوبات منسلکہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سید

لے جیسا کہ مولوی غلام رسول مہر نے حقائق کو ٹھکراتے ہوئے کہا ہے۔

صاحب کا سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہ تھا۔ وہ اس آزاد عملداری کو اپنی ہی عملداری سمجھتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ اگر سرکار انگریزی اس وقت سید صاحب کے خلاف ہوئی تو ہندوستان سے سید صاحب کو کچھ بھی مدد نہ پہنچتی؛

تواریخ معجزیہ ص ۸۳ مطبوعہ دہلی

**حسین احمد مدنی کی گواہی** | ممدوح الہیاتیہ مولوی حسین احمد مدنی نے بھی سید احمد کو انگریزوں سے مدد ملنے کا تذکرہ

ان الفاظ میں اپنی خود نوشت سوانح حیات میں کیا ہے۔

جب سید صاحب کا ارادہ سکھوں سے جنگ کرنے کا ہوا تو انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا۔ اور جنگی ضرورتوں کے ہٹا کرنے میں سید صاحب کی مدد کی۔ (نقش حیات ص ۱۲ ج ۱)

**مرزا حیرت دہلوی کی گواہی** | غیر مقلدین کے مؤرخ اور سید احمد کے مرید خاص مرزا حیرت دہلوی سے بھی انگریزوں سے مدد ملنے کی گواہی اس طرح دیتے ہیں کہ:

جب مجاہدین سرحد میں مصروف جہاد تھے تو انگریزوں کو اس کا مکمل طور پر علم تھا۔ اور انہوں نے اسی لیے اس تحریک میں مداخلت نہ کی۔ انگریزی سلطنت سے چندہ جمع ہو کر مجاہدین کو برابر پہنچا رہا اور انگریزوں نے اس میں دست اندازی نہ کی۔ بلکہ ایک بار جب سات ہزار روپے کی ہینڈی ایک ہندو ساہوکار کی وجہ سے نہ پہنچی۔ تو عدالت انگریزی میں مولانا محمد اسحاق سے مقدمہ دائر کر دیا۔ اور حکومت انگریزی نے جماعت مجاہدین کے مذکورہ فرد کے حق میں فیصلہ دے دیا۔ اور ہینڈی سید صاحب کو وصول ہو گئی؛ (حیات طیبہ ص ۷۷)

جج پر جاتے وقت سید احمد بریلوی | جعفر تھانیسری نے سید احمد بریلوی  
 کے جج پر جاتے وقت راستہ میں  
 کو انگریز نے کھانا پیش کیا! ایک انگریز کا سارے قافلے کو کھانا  
 کھلانے کا واقعہ درج کیا ہے کہ:

ایک انگریز گھوڑے پر سوار اور بہت سا کھانا قسم قسم کا بینگیوں  
 میں رکھواتے ہوئے چلا آتا ہے۔ اُس نے کشتی کے نزدیک آکر پوچھا  
 کہ پادری صاحب (سید احمد بریلوی) کہاں ہیں۔ جب حضرت  
 نے کشتی میں سے جواب دیا تو وہ گھوڑے سے اتر کر اپنی ٹوپی  
 سر سے اتار کر بہت ادب سے حضرت کے سامنے کشتی میں آیا۔  
 اور بعد سلام و مزاج پرسی کے عرض کیا کہ تین روز سے میں نے نوکر  
 واسطے لانے خبر تشریف آوری حضور اس طرف تعینات کر رکھے تھے  
 آج انہوں نے مجھ کو خبر دی۔ سو یہ ماحضر واسطے حضور اور کل قافلے کے  
 تیار کر کے لایا ہوں۔ براہ بندہ نوازی اس کو قبول فرمائیں۔ حضرت  
 نے اپنے آدمیوں کو حکم دیا کہ فوراً وہ کھانا اپنے برتنوں میں لے کر قافلے  
 میں تقسیم کر دو۔ قریب دو گھنٹی تک وہ انگریز حضور میں حاضر رہا۔ اور پھر  
 رخصت لے کر مع اپنے آدمیوں کے واپس چلا گیا۔

مخزن احمدی

(تواریخ عجیبہ ص ۶۲، سیرت سید احمد رضا ج ۱،  
 گل محمد صاحب فنی سے اپنی تصنیف آزادی کی ان کہی کہانی میں لکھتے ہیں کہ:  
 'مخزن احمدی سے اور سیرت سید احمد شہید میں انگریز دوستی کے کئی  
 واقعات ملتے ہیں مثلاً

۱۔ سید احمد بریلوی کے انگریزوں سے بڑے خوشگوار تعلقات  
 تھے اور انگریزی فوج کے محکمہ توپ خانہ کا داروغہ سید صاحب  
 کا بڑا مخلص تھا۔ جس کا نام محمد حسین تھا۔

(۱۲) انگریز سید صاحب کی حوصلہ افزائی کے لیے انہیں اپنے ہاں وعظ اور تبلیغ کی دعوت دیتے تھے۔ ایک وعظ میں دس دس ہزار کا مجمع تھا۔

(۱۳) انگریزوں نے سید صاحب کی تحریک کو کامیاب بنانے کے لیے اپنی عورتوں کو سید صاحب کا مدد کرایا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس وقت تک بہت ہی کم انگریز عورتیں ہندوستان آئی تھیں۔ یہ ویسی عورتیں تھیں جو انگریزوں کے یہاں پیشہ ور عورتوں کی حیثیت میں رہتی تھیں۔ منڈرو فرنگی کی بیوی کا بیعت ہونا ناقابل تردید واقعہ ہے۔ بیعت کے بعد اس عورت نے سید صاحب کو مال دزر بطور نذرانہ بھی دیا۔ (آزادی کی ان کہی کہانی ص ۱۷)

قارئین عظام! یہ انگریز دشمنی ہے یا کہ انگریز دوستی ہے؟ انگریز کا پکایا ہوا کھانا دہائیوں کے امیر المومنین سید احمد قبول کر رہے ہیں۔ دہائی تو انگریزوں کے وظیفہ خوار ہیں۔

اب تو دہائیوں کے کس ڈرامہ کی قلعی ان ہی کی کتابوں سے اچھی طرح کھل گئی اور یہ حقیقت عیاں ہو گئی کہ دہائی حضرات کے امیر المومنین سید احمد اور نام نہاد شہید اسماعیل دہلوی انگریزوں کے پھوٹے تھے۔ اور انگریزوں کے وفادار اور نیاز مند تھے اگر کچھ غیرت ایمانی اور حمیت ہوگی تو اب دہائی کبھی بھی یہ نہیں کہیں گے کہ ہم نے انگریزوں کے خلاف جہاد کیا بلکہ یہ کہیں گے ہم تو ان کے وفادار اور پھوٹے تھے۔ انگریز تو ہم کو کھانا کھلاتے تھے۔

سید احمد بریلوی نے انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتوے اور برٹش حکومت کی مخالفت اس لیے نہیں کی تھی کیونکہ وہ اس حکومت کو اپنی حکومت سمجھتے تھے جیسا کہ جعفر تھاغیر سے سید صاحب کی پیشین گوئی کہ ملک پنجاب میرے ہاتھوں فتح ہوگا اور اس سے قبل مجھے موت نہ آئے گی؛ کی جو تاویل تواریخ عجیبہ



میں کی سہ سے واضح ہے۔ تاویل کرنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ جب پنجاب انگریزوں کے ہاتھوں فتح ہوا تھا تو اس وقت سید احمد بریلوی اس دنیا سے کوچ کر گئے تھے۔ اور آپ کی پیشین گوئی یہ تھی کہ ملک پنجاب میرے ہاتھ پر فتح ہوگا۔ اور اس سے قبل مجھے موت نہ آنے کی لہذا وہ باتوں نے جو تاویل کی وہ درج ہے :

تو ضرور ہوا کہ اس وقوعہ کے پندرہ برس کے بعد سلطنت پنجاب مستعصب اور ظالم سکھوں کے ہاتھ سے نکل کر ایک ایسی عادل اور آزاد اور لائزب قوم کے ہاتھ میں آگئی جس کو ہم مسلمان اپنے ہاتھ پر فتح ہونا تصور کر سکتے ہیں۔ اور غالباً سید صاحب کے الہام کی نصیح تاویل یہی ہوگی جو ظہور میں آئی۔ (تواریخ عجیبہ ص ۱۸)

ناظرین نے کرام! مندرجہ بالا استند مورخین کی کتب حوالہ عات سے اظہر من الشمس ہے کہ وہابی اکابر نے انگریزوں کی حکومت کو مضبوط کرنے کے سلسلہ میں نمایاں کام کیا۔ بلکہ انگریزوں کی حکومت کو وہ اپنی حکومت ہی سمجھتے تھے۔

**انگریز حکومت میں عیسائیت کی تبلیغ** | اب جب انگریز کی حکومت مضبوط ہو گئی اور ان کی معاونت ان کو حاصل ہو گئی تو انگریز حکومت میں عربی اور دینی تعلیم کی قدر و قیمت لوگوں کے ذہن سے ختم کرنے کی کوشش شروع ہو گئی جس کا تذکرہ ’معالا تہ سرسید‘ میں بایں الفاظ ہے :

’قدر عربی کی بہت کم ہو گئی اور فقہ اور حدیث کی تعلیم یکسر جاتی رہی فارسی بھی چند ان قابل لحاظ نہ رہی تعلیم کی صورت اور کتابوں کے رواج نے بالکلہ تغیر کر ڈالا۔ اردو اور انگریزی کا رواج بہت زیادہ ہوا جس کے سبب سے وہی شبہ کہ گورنمنٹ کو ہندوستان کے مذہبی علوم کا معدوم کرنا منظور ہے۔ قائم ہو گیا۔‘

یہ سب خرابیاں لوگوں کے دلوں میں ہو رہی تھیں کہ دفعہ ۱۸۵۵ء میں پادری ایڈمنڈ نے دارالامارت کلکتہ سے عموماً اور خصوصاً سرکاری معزز نوکروں کے پاس چٹھیاں بھیجیں جن کا مطلب یہ تھا کہ اب تمام ہندوستان میں ایک عملداری ہو گئی۔ تاربتی سے سب جگہ کی خبر ایک ہو گئی۔ ریلوے سڑک سے سب جگہ کی آمد و رفت ایک ہو گئی۔ مذہب بھی ایک چاہیئے۔ اس لیے مناسب ہے کہ تم لوگ بھی عیسائی ایک مذہب ہو جاؤ۔  
(مقالات سرسید ملک جلد نہم)

## میاں نذیر حسین دہلوی !

مولوی اسماعیل دہلوی کے بعد دہلی کے ایک اور دہابیہ نجدیہ کے محدث اور بزرگ میاں نذیر حسین صاحب بھی انگریزوں کے ہٹھو تھے اور انگریز حکومت کے وفادار تھے جس کا ثبوت غیر مقلدین ہی کی نگہی ہوئی ان کی سوانح حیات 'الحیات بعد'

لے مولوی شام احمد تری نے لکھا ہے کہ الحیات بعد المات سوانحی جناب شمس العطار نذیر حسین صاحب دہلوی جس میں جملہ حالات از ولادت تا وفات نہایت معتبر ذرائع سے موزوں طریق پر قلمبند کیے گئے ہیں۔

(الجمہوریت امرتسر، اپریل ۱۹۳۱ء ص ۲۸، ستمبر ۱۹۳۱ء)

مولوی عبید اللہ سندھی دہابیوں کے مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں کہ مولانا نذیر حسین 'مولانا دلایت علی کے مدد و معاون پرورش کا ابتدائی طالب ہیں۔ بہار سے جب دہلی پہنچے تو مولانا محمد اسحاق اور ان کے اصحاب کو صحبت میں بیٹھے اور ان کی کس کی خزانہ دہلی ۱۸۵۵ء تک مولانا اسحاق کے مسلک کے پابند رہے۔ اس کے بعد اگرچہ یہ ضرورت نجدی تحریک اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی طرف میلان ظاہر کرتے رہے۔ مولانا اسماعیل شیدائی منکر جماعت کا حیا کے موافق کوئی عقیدہ نہیں رکھتے تھے۔ بہر حال اسے انگریزی حکومت کے اثرات کا نتیجہ سمجھنا چاہیئے۔ (مشاء دہلی اور ان کی سیاسی تحریک ص ۱۳۲) (باقی اگلے صفحہ پر)

المات سے پیش کیا جاتا ہے۔

**میاں نذیر حسین دہلوی کی انگریزوں سے وفاداری** | یہ تباہینا ضروری ہے کہ میاں صاحب گورنمنٹ

انگلش کے کیسے وفادار تھے۔ زمانہ غدر ۱۸۵۷ء میں جبکہ دہلی کے بعض مقتدر اور بیشتر معمولی مولویوں نے انگریزوں سے جہاد کا فتویٰ دیا تو میاں صاحب نے نہ اس پر دستخط کیے نہ مہر۔ وہ خود فرماتے تھے کہ میاں وہ بڑا تھا بہادر شاہی نہ تھی۔ وہ بیچارہ بوڑھا بہادر شاہ کیا کرتا۔ بہادر شاہ کو بہت سمجھایا کہ انگریزوں سے لڑنا مناسب نہیں ہے۔ مگر وہ باغیوں کے ہاتھ میں کٹھ پتلی ہو رہے تھے کرتے تو کیا کرتے۔ (الحیات بعد المات ص ۱۲۵)

**میم کی خدمت** | وہابیوں کے قاضی مظفر حسین اپنے میاں نذیر حسین دہلوی کا

عین حالت غدر میں جبکہ ایک بچہ انگریزوں کا دشمن ہو رہا تھا۔ مسز لیسنس ایک زخمی میم کو میاں صاحب رات کے وقت اٹھوا کر اپنے گھر لے آئے پناہ دی۔ علاج کیا۔ کھانا دیتے رہے اس وقت اگر ظالم باغیوں کو فرہ برابر خبر ہو جاتی تو آپ کے قتل اور خانماں برادی میں دیر نہ لگتی مگر سادھے تین مہینہ تک کسی کو بھی معلوم نہ ہوا کہ حویلی کے مکان میں کسے آدمی ہیں۔ تین مہینوں کے بعد جب پوری طرح امن قائم ہو چکا تب اس نیم جان میم کو جواب بالکل تندرست اور توانا تھی۔ انگریز کے کیمپ میں پہنچا دیا۔ جس کے صلے میں مبلغ ایک ہزار تین سو روپیہ اور سارٹیفکیٹس ملیں۔ (الحیات بعد المات ص ۱۲۶)

(بصیفہ ۲۵۱) میاں صاحب کو ذبہ المحدثین شمس العلماء اور ختم المحدثین اور مجدد دیکھا ہے۔ (المحدثین امرتسر)

لے بچوں کو تو سمجھ لگتی کہ انگریز جبار دشمن ہے اسلام کا دشمن ہے۔ مگر وہاں کے محدث میاں نذیر حسین

دہلوی سے کو سمجھ نہ آئی۔

قارئین کرام! یہ انگریزوں سے وفاداری نہیں تو اور کیا ہے۔ غلامی کے صلہ میں انگریزوں کے وظیفہ خوار غیر مقلدین و ہاتھوں کے اہم سردار اور استاد مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی نکلے جن کے نزدیک نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عشاق محفل میلاد شریف منانے والے اہلسنت و جماعت اور تقلید کرنے والے جن میں محدثین، مفسرین اور اولیاء کاملین بھی داخل ہیں مشرک و بدعتی ہیں۔ نیز ایسے مولویوں کی محفل و عخط میں شریک ہونا اور وہاں پران کا وعظ سننا منع ہے۔

میاں نذیر حسین کو میم کی خدمت کے سلسلہ میں سٹریٹیکٹ ملنا! محمد ایوب قادری نے اپنی کتاب جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں لکھا ہے کہ میم کو چھپاتے رکھنے اور اس کی خدمت کرنے کے صلہ میں میاں نذیر حسین کو ایک سٹریٹیکٹ ملا تھا۔ وہ سٹریٹیکٹ محمد ایوب صاحب قادری سے نے دیا کیا ہے جو کہ ہم بھی دیا کرتے ہیں!

دہلی مورخہ ۲۷ ستمبر ۱۸۵۷ء  
ڈبلیو۔ جی۔ وارٹر فیلڈ۔ قائم مقام کمشنر دہلی  
مولوی نذیر حسین نے اور ان کے بیٹے مولوی شریف حسین نے اور ان کے دوسرے گھر والے غدر کے زمانے میں مسز لیمسن کی جان بچانے میں ذریعہ ہوئے۔ حالت مجروحی میں انہوں نے ان کا علاج کیا باڑھے تین مہینے اپنے گھر میں رکھا۔ اور بالآخر دہلی کے برٹش کمپ میں ان کو پنچا دیا۔  
(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء ص ۱۲)

میم کی جان بچانے کے سلسلہ میں ملازمت کا خواب، محمد ایوب صاحب قادری سے

لے بدعتی مولویوں کے وعظ جو اندر جو باتیں خلاف قرآن و حدیث ہوں ان کو سامعین خیال میں نہ لادیں اور باتوں کو خیال میں لادیں صحیح نہیں کیونکہ ہر شخص کو اس کی تیز نہیں اس کی مجلس وعظ میں شریک نہ ہو۔ الحاصل بدعتی



کہتے ہیں کہ: **رہسز نیسنس کی جان بچانے میں شمس العلماء ڈپٹی نذیر احمد بھی شامل تھے۔**  
 اور قبول افتخار عالم مارہروی سے اس انگریز خاتون کو وہی اٹھا کر لائے تھے۔  
 اور جنگ آزادی کے بعد جب ڈپٹی نذیر احمد دہلی کے ڈپٹی انسپکٹر مقرر  
 ہوئے تو میاں نذیر حسین نے صاحبزادے مولوی شریف حسین نے  
 اس کو اپنے باپ کا حق سمجھا۔ مولوی افتخار عالم مارہروی کا بیان ہے۔  
 مولوی شریف حسین نے دعویٰ کیا کہ مولوی نذیر احمد صاحب کو جو نوکری  
 مل گئی ہے وہ میرے باپ مولوی نذیر حسین صاحب کا حق ہے۔

(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء ص ۴۱)

قارئین کرام! یہ انگریز سے وفاداری نہیں تو اور کیا ہے۔ غلامی کے صلہ میں انگریز  
 کے وظیفہ خوار پٹو غیر مقلدین حضرات کی مقتدر شخصیتوں مثلاً مولوی ثناء اللہ امرتسری،  
 مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی، مولوی محمد حسین بٹالوی، مولوی عبد الجبار غزنوی اور حافظ  
 عبد المنان وزیر آبادی وغیرہم کے استاذ میاں نذیر حسین دہلوی بھی نکلے۔

**نذیر حسین دہلوی کی وفاداری کی**  
**حکومت برطانیہ سے تائید**  
 مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی نے جج کا  
 ۱۳۰ھ میں ارادہ کر لیا۔ کمشنر دہلی سے ملاقات  
 کر کے جج پر جانے کی خواہش کا اظہار کیا۔ تو  
 کمشنر دہلی نے آپ کو ایک چٹھی مورخہ ۱۱ اگست  
 ۱۸۸۳ء کو دی جس کا ترجمہ پڑھیے:

**سفارشی چٹھی**  
 مولوی نذیر حسین نے دہلی کے ایک بڑے مقتدر عالم میں جنہوں نے  
 نازک وقت میں اپنی وفاداری گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ ثابت کی  
 ہے۔ وہ اپنے فرض زیاست کعبہ کے ادا کرنے مکہ جاتے ہیں میں اُمید کرتا ہوں کہ جس

(فتاویٰ نذیریہ ص ۲۴ ج ۱ مطبوعہ دہلی)

و عطا سنا نہیں پائے۔

کسی برٹش گورنمنٹ افسر کی وہ مدد چاہیں گے۔ وہ ان کو مدد دے گا۔ کیونکہ وہ کامل طور سے اسی پاد کے مستحق ہیں۔

دستخط جے۔ ڈی۔ ٹرمیلٹ بنگال سروس کمشنر دہلی و سپرنٹنڈنٹ مسٹر ۱۰۸  
۱۸۸۳ء (الحیات بعد الممات)

ناظرینے کرام! یہ وہابیوں کے محدث نذیر حسین دہلوی سے کی سونج عمری سے، اقتباسات پیش کیے گئے ہیں۔ انصاف پسند غیور مسلمان میاں صاحب کے جج پر جانے کا واقعہ پڑھ کر فوراً یہ کہے گا۔

سو چوہا کھا کے بتی جج کو چلی!

انگریز نوازی کے سلسلہ میں  
شمس العلماء کا خطاب

میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کو غیر مقلدین وہابی حضرات شمس العلماء بھی لکھتے ہیں۔ یہ خطاب انگریزوں نے میاں صاحب کو ان کی انگریزوں سے وفاداری اور ان کی نیابتی

کے سلسلہ میں ہی دیا تھا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ:

شمس العلماء کا خطاب گورنمنٹ انگلشیہ کی طرف سے ۲۲ جون ۱۸۹۶ء مطابق ۲۱ محرم الحرام ۱۳۱۵ھ بروز سہ شنبہ کو ملا۔

(الحیات بعد الممات ۱۸۵)

مولوی اسماعیل دہلوی قاتل اور میاں نذیر حسین دہلوی کے بعد اب وہابیہ کی قسری معتد شخصیت جو ان کے ہاں مفسر محدث بھی کہلاتے جاتے ہیں۔ اور نواب صدیق حسن خاں بھوپالوی کے نام سے پکارے جاتے ہیں۔ ان کی انگریز دوستی۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کے عظیم المرتبت انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء کا عین عظیم الرضوان سے مدد مانگنا ان وہابیوں کے نزدیک شرک ہے۔ مگر اعداء دین اور اولیاء الشیطان سے مدد مانگنا جائز ہے۔ (العیاذ باللہ) اس بڑے مذہب پر نعت کیجئے۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ العادوی عفرلہ)

برٹش نوازی اور حکومت برطانیہ سے وفاداری ملاحظہ فرمائیں :

## نواب صدیق حسن بھوپالوی کی انگریز نوازی

سیاست کی وجہ سے مذہب تبدیل کرنا | نواب صدیق حسن بھوپالوی کے متعلق مولوی عبید اللہ سندھی نے لکھا ہے کہ :

” مولانا ولایت علیؒ کی جماعت کے دوسرے ممتاز عالم نواب صدیق حسن خاں ہیں۔ اپنی کتاب المحطہ کی تصنیف تک حزب فی اللہ کے معارف کی ترجمانی کرتے رہے۔ لیکن اس کے بعد ان کی سیاسی مصلحت نے ان کو امام شوکانیؒ کے اتباع پر مجبور کر دیا۔  
شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک (۱۳۴۲)  
نواب صدیق حسن بھوپالوی خود اقرار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

” مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے نواب صدیق حسن بھوپالوی کے متعلق لکھا ہے کہ اُس میں خود نمائی اور بڑھنائی تھی چنانچہ ایک واقعہ لکھتے ہیں کہ اس خاکسار (بٹالوی) نے رسالہ بیگمہ الدہیب لائبریری کتاب اللہ العزیز رحومولوی بدیع الزمان صاحب برادر مولوی وحید الزماں صاحب کی تالیف کے قلمی نسخہ پر جو چھپنے کے واسطے شیخ محی الدین کتب فروش لاہور کے پاس پہنچا۔ اور میری نظر سے گزرا، نواب صاحب کی قلم سے لکھے ہوئے الفاظ مودشی زائد بختم خود دیکھے جو نواب صاحب کی تعریف میں اُسی کتاب کے صفحہ ۶ میں درج ہیں الاحیاء العلاقة الحبر الفہامۃ البرکۃ الشاملۃ لمن ہونی الہند والعہامۃ اور اُسی دن سے خاکسار (بٹالوی) نواب صاحب کے تقویٰ اور اخلاص کا معتقد نہیں رہا۔ (اشاعت السنۃ ۱۲۸۱ نمبر ۶ جلد ۲۱)  
” دہاتیہ کے مولوی اسماعیل سلفی کانگریسی آف گوجرانوالہ نے نواب صدیق حسن بھوپالوی کے متعلق لکھا ہے کہ :  
وقت نظر، دستِ مطالعہ۔ زبدِ تقویٰ کے لحاظ سے ان کا مقام یقیناً بہت اُونچا ہے۔ (باقی اگلے صفحہ پر)

”میں تیس سال کامل سے متوکل و متوطن اس ریاست بھوپال کا ہوں۔ اور ہمیشہ معزز و مکرم رہا۔ رئیسہ معظمہ (بھوپال) نے زوجیت سے مجھے عزت و افتخار بخشا۔ اور یہ امر باطلاع گورنمنٹ عالیہ و حسب مرض سرکار انگلشیہ ظہور میں آیا۔ اور چوبیس ہزار روپیہ سالانہ اور خطاب ”معتد الہامی“ سے سرفرازی ہوئی۔ حکام عالی منزلت یعنی کارپرائز ان دولت انگلشیہ کو تجربہ اس ریاست کی خیر خواہی اور وفاداری عموماً اور اس بے صولت و دولت صدیق حسن خاں بھوپالوی کا خصوصاً ہو چکا ہے۔“ (ترجمان وہابیہ ص ۱۹، ۲۸، ۲۹)

قارئین نے حضراتے! نواب صدیق حسن بھوپالوی کی مندرجہ بالا تحریر میں وہابیوں کے بزرگ نے اپنی بے غیرتی اور حیا سوز کارنامہ کا تذکرہ کس طرح فخریہ طور پر کیا ہے۔ اب نواب نے انگریزی کی حمایت میں جو فتوے دیا۔ وہ پیش کیا جاتے ہیں۔

**انگریزوں سے مسلمانوں کا جہاد جہاد نہ تھا** | نواب صدیق حسن بھوپالوی نے اپنے فتوے میں انگریزوں کے ساتھ مسلمانوں نے جو جہاد کیا اس کو جہاد قرار نہیں دیا بلکہ فساد قرار دیا ہے۔ وہ فتوے ملاحظہ فرمائیں:

”زمانہ غدر میں جو لوگ سرکار انگریزی سے لڑے اور عہد شکنی کی وہ جہاد نہ تھا فساد تھا۔ ہم (نواب صدیق حسن بھوپالوی) نے اپنی کتاب ہدیۃ السائل میں اولاً اور کتاب روض خعیب میں ثانیاً

۲۵۴ (بقیہ صفحہ ۱) اور فہم قرآن میں ان کا ذہن بے حد صاف ہے۔ بہت سے اکابر قدامار سے بھی ان کی رائے صائب معلوم ہوتی ہے۔ (حیات النبی ص ۴۶) ہدوی اشرف سندھو نے لکھا ہے کہ نواب صدیق حسن خاں اجماعیٹ مسلک کے علمبردار ہیں۔ اور سیح النظر محقق ہیں (تاریخ التعلیید ص ۱۴) نواب صدیق حسن بھوپالوی کو مجدد و مبعوث کہا ہے۔ (الجمعیۃ امرتسر ص ۲۸ جون ۱۹۱۲ء)



اور بڑا گناہ ہونا عہد شکنی کا اور جائز نہ ہونا جہاد کا ہندوستان میں کتاب  
عود العوائد میں ثالثاً اور حال دہائیوں کا تواریخ علماء عیسوی سے کتاب  
تاج مکمل میں رابعاً لکھا ہے۔

جس کا حاصل یہ ہے کہ بغاوت جو ہندوستان میں یہ زمانہ غلہ ہوتی  
اس کا نام جہاد رکھنا ان لوگوں کا کام ہے جو اصل دین اسلام سے  
آگاہ نہیں ہیں۔ اور ملک میں فساد و انار اور امن کا اٹھانا چاہتے ہیں  
(ترجمان دہا بیتہ نمبر ۱۷)

ناظرینے کرام! نواب صدیق حسن بھوپالوی کے بعد دہا بیتہ کے غزنوی خاندان کے  
روح رواں عبداللہ غزنوی سے کا بھی حال پڑھ لیجئے :

## مولوی عبداللہ غزنوی اور صدیق پشاوی

انگریزوں کی میم کی خدمت کے صلہ میں انعام | دہا بیتہ نجدیہ کے مولوی عبداللہ  
عبدالجبار غزنوی کے والد اور داؤد غزنوی سے کانگریس کے دادا جان تھے۔  
وہ بھی انگریز کے پٹھو اور وفادار تھے۔ اور وفاداری کے سلسلہ میں انعام یافتہ تھے۔  
محمد الیوسف قادری نے میم مسز لیسنس کی جان بچانے اور اس کی خدمت کرنے  
کے سلسلہ میں مولوی عبداللہ غزنوی سے کا نام بھی میان نذیر حسین دہلوی کے  
ساتھ بیان کیا ہے۔ وہ تحریر یہ ہے :

اے مولوی عبداللہ غزنوی کے متعلق پشاوی صاحب نے لکھا ہے کہ آپ ابجدیث پنجاب و ہندوستان  
کے بہت لوگوں کے امام تھے۔ ہمارے مُرشد واقعی علی باسنہ اور زبد میں امام تھے۔ (اشاعت السنۃ  
۱۴۰۱ھ نمبر ۶ جلد ۲) مولوی عبداللہ غزنوی کو مجدد لکھا ہے۔ (ابجدیث امرتسرا)

مولوی حفیظ اللہ خاں اور مولوی نذیر حسین اور ان کے بیٹے مولوی شریف حسین اور ان کے شاگرداں مولوی محمد صدیق پشاوروی اور مولوی عبداللہ غزنوی نے ایک میم کو زخمی پا کر امن دیا۔ اور اپنے گھر میں لے جا کر اس کے زخموں کا علاج کر کے جب موقع پایا سرکاری کیمپ میں پہنچا دیا۔ جس پر ان کو سرکار کی طرف سے انعام و اکرام بھی ہوا۔ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء ص ۱۵)

## محمد حسین بٹالوی کی انگریز نوازی

دہاوتیہ نجدیہ کے سید احمد بریلوی، مولوی اسماعیل دہلوی سے قتل، میاں نذیر حسین دہلوی سے، نواب صدیق حسن بھوپالوی سے، عبداللہ غزنوی سے، صدیق حسن پشاوروی سے کے بعد اب دہاویوں کی عظیم المرتبت شخصیت مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کی انگریز نوازی کا کردار ملاحظہ فرمائیں:

سرکار انگریزی کی اطاعت واجب ہے | ممدوح الوداہتہ مسعود عالم ندوی نے غیر مقلدین دہاوی حضرات کی برٹش حکومت کی حمایت کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ:

”آگے چل کر جب مجاہدین کی داروگیر شروع ہوئی۔ اور ہریان بالبحر کہنے والے پر دہاوی کا شبہ کیا گیا۔ اور دہاوی کے معنی سرکاری زبان

۱۔ مولوی شہار اللہ امرتسری نے مولوی محمد حسین بٹالوی کو اپنے فرقہ دہاوتیہ کا مجتہد لکھا ہے (المجلیث امرتسریہ، اگست ۱۹۳۶ء)  
 ۲۔ بٹالوی کو جماعت اہلحدیث کے بہت بڑے بزرگ لکھا ہے۔ (المجلیث امرتسریہ، ۵ فروری ۱۹۴۳ء)  
 ۳۔ امرتسری نے بٹالوی کو اپنے فرقہ کے آزیل اور لاٹ مولوی لکھا ہے۔ (المجلیث امرتسریہ، ۲۰ دسمبر ۱۹۰۶ء)  
 ۴۔ فاضل حدیث اور محدث لکھا ہے۔ (المجلیث امرتسریہ، یکم اکتوبر ۱۹۱۵ء)

میں باغی کے ہو گئے۔ تو ہندوستان کی جماعت اہلحدیث موجودہ شکل میں نمایاں ہو گئی۔ اور ان کے سرگروہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے سرکارِ انگریزی کی اطاعت کو واجب قرار دیا۔ اور یہ کہ وقت کے بعض مشہور حنفی علماء کو سرکار سے بغاوت کے طعنے دیئے۔ مولوی محمد حسین صاحب اور ان ہی جیسے بعض علماء اہلحدیث کی روش کا یہ نتیجہ ہوا کہ موجودہ جماعت اہلحدیث کا عام رجحان فردی مسائل تک محدود ہو کر رہ گیا۔ ہندوستان میں پہلی تحریک اسلامی ص ۱۰

**برٹش حکومت کی موافقت** | غیر مقلدین حضرات کے ہی ندیم کو مولوی دہابی اکابر سے انگریزوں کی حمایت کا

اقرار کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:

”یہ صحیح ہے کہ مولوی محمد حسین بٹالوی کے قلم سے برٹش حکومت کی موافقت میں کچھ مضامین ان کے رسالہ اشاعت السنۃ میں شائع ہوئے۔“ (الاعتماد لاہور ص ۲۵، کالم ۲، ۹ دسمبر ۱۹۵۷ء)

۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے خلاف | نواب صدیق حسن خاں بھوپالوی کی کتاب ترجمان الوداہنیہ میں درج ہے کہ ۱۸۵۷ء میں مولوی محمد حسین سرگروہ موحدین

لاہور نے بجواب سوال و مسئلہ اور اس فتوے کے آیا بمقابلہ گورنمنٹ ہند مسلمانان ہند کو جہاد کرنا اور اپنی مذہبی تقلید میں ہتھیار اٹھانا چاہیے یا نہیں۔ یہ جواب دیا ہے اور بیان کیا ہے کہ جہاد اور جنگ مذہبی بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند یا بمقابلہ اس حاکم کے جس نے آزادی مذہبی دے رکھی ہے از روئے شریعت اسلام عموماً خلاف و ممنوع ہے۔ اور وہ لوگ جو بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند یا کسی اس بادشاہ کے کہ جس نے آزادی مذہب دی ہے ہتھیار اٹھاتے ہیں۔ اور



مذہبی جہاد کرنا چاہتے ہیں کل ایسے لوگ باغی ہیں۔ اور مستحق سزا کے مثل باغیوں کے شمار ہوتے ہیں۔ پھر مولوی محمد حسین نے اپنے اسی دعوے اور جواب کی تصدیق میں کل علماء ملک پنجاب و اطراف ہند کے پاس اپنے فتوے جوابی کو بھیج دیا۔ اور اچھی طرح سے شتر کیا۔ اور کل علماء ہند و ملک پنجاب سے اس بات کی تصدیق میں اقرار مہری اور دستخطی کرا لیا کہ عموماً مسلمانان ہند کو ہتھیار اٹھانا اور جہاد بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند کرنا خلاف سنی سنت و ایمان موحیدین ہے اور نیز کل علماء ملک پنجاب و ہند نے تائید قول مولوی محمد حسین کی کی ہے۔ اور اپنے اپنے دستخط اور مہر کر کے مولوی محمد حسین کے کو اس فتوے میں بہت سچا اور پکا کہا۔ سب نے اپنی اپنی رضائے اسلامی و ایمانی سے اس فتوے کو قبول کیا ہے۔ اور جاننا اور ماننا ہے کہ بمقابلہ گورنمنٹ ہند فرقہ موحیدین کو ہتھیار اٹھانا خلاف ایمان و اسلام کے ہے۔ پھر مولوی محمد حسین نے اس بات کی استدعا کی تھی کہ وہاں بیان ملک ہزارہ کے نزدیک ایک عالم علمی بذریعہ مسلمانان ہند کے بھیجا جاوے اور وہ مع اس فتوے کے جا کر اس ناگہجہ کردہ کو مطلع کر دے کہ جہاد بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند کے ممنوع ہے اور نیز ان کو آگاہ کر دے کہ ان کی ناقصی کے خوریزی و قتال و جہاد پر سخت گناہ ثابت ہے۔ اور سب کا گناہ ان کے سر پر وارد شرعی ہے اور جو کہ از روئے شریعت اسلام برٹش گورنمنٹ ہند سے جہاد کرنا خلاف طریقہ اسلام و شریعت حقہ کے ہے۔ اس لیے ان کو خیر خواہی گورنمنٹ ہند میں برابر مستعد رہنا چاہیے۔ چنانچہ یہ دعوے ارسال رسل مولوی محمد حسین کے کا سرہنری و پولیس لفٹیننٹ گورنر بہادر ممالک پنجاب کے اجلاس میں پیش کیا گیا تھا۔ بجواب درخواست مذکور لفٹیننٹ گورنر صاحب موصوف نے مولوی محمد حسین کے کا شکریہ خیر خواہی ادا کیا۔

(ترجمان الوہابیتہ ص ۶۱-۶۲)

بٹالوی کا اصل فتوے | اب وہابیوں کے مجتہد مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی سے کا وہ اصل فتوے جس میں انگریزوں کی



صریحاً حمایت کرتے ہوئے انگریزوں کے خلاف جہاد کرنے کی ممانعت کا فتوے دیا۔  
ہے پیش کیا جاتا ہے :

ہم لوگوں کو رعایا گورنمنٹ انگلشیہ کو جو گورنمنٹ کے عہد و امن میں ہیں  
اور ان کی طرف سے شعارِ دین کے ادا کرنے میں خود مختار و آزاد ہیں  
اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا جائز نہیں ہے :

(اشاعت السنۃ ۴ ضمیمہ ۲ ج ۲)

غیر معتدین و ہابیوں کے سید احمد بریلوی سے اور اسماعیل دہلوی سے کے فتوے کو  
بھی بٹالوی سے درج کیا ہے۔ کہ سید احمد صاحب مولوی اسماعیل صاحب نے انگریزوں  
سے جہاد کرنے کا ارادہ نہیں کیا۔ اور مولوی اسماعیل صاحب نے کلکتہ میں برطانوی مجلس  
وعظ میں کہا کہ ہم کو انگریزوں سے جہاد کرنا جائز نہیں ہے :

(اشاعت السنۃ ۵ ضمیمہ ۲ ج ۲)

وہابیوں کے محدث بٹالوی سے نے صرف فتوے پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ انگریزوں  
کی حمایت کرتے ہوئے ان سے جہاد کی ممانعت پر الاقتصادی مسائل الجہاد نامی  
کتاب لکھ دی۔

اور مسعود عالم ندوی سے رقمطراز ہیں :

مولوی محمد حسین نے بٹالوی سے نے سرکارِ برطانیہ کی وفاداری میں جہاد کی  
منسوخی پر ایک مستقل رسالہ الاقتصادی مسائل الجہاد ۱۲۹۲ھ میں لکھا۔  
انگریزی اور عربی زبانوں میں اُس کے ترجمے ہوئے۔ یہ رسالہ سرچارلس  
ایچیسن اور سر جیمس لائل گورنروں پنجاب کے نام معنون کیا گیا مولوی  
محمد حسین نے اپنی جماعت کے علماء سے رٹے لینے کے بعد ۱۲۹۶ھ  
میں یہ رسالہ اشاعت السنۃ کی جلد دوم شمارہ گیارہ میں بطور ضمیمہ شائع  
کیا پھر مزید مشورہ و تحقیق کے بعد ۱۳۰۶ھ میں باضابطہ کتابی شکل میں  
شائع ہوا۔ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ص ۲۱۲)

اس سلسلے میں خود مولوی محمد حسین بٹالوی لکھتے ہیں :  
 و اگرچہ اس مضمون منشوخی جہاد کے رسائل گوڈمنٹ اور ملک کے اور  
 خیر خواہوں نے بھی لکھے ہیں۔ لیکن جو ایک خصوصیت اس رسالے  
 میں ہے وہ آج تک کسی تالیف میں پائی نہیں جاتی۔ وہ یہ ہے  
 کہ یہ رسالہ صرف مؤلف کا خیال نہیں رہا۔ اس گروہ کے عوام و خواص  
 نے اس کو پسند کیا۔ اور اس سے اپنی آراء کا توافقی ظاہر کیا اس توافقی  
 رائے حاصل کرنے کے لیے مؤلف (محمد حسین بٹالوی) نے عظیم آباد  
 پٹنہ تک ایک سفر کیا تھا۔ جس میں لوگوں کو یہ رسالہ سننا کرا اتفاق حاصل  
 کیا اور جہاں خود نہیں پہنچا وہاں اس رسالہ کی متعدد کاپیاں ارسال کر کے  
 توافقی حاصل کیا۔ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء ص ۶۴)

## انگریزوں کی حمایت میں بٹالوی کا کتاب لکھنا | مسعود عالم ندوی لکھتے ہیں کہ :

اس کتاب پر (مولوی محمد حسین بٹالوی) انعام سے بھی سرفراز ہوئے۔  
 جماعت اہلحدیث کو فرقے کی شکل دینے میں ان کا خاص حصہ ہے۔  
 اور یہ وہ بزرگ ہیں جنہوں نے اس سادہ لوح فرقے میں وفاداری  
 کی خوب پیداکی۔ نہ صرف یہ بلکہ دوسرے معاصر علماء کو سرکار کی مخالفت  
 کے طعنے بھی دیے۔

مسعود عالم ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ :

معتبر اور ثقہ راویوں کا بیان ہے کہ اس کے معاوضے میں سرکار  
 انگریزی سے انہیں جاگیر بھی ملی تھی۔ اس رسالے کا پہلا حصہ پیش نظر ہے  
 پوری کتاب تحریف و تدریس کا عجیب و غریب نمونہ ہے :

(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء ص ۶۵)

ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ص ۲۱۲، ۲۹

# وہابی کی بجائے اہلحدیث کہلانے کیلئے بٹالوی کا انگریزوں کی خوشامد کر کے منظوری لینا !

انگریز بٹالوی کے شکر گزار تھے۔ بٹالوی سے کو جاگیر بھی دی اور انعام سے بھی سرفراز کیا۔ بٹالوی نے موقع کو غنیمت جانتے ہوئے اپنے لیے وہابی کی بجائے اہلحدیث کا نام مرفج و مستتر کیا۔ انہوں نے باقاعدہ حکومت برطانیہ کی وفاداری کا اعلان کیا۔ بٹالوی نے سرکاری تحریرات میں وہابی کی بجائے اہلحدیث لکھے جانے کے احکام جاری کرائے۔

محمد ایوب قادری لکھتے ہیں کہ:

”انہوں نے ارکانِ جماعت اہلحدیث کی ایک دستخطی درخواست لفٹیننٹ گورنر پنجاب کے ذریعے سے وائسرائے ہند کی خدمت میں روانہ کر دی۔ اس درخواست پر سرفہرست شمس العلماء میاں نذیر حسین نے دستخط کیے۔ گورنر پنجاب نے وہ درخواست اپنی تائیدی تحریر کے ساتھ گورنمنٹ آف انڈیا کو بھیج دی۔ وہاں سے حسب ضابطہ منظوری آگئی۔ کہ آئندہ وہابی کی بجائے اہلحدیث کا لفظ استعمال کیا جائے۔“

(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء از ایوب قادری)

قارئین کرام! اس درخواست کا جواب اور منظوری اصل انگریزی مضمون کی درج کرنا از حد مفید ہوگا۔ پڑھیے اور وہابیوں کی کارستانیوں کا اندازہ لگائیے ! درخواست کی منظوری انگریزی میں خود وہابیوں کے اخبار اہلحدیث امرتسر نے درج کی ہے :

No: 137

FROM

W.M. young Esque,  
Secretary to the Government  
of the Punjab.

TO,

Moulvi Abu Said Mohammad Hussain  
Editor of the 'Ashaat-ul-Sunnah'  
Lahore.

D/Lahore 19th January 1887.

Sir,

In reply to your letter No. 195 of the 12th May last, asking that the use of the expression Wahabi in reference to member of the Community which you claim to represent may be prohibited in Government orders.

I am directed to forward the enclosed copy of a letter No. 1758 dated the 31st from the officiating secretary to the Government of India, in the Home Department, the discontinuance of the use of the name Wahabi in official correspondence.

2. I return the books received with your



FROM

W.M. Young Esque,  
Secretary to the Government  
of the Punjab.

TO,

Moulvi Abu Saïd Mohammad Hussain  
Editor of the 'Ashat-ul-Sunnah'  
Lahore.

D/Lahore 14th January 1887.

Sir,

In reply to your letter No. 195 of the 12th May last, asking that the use of the expression Wahabi in reference to member of the Community which you claim to represent may be prohibited in Government orders.

I am directed to forward the enclosed copy of a letter No 1758 dated the 31d from the officiating secretary to the Government of India, in the Home Department, the discontinuance of the use of the term Wahabi in official correspondence.

2. I return the books received with your

letter No. 547/ of the 21st September last, together with the original signed notice which you have been good enough to submit in your subsequent letters for the perusal of Government.

I have the to

be Sir

your most obedient servant

So!

for the secretary to the Government of the Punjab.

Copy of a letter No 1758 dated the 3rd December 1886 from the officiating secretary to the Government of the India Home department to the secretary Government of the Punjab.

توجہ: صاحب ڈپٹی ایمرنگ بہادر سیکریٹری پنجاب گورنمنٹ بذریعہ چٹھی نمبری ۱۳۷ مورخہ ۱۹ جنوری ۱۸۸۷ء بنام مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ایڈیٹر اشاعت السنۃ لاہور بحوالہ چٹھی نمبری ۱۹۵ مورخہ ۱۲ مئی ۱۸۸۶ء تحریر کرتے ہیں کہ حسب درخواست آپ کی کہ لفظ وہابی اس جماعت کے لیے سرکاری کاغذات میں استعمال نہ کیا جائے۔

۲۔ کتابیں جو آپ نے چٹھی نمبری ۵۴۷ مورخہ ۲۱ ستمبر ۱۸۸۶ء مع اصلی دستخط شدہ نوٹس جو آپ نے اپنے سابقہ خط کے ساتھ گورنمنٹ کے ملاحظہ کے لیے بھیجی تھیں واپس کی جاتی ہیں۔

چھٹی نمبری ۱۷۵۸ مورخہ ۲ دسمبر ۱۸۸۶ء از صاحب قائم مقام سیکرٹری گورنمنٹ ہند بموم ڈیپارٹمنٹ بنام صاحب سیکرٹری گورنمنٹ پنجاب بجواب آپ کی چھٹی نمبر ۱۰۴ مورخہ ۱۸ جون ۱۸۸۶ء آپ کو تحریر کیا جاتا ہے کہ نواب گورنر جنرل بہادر جناب سی آئی ایچ کسن سے اتفاق رائے کرتے ہیں کہ آئندہ سرکاری خط و کتابت میں وہابی کا لفظ استعمال نہ کیا جائے۔

(اخبار المحدثات ۸۶ ص ۲۶ جون ۱۹۰۸ء)

**نواب صدیق حسن کی تصدیق** | امام الوہابیتہ نواب صدیق حسن بھوپالوی کی کتاب ترجمان وہابیتہ کے آخر میں اس درخواست کا

اور انگریزوں سے اس کی منظوری کا تذکرہ ان الفاظ میں موجود ہے۔

’فرقہ موحدین لاہور نے صاحب بہادر موصوف کی رو بکاری میں استدعا پیش کی کہ موحدین جو لفظ بدنام وہابی سے پکارے جاتے اور اطلاق اس لفظ کا عامۃً موحدین پر کیا جاتا ہے سو بطور سرکاری اشتہار دیا جاوے کہ آئندہ فرقہ ہائے موحدین لفظ بدنام وہابی سے نہ مخاطب کیے جاویں چنانچہ لفٹیننٹ گورنر بہادر موصوف نے اس درخواست کو منظور کیا اور پھر ایک اشتہار اس مضمون کا دیا گیا کہ موحدین ہند پر شبہ بدخواہی گورنمنٹ ہند عامۃً نہ ہو اور خصوصاً جو لوگ کہ وہابیان ملک ہزارہ سے نفرت ایمانی رکھتے ہوں اور گورنمنٹ ہند کے خیر خواہ ہیں۔ ایسے فرقہ موحدین مخاطب بہ وہابی نہ ہوں۔‘ (ترجمان وہابیتہ ص ۲۱)

**عبد المجید سوہدروی کی تصدیق** | غیر مقلدین حضرات کی مقتدر شخصیت مولوی عبد المجید سوہدروی جو کہ مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی کے

شاگرد اور دیوبندیوں کے شیخ التفسیر احمد علی صاحب لاہوری سے شکسے داماد بھی تھے۔ نیز ایک عرصہ تک سوہدرہ تحصیل وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ سے اخبار المحدثات اور مسلمان شائع کرتے رہے ہیں جمعیت وہابیتہ کے ذمہ دار عبدیدار بھی رہ چکے ہیں نے

بھی اپنی کتاب سیرت ثنائی سے میں بھی اس منظوری کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے :

”بٹالوی سے نے اشاعت السنۃ کے ذریعہ اہلحدیث کی بہت خدمت کی۔

لفظ وہابی آپ ہی کوشش سے سرکاری دفاتر اور کانڈات سے مندرج

ہوا۔ اور جماعت کو اہلحدیث کے نام سے موصوم کیا گیا۔ (سیرت ثنائی ص ۲۷۲)

ناظرین حضرات! مندرجہ بالا وہابی اکابر کی اپنی ہی تحریروں سے اظہارِ شمس

کے وہابیوں کو اہلحدیث انگریزوں نے بنایا ہے۔ اور وہ بھی انگریزوں کے صلہ

میں ان کو یہ نام بخشیش کیا گیا ہے۔ مجتہد الوہابیہ نے انگریزوں اور ان کی خواہ

اور کاسہ لیسے میں اسی لیے مذکور فرمایا تھا۔

انگریز کے نیاز مند ہونے کی خود بٹالوی سے تصدیق انچائپ محمد ایوب

مولوی بٹالوی صاحب کے رسالہ اشاعت السنۃ کے حوالہ سے ان کی انگریز

نیاز مندی، خوشامد اور کاسہ لیسے کا ثبوت دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

”اس گروہ اہلحدیث کے خیر خواہ و فادار رعایا برٹش گورنمنٹ ہونے

پر ایک بڑی اور روشن اور قوی دلیل یہ ہے کہ یہ رگ برٹش گورنٹ

کے زیر حمایت رہنے کو اسلامی سلطنتوں کے ماتحت رہنے سے

بہتر سمجھتے ہیں۔ اور اس امر کو اپنے قوی دلیل اشاعت السنۃ کے

ذریعے سے جس کے نمبر ۱ جلد نمبر ۱ میں اس امر کا بیان ہوا ہے

اور وہ نمبر ۱ پر ایک نوکل گورنٹ اور گورنٹ آف انڈیا میں پیش

چکا ہے۔ گورنٹ پر بخوبی ظاہر اور مدلل کرپکے میں جو آج تک کسی

اسلامی فرقہ رعایا گورنٹ نے ظاہر نہیں کیا۔ اور نہ آئندہ کسی سے

اس کے ظاہر ہونے کی امید ہوتی ہے

اسی طرح ملکہ وندھنا کے پیش جو بی پر جو ایڈریس محمد حسین باری

نے گروہ اہلحدیث کی طرف سے پیش کیا تھا۔ اس میں ہوا تھا۔



یہ مذہبی آزادی اس گروہ کو خاص کر اس سلطنت میں حاصل ہے ۔  
 بخلاف دوسرے اسلامی فرقوں کے کہ ان کو اور اسلامی سلطنتوں میں بھی  
 یہ آزادی حاصل ہے ۔ اس خصوصیت سے یہ یقین ہو سکتا ہے کہ اس  
 گروہ کو اس سلطنت کے قیام استحکام سے زیادہ مسترت ہے اور  
 ان کے دل سے مبارکباد کی صدا میں زیادہ زور کے ساتھ نعرہ زن ہیں ۔  
 اسی طرح لارڈ ڈفرن وائسرائے ہند کی سبکدوشی پر جماعت اہلحدیث  
 نے ایک خوشامدانہ ایڈریس دیا جس پر سب سے پہلے شمس العلماء میاں  
 نذیر حسین کے دستخط ہیں ۔ اس کے بعد ابوسعید محمد حسین وکیل اہلحدیث  
 مولوی احمد اللہ واعظم میونسپل کمشنر امرتسر مولوی قطب الدین پیشوائے  
 اہل حدیث روپڑ مولوی حافظ عبداللہ غازی پوری مولوی محمد سعید بٹ زئی  
 مولوی نظام الدین پیشوائے اہلحدیث مدراس کے دستخط ہیں ۔

## انگریزوں کی والینٹری کی درخواست

فخرالوہابیہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اپنے دادا اُستاد مولوی محمد حسین صاحب  
 بٹالوی کا انگریزوں کے بچھو اور وفادار ہونے کے بارے میں واضح الفاظ میں تحریر کیا ہے کہ  
 ”جناب مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے اپنی خدمات بذریعہ اشاعت  
 السنۃ اور رسالہ اقتصاد فی مسائل الجہاد کا ذکر کر کے مسلمانوں کو رغبت دلائی  
 ہے کہ موجودہ جنگ میں گورنمنٹ کے دشمنوں سے لڑیں ۔ اور لکھا ہے ۔  
 گو میں ۸۰ برس کا بوڑھا ہوں ۔ اور میں نے تلوار بندوق کبھی نہیں اٹھائی ۔  
 تاہم گورنمنٹ مجھ کو بطور والینٹر (خدمات کے لیے) بھرتی کرے ۔ تو میں  
 حاضر ہوں ۔ (اخبار اہلحدیث امرتسر ص ۱۱۱ کالم ۲۱ اکتوبر ۱۹۱۷ء)  
 مندرجہ بالا درخواست میں پورا پورا انگریزوں کا بچھو ہونے کا ثبوت دیا ہے ۔ اب

تو وہابیوں کی کوئی شک و شبہ نہ رہنا چاہیے کیونکہ درخواست دینے والے آپ کے بزرگ اور مجتہد محمد حسین بٹالوی سے ہیں۔ اور اس درخواست کا تذکرہ کرنے والا آپ کا سردار شہناز اللہ امرتسری سے ہے۔ اور جس اخبار میں یہ درج ہے۔ وہ آپ ہی کا شہرہ آفاق اور گویا بار اخبار المحدثات امرتسر ہے۔

صادق ہوں اپنے قول میں غالب خدا گواہ  
کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے  
اسماعیل کانگریسی کی گواہی | غیر مقلدین وہابیہ کے مولوی اسماعیل کانگریسی آف گوجرانوالہ  
نے خود بھی اقرار کیا ہے کہ:

”مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی سے انگریزی حکومت سے تعاون کے حق میں تھے اور بظاہر انگریزی نظام کے شناخواں“

(تحریک آزادی فکر ص ۱۰۱)

مولوی محمد حسین بٹالوی کی خدمات پر تبصرہ کرتے ہوئے مسعود عالم ندوی لکھتے ہیں کہ:  
”ان بے چاروں کو یہ ہوش نہیں رہا کہ وہ اپنے کو سرکار کی زد سے بچانے کی فکر میں کیا کر رہے ہیں۔ اور اپنے ماننے والوں کو کس پستی کی طرف لے جا رہے ہیں۔ مولوی محمد حسین صاحب اور ان ہی جیسے بعض علماء اہلحدیث کی روش کا یہ نتیجہ ہوا کہ موجودہ جماعت اہلحدیث کا عالم رنجان فروعی مسئلوں تک محدود ہو کر رہ گیا ہے۔“

مولوی محمد حسین بٹالوی کی پوری پالیسی میں میاں نذیر حسین دہلوی (جو کہ مولوی شہناز اللہ امرتسری سے، ابراہیم میر سیالکوٹی وغیرہم کے استاد تھے) مدد و معاون بلکہ سرپرست و سرخیل رہے۔

(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء ص ۶۶ تا ص ۶۸)

قارئین کے کرام! مستند حوالہ جات سے آپ نے وہابیوں کی سیاسیات کا مطالعہ کیا ہے۔ ان کے اکابر کے کارنامے مسلمانوں کے لیے کتنے شرمناک اور خطرناک

ہیں۔ اور یہ لوگ کس قدر انگریزوں کے غلام اور شیدائی تھے۔ آج اگر یہ حضرات ہمیں کہ جنگِ آدادی میں ہمارے اکابر نے مسلمانوں کی بھی خواہی اور بہتری کے لیے بہت کام کیے اور انگریز کی مخالفت میں پیش پیش تھے کس قدر جھوٹ اور کذب ہے۔ ناظرین! مندرجہ بالا تحریرات کی روشنی میں آپ نے وہابیہ نجدیہ کے مجتہد اور محدث بٹالوی کی انگریز نوازی کا آپ نے اندازہ لگالیا کہ انگریز کی انتہائی وفاداری کی وجہ ہی سے جملہ مجاہدینِ اسلام جنہوں نے انگریز کی مخالفت کی اور اس کے خلاف جہاد کیا وہابیوں کے مجتہدوں نے ان کو باغی قرار دے کر ان کی سزا قتل بیان کی ہے نیز ان کو سخت گنہگار قرار دیا ہے۔

بٹالوی نے خود اپنی تحریر میں اس فتویٰ کو تمام وہابیوں کا فتوے قرار دیا ہے۔ اس سے بڑھ کر وہابیوں میں اور بے غیرتی کیا ہوگی عوام کیوں نہ کہے۔  
کس بُرے مذہب پہ لعنت کیجئے!

اب آپ کو وہابیوں کے سردار اور مناظر مولوی ثناء اللہ امرتسری کی سیاست سے بھی روشناس کرایا جاتا ہے۔ اس معاملہ میں وہابیوں کے روپڑی خاندان کے سرغنہ اور حافظ عبدالقادر صاحب روپڑی کے پیارے چچا جان اور معزز سرغنہ حافظ عبداللہ صاحب روپڑی کا بیٹا ن پش کر دینا بہت مناسب ہے۔

## ثناء اللہ امرتسری نے انگریزوں کی حمایت کا فتویٰ دیا

حافظ عبداللہ صاحب روپڑی نے اپنے اخبار تنظیم المحدث روپڑی میں اپنے فرقہ کے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے متعلق لکھا ہے کہ:

’مولوی ثناء اللہ امرتسری نے انگریزوں کی خوشامد میں یہ فتوے صادر کیا ہے کہ ترکوں سے لڑائی جائز ہے۔ اسی فتوے کی بناء پر پندرہ لاکھ (انگریزی) ہندوستانی فوج میں سے نو لاکھ مسلمانوں نے

عربوں اور ترکوں کے سینوں کو گولیوں سے چھلنی کیا :  
 تنظیم اہلحدیث روپڑ بچوالہ اخبار محمدی دہلی ص ۱۵۵ اپریل ۱۹۳۹ء

برٹش گورنمنٹ کے خلاف سازشیں کرنا اسلام کے خلاف ہے | وہابیوں کی آل انڈیا  
 اہلحدیث کانفرنس منعقدہ کلکتہ میں اہم الہابیتہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تقریر کی  
 روئداد میں لکھا ہے :

”مولوی ثناء اللہ امرتسری کی (اشارہ تقریر میں آنریبل مسٹر جسٹس  
 گریوز جج ہائیکورٹ کلکتہ اور مسٹر او۔ ایف۔ جکسن آئی۔ اسی۔ اسی  
 سیکرٹری بورڈ آف اگزامینرز کلکتہ تشریف لائے۔ اُس وقت  
 مولوی صاحب مضمون کے اس حصہ کو بیان فرما رہے تھے کہ :  
 جس کو سلطنت ملتی ہے۔ خدا ہی کے حکم سے ملتی ہے۔ اور جس  
 سے چھینی جاتی ہے۔ اُس کے حکم سے چھینی جاتی ہے۔ چونکہ بفرمان  
 قرآن شریف سلطنت کا ملنا خدا کے حکم سے ہے۔ اس لیے سلطنت  
 کے برخلاف پوشیدہ سازشیں کرنے کو اسلام روکتا ہے۔“

(روئداد اہلحدیث کانفرنس ص ۱)

انگریزی حکومت اور اس کے حکام کا شکریہ ادا کرنا | اہم الہابیتہ ثناء اللہ امرتسری  
 نے کلکتہ کے جلسہ میں

انگریزی حکومت کا شکریہ ادا کیا جس کو روئداد میں ان الفاظ میں درج کیا ہے :  
 ”اس کے بعد آپ (مولوی ثناء اللہ امرتسری) نے سب سے  
 پہلے خدا کا شکر ادا کیا اور ازاں گورنمنٹ اور گورنمنٹ کے حکام  
 کا پھر اعیان جلسہ کا پھر دعائے قبولیت مانگی۔“

(روئداد اہلحدیث کانفرنس ص ۲)

مولوی ثناء اللہ امرتسری کے بعد موجودہ دور کے حافظ عبد القادر روپڑی کے



چچا جان اور سر حافض عبداللہ روپڑی سے کی بھی انگریزوں کی نوازی ملاحظہ فرمائیں۔  
**عبداللہ روپڑی اور عبدالستار دہلوی انگریزوں کے غلام تھے** | مولوی تنہا اللہ  
 امرتسری

کے انگریزوں کی حمایت میں فتوے دینے کا راز فاش وہابیوں کے حافظ عبداللہ  
 صاحب روپڑی نے کیا ہے۔ اب حافظ عبداللہ صاحب روپڑی سے اور مولوی  
 عبدالستار دہلوی سے انگریزوں کے غلام ہونے کے متعلق وہابیہ کے مشہور اخبار  
 ”محمّدی“ دہلی نے مولوی عبداللہ صاحب روپڑی سے ایک سوال کی سرخی  
 جما کر فاش کیا ہے کہ :

”انگریزوں کی حکومت کے غلطے بلکہ غلاموں کے غلام اور وہ چلے  
 ہیں حاکم شرعی بننے کو۔“ (اخبار ”محمّدی“ دہلی، ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۸ء)

**ہندوستان میں حکومت برطانیہ کی بدولت امن و امان ہوا** | آل انڈیا  
 وہابیوں کی

ابجدیٹ کانفرنس منعقدہ کلکتہ کے چھٹے سالانہ جلسہ کی کارروائی کی روداد  
 میں مولوی عبدالنور صاحب (دوبابی) نائب صدر استقبالیہ کمیٹی نے جو استقبالیہ  
 پڑھا۔ اس میں واضح الفاظ میں گورنمنٹ انگریزی کو ہندوستان میں امن و امان  
 کا سبب ان الفاظ میں قرار دیا ہے۔

”ہندوستان میں گورنمنٹ انگریزی کی بدولت جب امن و امان  
 ہوا۔“ (روداد ابجدیٹ کانفرنس دہلی ص ۱۷)

غیر مقلدین کے مولوی بسم اللہ خاں اپنے رسالہ ”اعلانِ دفعِ ہتان“  
 میں رقمطراز ہیں کہ :

”ہم اس سہ کار (انگلیش) کے بڑے خیر خواہ ہیں۔ کیونکہ اپنے  
 شعار مذہبی آزادی کے ساتھ ادا کرتے ہیں۔ اور کسی طرح ہمارے  
 دین و مذہب میں خلل نہیں۔“ (اعلانِ دفعِ ہتان ص ۱۷)

**گورنمنٹ انگریزی دہائیوں کے لیے نعمت ہے** | دہائیوں کے مولوی  
عبدالنور نے کانفرنس کے خطبہ استقبالیہ میں کہا کہ :

”ہم اپنی گورنمنٹ کا شکریہ ادا کرنا فرض منصبی جانتے ہیں جس کی قانون آزادی سے ہم کو مذہبی آزادی نصیب ہوئی لیکن ہم نے اس نعمت کی کوئی قدر نہ کی۔ جوں ہی ہم اس قسم کی مخالفتوں سے فارغ ہوئے تو آپس کی مخالفت میں پھنس گئے۔ ایک دوسرے کی تکفیر، تفسیق، تبدیع وغیرہ ہمارا شغل ہو رہا ہے جس سے جماعت اہلحدیث ٹکڑے ٹکڑے ہو رہی ہے۔“ (رونداد اہلحدیث کانفرنس دہلی ص ۱۷)

**انگریزی حکومت دہائیوں کی حکومت ہے** | آل انڈیا اہلحدیث کانفرنس کی رونداد میں دہائیوں نے برٹش گورنمنٹ کو اپنی گورنمنٹ ان الفاظ میں لکھا ہے کہ :

”اللہ آباد ہماری برٹش گورنمنٹ کے صوبہ اودھ کا جیسا دارالخلافہ ہے“ (رونداد اہلحدیث کانفرنس دہلی ص ۱۷)

ناظرین حضرات ! مندرجہ بالا تحریرات سے اظہارِ شمس ہے کہ دہائی ٹولہ انگریزوں کا پٹو اور وفادار تھا۔ انہوں نے مسلمانوں کا کوئی خیال نہیں کیا بلکہ انگریزوں کی طرف داری کی۔ یہی وجہ ہے کہ ملک بھر میں افتراق و انتشار انہیں کی طرف سے شروع ہوتا ہے۔

**مدیر ایشیا کی گواہی** | غیر مقلدین کے ندیم کو موسیٰ لکھتے ہیں کہ : تذکارِ شہید پر تبصرہ کرتے ہوئے مدیر ایشیا جو دہائیوں، دیوبندیوں اور دزدیوں کے مدوح ہیں، رقمطراز ہیں کہ : انگریزوں کے ہمہ گیر غلبہ کے زمانہ میں اہلیت کے نام سے اس تحریک اسلامی کو بدنام کرنے کے لیے جو پراپیگنڈہ کیا گیا کہ اس سے وہ طبقہ بھی متاثر ہو گیا جو اس ملک میں اہلحدیث کہلاتا تھا۔

اس کے اندر اتنی جرأت نہ رہی کہ وہ شاہ صاحب کو اپنا ہمیر و بنا کر پیش کر سکے۔  
 بلکہ بڑے بڑے اکابر اہل حدیث بھی اس کوشش میں مصروف ہو گئے کہ وہ انگریزوں  
 کو اپنی خیبر سگالی اور وفاداری کا یقین دلائیں۔ (الاعتصام لاہور ص ۶، کالم ۱۶، دسمبر ۱۹۵۷ء)  
 دیوبندی حضرات کی آماجگاہ اور مرکزی دارالعلوم دیوبند انگریز حکومت کا موافق  
 اور اس کا مدد و معاون تھا۔

## مدرسہ دیوبند انگریزی حکومت کے خلاف نہیں بلکہ موافق رہا ہے

دیوبندی ”مولوی حسن نانوتوی“ کے سوانح نگار نے دیوبندیوں کے  
 مرکزی مدرسہ ”دیوبند“ کے متعلق حکومتِ برطانیہ کے لفٹیننٹ گورنر کے  
 ایک معتمد انگریز پامرنی کا تاثر اس طرح درج کیا ہے کہ:  
 ”اس مدرسہ (دیوبند) نے یوں مافیہ ترقی کی۔ ۳۱ جنوری ۱۸۷۷ء  
 بروز یکشنبہ لفٹیننٹ گورنر کے ایک خفیہ معتمد انگریز مستی پامر نے  
 اس مدرسہ کو دیکھا تو اس نے نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا  
 اس کے معائنہ کی چند سطور درج ذیل ہیں۔

جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپیہ کے صرفے  
 ہوتا ہے۔ وہ یہاں کوڑیوں میں ہو رہا ہے۔ جو کام پرنسپل ہزاروں  
 روپیہ مالانہ تنخواہ لے کر کرتا ہے وہ یہاں ایک مولوی چالیس  
 روپیہ مالانہ پر کر رہا ہے۔ یہ مدرسہ خلافِ سرکار نہیں بلکہ موافق  
 سرکارِ متحد و معاون سرکار ہے۔ (مولانا محمد حسن نانوتوی ص ۲۱ مطبوعہ کراچی)  
 ناظرین! جو مرکزی مدرسہ انگریزوں کا پٹھو ہو تو وہاں سے فارغ التحصیل  
 ہونے والے بھی یقیناً انگریزوں کے پٹھو اور نمک خوار ہوں گے۔ یہ دیوبندیوں  
 کے ماتھے پر ایک ایسا بدنامہ داغ ہے جو قیامت تک نہیں اُتر سکتا۔

## علماء اہلسنت و جماعت کا مطالبہ

مسکب اہلسنت و جماعت (بریلوی) کے علماء اکثر و بیشتر مرتبہ حکام بالا کو اس حقیقت سے باخبر کرتے رہتے ہیں کہ ہندوستان سے دیوبندی مولویوں کا آنا خطرہ سے خالی نہیں ہے۔ مختلف بہانوں سے پاکستان آتے ہیں۔ دراصل ان کا آنا پاکستان میں تخریبی کارروائی کرنا مقصود ہے۔ دیوبندیوں نے پاکستان بننے کی سہ توڑ مخالفت کی تھی۔ اور پاکستان کے قیام کا لغو بنہ کرنے والی واحد نمائندہ جماعت مسلم لیگ کی بھانگ دہل نہ صرف مخالفت ہی کی بلکہ اس پر طرح طرح کے فتوے لگاتے۔ نظریہ پاکستان کا استہزار اڑایا اور طنزیں کیں۔ بلکہ جب پاکستان بن بھی گیا تب بھی اس کو بازاری عورت، پلیدستان، خاکستان، سانپ اور گناہ جیسے نازیبا الفاظ سے یاد کرتے رہے اور کرتے ہیں۔ ایسے حضرات ملک و ملت کے کیسے خیر خواہ ہو سکتے ہیں حکومت کو ان پر کڑی نظر رکھنی چاہیے اور دوسرے ممالک سے ان کی آمد و رفت بند کرنی چاہیے۔

**دیوبندی و ہابی مولویوں کا پاکستان کے خلاف پراپیگنڈا کرنا** | روزنامہ کوہستان

لاہور نے اپنی ۲ نومبر ۱۹۵۶ء کی اشاعت میں لکھا ہے کہ :  
 ”بھارت سے ہر سال حاجیوں کے قافلہ کے ساتھ احراری مولوی یا کانگریسی مولوی کو بھیجا جاتا ہے۔ جو پاکستان کے خلاف اور بھارت کے حق میں پراپیگنڈا کرتا ہے۔“ (کوہستان ۲ نومبر ۱۹۵۶ء)

**احرار علامہ اقبالؒ کے نظریہ مخالفت تھے**

مصور پاکستان علامہ اقبالؒ مرحوم انگریز کے خلاف اٹھاتے رہے اور یہ



دیوبندی مولوی انگریز سے وظیفہ حاصل کرتے رہے۔ اس لیے خود دیوبندیوں  
 احرار یوں نے حقیقت رپورٹ تحقیقاتی عدالت میں تسلیم کی ہے کہ :  
 ” احرار اور علامہ اقبال کے نظریوں کے درمیان کھلا ہوا تصادم  
 موجود تھا۔“ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۸)

## علامہ اقبال علیہ الرحمہ کے حسین احمد مدنی کے متعلق اشعار

علامہ اقبال نے جب دیوبندی مولویوں کے سردار مولوی حسین احمد مدنی  
 کے نظریات کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت و رفعت  
 کے خلاف پایا تو لکھا :  
 عجم بنوز نہ داند رموزِ دیں ورنہ ز دیوبند حسین احمد ایں چہ بولہجی است  
 سرورِ بر سرِ منبر کہ ملت از وطن است چہ بے خبر ز مقامِ محمد عربی است  
 بمصطفیٰ بر سالِ خویش اکڑیں ہمہ دوست اگر بادِ زرسیدی تمام بولہبی است  
 اسی لیے دیوبندی مولوی عامر عثمانی نے دیوبند سے ہی شائع ہونے والے  
 اپنے ماہنامہ ”تجلی“ میں دیوبند مدرسہ کے متعلق ایک نظم شائع کی ہے جس کا  
 عنوان ہے :

## دیوبند سے

کیا گردشِ دوراں کا فسوں دیکھ رہا ہوں دیوبند تیرا حالِ زبوں دیکھ رہا ہوں  
 سمٹا ہوا ساحل ہے کہ ٹھیری ہوئی موجیں کیوں تیرے سمندر میں سکون دیکھ رہا ہوں  
 اُٹھے تری آسپوش سے کتنے ہی مجاہد اغیار کا اب صیدِ زبوں دیکھ رہا ہوں  
 اللہ سے یہ سندِ افتاد کی امانت انہوں کا بھی ہوتا ہوا خوں دیکھ رہا ہوں

آوارگی فکر و نظر اہل حرم کی !  
 جو داعی اسلام تھے وہ دیش بکلت میں  
 اسلاف کے دل بھی ترے فتوے میں مہرج  
 غیروں سے ہلکتے تھے اپنی ہی ہے النجا  
 یہ منصب افتار سے فتووں کی یہ اندھیر  
 پنہاں اسی تخریب میں تعمیر کے الوار  
 حق گوئی و بیا کی اسلاف کی سوگند  
 کس برق نگاہی کا یہ اعجاز ہے افسر  
 ناپختہ مگر جوش جنوں دیکھ رہا ہوں  
 نیزنگی دوراں کا فسوں دیکھ رہا ہوں  
 تکفیر کا یہ شوق فسوں دیکھ رہا ہوں  
 بدلا ہوا اندازِ خسوں دیکھ رہا ہوں  
 فنکاری شیطان کا فسوں دیکھ رہا ہوں  
 چھٹ جاتیں گے بادل یہ سگوں دیکھ رہا ہوں  
 تجھ کو پتے اغراض نگوں دیکھ رہا ہوں  
 اب شعلہ فشاں سوزِ دروں دیکھ رہا ہوں

(ماہنامہ تجلی دیوبند ص ۵۳ مئی ۱۹۵۶ء)

دیوبندیوں کے مولوی اشرف علی تھانوی سے کو بھی انگریزوں سے ماہانہ  
 مدد ملتی تھی۔ چنانچہ دیوبندیوں کے مولوی شبیر احمد عثمانی نے خود اس کا ذکر ان  
 الفاظ میں کیا ہے :

## اشرف علی تھانوی کو انگریز کی طرف سے چھ سو روپیہ ماہانہ وظیفہ

”حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی سے .... ہمارے  
 آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے  
 ہوتے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے دیے  
 جاتے تھے۔“  
 (مکالمۃ الصدق ص ۹)

غیر مقلد دیوبندی دہابیوں کی تبلیغی جماعت کے بانی کو بھی انگریزوں سے  
 روپیہ ملتا تھا۔ اس کا ذکر بھی دیوبندیوں کے مولوی حفظ الرحمن صاحب  
 نے کیا ہے۔

## تبلیغی جماعت کے بانی کو انگریزوں سے روپیہ ملتا تھا!

”مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیکس صاحب.....  
کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداً حکومت (برطانیہ) کی جانب سے  
بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا۔ پھر بند  
ہو گیا۔“ (مکالمۃ الصدیق ص ۷۰)

## جمعیت علماء اسلام انگریزوں کی مالی امداد اور ایمار پر بنائی گئی تھی

دیوبندیوں کے مولوی حفظ الرحمن کی تقریر کا خلاصہ دیوبندی حضرات کے  
دارالاشاعت دیوبند ضلع سہارنپور کے شائع کردہ رسالہ مکالمۃ الصدیق میں ان  
الفاظ میں درج ہے :

”مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ کلکتہ میں جمعیت  
العلماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایمار سے قائم ہوئی  
ہے۔“ (مکالمۃ الصدیق ص ۷۰)

دیوبندی وہابی مولویوں نے جو انگریزی حکومت سے بغاوت کرنا خلاف قانون  
قرار دیا۔ یہ اسی امداد کا ہی کرشمہ تھا۔ چنانچہ دیوبندیوں کے مولوی آسن نالورتی  
کے متعلق رقمطراز ہیں کہ :

لے آج کل جمعیت علماء اسلام کے صدر مفتی محمود صاحب ہیں۔ خود ہی ان حضرات کی  
غیرت و محبت کا اندازہ لگالیں۔

# انگریزوں کی حکومت بغاوت کرنا خلافِ قانون ہے

”۲۳ مئی کو نمازِ جمعہ کے بعد مولانا محمد احسن صاحب نے بریلی کی مسجدِ نوحہ میں مسلمانوں کے سامنے ایک تقریر کی اور اس میں بتایا کہ حکومت سے بغاوت کرنا خلافِ قانون ہے۔“ (مولانا محمد احسن نانوتوی ص ۵)

انگریزوں کی حمایت میں اس تقریر کا جو اثر لوگوں پر ہوا اُس کے متعلق لکھتے ہیں کہ :

”اس تقریر نے بریلی میں ایک آگ لگادی۔ اور تمام مسلمان مولانا محمد احسن صاحب نانوتوی کے خلاف ہو گئے۔ اگر کو تو ال شہر شیخ بدر الدین کی فہمائش پر مولانا بریلی نہ چھوڑتے تو ان کی جان کو بھی خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔“ (مولانا محمد احسن نانوتوی ص ۵)

حالی سے انگریزوں کی تعریف | الطاف حسین نے حالی نے بھی انگریزوں کی تعریف میں اشعار لکھے ہیں جیسا کہ

”کلیاتِ نظمِ حالی“ میں حالی نے ”مژدہ قدم حضور شاہزادہ ولیز در بندستان“ کی سُرخ و سبز لکھا ہے کہ :

مژدہ ہوا بلِ مشرقِ دن پھرے تمہارے  
ہے ایسے گلہ بان پر گلہ کی جان قربان  
اے معدنِ بزرگی اے خاکِ انگلستان  
بندی بھی ان دنوں میں قسمت پہ اپنی نازان  
یوتے زمین کے سلطان چسکے موئے میں مہمان  
دکلیاتِ نظمِ حالی ص ۱۷

مژدہ ہوا بلِ مشرقِ دن پھرے تمہارے  
گلہ کی اپنے لینے آ یا خبر کہاں سے  
بندستان بھی تجھ سے کچھ آج کل نہیں کم  
تیرے نصیب کا تو کیا پوچھنا ہے لیکن  
مہمان ہے آج ان کا اُس شاہ کا ولی عہد



# اکابر و ہابیتہ پاکستان کے مخالف تھے

جن حضرات کی رگ رگ میں انگریز کی وفاداری اور نیاز مندی سمائی ہو۔ اور جو کبیر ایٹس ہونے کے باوجود انگریزوں کی خدمت اور ان کے کیشن کو کامیاب اور کامران کرنے کے لیے والینٹری طہر پر اپنے آپ کو پیش کرنے کا جذبہ رکھیں وہ حضرات پاکستان کے کیسے خیر خواہ اور محبت ہوں گے۔ تاریخ کا مطالعہ کرنے سے روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتا ہے کہ اکابر و ہابیتہ پاکستان کے مخالف تھے۔ اور کانگریس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے تھے۔ علماء اہلسنت اور شائخ اہلسنت و جماعت کی کوششوں سے جب پاکستان معرض وجود میں آگیا اور وہابی مولویوں کا خواب شرمندہ تعبیر نہ ہوا تو پھر انہوں نے عوام میں ایسا منہ دکھانے کے لیے اپنے آپ کو پاکستان کا ہی خواہ اور خیر خواہ ظاہر کرنے کی کوشش کی اور وہابیوں نے ان حضرات کو اپنی جمعیت کا امیر اور ناظم اعلیٰ مقرر کر دیا جیسا کہ مولوی داؤد غزنوی سے اور مولوی اسماعیل سلفی سے یہ دونوں حضرات کانگریسی تھے۔ اول الذکر مرکزی جمعیت کے امیر اور آخر الذکر جمعیت کے ناظم اعلیٰ رہ چکے ہیں۔

پاکستان کی مخالفت میں  
وہابی علماء اور عوام کا کردار

فخر الہا ہابیتہ مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی نے ۲۷ مئی ۱۹۴۹ء کو لاہور میں جمعیت و ہابیتہ مغربی پاکستان کے اجلاس میں خطبہ صذرت دیتے ہوئے واضح طور پر اس حقیقت کی

قلعی ان الفاظ میں کھولی ہے:

۱) بہت سے اہلحدیث علماء اور عوام و امرا کانگریس کا ساتھ دیتے تھے اور تقسیم نہیں چاہتے تھے۔

۲) بعض اہلحدیث علماء اور بہت سے عوام احراری تھے۔ وہ کانگریس

کے ساتھی تھے یا نہ لیکن بہر حال مسلم لیگ کے موافق نہ تھے۔  
 (۳) اسی طرح بہت سے اہلحدیث خاکسار تھے۔ یہ بھی کانگریس کے  
 موافق ہوں یا نہ ہوں لیکن مسلم لیگ کے موافق نہ تھے۔  
 (۴) بہت سے متوسط درجے کے اہلحدیث عوام اور بعض علماء اور  
 انگریزی دان و کلارک و دودی تھے۔ جو اپنا نام اسلامی جماعت رکھتے  
 ہیں۔ یہ لوگ اگرچہ کانگریس کے خلاف آواز اٹھاتے تھے لیکن انہوں  
 نے عملی طور پر مسلمانوں کی عام جماعت مسلم لیگ کو بھی دھٹ نہ دیا۔  
 (احتفال الجہور ص ۱۲)

## امام الہادیہ ثنائیہ امرتسری

مولوی ثنائیہ امرتسری سے کانگریس اور مسلم لیگ میں سے کس میں شرکت  
 کی جاتے کا سوال ہوا تو مولوی صاحب نے اس کے جواب میں واضح الفاظ میں  
 مسلم لیگ کی حمایت نہ کی تھی۔ وہ سوال و جواب دونوں درج ہیں۔  
 سے۔ آج کل ہندوستان میں دو پارٹیاں (جماعتیں) کانگریس و مسلم لیگ کا  
 ہر چار طرف شور و غوغا ہے۔ اور دونوں پارٹیوں میں ہمارے چوٹی  
 کے علمائے کرام درہماتے ملت (ہندوستان) کے پالیسیس میں جو  
 بڑے ماہر سمجھے جاتے ہیں شامل ہیں۔ اور کام کر رہے ہیں دونوں  
 جماعتیں اپنی اپنی جماعت میں شامل کرنے کو مسلمانوں کو دعوت دے  
 رہے ہیں۔ جواب طلب یہ کہ موجودہ انقلاب کے دور میں اپنے  
 مذہب اسلام کو ملحوظ رکھتے ہوئے مسلمانوں کو عموماً اور جماعت اہلحدیث  
 کو خصوصاً کس کے ساتھ ہونا چاہیے۔ آیا کانگریس میں یا مسلم لیگ میں۔  
 ج۔ عام ملکی حالات میں جس قدر مذہب اجازت دے اس جماعت

کے ساتھ ہو جاؤ۔ جو مفاد عامہ کے لحاظ سے اچھا کام کرے۔“

اخبار الہدیث امرتسر ۱۵ دسمبر ۱۹۳۷ء

اخبار الہدیث امرتسر میں الہدیث کانفرنس کی مجلس عاملہ کی کارروائی شائع ہوئی ہے جس میں واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ :

”کانگریس کے گرم ممبر اپنا مافی الضمیر کھلے لفظوں میں ظاہر کر دیتے ہیں کہ ہم پورن سوراجیہ (مکمل آزادی انڈیائی اور بیرونی) حاصل کریں گے۔ گول میز کانفرنس لندن میں ایسی تقریریں بکثرت ہوتی رہیں۔ ہماری غرض اس نوٹ لکھنے سے یہ ہے کہ کانگریس نے اپنا مافی الضمیر بتانے میں کوئی بخل یا فریب سے کام نہیں لیا۔ اور نہ اس دعوے میں اس نے تبدیلی کی کہ میں کل ہندوستانیوں کی قائم مقام ہوں۔“

آج کل جبکہ کانگریس اپنے عروج کو پہنچ چکی ہے۔ اور اپنے مقصد میں قریباً کامیاب ہو چکی ہے۔ اب اس کی مخالفت کرنا ہمارے (دوہائیوں) کے خیال میں چنداں مفید نہیں ہے۔“

(الہدیث امرتسر ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء)

ناظرین! مولوی ثناء اللہ امرتسری کے دوہائیہ کے مولوی عبدالقادر قصوری کا بھی کردار پڑھ لیں۔

# مولوی عبدالقادر قصوری

وہابیہ نجدیہ کے مولوی عبدالقادر قصوری بھی کانگریسی تھے جس کا تذکرہ وہابیہ کے مولوی احسان الہی سے ظہیر کے اپنے ماہنامہ ”ترجمان الحدیث“ میں ”مولانا عبدالقادر قصوری“ کے ہیڈنگ سے ابوسلمان شاہجہان پوری کے شائع کردہ مضمون میں اس طرح ہے :-

”مولوی عبدالقادر قصوری (پنجاب خلافت کمیٹی کے صدر تھے۔ پنجاب پراونشل کانگریس کمیٹی کے بھی وہ مدت تک صدر رہے تھے۔ اور جب تک وہ اپنی صحت کی بنا پر کنارہ کش نہیں ہوتے۔ آل انڈیا کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے ممبر بھی رہے۔

(ترجمان الحدیث ۵۵ مئی جون ۱۹۶۳ء)

وہابیوں کے ممدوح مولوی غلام رسول مہرنے بھی مولوی عبدالقادر قصوری کے متعلق لکھا ہے کہ :

”مولوی عبدالقادر قصوری..... نے سالہا سال تک کانگریس کی خدمت کی۔ اور پنجاب پراونشل کانگریس کمیٹی کے صدر بھی رہے۔ بلا خوف و تردید کہا جاسکتا ہے کہ پنجاب میں کانگریس کو ان سے زیادہ مخلص، صاحبِ اختیار اور بے غرض رہنا آج تک نہیں ملا۔

(ترجمان الحدیث ۵۵ مئی جون ۱۹۶۳ء)

اے مولوی عبدالقادر قصوری وہابیہ نجدیہ کی موجودہ جمعیت کے امیر مولوی معین الدین لکھوی کے والد ہیں۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)



غلام رسول مہر مزید لکھتے ہیں کہ :-

”انہوں نے اسلام اور مسلمانوں کی بہت سی خدمات انجام دیں۔

اگرچہ نہرو رپورٹ کے وقت ان کا مسلک ہمارے نزدیک صحیح نہیں

رہا تھا۔“ (ترجمان الحدیث ص ۵۵ مئی، جون ۱۹۷۳ء)

ابو سلمان شاہجہان نے پوری نے اپنے مضمون میں مولوی عبدالقادر قصوری

کی سیاسی معاملات یعنی کانگریس کی حمایت اور معاونت کو وہابیہ کے اکابر کا ہی

اندازِ فکر قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :-

”ملک کے سیاسی معاملات میں ان کا اندازِ فکر وہی تھا جو جماعت

اہلحدیث کے دوسرے اکابر کا تھا۔“ (ترجمان الحدیث ص ۵۵ مئی، جون ۱۹۷۳ء)

غیر مقلدین اور دیوبندی وہابیوں کے مدوح شورش کاشمیری نے بھی مولوی

عبدالقادر قصوری کے متعلق لکھا ہے :-

”انجمن پنجاب میں مولانا آزاد کا نائب سمجھا جاتا تھا۔“

(ترجمان الحدیث ص ۶۱ مئی، جون ۱۹۷۳ء)

دیوبندیوں کے مولوی سلیمان ندوی نے بھی مولوی عبدالقادر قصوری کے متعلق

واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ :-

”خلافتِ حجاز اور کانگریس میں بیش از بیش حصہ لیا۔“

(ترجمان الحدیث ص ۶۲ مئی، جون ۱۹۷۳ء)

اے غلام رسول مہر تو کانگریس کی حمایت کرنے والے مولوی کے متعلق لکھتے ہیں کہ انہوں نے اسلام اور مسلمانوں

کی بہت سی خدمات سرانجام دیں مگر وہابیہ کے مولوی ابراہیم تیرسیا لکھتے ہیں کہ کانگریسی علماء

دس کروڑ مسلمانوں کی تباہی کا باعث بنے ہیں (پیغامِ ہدایت ص ۱۰)

نہ یہ ہر ایک ذی علم پر واضح ہے کہ مولوی ابوالکلام آزاد کٹر کانگریسی تھے۔ لہذا پنجاب میں ان کے نائب

قصوری بھی کٹر کانگریسی تھے۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)

**مولوی داؤد غزنوی کانگریسی** | دوہائیہ نجدیہ کے مشہور خاندان غزنوی کے ایک فرد تھے۔ جو کہ مولوی عبد الجبار غزنوی کے بیٹے تھے۔ غزنوی صاحب اپنے دادا عبداللہ غزنوی کی طرح تحریک پاکستان کے مخالف انگریزوں کے حامی تھے۔ احرار اور کانگریس کے ہمنوا تھے۔ اور انہی لیڈروں میں ان کا شمار ہے۔ ان جماعتوں کا تحریک پاکستان کے سلسلہ میں جو کردار رہا ہے۔ وہ اظہر من الشمس ہے۔ تب بھی ایک مورخ کی تحریر سے اس کو آپ کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ مورخ عاشق حسین نے بٹالوی سے لکھتے ہیں کہ :

**غزنوی تحریک پاکستان کے مخالف تھے** | جو قوم داؤد غزنوی سے کو بھی تحریک پاکستان کا مجاہد کہتی

ہے۔ اسے تاریخ لکھنے یا لکھوانے کا کوئی حق نہیں۔ ممکن ہے کہ آپ کہیں کہ مرے ہوؤں کا ذکر اچھے انداز میں کرنا چاہیے تو جناب تاریخ تو مرے ہوؤں کے اعمال و کردار ہی کے ذکر سے بھری ہوئی ہے۔ اگر ہم نے مرے ہوؤں کے ذکر سے زبان بند کر لی۔ تو تاریخ نویسی کیسے ہوگی۔ کاش اس آج حیدر نظامی ہوتے تو آپ کو بتاتے کہ داؤد غزنوی سے کارول کیا تھا۔

کسی تہکدے میں کروں بیاں تو کہے صنم بھی ہری ہری  
دیانت و امانت اور کرکریٹر کے اعتبار سے داؤد غزنوی تو خضر حیات ٹوانہ کے جوتے سیدھے کرنے کے اہل نہ تھے۔ (روزنامہ نوائے وقت مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۹۶۳ء)

**داؤد غزنوی ہندو قوم سے مایوس نہیں** | دوہائی مولوی عنایت اللہ اشرفی وزیر آبادی  
عال مقیم گورنمنٹ ہائی اسکول جماعت کے

مقتدر شخصیت داؤد غزنوی کے ہندو قوم کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ :  
”مولوی داؤد صاحب نے اپنی قوم (دوہائیہ) سے سخت مایوس ہیں لیکن ہندو قوم کانگریس سے مایوس نہیں۔ صبح و شام ان کے کام کرتے رہتے ہیں۔ اور ان کے دفتروں میں بیٹھے رہتے ہیں۔ اور اپنی جماعت

کا کوئی کام نہیں اور درس تک بھی نہیں۔ حالانکہ پورڈو لگا رکھا ہے کہ یہاں روزانہ درس ہوتا ہے۔ جو کہ خلاف واقعہ ہے۔ (البحرین ص ۱۱)

## مولوی اسماعیل کانگریسی!

ناظرین! وہابیہ کی مرکزی جمعیت کے امیر کے بعد ان کی مرکزی جمعیت کے ناظم اعلیٰ جو کہ بعد میں مرکزی جمعیت کے امیر بھی تھے جن کا نام اسماعیل سلفی تھا۔ ان کا ذلت آمیز کارنامہ ہندوؤں اور سکھوں کو خوش کرنے کے لیے جو سرد انجام دیا۔ قیامت تک کے وہابی اپنے چہرے سے اس بدنمادار کو مٹا نہیں سکیں گے۔ ملاحظہ فرمائیں!

اسماعیل کانگریسی آف گوجرانوالہ کا  
مرہ سبحاش چندر کی صدارت میں تقریر کرنا

غیر مقلدین وہابیہ کی انجمن  
مفاد المستلین سیالکوٹ کے صدر  
نے اپنے شائع شدہ پمفلٹ  
’حافظ محمد شریف صاحب کی  
قلابازیاں میں مولوی اسماعیل صاحب گوجرانوالہ کو کٹر کانگریسی لکھ کر ان کے ایک  
شرمناک کارنامے کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے :  
’مولوی محمد اسماعیل صاحب وہ کانگریسی ہیں جو مرہ سبحاش چندر  
بوس کے فولو کی صدارت میں تقریر کر چکے ہیں۔ ایسے موجد ہیں جو  
بت کی صدارت میں تقریر کریں۔‘ (حافظ محمد شریف صاحب کی قلابازیاں ص ۱۱)

## کانگریس اور انگریزوں کی حکومت

کانگریس دراصل انگریزوں کی حکومت کو مضبوط کرنے کا ایک پلیٹ فارم تھا۔

کانگریس کے نمائندے انگریزی حکومت کے پُرزے تھے۔ یہ کسی اہلسنت و جماعت کے ذی علم بزرگ کا فیصلہ نہیں بلکہ دہائی معمر اور مقتدر شخصیت کا فیصلہ ہے۔ اور وہ شخصیت شہر سیالکوٹ کے مولوی ابراہیم صاحب میر ہے۔ چنانچہ میر صاحب لکھتے ہیں:

”جو جماعت (کانگریس) اس وقت یہ دعوائے کرے کہ ہم انگریزوں کو ہندوستان سے نکالنا چاہتے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ اس کی شب و روز کی تنگ و دو اسمبلیوں کے مقابلہ میں اپنے آدمی بھرتی کرنے میں صرف کرتی ہو۔ جہاں پر انگریزی قانون کو جاری کیا جائے گا۔ وہ جماعت پبلک کو دھوکا دیتا ہے۔ اور لوگوں کی عقل کی آنکھ میں خاک ڈالنا چاہتی ہے۔ معمولی سوچ کا مقام ہے کہ یہ لوگ حکومت انگریزی کی مشین کے پُرزے بنیں گے یا اس مشین کے توڑنے والے ہیم (ہتھوڑے)؟“

جب یہ امر واضح ہو گیا کہ یہ لوگ حکومت انگریزی کی مشین کے پُرزے بنیں گے تو اب ان کا یہ دعویٰ کہ ہم انگریزوں کو ہندوستان سے نکالنا چاہتے ہیں صریحاً دھوکا ہے۔ جس سے وہ عوام میں جوش پھیلا کر اپنے شکم پر مطالب پورے کرنا چاہتے ہیں۔ (پیغام ہدایت ص ۲۹)

مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی اپنے فرقہ کے کانگریسی مولوی ابوالقاسم بنارس کی ایک عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے کانگریس کا اہل مقصد بیان کرتے ہیں کہ:

”اس عبارت سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ ملک کو انگریزوں کی غلامی سے آزاد کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ اپنی قوم کے بہترین دماغوں کو انگریزی سیاست کے ماتحت غلامی کی زنجیروں میں جکڑنا ہے۔“

(پیغام ہدایت ص ۴۸)



## مولوی ابوالقاسم بناری کانگریسی

یہ بھی وہابیہ نجدیہ کی ممتاز شخصیتوں میں سے ہیں۔ امام الہابیتہ مولوی شہناز اللہ صاحب امرتسری ان کے بہت مداح ہیں۔ یہ بھی کانگریس کی ترویج و تشہیر اور اس کے مقاصد کو پختہ تکمیل تک پہنچانے کے لیے پیش پیش تھے۔ ہندوؤں، سکھوں اور کانگریسی اخباروں نے ان کے بیانات کو بہت عمدہ انداز میں شائع کیا۔ بناری صاحب نے پاکستان کے بنانے کی جس شد و مد سے مخالفت کی ہے وہ بناری سے کے معاصر اور ہم مسلک مولوی ابراہیم تیر صاحب سیالکوٹی کے بیان سے پیش کر دینا وہابیوں کے منہ پر ایک زبردست طمانچہ ہے جو کہ یہ ہے :

**پاکستان کا نعرہ ڈھونگ ہے** | مولوی ابوالقاسم صاحب نے کہا کہ پاکستان کا نعرہ محض ایک ڈھونگ ہے۔ نیز یہ کہا

کہ یہ وہ لفظ ہے جو اب تک شرمندہ معنی نہیں ہوا۔ پھر یہ کہا کہ پاکستان پیش کرنے والوں نے اب تک پاکستان کی صحیح تعریف نہیں کی۔ پھر یہ کہا کہ ہندوستان میں پاکستان کا تحقق ممکن نہیں۔ (پیغام ہدایت ص ۱۸)

مولوی ابراہیم صاحب تیر سیالکوٹی لکھتے ہیں :

”مولوی ابوالقاسم صاحب کی یہ عبارت ہندوؤں، سکھوں اور کانگریسی اخباروں کے کی صدائے بازگشت ہے جو کچھ وہ لکھتے ہیں۔ انہوں نے بھی کہہ دیا۔“ (پیغام ہدایت ص ۱۹)

**بناری گاندھی اور نہرو کی آواز کے لاؤ ڈیسکر ہیں** | مولوی ابراہیم تیر سیالکوٹی اپنے

فرقہ کے مولوی ابوالقاسم بناری سے کو گاندھی اور نہرو کی آواز کا لاؤ ڈیسکر قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

’یہ آواز گاندھی سے جسے اور پنڈت نرو صاحب کی ہے مولوی سے  
 ابوالقاسم صاحب ان کی آواز کے لاؤڈ سپیکر ہیں۔ اپنی طرف  
 سے نہیں کہتے۔ میسٹر گاندھی سے جسے پکارتے ہیں کہ پاکستان کی  
 تعریف معلوم نہیں۔ پنڈت نرو صاحب بھی داویلا مچاتے ہیں۔ کہ  
 تعریف معلوم نہیں۔ آریہ اور کانگریسی اخبار لاہور وغیرہ مقامات کے  
 بھی سی شور اٹھاتے ہیں کہ ابھی تک اس کی تعریف پیش نہیں ہو سکی۔  
 سیکھ الگ چلا رہے ہیں کہ ہم پاکستان نہیں بننے دیں گے۔ (پیغام ہدایت ص ۸)  
 مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی نے بناری صاحب کے متعلق بھی واضح  
 الفاظ میں لکھا ہے کہ:

’مولوی ابوالقاسم صاحب گنور کشاداسے پرانے کانگریسی ہیں۔‘

(پیغام ہدایت ص ۸)

کانگریسیں میں وہابی مولویوں کا بڑھ چڑھ کر حصہ لینا وہابیہ کی تحریروں سے واضح ہے۔  
 اب ان کانگریسی مولویوں پر وہابیوں کی شہرہ آفاق شخصیت مولوی ابراہیم صاحب میر سی  
 کافوتے ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی نے اپنے سالہ  
 ’پیغام ہدایت‘ میں نمایاں حروف میں یہ فتویٰ

صادر فرمایا ہے کہ:

’کانگریسی علماء و دانش کروڑ مسلمانوں کی تباہی کا بوجھ اٹھا رہے  
 ہیں۔‘ (پیغام ہدایت ص ۸)

وہابیوں کو مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی کی نصیحت

فخر الوہابیہ مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی اپنے فرقہ کے لوگوں کو اپنے

مولویوں کے دھوکہ سے یا خبر رہنے کی تلقین کرتے ہوئے اپنے کانگریسی مولویوں سے بھی آگاہ کرتے ہیں کہ :

’المحدث جماعت اپنے ناقص العلم غیر محتاط نام نہاد علماء کی تحریروں اور تقریروں سے دھوکہ نہ کھاتے، کیونکہ ان میں بعض تو پُرسے خارجی اور بے علم محض ہیں۔ اور بعض کانگریسی ہیں۔‘ (احیاء المیت لکھنؤ) پیر مہر علی شاہ علیہ الرحمۃ کا فتوہ اے | عارف کامل اعلیٰ حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ آف گوراء شریف سے کسی نے کانگریس میں شامل ہونے کے متعلق فتوے پوچھا۔ اُس کا جواب جو آپ نے تحریر فرمایا وہ فتاویٰ مرید میں درج ہے۔ ناظرین کے لیے وہ سوال اور جواب دونوں درج ذیل ہیں۔

سوال : کیا مسلمان کو کانگریس میں شامل ہونا چاہیے یا نہ ؟  
جواب : مکرری شاہ صاحب۔ وفق اللہ تعالیٰ الجاہلین لما یحب ورض  
تسیم۔ استدعا رُوعار۔ میری رائے میں یہ شمولیت اسلام کے برخلاف  
اور ناجائز ہے۔ العبد دعا گوئی و دعا جوئی از گوراء بعتکم خود۔  
ناظرینے کرام : کانگریس کی بنیاد مسلمانوں کی بہتری اور خیر خواہی پر نہ تھی بلکہ  
اُس کا مقصد انگریزوں کو مضبوط کرنا تھا۔ جیسا کہ چوہدری حبیب احمد صاحب نے  
اپنی کتاب ’تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء میں مسٹر سٹیہ پال کی کتاب کے  
حوالہ سے شرح و بسط کے ساتھ لکھا ہے۔ اُس کے چند اقتباسات پیش  
نہدیت ہیں :

کانگریس تحریک کا مقصد کیا تھا | مسٹر سٹیہ پال جو کہ کانگریس کے ساٹھ سال کے  
مؤلف کے الفاظ سنئے :-

’مسٹر ہیوم نے کانگریس کی بنیاد رکھی۔ ہندوستان کی بہتری کے لیے نہیں  
بلکہ برٹش راج کی بنیادوں کو مضبوط کرنے کے لیے مسٹر ہیوم کا کوئی کتنا

ہی شکریہ کیوں نہ ادا کرے۔ کہ انہوں نے ایک ایسی تنظیم کی بنا ڈالی۔  
جو اپنی کوششوں سے شاہ بلوط کے درخت کی طرح پروان چڑھی ہم  
چاہتے ہیں کہ ہر ہندوستانی اس بات کو ملحوظ رکھے کہ اس کی پشت  
پر برطانوی حکومت کے جوئے سے آزاد کرانے کا مقصد نہ تھا۔ بلکہ یہ کہ  
برٹش حکومت کی جڑیں ہندوستان میں اور مضبوط و مستحکم ہوں۔ تاج  
برطانیہ سے وفاداری کانگریس کا مذہبی فریضہ تھا۔ تعلیم یافتہ برٹش طرز حکومت  
کا دلدادہ تھا۔ (کانگریس کے ساٹھ سال ۱۱۱)

۱۸۸۶ء میں کلکتہ میں دادا بھائی نورجی کی صدارت  
کانگریس کا دوسرا اجلاس

صدارت میں فرمایا کیا یہ ممکن ہے کہ اس قسم کا اجتماع جس کا ہر فرد برٹش حکومت کی  
نعمتوں سے واقف ہے۔ کسی ایسے مقصد کے لیے منعقد ہو سکتا ہے جو حکومت  
کے خلاف ہو؟ اس حکومت کے جس نے ہم کو یہ سب کچھ عطا کیا ہے۔ ہم کو  
صاف طور سے اعلان کر دینا چاہیے کہ ہم سر سے پیر تک وفادار ہیں۔  
کانگریس کے ساٹھ سال مؤلفہ ستیہ پال ۱۲۷۔ بحوالہ تحریک پاکستان اور شیشٹ علما مصنفہ  
چوہدری حبیب احمد ص ۲۵۹، ۲۶۰

کانگریس کے انگریز صدر  
کانگریس کا بانی ہی انگریز نہ تھا بلکہ اس کے متعدد  
اجلاسوں کی صدارت انگریز کرتے تھے ۱۸۸۶ء

میں الہ آباد کے اجلاس کی صدارت مسٹر جارج دیول نے کی۔ سر ولیم ویڈبرن انڈین  
سول سروس کے آدمی تھے۔ ۱۸۸۷ء میں انہوں نے نیشنل لی۔ اور ۱۸۸۹ء میں انہوں  
نے بمبئی کے اجلاس کی صدارت کی جس میں برٹش پارلیمنٹ کے ممبر اور انگلستان کے  
مشہور خطیب چارلس بریڈ نے شرکت کی پھر ۱۸۹۱ء میں پارلیمنٹ کے ایک  
دوسرے ممبر ویبائی نے کانگریس کے اجلاس کی صدارت کی مسلم لیگ کے قیام  
سے صرف دو سال قبل یعنی ۱۹۰۲ء میں بمبئی کے اجلاس کی صدارت سر مرنی کائن



نے کی جو انڈین سول سروس کا آدمی اور آسام کا چیف کمشنر رہ چکا ہے۔

(تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء رشتہ ۲۶۱/۲۶۲ از چوہدری حبیب احمد)

برطانیہ کی کانگریس نوازی | مسلم لیگ کے قیام کے وقت انگریز اور کانگریسی لیڈروں میں اس قدر باہمی موانست تھی کہ

جو ہندوستانی کانگریس کے اجلاس کی صدارت کرتا یا اس کے اندر کوئی اہمیت حاصل کرتا وہ فوراً یا تو ہائی کورٹ کا جج بنا دیا جاتا یا وائسرائے کی ایگزیکٹو کونسل کا ممبر نامزد ہو جاتا۔ چنانچہ سر ایس براہمانیہ ایروڈی کرشنا سوامی ایار، سر شکر نے میر، مسٹر راماسام کانگریس کے عہدے حاصل کر کے حکومت کی کلیدی آسامیاں حاصل کرتے رہے۔ سر ایم کرشنا میر کانگریس میں نمودار ہوئے۔ اور لاہور ممبر بنا دیئے گئے۔ اس طرح مسٹر چندا وکار این۔ ایم۔ سمراٹھ اور مسٹر جی۔ این۔ باسو اور سر جمنالال سیتو کانگریس کے پلیٹ فارم ہی سے عہدوں تک پہنچے مسٹر ایس۔ آر۔ داس نے ۱۹۰۵ء میں کانگریس میں ایک زوردار تقریر کی۔ اور وائسرائے کی ایگزیکٹو کونسل کے رکن نامزد کر دیئے گئے۔ مسٹر ایس۔ بنہا کو صرف کانگریس کے اہم لیڈر ہونے کی بنا پر بہار کی ایگزیکٹو کونسل کا ممبر بنایا گیا۔ سرفروز شاہ متھیا کو لاہور کرزن ۱۹۰۵ء میں سرکار کا خطاب دیا۔ جو کانگریس کے بہت بڑے لیڈر تھے۔ اور سری نورس سامتری کو محض کانگریس کا لیڈر ہونے کی وجہ سے ایگزیکٹو کونسل کا ممبر نامزد کیا۔

برطانیہ کی کانگریس نوازی کا یہ عالم تھا کہ ۱۹۰۸ء میں جب کانگریس کنونشن کا اجلاس مدراس میں ہوا تو اس وقت کے گورنر سر آر تھر لال نے اپنے خیمے کانگریس کے اجلاس کے لیے عطا فرمائے۔ ان تمام واقعات کو نہایت تفصیل کے ساتھ مسٹر ستیہ رامیہ پتا بھائی نے اپنی کتاب ہسٹری آف دی کانگریس (History of the Congress) میں درج کیا ہے۔

(تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء رشتہ ۲۶۱/۲۶۲، مطبوعہ البیان چوک انارکلی لاہور)

# مسلم لیگ اور دیوبندی، مودودی

مسلم لیگ میں شرکت اکابر دیوبند کے مسلک اور تعلیمات کے خلاف ہے | دیوبندیوں کے اکابر

نے بھی مسلم لیگ کی مخالفت کی۔ چنانچہ اشرف علی تھانوی کے متعلق مولوی عبدالاحد سواتی دیوبندی نے لکھا ہے کہ :

’مختصر طفر احمد تھانوی اور مولوی شبیر علی تھانوی کا مسلم لیگ میں شرکت کرنا ہمارے اکابر دیوبندی اکابر خصوصاً حضرت تھانوی کے مسلک اور تعلیمات کے برخلاف ہے۔ اس کے ثبوت کے لیے حضرت (تھانوی) کے مشہور خلفاء مولانا سید سلیمان صاحب مولانا خیر محمد صاحب مولانا محمد عبد الجبار صاحب مولانا محمد طیب صاحب مولانا محمد کفایت اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ نعیدریہ وغیرہم کی (مسلم لیگ میں) عدم شمولیت اس کی روشن دلیل ہے۔‘ (اشرف الافادات ص ۱۸)

مسلم لیگ کی مخالفت کرنا | دیوبندیوں کے مولوی اشرف علی تھانوی نے کہا ہے کہ موجودہ لیگ خالص اسلامی

جماعت اور مذہبی و شرعی تنظیم سواد اعظم تسلیم نہیں کی جاسکتی۔‘ (اشرف الافادات ص ۱۸)

مسلم لیگ بدین جماعت ہے | دیوبندیوں کے مولوی عبد الجبار نے مسلم لیگ کے متعلق مولوی اشرف علی تھانوی

دیوبندی کے نظریہ کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے کہ ،  
 'یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت حکیم الامت (اشرف علیہ)  
 مسلم لیگ جیسی بدین جماعت کی حمایت کریں۔'

(اشرف الافادات ص ۱۸ مطبوعہ دہلی)

**لیگ کی تائید اور شرکت کسی طرح گوارا نہیں** | 'فی الواقع حضرت مولانا....  
 .... موجودہ لیگ کی شرکت

اور تائید کسی طرح گوارا نہیں کر سکتے۔' (اشرف الافادات ص ۱۹)

**علماء تھانہ بھون نے مسلم لیگ کی مذمت کی** | جب دعوت الحق بمبنی  
 کی جانب سے شرکت

لیگ اور اس کی حمایت کی استدعا اور درخواست کی گئی تو علماء تھانہ بھون  
 دیوبندی نے بالاتفاق لیگ کی مذمت فرمائی، (اشرف الافادات ص ۱۹)

**مسلم لیگ کو ووٹ دینے والے سوری ہیں** | دیوبندیوں کے مولوی عطاء اللہ  
 بخاری نے کہا کہ جو لوگ

مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ سوری ہیں اور سوری کھانے والے ہیں۔

(چغتستان ص ۱۹۵ مصنفہ مولوی طفیل علی خاں)

**احرار اور مسلم لیگ کی مخالفت** | (احرار) اور مسلم لیگ کے درمیان کامل  
 مغایرت تھی۔ اور مسلم لیگ کے پاکستان

کو انہوں نے بھی قبول نہ کیا تھا جس زمانے میں مسلم لیگ قائد اعظم کے زیر قیادت  
 پاکستان کے لیے جدوجہد کر رہی تھی۔ احرار براہ مسلم لیگ کی ممتاز شخصیتوں کو مغلطات  
 سنارہے تھے۔ اور ان پر غیر اسلامی زندگی بسر کرنے کے الزام عائد کر رہے تھے۔  
 ان کے نزدیک لیگ اسلام کی طرف سے محض بے پرواہی نہ تھی بلکہ دشمن اسلام  
 تھی۔ ان کے نزدیک "قائد اعظم" "کافر اعظم" تھے۔

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۳)

**مودودی صاحب سے مسلم لیگ اور قیام پاکستان کی مخالفت** | مودودی صاحب  
کے قیام کے مخالف تھے۔ انہوں نے پاکستان بنانے کا مطالبہ کرنے والی واحد  
نمائندہ جماعت مسلم لیگ کی حمایت میں ایک لفظ بھی نہیں کہا بلکہ کھلے بندوں  
مخالفت کی ہے جیسا کہ ان کی تحریریں شاہد ہیں :

**مودودی نے مسلم لیگ کی حمایت میں ایک لفظ بھی نہیں کہا** | مودودی صاحب نے  
خود بھی اپنی تحریروں  
میں اس کا اقرار کیا ہے چنانچہ ترجمان القرآن میں لکھا ہے کہ :  
”مسلم لیگ کی حمایت میں اگر کبھی کوئی لفظ میں نے لکھا ہو تو اس  
کا حوالہ دیا جائے۔“

ایک دوسرے شمارہ میں مولوی صاحب رقمطراز ہیں کہ :  
”ہم اس بات کا کھلے بندوں اعتراف کرتے ہیں کہ ہم تقسیم ملک  
کی جنگ سے غیر متعلق رہے۔“ (ترجمان القرآن نومبر ۱۹۴۷ء)  
مودودی صاحب نے اپنی کتاب سیاسی کشمکش حصہ سوم میں لکھا ہے کہ :  
”افسوس کہ لیگ کے قائد اعظم سے لے کر چھوٹے مقتدیوں تک ایک  
بھی ایسا نہیں جو اسلامی و ہدایت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات  
کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔ یہ لوگ مسلمان کے معنی و مفہوم  
اور اس کی مخصوص حیثیت کو بالکل نہیں جانتے۔“ (سیاسی کشمکش ج ۳)  
مودودی صاحب مزید لکھتے ہیں کہ :

”مسلمان ہونے کی حیثیت سے میرے لیے اس مسئلہ میں کوئی دلچسپی  
نہیں ہندوستان میں جہاں مسلمان کثیر التعداد میں ہیں وہاں ان کی  
حکومت قائم ہو۔“ (سیاسی کشمکش ج ۳)  
قیام پاکستان کا مطالبہ وقت ضائع کر نیکی حماقت ہے : مودودی صاحب



مزید گل افشانی کرتے ہیں کہ:

”اس نام نہاد مسلم حکومت کے انتظار میں اپنا وقت ضائع کرنے یا اس کے قیام میں اپنی قوت ضائع کرنے کی حماقت آخر ہم کیوں کریں؟“  
(سیاسی کشمکش ص ۳۱ ج ۲)

**مودودی کا تحریک پاکستان کی مخالفت کرنا:** <sup>زید اے سلمیٰ نے لکھا ہے</sup>

”اس امر کو بھی نظر انداز نہ کرنا چاہیے کہ عوام میں عام تاثر یہ تھا کہ علمائے کرام نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی ہے۔ جمعیت العلماء ہند نے تو ضرور زور شور سے مخالفت کی تھی۔ اس لیے عوام کی نظروں میں علماء کا وقار مجروح ہوا تھا۔ اور اس سبب عزت پر فائز نہ رہے تھے جو ان کے لیے مخصوص تھی۔ پھر خود جماعت اسلامی کا کردار جو نظام اسلام کی سب سے بڑی نقیب تھی، محل نظر تھا۔ جمعیت کے متعلق تو یہ کہا جاتا تھا کہ وہ دہریہ سے دو قومی نظریے کی ہی مخالف ہے۔ اور اس لیے تحریک پاکستان کی مخالفت اس کے طرز فکر کا لاحقہ تھا۔ لیکن مولانا مودودی سے تو دو قومی نظریے کے مبلغ رہے تھے۔ ان کی طرف سے تحریک پاکستان کی مخالفت کی کیا تک تھی۔ چونکہ پاکستان کا ظہور تازہ تازہ تھا۔ اور ابھی ماضی پوری طرح فراموش نہ ہوا تھا۔ جب جماعت اسلامی نے ملک بننے ہی نظام اسلام کا نعرہ لگایا تو اسے خالص سیاسی حربے کی نوعیت دی گئی اور خلوص سے عاری سمجھا گیا۔ ورنہ کہا گیا اگر جماعت کو نظام اسلام کے قیام کا اتنا خیال تھا تو اس نے تحریک پاکستان میں کیوں نہ حصہ لیا؟“ (نوائے وقت ص ۲۷ مئی ۱۹۴۷ء)

۱۔ دیوبندیوں کے نور الحق قریشی نے مفتی محمود صاحب کو ۱۹۴۲ء میں جمعیت علماء ہند کا کونسلر لکھا ہے (فقیر آبادی)

زیڈ۔ اے سلمری ہی لکھتے ہیں کہ :

”اپنی جگہ مجھے ہمیشہ اس بات کا قلق رہا ہے کہ مولانا مودودی نے تحریک پاکستان میں شرکت نہیں کی۔“ (ذاتے وقت ۲۷ مئی ۱۹۷۹ء)

بانیان پاکستان کی نیت پر حملہ | زیڈ۔ اے سلمری نے مودودی صاحب کے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ :

”محترمی مولانا مودودی نے بانیان پاکستان کے بارے میں شکایت کی ہے۔ لیکن مولانا نے شکایت سے تجاوز کر کے بانیان پاکستان کی نیت پر بھی حملہ کیا ہے کہ ان کا مقصد ہی نہ تھا کہ نظامِ اہل قلم قائم ہو۔ اور اس طرح انہوں نے قوم کو دھوکہ دیا۔ ہفت روزہ طاہر کی رپورٹ میں انگریزی لفظ فراڈ (FRAUD) درج ہوا۔ اس بیان سے پوری تحریک پاکستان کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، اور اس کے مؤیدین اور مخالفین کا کردار کھل کر سامنے آ جاتا ہے۔“ (ذاتے وقت ۱۹۷۹ء)

قارئین حضرات! مندرجہ بالا حوالہ جات کی روشنی میں آپ نے نام نہاد مفکر اسلام اور مسلمانوں کے خیر خواہ کا پاکستان کے متعلق کردار ملاحظہ فرمایا۔ آج سب سے زیادہ پاکستان کے محبت بنے بیٹھے ہیں۔ اور جماعت اسلامی اس حقیقت کہ مودودی صاحب نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی (کا صریحاً انکار کرتے ہیں) صادق ہوں اپنے قول میں غالب خدا کو ادا!

کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے

”قائدِ اعظم کا فرِ اعظم ہے!“

اعزاز کے ہر لیڈر نے اپنی ہر اہم تقریر میں مسلم لیگ پر تنقید کی۔ اس کیلیڈروں پر نکتہ چینی کی۔ یہاں تک کہ قائدِ اعظم کو بھی نہ چھوڑا۔ انہیں کافر کننا شروع کر دیا۔ یہ شعر

مولانا منظر علی نے ظہر سے منسوب ہے۔ جو تنظیم اصرار میں ایک ممتاز شخصیت ہیں۔

ایک کافر کے واسطے اسلام کو چھوڑا

یہ قائد اعظم ہے کہ ہے کافر اعظم

رئیس احمد جعفری نے بھی "حیات محمد علی" نامی کتاب لکھی دیوبندی اصراری مولویوں کا قائد اعظم محمد علی جناح کو کافر اعظم کہنا دوج کیا ہے۔ رپورٹ تحقیقاتی عدالت میں دیوبندیوں کی جماعت اصرار کے متعلق لکھا ہے کہ:

"ان کے نزدیک ایک اسلام کی طرف سے محض بے پرواہی نہ تھی بلکہ

دشمن اسلام تھی۔ ان کے نزدیک قائد اعظم کافر اعظم تھے۔"

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۳)

قارئین کرام! دیوبندی اور غیر مقلد و ہاتھوں نے قیام پاکستان اور نظریہ پاکستان کی سرٹو مخالفیت کی۔ اور استعمار اڑایا۔ استیجوں پر نظریہ پاکستان کو طنزیں لگیں۔ اور پاکستان کے متعلق نہایت ہی رذیل قسم کے الفاظ استعمال کیے۔ جو کہ کتابوں میں موجود ہیں۔ چند ایک حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔

**اصرار پاکستان کے مخالف تھے** | دیوبندی مولوی محمد علی جالندھری نے ۱۵ فروری ۱۹۵۳ء کو لاہور

میں تقریر کرتے ہوئے اس حقیقت کا اعتراف کیا تھا کہ:

"اصرار پاکستان کے مخالف تھے۔" (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۴)

**پاکستان کی پٹ بھی کوئی نہیں بنا سکتا** | مولوی عطاء اللہ بخاری دیوبندی نے پٹر ضلع سیالکوٹ میں

۱۷ دیوبندیوں کے لیڈر عطاء اللہ بخاری تو خود علیم غیب کا دعوائے کرتے ہوئے یہ کہیں کہ اب

یکہ کسی ماں نے ایسا بچہ نہیں جنا جو پاکستان کی پٹ بنا سکے مگر امام الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وآلہ وسلم کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ ان کو کل کی اور دیوار کی پیچھے کی خبر نہیں۔ ع

ارے تجھ کو کھاتے تپ مقرر ترے دل میں کس سے بخار ہے۔ (فقیر محمد ضیا اللہ قادری غفرلہ)

تقریر کرتے ہوئے کہا کہ:

”اب تک کسی ماں نے ایسا بچہ نہیں جنا جو پاکستان کی ٹپ ”بھی بنا سکے“

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ۲۷۴)

**پاکستان ایک بازاری عورت ہے** | دیوبندی مولوی عطار اللہ بخاری نے لاہور میں اپنی ایک تقریر میں کہا کہ:

”پاکستان ایک بازاری عورت ہے جس کو اصرار نے مجبوراً قبول کیا

ہے۔“ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ۲۷۵)

اصراریوں کے صدر نے یہ تسلیم کیا ہے کہ:

”اصرار کا نظریہ بھی وہی تھا جو کانگریس کا نظریہ تھا۔“

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ۲۷۹)

**پاکستان پلیدستان ہے** | دیوبندی مولوی محمد علی جالندھری نے ہی

تقسیم سے پہلے اور تقسیم کے بعد بھی پاکستان

کے لیے ”پلیدستان“ کا لفظ استعمال کیا۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ۲۷۵)

**پاکستان نہیں بلکہ خاکستان** | اصراری لیڈری عطار اللہ بخاری نے ۲۷ دسمبر ۱۹۴۵ء

میں علی پور کی اصرار کانفرنس میں اپنی تقریر میں

ڈنکے کی چوٹ یہ اعلان کیا ہے کہ:

۱۔ دیوبندی تو پاکستان کو پلیدستان اور خاکستان کے لفظوں سے یاد کریں مگر اہلسنت و جماعت

کے مقرر شہیر علی الفاضل علامہ ابو النور محمد بشیر صاحب کو ٹیوی مد فیوضہ نے متحدہ ہندوستان

کے شہر دہلی اور کلکتہ جیسے شہروں کے عظیم اجتماعات میں شعر پڑھا۔

۲۔ پاک اللہ پاک احمد پاک جسم و جان ہو !

کیوں نہ نہ منے کے لیے بھی ملک پاکستان ہو

(فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)



”مسلم لیگ کے لیڈر بے عملوں کی ٹولی“ میں جنہیں اپنی عاقبت بھی یاد نہیں۔ اور جو دوسروں کی عاقبت بھی خراب کر رہے ہیں۔ اور وہ جس مملکت کی تخلیق کرنا چاہتے ہیں وہ پاکستان نہیں بلکہ خاکستان ہے۔“

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۴)

**پاکستان ایک سانپ ہے** | ان لوگوں کو شرم نہیں آتی کہ وہ اب بھی

ایک خونخوار سانپ ہے۔ جو ۱۹۴۷ء سے مسلمانوں کا خون چوس رہا ہے اور مسلم لیگ ہائی کمانڈ ایک سپر اس ہے۔“ (تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۸۸)

**نعرہ پاکستان ایک سٹنٹ ہے** | اصراری مولوی منظر علی نے ۹ ستمبر ۱۹۴۷ء کو امرتسر میں ایک بیان دیا کہ:

”مسلم لیگ کا نعرہ پاکستان محض ایک سٹنٹ ہے۔ اور میں نہ میسٹر جناح کو قائد اعظم ماننا ہوں نہ مسلم لیگ کو مسلمانوں کی نمائندہ تسلیم کرتا ہوں۔“

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۴)

غیر مقلدین کے مولوی ابوالقاسم بنارس سے نے بھی یہی کہا ہے کہ:

”پاکستان کا نعرہ محض ایک ڈھونگ ہے نیز یہ کہا کہ یہ وہ لفظ ہے

جو اب تک شرمندہ معنی نہیں ہوا۔ پھر یہ کہا کہ پاکستان پیش کرنے

والوں نے اب تک پاکستان کی صحیح تعریف نہیں کی پھر یہ کہا کہ ہندو

میں پاکستان کا تحقق ممکن نہیں۔“ (پیغام ہدایت ص ۷۷ مصنفہ مولوی ابراہیم میرا)

**پاکستان کی تجویز کو ناپسند کرنا** | اگرچہ اصراری کانگریس سے الگ ہو گئے تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ تقسیم ملک

تک برابر کانگریس سے ساز باز کرتے ہی رہے۔ مجلس اصرار کی مجلس عاملہ کا ایک

اجلاس ۳۱ مارچ ۱۹۴۷ء کو دہلی میں منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں ایک قرارداد منظور

کی گئی جس میں پاکستان کی تجویز کو ناپسندیدہ قرار دیا گیا اور بعد میں بعض اصرار

لیڈروں نے اپنی تقریروں میں پاکستان کو پاکستان بھی کہا۔ ۲۹ نومبر ۱۹۴۷ء کو مولانا داؤد غزنوی نے اخباروں میں ایک بیان شائع کرایا جس میں احرار کے اس فیصلے کا اعلان کیا کہ وہ اپنے آپ کو کانگریس میں جذب کر دیں گے۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۱۷)

## مسلمانوں کیلئے نظریہ پاکستان سراسر مضرب ہے

دیوبندیوں کے مولوی حفظ الرحمن صاحب نے مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی کے سامنے کہا کہ:

”پاکستان کی صورت میں جو نقصانات ان کے نزدیک تھے وہ ذرا بسط کے ساتھ بیان کیے اور دکھلایا کہ مسلمانوں کے لیے نظریہ پاکستان سراسر مضرب ہے۔“ (مکالمۃ الصدیقین ص ۱۷)

تصور پاکستان پر طنز اور توہین | چودھری افضل حق احرار کی لیڈر نے مسلم لیگ کے تصور پاکستان کے خلاف بہت سی طنزیہ اور توہین آمیز باتیں کہیں جو خطبات احرار کے صفحات ۴۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴ پر درج ہیں۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷)

ناظرینے کرام! مندرجہ بالا حوالہ جات سے غیر مقلد احراری، دیوبندی اور سودی حضرات کی انگریز نوازی، پاکستان دشمنی، نظریہ پاکستان اور مسلم لیگ کی مخالفت بالکل عیاں ہے۔ جن لوگوں نے قیام پاکستان اور مسلم لیگ کی سر توڑ مخالفت کی ہو۔ اور مخالفت کے باوجود جب پاکستان معرض وجود میں آگیا۔ اب ان حضرات کو پاکستان میں رہتے ہوئے بھی اس کا پھلنا پھولنا ترقی کی منازل طے کرتے دیکھنا۔ کبھی بھی گوارا نہیں کیونکہ اس کا قیام تو ان کی خواہشات کے بالکل لٹ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پاکستان بن جانے کے بعد بھی ان کے ان سے تعلقات منقطع نہیں ہوئے بلکہ ترقی پذیر ہوتے ہیں۔ وہابیہ نجدیہ کے مرقی سودی حضرات کا کانگریس

کے لیڈر نہرو کو مدعو کرنا اور اُس کو عجیب و غریب القاب سے یاد کرنا۔ جب سعودی فرمانروا ہندوستان آیا تو اُس کا گاندھی کی سادھی دُقبہ پر پھول چڑھانا اس حقیقت کی روز روشن کی طرح واضح دلیل ہے۔ ان سب حقائق کو باحوالہ پیش کیا جاتا ہے

## نجدی وہابیوں کی مُسلم کش کا نگرانی لیڈروں والہانہ عقیدت

نہرو کے شاندار استقبال کی تیاریاں | پنڈت جواہر لال نہرو نے جب سعودیہ جانا کی تیاریوں کے متعلق خبریں اس طرح شائع ہوئیں کہ :

”سعودی عرب میں پنڈت نہرو کی مدارات کا ایسا انتظام کیا جا رہا ہے جو الف لیلا کے جاہ و جلال کی یاد تازہ کر دے گا۔ ہر روز طائف کے باغوں سے گلاب کے تازہ پھول طیارہ کے ذریعے ان محلات میں لائے جائیں گے جہاں نہرو قیام کریں گے۔ وزیر اعظم (نہرو) اور ان کی پارٹی کے لیے شاہی توشہ خانوں میں خاص انتظامات کیے جا رہے ہیں۔ ہوائی مستقر سے ریاض میں شاہ سعود کے نہایت پر شکوہ محل تک نہرو کو جلوس کی صورت میں لے جایا جائے گا جس کی پیشوائی شاہ کا محظ دستہ اور موٹر سائیکلوں پر سوار فوجی کریں گے۔ تمام شاہراہوں کو بھارتی اور سعودی پرچموں سے مزین کیا جائے گا۔“

(روزنامہ امرت لاہور ۲۱ اگست ۱۹۵۶ء)

نہرو کے لیے دُعائیں | پنڈت جواہر لال نہرو کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے

اپنے ادارہ ”بھارتی نہرو کو عرب میں خوش آمدید“ میں لکھا ہے کہ :

”سعودی عرب ایک رہنما نہرو کو خوش آمدید کہنے میں فخر محسوس



کرتا ہے۔ مسٹر نرو ایک ایسی شخصیت ہیں جو ہمیشہ پُر امن اور دانشمندانہ پالیسی کے قائل رہے ہیں۔ آخر میں اس اخبار نے دُعا کی ہے کہ امن کا یہ داعی (نرو) ہزاروں برس جئے۔

شاہ سعود کی موثر اسلامی کے سیکرٹری "کرنل انور سادات" نے بھی سکرٹری روزنامے "الجھوریہ" میں پنڈت نرو کو "ایشیائی فرشتہ" بتایا ہے۔ یہ اخبار لکھتا ہے، "اے ایشیا کے فرشتے (نرو) تم پر سلامتی ہو۔"

آگے چل کر کرنل سادات لکھتے ہیں کہ:

"مسٹر نرو کی نرم اور ملائم آواز توپوں کی گرج سے کہیں زیادہ باثر ہے کیونکہ یہ سچائی کی علم بردار ہے۔"

(روزنامہ کوہستان لاہور ۲۵ ستمبر ۱۹۵۶ء)

"سعودی عرب میں نرو کا مرجعاً نرو رسول السلام اور جے ہند کے نعروں سے استقبال شاہ سعود نرو کی پنج شہلا پر ایمان لے آئے سعودی عرب کی تاریخ میں پہلی مرتبہ نرو کے استقبال کے لیے عرب (نجدی) عورتیں بھی موجود تھیں۔ یہ خواتین، ٹرکوں اور کیڈیلاک کاروں میں بیٹھی ہوئی مسٹر نرو کو نقابوں سے جھانک جھانک کر دیکھ رہی تھیں۔ ریاض پہنچنے پر شاہ سعود نے نرو کو گلے سے لگا لیا۔ (روزنامہ جنگ کراچی ۲۸، ۲۹ ستمبر ۱۹۵۶ء)

**نجدیوں کے نعرہ نرو رسول السلام پر ہندو اخبار کا تبصرہ** | بھارت کے ہندو اخبار "تیج" دہلی مورخہ

۲۶ ستمبر ۱۹۵۶ء کے ادارہ میں "خوش آمدید" پیغمبر امن کے عنوان کے تحت دوسری باتوں کے علاوہ حسب ذیل فقرے موجود ہیں۔

(۱) پردھان منتری شری جواہر لال نرو "پیغمبر اسلام کی دُنیا میں پہنچے تو ان کا استقبال "پیغمبر امن" کے نعروں سے کیا گیا۔

(۲) اگر ہم غلطی نہیں کرتے تو اسلام کے معنی امن کے ہیں۔ سلامتی کے ہیں پیغمبر اسلام



کے معنے ابھی امن و سلامتی کے پیغام بر کے ہیں۔

(۳) پیغمبر اسلام کے ملک کے بایسویں (سجدیوں) نے پنڈت جی کی عزت افزائی کے لیے وہی لفظ منتخب کیا جس پر اسے ناز ہے۔ جس کی وجہ سے دُنیا تے اسلام میں عرب و شیش کی عزت ہے۔

(۴) پنڈت جی کے اس دورہ کا نتیجہ کیا ہوگا۔ یہ تو وقت بتائے گا۔ مگر اس سے کفر اور کافر کے فلسفہ میں تبدیلی ہوگئی تو یہ دورہ کی بہت بڑی فتح ہوگی۔

(نوٹ: وقت لاہور یکم اکتوبر ۱۹۵۶ء کالم ایڈیٹر کے نام خطوط)

احتشام الحق تھانوی سے مذمت | دیوبندیوں کے مولوی احتشام الحق تھانوی نے بھی نجدی دہائیوں کی اس ہندو نوازی

کی مذمت کی ہے جو کہ روزنامہ جنگ نے درج کی ہے۔

”کراچی سے ۲۰ ستمبر (شاف پورٹر) مولانا احتشام الحق تھانوی نے آج رات ایک بیان میں کہا ہے کہ سرزمینِ حجاز کے دار الخلافہ ریاض میں بھارتی وزیراعظم پنڈت نہرو کے استقبال پر ”مرحبا نہ رسول السلام“ سے جو تنگ اسلام اور اسلام سوز قسم کے نعرے لگائے گئے۔ ان سے نہ صرف یہ کہ مسلمانانِ عالم کے دینی و ملی جذبات غیرت کو ناقابلِ برداشت صدمہ پہنچا ہے۔ بلکہ متولیِ حرمین شریفین کی اس موحدانہ دینداری کا پول بھی کھل گیا جس کا سارے عالم اسلام میں ڈنکا پیٹا جاتا رہا ہے۔ اس سے قطع نظر کہ سرزمینِ توحید اور گوارۃ اسلام میں ایک صنم پرست بلکہ منکرِ خدا اور اللہ کے باطنی کو دعوتِ تکریم دینا اور جوارِ رسول میں بسنے والے موحدینِ مردوں اور عورتوں سے خیر مقدم و استقبال کرانا یا سبک حرم کے لیے کہاں تک زیب دیتا ہے۔ یا اس احساسِ ذمہ داری کو کہاں تک پورا کرتا ہے۔ جو حرمین شریفین کی تولیت پر مسلمانانِ عالم کی طرف سے عائد ہوتی ہے۔ خود یہ بات بھی اپنی جگہ انتہائی شرمناک

اور غیر اسلامی ہے کہ پندت نہرو کے لیے "رسول اسلام" جیسے اصطلاحی الفاظ استعمال کیے جائیں۔ یہودی عرب کے سفارت خانہ سے جو وضاحتی بیان دیا گیا ہے کہ نامہ نگار عربی کی ابجد سے بھی واقف نہیں ہے اور رسول سے قاصد کے معنی مراد ہیں۔ نبی کے معنی مراد نہیں۔ میرے نزدیک یہ عذر گناہ بدتر از گناہ کا مصداق ہے اور ممکن ہے کہ نامہ نگار عربی کی ابجد سے حقیقت میں واقف نہ ہو لیکن یہودی عرب کے سفارتی ترجمان سے زیادہ واقف اسلام ضرور معلوم ہوتا ہے۔ اور الزام کی تردید کرنے والے ترجمان ممکن ہے کہ عربی کی عبارت نامہ رکھتے ہوں مگر اسلام اور تعلیمات اسلام کی ابجد سے بھی نا آشنا معلوم ہوتے ہیں۔ مگر رسول اسلام کے لغو سے ادنیٰ سے ادنیٰ عقل رکھنے والے کو یہ غلط فہمی نہیں ہوتی ہے کہ پندت نہرو کو نبی یا پیغمبر بنا دیا۔ یا اس لفظ سے نبی کے معنی مراد لیے ہیں بلکہ یہ سمجھتے ہوتے ہیں کہ رسول سے قاصد کے ہی معنی مراد لیے گئے ہیں۔ یہ اعتراض ہے کہ لفظ رسول اسلام اور قرآن کریم کی مخصوص اصطلاح ہے۔ جس کی حیثیت شعار اللہ اور شعار اسلام کی ہے جیسے قرآن، مسجد حرام، مسجد اقصیٰ وغیرہ قسم کے ہمارے الفاظ اسلامی شعار ہیں جو اپنے لغوی معنی سے نکل کر اصطلاحی معنی کے لیے خاص ہو گئے۔ اب ان الفاظ کو لغوی معنی میں استعمال کرنے میں حدود و ثغیر کا پاس رکھنا ضروری ہے۔ قطعاً ناجائز و حرام ہے۔ بلکہ شعار اللہ کی کھلی ہوتی ہے حرمتی اور توہین ہے۔

چو کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند مسلمان !  
 کیا کسی مسلمان کو یہ اجازت ہے کہ وہ اپنی تصنیف کا نام "کتاب اللہ" اپنے گھر کا نام "مبیت اللہ" اور اپنی مسجد کا نام "مسجد حرام" اپنے باغ کو "جنت" اپنے تالاب کا نام "کوثر" اور تنور کا "جیم" اور اپنے

پوشمین کا نام ”رسول“ رکھ لے۔ حالانکہ لغوی اعتبار سے یہ سب نام صحیح ہیں۔ کیا قرآن کریم میں **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا** میں الفاظ کا ادب مسلمانوں کو نہیں سکھایا گیا ہے کیا حدیث کے اندر مسلمانوں کو خبیث نفسی کی ممانعت سے یہی ادب الفاظ نہیں بتلایا گیا ہے۔

سعودی عرب کے سفارتی ترجمان کو معلوم ہونا چاہیے کہ مسلمان کی عربی زبان بھی وہ زبان ہے جس میں اصطلاحات قرآن کی حرمت کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ اگر اللہ کے باطنی کے احاطہ میں آج ناموس رسول کو یہ کہہ کر بھینٹ چڑھایا گیا کہ رسول کے معنی قاصد کے ہیں۔ تو آئندہ تمام شعار اسلام کی حرمت کبھی باقی نہ رہ سکے گی۔ پھر سلامتی و امن کا استعمال بھی کس قدر حیا سوز اور عزت بخش ہے کہ جس کے ملک میں آتے دن خونِ مسلم سے ہولی کھیلی جاتی رہی ہو۔ وہ قاصد امن تو کیا ہوتا اس میں امن و سلامتی کا ادنیٰ اثاثہ بھی موجود نہیں ہے۔ خدا کی شان ہے کہ مردم خور و دندوں کو قاصد امن کے لقب سے یاد کیا جائے۔

جنوں کا نام خرد رکھ لیا خرد کا جنوں

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

ہم آخر میں پاسبانِ حرم سے صاف طور پر یہ کہہ دینا چاہتے ہیں کہ حرمین شریفین مسلمانانِ عالم کی امانت ہے اور ان پاسبانوں کی طرف سے ناموس رسول کی بے حرمتی کبھی برداشت نہیں کی جاسکتی۔

(جنگ کراچی)

مہاتما گاندھی کی سادھی پر پھول چڑھانا | روزنامہ نوائے وقت نے ”فیصل“ کا گاندھی کی سادھی پر پھول چڑھانے







پائین باغ کی بھی سیر کی۔ اور جارج واشنگٹن کی قبر پر پھول چڑھاتے۔

(دکھستان ۲، فروری ۱۹۵۷ء)

قاری خیر کرام! آپ نے مستند کتب کے حوالہ جات سے اکابر و ہابنہ کی انگریز نوازی اور ہندو سے بھائی چارہ ملاحظہ فرما لیا۔ وہابی انگریزوں کے سٹھو کیوں نہ ہوں۔ جبکہ ہندوستان میں ان کے فرقہ کی بنیاد نہیں کے ایمار پر ڈالی گئی۔ جیسا کہ دیوبندی حضرات کے قاری خلیل احمد لکھنوی نے غیر مقلد و ہابیوں سے استفسار کرتے ہوئے واضح الفاظ میں یہ حقیقت بیان کی ہے کہ غیر مقلدین کا وجود ہندوستان میں صرف اور صرف انگریز کی وجہ سے ہے۔ وہ استفسارات یہ ہیں:

دُنیا کے تختے میں سولے انگریزی سلطنت کے اور کہیں آپ کا پتہ نہیں چلتا۔ پھر انگریزی سلطنت سے باہر جا کر بندگانِ خدا کو بچانے کی بھی کوشش نہیں کرتے۔ مگر تم جانتے ہو اگر تم کسی اسلامی سلطنت میں گئے تو جو قادیانیوں کا حال کابل میں ہوا یا کسی مرتد کی گت اسلامی سلطنت میں ہونی چاہیے وہی تمہاری ہوتی۔ اس لیے انگریزی سلطنت سے باہر نہیں جاتے۔ دُنیا کے کسی گوشہ میں اور غدر سے پہلے ہندوستان کے کسی شہر میں تمہارا کوئی مذہبی مدرسہ ہے یا تھا۔ تھا تو بتاؤ؟

غدر سے پہلے اور انگریزی سلطنت سے باہر تمہاری کوئی مسجد ہے تو بتاؤ؟  
(صاعقۃ التعلیل علی الغوی العنید ص ۲۳-۲۴)

جب ہندوستان میں وہابیت کا بیج بونے والے انگریز ہوں تو پھر وہابی کیسے ان

لے ان نجدیوں کی رسول دشمنی اس سے اظہر من الشمس ہے۔ کہ گاندھی کی سجادھی اور واشنگٹن کی قبر پر ان نجدیوں نے پھول چڑھاتے مگر سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک پر صحابہ کرام اور اہلبیت عظام کی قبور مبارکہ پر پھول چڑھانے ان کے نزدیک بدعت و حرام ہے۔ (فقیر محمد ضیاء القادری عفری)

کی نیاز مندی اختیار نہ کریں۔ اور انگریزوں کی حمایت میں فتوے اور کتابیں کیوں نہ شائع کریں۔ نیز انگریز کے خلاف جہاد کرنے کو ناجائز کیوں نہ کہیں۔

جو لوگ امام الانبیاء محبوب خدا، شافع روز جزا، شب اسرا کے دولہا، جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے نیاز مند اور خیر خواہ نہیں۔ وہ ملک و ملت کے کیسے خیر خواہ ہو سکتے ہیں۔ علماء سونے ہر دور میں علماء حق کے طریق کار اور عقائد کی حفاظت کی ہے۔ علماء سونے اسلاف سے روگردانی کر کے نئے نئے فتنے اور عقائد پیدا کر دیئے مسلمانوں کے دلوں سے عظمت محبوب خدا اور مقام مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ختم کرنے کے لیے عجیب و غریب مہم کے حربے اختیار کیئے۔ جیسا کہ آپ محمد بن عبد الوہاب نجدی اور پاک و ہند میں غیر متعلدین اور دیوبندی و ہابنیہ کے متفقہ مجدد سید احمد اور اسماعیل دہلوی کے حالات میں نہایت ہی وضاحت کے ساتھ پڑھ چکے ہیں۔ ان فتنوں کے پیچھے کسی نہ کسی کا ہاتھ ضرور ہوتا ہے۔ سید احمد اور اسماعیل دہلوی نے ہندوستان میں اس فتنہ و ہابنیت کا بیج بویا تو نجدیوں سے یہ بیج حاصل کیا۔ اپنے اسلاف سے اس کو یہ عقائد کہیں نہ ملے۔ حالانکہ اس کے خاندان سے ہی شاہ ولی اللہ دہلوی اور شاہ عبدالعزیز دہلوی سے تھے جن کا علمی سکہ تمام علمی دنیا میں مسلم ہے۔ اسماعیل دہلوی نے یہ فیض نجدیوں سے حاصل کیا اور نجدیوں کے امام محمد بن عبد الوہاب نجدی کو یہ فیض ابن تیمیہ اور ابن قیم سے حاصل کیا۔ اور ابن تیمیہ نے یہ فیض ابن حزم ظاہری سے ملا۔ اور جس دور میں انہوں نے مسلمانوں میں یہ فتنے برپا کیئے تو علماء حق نے فوری طور پر ان کے تردید کے لیے کمر بستہ ہو گئے اور مسلمانوں کا تحفظ فرمایا۔ لہذا مناسب ہے کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی سید احمد دہلوی سے اور اسماعیل دہلوی سے بعد ان تینوں کے جو مورث اعلیٰ ابن تیمیہ اور ابن قیم اور ان کے عقائد کا تذکرہ کر دیا جائے تاکہ عامۃ المسلمین باخبر رہیں نیز ان کی تردید میں علماء حق نے جو کچھ تحریر فرمایا ان کا دسج کرنا بھی بہت فائدہ مند اور نفع بخش ہوگا۔

# امام الوہابؒ ابن تیمیہؒ

ابن تیمیہ وہابیوں کے بہت بڑے امام ہیں۔ محمد بن عبد الوہابؒ سے نجد میں اس کی کتابوں سے ہی استفادہ کیا اور انہیں کے عقائد باطلہ کو پروان چڑھانے کی کوشش کی۔ چنانچہ دیوبندیوں اور غیر مقلدین وہابیوں کے مروج مولوی عبید اللہ سندھی نے اس کی تصدیق ان الفاظ میں کی ہے۔

”شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے ماننے والوں میں سے سرزمین نجد میں محمد بن عبد الوہابؒ پیدا ہوئے۔ دراصل محمد بن عبد الوہابؒ نے کسی ایسے استاد سے علم حاصل نہ کیا تھا۔ جو انہیں صحیح ہدایت کی راہ پر لگاتا اور نفع مند علوم کی طرف ان کی رہنمائی کرتا اور دین کے معاملات میں ان میں تفقہ کی سمجھ پیدا کرتا۔ طلب علم کے سلسلہ میں محمد بن عبد الوہابؒ نجدی نے صرف اتنا کیا کہ شیخ ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد کی بعض کتابیں پڑھ لیں اور ان کی تقلید کی۔“ (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۲۲)

علامہ محمد عبدالرحمن سلطی علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا ہے کہ:

”سلطان محمود خاں ثانی کے زمانہ میں ایک شخص محمد بن عبد الوہاب نامی ظاہر ہوا۔ ابن تیمیہ کے مرجعانے کے بعد اس نے اس سے ہونے والے عقائد فاسدہ کو ظاہر کیا۔ اور اہل سنت کے خلاف اس نے ایک گروہ بنالیا۔“ (سیف الابرار علی المسلول الفجار ص ۱۱)

ابن تیمیہؒ شیخ الاسلام نہیں بلکہ شیخ البدعؒ والا نام ہے۔ علامہ محمد عبدالرحمن سلطی علیہ الرحمۃ نے ہی اپنی شہرہ آفاق کتاب ”سیف الابرار“ میں ابن تیمیہ کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ:



ابن تیمیہؒ فلو کبیر الوهابیین  
وما هو شیخ الاسلام بل هو  
شیخ البدعة والاکمام وهو  
أول من تكلم بجملة عقایدہم  
الفاسدة وفي الحقيقة هو  
المحدث لهذه الفرقة  
الصالة.

ابن تیمیہ وہابیوں کا سردار ہے۔ وہ  
شیخ الاسلام نہیں بلکہ شیخ البدعة  
اور شیخ الاکمام (تمام برائیوں کی جڑ)  
ہے۔ اور یہی وہ سب سے پہلا شخص  
ہے جس نے تمام عقائدِ فاسدہ  
کو بیان کیا ہے اور حقیقت میں وہی  
اس گمراہ فرقہ کا بانی ہے۔

سیف الابرار علی السلول الفخار طبع مطبوعہ دہلی وکستنبول

علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ  
معنی حجاز، شیخ الاسلام، امام المحدثین  
علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ امام الوابیہ

ابن تیمیہ کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ:  
ابن تیمیہ عبد خذله الله و  
اضله واعماه احمه واذله و  
بذلك مترح الآئمة الدين  
بينوا فسادا حواله وكذب  
اقواله ومن اراد ذلك فعليه  
بمطالعة كلام الامام المجتهد  
المحقق على اماميته وجلالته و  
بلوغه مرتبة الاجتهاد الى  
الحسن السبكي وولده التاج و  
شيخ الامام العز ابن جماعة  
واهل عصرهم وغيرهم من  
الشافعية والمالكية والحنفية

ابن تیمیہ ایک بندہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ  
نے ذلیل کیا۔ گمراہ کیا۔ اندھا بہرہ اور  
رسوا کیا ہے۔ آئمہ دین نے اس کی تصریح  
فرمائی ہے جنہوں نے اس کے فساد  
احوال اور جھوٹے اقوال کو بیان فرمایا  
ہے۔ جو شخص ان تصریحات کی تصدیق  
کرنا چاہے وہ امام مجتہدین کی امامت  
جلالت، رتبہ اجتهاد کو پہنچنا مسلم ہے۔  
ابو الحسن سبکی اور ان کے فرزند ارجمند  
علامہ تاج الدین سبکی شیخ امام عز بن  
جماعة ان کے ہمصر حضرات اور ان  
کے علاوہ علماء شافعیہ مالکیہ حنفیہ کے



وَلَمْ يَقْصِرْ عِتْرَاضَهُ عَلَى  
الْمُتَاخِرِ الصُّوفِيَّةِ بَلْ عِتْرَاضُ  
عَلَى مِثْلِ عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ وَعَلَى  
بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا،  
كَمَا يَأْتِي وَالْحَاصِلُ أَنَّ لَا يِقَامُ  
لِكَلَامِهِ وَزَنَ بَلْ يَرَى فِي كُلِّ  
وَعْدٍ وَحُزْنٍ وَابْتِقَادٍ فِيهِ إِنَّهُ  
مُتَبَدِّعٌ ضَالٌّ وَ مُضِلٌّ جَاهِلٌ غَالٍ  
عَامِلُهُ اللَّهُ بَعْدَ لَهُ وَارْجَانَا  
مِنْ مِثْلِ طَرِيقِهِ وَ عَقِيدَتِهِ  
وَفِعْلِهِ آمِينَ۔

کلام کا بھی مطالعہ کرے۔ ابن تیمیہ نے  
صرف متاخرین صوفیاء کرام پر ہی اعتراض  
کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اُس نے حضرت  
عمر بن خطاب اور حضرت علی بن ابی طالب  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسے اکابر صحابہ  
کرام پر بھی اعتراض کیا ہے جیسا کہ  
آتا ہے خلاصہ یہ کہ اس کا کلام کچھ  
وزن نہیں رکھتا بلکہ ویرانہ میں پھینکنے  
کے قابل ہے۔ اُس کے حق میں یہ  
اعتقاد رکھنا چاہیے کہ وہ بدعتی۔ گمراہ  
گمراہ کن۔ جاہل۔ غالی ہے اللہ تعالیٰ

اُس کے ساتھ اپنے عدل سے معاملہ فرماتے اور ہمیں اس جیسے عقیدے اور طریقے  
سے بچاتے آمین۔

(فتاویٰ حدیثیہ ص ۹۹ مطبوعہ مصر)

قاری محمد عظیم! یہ کسی معمولی عالم کی تحریر اور فیصلہ نہیں بلکہ ابن حجر مکی علیہ  
الرحمۃ وہ مسلمہ عالم ہیں جن کے متعلق فرقہ و بابیہ کی ممتاز شخصیت اور مولوی شہناز اللہ  
امری سے کے دست راست مولوی ابراہیم صاحب میرسیا لکھنوی لکھتے ہیں کہ:  
شیخ ابن حجر مکی (علیہ الرحمۃ) مکہ شریف میں مفتی حجاز تھے جامع

علوم ظاہری و باطنی تھے۔ (حاشیہ تاریخ الہدیت ص ۲۹۲)

علامہ عبدالحی لکھنوی کا فیصلہ | غیر مقلدین اور دیوبندی وہابیوں کے مدوح  
علامہ عبدالحی لکھنوی ابن تیمیہ کے بارے میں

اپنا فیصلہ دیتے ہیں کہ:

وَصَفْتُ الشُّوْكَانِيَّ فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ  
مِنْ رَسَائِلِي بِكَوْنِهِ كَثِيرُ الْعِلْمِ

اور میں نے اپنے رسائل میں کئی جگہ  
شوکانی کی تعریف کی ہے کہ وہ کثیر العلم

قَلِيلَ الْحِلْمِ وَيَأْنُ عِلْمُهُ أَكْبَرَ مِنْ  
عَقْلِهِ وَفَهْمِهِ انْقِصَ مِنْ نَظَرِهِ  
وَقَدْ بَلَغَ إِلَى أَنْ لَبِصَ أَفَاضِلَ  
عَصْرِنَا وَهُوَ الَّذِي تَفَرَّدَ  
بِلِقَبِ غَيْرِ مُلْتَزِمِ الصَّحَّةِ  
مِنْ مَبِينِ أَمْثَالِ دَهْرِنَا انْتَكَرَهُ  
عَلَى أَشَدِّ الْإِنْكَارِ وَكُتِبَ  
فِي بَعْضِ تَحْرِيرِ رَأْيِهِ مَا يُؤْذِنُ  
بِأَنَّ أَحْمَدَ بْنَ عَبْدِ الْحَكِيمِ  
الْمَشْهُورَ ابْنَ تَيْمِيَّةٍ رَأْسُ  
الْعُقَلَاءِ الْكِبَارِ مَعَ آلِي لَسْتُ  
مُفْسِرًا دَاخِلًا فِي مَوصِفَتِهِ بِمِثْلِ  
قَدْ لَصَقَ عَلَيْهِ جَمْعٌ مِنَ الْأَعْيَانِ  
وَشَهِدَتْ بِهِ مُطَالَعَةُ تَصَانِيفِهِ  
أَيْضًا بِحَيْثُ لَا يَحْتَاجُ إِلَى  
أَقَامَةِ بُرْهَانٍ وَلَنْذِكْرِهِنَا  
عِبَارَاتِ السَّلَفِ الذَّالَةِ عَلَى  
أَنَّ عِلْمَ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ أَكْبَرُ مِنْ  
عَقْلِهِ وَعَلَى تَشَدُّدِهِ وَتَجَاوُزِهِ  
عَنْ حَدِّهِ فِي تَحْرِيرِهِ وَتَحْوِيلِهِ

ہے۔ کم حوصلہ والا ہے۔ اس کا علم  
اس کی عقل سے بڑا ہے۔ اور اس کی  
سمجھ اس کی نظر سے کم ہے۔ مجھے یہ  
معلوم ہوا ہے کہ ہمارے زمانہ کے  
بعض افاضل جو کہ اس زمانہ کے منظر  
عالم ہیں۔ انہوں نے قاضی شوکانی کا  
سخت انکار کیا ہے۔ اور اپنی تحریر  
میں انہوں نے لکھا ہے کہ احمد بن عبد الحکیم  
المشہور ابن تیمیہ جو کہ رأس العقلاء ہے  
میں اس کی تعریف میں کہنے والا  
اکیلا ہی نہیں اور اسی تعریف پر دلیل  
قائم کرنے کی بھی کوئی ضرورت نہیں  
ہے۔ ہم اس کے بارے میں سلف  
کی کچھ عبارات درج کریں گے جس میں  
یہ واضح طور پر بتایا گیا ہے کہ ابن تیمیہ  
کا علم اس کی عقل سے بڑا ہے۔ اس  
نے اپنی تحریر اور تقریر میں تشدد اور  
تجاوُز سے کام لیا ہے  
(عنایت الغمام ص ۵۵ مطبوعہ لکھنؤ)

علامہ عبدالحی لکھنوی امام الوہابیت ابن تیمیہ کے متعلق مندرجہ بالا عبارت لکھنے  
کے بعد مزید لکھتے ہیں کہ:

وَأَمِنْ بَيَانِ مَا ذَكَرْتُهُ فِي

اور ابن تیمیہ کے بارے میں میں نے

حَقُّ ابْنِ تَيْمِيَّةَ هُوَ صَدُوقُ  
الْقُرَّاحِ وَالْحَقُّ الْقُرَّاحُ۔  
جو کچھ ذکر کیا ہے اس پر تو یقین کرے  
کہ وہ بالکل سچ اور واضح حق ہے۔  
(غیث الغمام ص ۵ مطبوعہ لکھنؤ)

علامہ سید غلام مصطفیٰ شاہ علیہ الرحمۃ کا فیصلہ

غلام مصطفیٰ شاہ صاحب علیہ الرحمۃ اپنی تصنیف لطیف تحفۃ الناظرین میں ابن تیمیہ کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ:

’ خدا کو محترم کہتا تھا۔ اور سفر زیارت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حرام اور تحقیر و توہین بعض خلفائے راشدہ اور آئمہ مجتہدین طریقیہ اس کا تھا۔ اور کتاب صراطِ مستقیم اُس کی اسباب میں موجود ہے۔ آخر علمائے عصر شیخ داؤد سماوی و شیخ کمال الدین سبکی نے اس کے عقیدہ باطل کو رد کیا اور اُسے گرفتار کر کے مدرسہ کا طبعِ مصر میں لے گئے مجلس منعقد ہوئی۔ قاضی و قضی تمام جمع ہوئے اور اُس کو قائل کیا۔ اور حکم سلطان تمام بلاد میں جاری ہوا کہ عقیدہ ابن تیمیہ خلافِ اجماع ہے۔ جو کوئی اُس کی پیروی کرے گا سزا یاب ہوگا۔ پھر تحقیرِ اولیاء اللہ اور توسلِ نبی الرحمۃ میں گھٹکھو ہوئی۔ آخر اس مقدمہ میں قید ہوا۔ کہ اہانتِ اولیاء و شایع و علماء کفر ہے۔ اور توسلِ نبی الرحمۃ منافی علیہ علمائے اُمت ہے۔ اور منکر اس کا گمراہ ہے۔ چنانچہ زمانہ دولتِ ناصر یہ میں ابن تیمیہ نے توبہ کی اور رہائی پائی۔ اور جب شام میں آیا تو پھر ایسی باتوں سے قید خانہ و مشقی میں قید ہوا اور حکمِ عام بادشاہی جاری ہوئے کہ جو کوئی عقیدہ ابن تیمیہ پر ہوگا اس کا خون و

لے یہ کتاب ۱۰۸۵ھ میں یعنی آج سے ۱۲ سال پہلے کی بھیجی ہوئی ہے۔ (فقیر قادری محمد ضیاء اللہ عفرلہ)



مال حلال ہے۔ اور ابن تیمیہ قطع نظر ظاہری ہونے کے خارجی بھی تھا۔  
 کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی جناب  
 میں بے ادبی کرتا تھا۔ (تحفۃ الناصرین ص ۶۸)

**علامہ ابو حامد بن مرزوق علیہ الرحمۃ کا فیصلہ** | علامہ ابو حامد بن مرزوق علیہ  
 الرحمۃ نے اپنی کتاب التوسل  
 بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجہلۃ الزمان میں ابن تیمیہ کے عقائد درج کر کے ان  
 کا آسن و لائل سے رد فرمایا ہے۔ علامہ ابن مرزوق علیہ الرحمۃ اسی کتاب میں  
 تحریر فرماتے ہیں کہ:

إِنَّ ابْنَ تَيْمِيَّةٍ جَازِمٌ بِأَنَّ اللَّهَ  
 تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي جِهَةِ الْعُلُوِّ  
 فَوْقَ الْعَرْشِ حَقِيقَةً مُّوَوَّلٌ  
 لِلسَّمَاءِ بِجِهَةِ الْعُلُوِّ.

بے شک ابن تیمیہ کا پختہ عقیدہ تھا کہ  
 یقیناً اللہ تبارک و تعالیٰ بلندی کے لحاظ  
 سے حقیقی طور پر عرش کے اوپر ہے۔  
 (التوسل بالنبی ص ۱۸ مطبوعہ استنبول)

علامہ ابو حامد بن مرزوق علیہ الرحمۃ نے محمد بن عبد الوہاب سے بخدی کے عقائد کا تذکرہ  
 کرتے ہوئے عقائد میں ابن عبد الوہاب سے کو ابن تیمیہ کا مقلد قرار دیا ہے۔ ان عقائد  
 کا تذکرہ بھی علامہ ابن مرزوق علیہ الرحمۃ نے اس طرح کیا ہے:

تَنْحَصِرُ أَمْثَلَاتُ عَقَائِدِ  
 مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ وَ  
 مُقَلِّدِيهِ فِي أَرْبَعِ تَشْبِيهِاتٍ لِلَّهِ  
 سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى بِخَلْقِهِ وَتَوْحِيدِ  
 الْأُلُوهِيَّةِ الرَّبُّوبِيَّةِ وَعَدَمِ  
 تَوْقِيرِهِمُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ وَتَكْفِيرِ الْمُسْلِمِينَ وَهُوَ  
 مُقَلِّدٌ مِنْهَا كُلُّهَا أَحْمَدُ بْنُ تَيْمِيَّةٍ.

ہم محمد بن عبد الوہاب اور ان کے مقلدین  
 کے چار بنیادی عقائد بیان کرتے ہیں۔  
 اللہ تعالیٰ کی ذات کو مخلوق کے ساتھ  
 تشبیہ دینا۔ ربوبیت اور الوہیت کے  
 لحاظ سے اس کو کیمتا ماننا نبی پاک صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر  
 نہ کرنا۔ اور مسلمانوں کی تکفیر کرنا۔ وہ ابن  
 عبد الوہاب ان تمام عقائد میں ابن تیمیہ



کا مقلد ہے۔

(التوسل بالنبی ﷺ مطبوعہ استنبول)

علامہ تقی الدین سبکی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ | شیخ الامام الفقیہ المحدث العلامة تقی الدین سبکی علیہ الرحمۃ اپنی

مبارک تصنیف شفاء السقام فی زیارة خیر الانام میں لکھتے ہیں کہ:  
البَابُ الثَّامِنُ فِي التَّوَسُّلِ  
وَالِاسْتِعَانَةِ وَالتَّشَفُّعِ  
بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

آٹھواں باب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم  
کے وسیلہ پکڑنے۔ ان سے امداد جاننے  
اور شفاعت طلب کرنے کے متعلق  
باب باندھ کر لکھتے ہیں  
اہل ادیان میں جسے کسی ایک نے کسی  
زمانے میں بھی ان عقائد کا انکار نہیں  
کیا۔ یہاں تک کہ ابن تیمیہ آیا۔ اُس نے  
اس میں ان کا انکار کیا منعیف اعتقاد  
والوں کا عقیدہ مشتبہ ہو گیا اور اُس  
نے ایک ایسا راستہ اختیار کیا جس  
کو کسی زمانہ میں بھی کسی نے اختیار  
نہیں کیا۔

لَمْ يَنْكَرْ أَحَدٌ ذَلِكَ مِنْ  
أَهْلِ الْأَدْيَانِ وَلَا سَمِعَ بِهِ  
فِي زَمَنٍ مِنَ الْأَزْمَانِ حَتَّى  
جَاءَ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ فَيَتَكَلَّمَ فِي  
ذَلِكَ بِكَلَامٍ يَلْبِسُ فِيهِ عَلَى  
الضُّعْفَاءِ الْأَعْمَالُ وَابْتَدَعَ  
مَا لَمْ يَسْبِقْ إِلَيْهِ فِي سَائِرِ  
الْأَعْصَارِ۔

(الشفاء السقام ۱۱۹ مطبوعہ حیدرآباد دکن)

علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ | شیخ الاسلام علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ نے اپنی تصنیف لطیف میں تحریر

فرمایا ہے کہ ابن تیمیہ کا سرکار علی المرتضیٰ شیر خدا مشکل کشا کرم اللہ وجہہ الکریم  
کے متعلق یہ عقیدہ بھی تھا کہ:  
عَلَىٰ أَسْلَمَ صَبِيًّا وَالتَّصَبُّتُ  
لَا يَصِحُّ إِسْلَامُهُ۔  
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
بچپن میں اسلام قبول فرمایا تھا۔ اور

اور سچے کا بچپن کا اسلام قبول کرنا صحیح اور معتبر نہیں ہے۔ (الدر الکامنہ صفحہ ۱۵۵ ج ۱)  
 ممدوح الودایہ والدیانہ عبدالحی لکھنوی نے لکھا ہے کہ:  
 ’ابنہ حجر نے لکھا ہے کہ ابنہ تیمیہ نے اپنے ساتھیوں پر فرمایا ہے  
 اور اس نے اپنے آپ کو مجتہد گمان کیا ہے۔ اس وجہ سے وہ چھوٹے  
 اور بڑے علماء اور پُرانے علماء کی تردید کرنے لگا۔ یہاں تک کہ سیدنا  
 عمر فاروقؓ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق کہا کہ انہوں نے کئی مسائل  
 میں غلط فتوے دیئے۔ جب یہ شیخ ابراہیم الرقیؒ کو معلوم ہوا تو  
 انہوں نے اس پر سخت ناراضگی کا اظہار فرمایا اور اس کے پاس گئے۔  
 اور اللہ تعالیٰ سے اس کے لیے معافی مانگی سیدنا علی المرتضیٰ رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق بھی ابنہ تیمیہ نے کہا کہ انہوں نے کئی  
 فتوے غلط دیئے۔ قرآن کریم کی نصوص قطعہ کی بھی ابنہ تیمیہ نے  
 مخالفت کی۔ جہلی سے ہونے کی وجہ سے وہ متعصبانہ طور پر اشعار  
 پر رقیق حملے کرتا تھا۔ یہاں تک کہ وہ امام غزالیؒ علیہ الرحمۃ کو گالیاں  
 دیتا تھا۔ ان چیزوں کی بنا پر ایک قوم نے اس پر حملہ بھی کیا۔ قریب  
 تھا کہ وہ اس کو قتل کر دیتے۔

علامہ ابنہ حجر عسقلانیؒ علیہ الرحمۃ نے الدر الکامنہ میں لکھا ہے کہ  
 ابنہ مطہر مغلطی نے اپنی کتاب منہاج الکرامۃ میں ابنہ تیمیہ کے متعلق  
 لکھا ہے کہ اس نے اپنی کتاب الامۃ میں قصداً جاہلانہ رویہ اختیار  
 کرتے ہوئے بہت سی احادیث شریفہ کو چھوڑ دیا ہے۔ علامہ  
 ابنہ حجر عسقلانیؒ علیہ الرحمۃ نے زیان المیزان میں بھی لکھا ہے کہ  
 میں نے اس کتاب میں ابنہ تیمیہ سے بہت سے خیر احادیث کا  
 انکار پایا ہے۔ جن کو کہ مغلطی نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے۔  
 (غیث النعمان برعاشیہ امام الکلام ص ۵۸)

علامہ زرقانی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ | علامہ محمد ربیع عبدالباقی علیہ الرحمۃ نے نبی پاک صاحبِ لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وآلہ وسلم کی قبر مبارک کا استقبال کرنے کی بحث میں ابنِ تیمیہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ  
هَذَا الرَّجُلُ ابْتَدَعَ لَهُ مَذْهَبًا  
وَهُوَ عَدَمُ تَعْظِيمِ الْقَبُورِ۔  
اس شخص ابنِ تیمیہ نے اپنا مذہب خود اختراع کیا ہے کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وآلہ وسلم کی قبر شریف کی زیارت قصد نہیں کرنی چاہیے۔ ابنِ تیمیہ کی جو شخص مخالفت کرتا تھا۔ اُس کو اپنے پر حملہ کرنے والا سمجھتا تھا۔ جب ابنِ تیمیہ اپنے مذمقابل کا رد نہ کر سکتا تھا۔ تو وہ اُس شخص کو فوراً جھوٹا کہہ دیتا تھا۔

قَدْ أَنْصَفَ مَنْ قَالَ فِيهِ عِلْمُهُ  
أَكْبَرُ مِنْ عَقْلِهِ۔  
بے شک کسی نے یہ بالکل صحیح کہا ہے  
کہ اُس کا علم اس کی عقل سے زیادہ ہے۔

(عنایت النعام برعاشیہ امام الکلام ص ۵۵)

متورخ ابن بطوطہ کا فیصلہ | شہرہ آفاق متورخ ابن بطوطہ نے غرائب الامصار کتاب میں دمشق کے علماء و فضلاء کے ذکر میں

لکھا ہے۔ اِنْ فِي عَقْلِهِ شَيْئًا۔ اس کی عقل میں کوئی چیز (متور) تھی۔  
فَقَالَ فِي وَعْظِهِ اِنَّ اللَّهَ يَنْزِلُ  
اِلَى سَمَاءِ الدُّنْيَا لَنْزُولِ هَذَا وَ  
نَزَلَ دَرَجَةً مِنْ دَرَجَةِ الْمُنْبَرِ۔  
پس اُس نے اپنے وعظ میں کہا کہ اللہ  
تعالیٰ آسمان پر اُترتا ہے۔ اس طرح  
جس طرح کہ میں منبر کی ایک سیڑھی سے  
دوسری سیڑھی پر اُترا ہوں۔

لوگوں سے اس کو غلط قرار دیا۔ (عنایت النعام ص ۵۵ مطبوعہ لکھنؤ)

صلاح الدین خلیل صفدی کا فیصلہ | علامہ صلاح الدین بن صفدی نے شرح الامیہ المعجم المسمی لغیث اللادب الحنہم میں

لے دہاتیہ نجدیہ کے مشہور مولوی اشرف سندھو بلوک والے نے علامہ زرقانی کو محققین میں شمار کیا۔  
(تاریخ التعلیہ ص ۵۵)



ابن تیمیہ کو نصیحت کی ہے :

اِحْمَيْتَ فِقْهَ الْقَمْتِ نَجَاةً مِنَ  
الْزَّلَالِ - نجات ہے نیز ایک جماعت نے اس کے متعلق یہ کہا ہے کہ اس کی  
عقل کم ہے اور علم زیادہ ہے۔ (غیث النعام ص ۱۵۸)

شیخ شہاب الدین سہروردی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ | شیخ ابوالمفتوح شہاب  
الدین سہروردی رحمۃ اللہ

القوی ابن تیمیہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ :

فَرَأَيْتُهُ لَا يَرْجِعُ عَمَّا وَقَعَ فِي  
نَفْسِهِ وَرَأَيْتُهُ كَثِيرُ الْعِلْمِ  
قَلِيلُ الْعَقْلِ -

(غیث النعام ص ۱۵۸ مطبوعہ مکتبہ)

میں نے دیکھا ہے کہ اُس کے دل میں  
جو چیز آجائی تھی اُس سے رجوع نہیں  
کرتا تھا۔ اور میں نے دیکھا ہے کہ اس میں  
علم کثیر تھا مگر عقل قلیل تھی۔

شیخ سیف الدین صفدی کا فیصلہ | شیخ سیف الدین صفدی ابن تیمیہ کے متعلق  
فرماتے ہیں کہ :

عِلْمُهُ مُتَشِعٌّ جِدًّا إِلَى الْغَايَةِ  
وَعَقْلُهُ نَاقِصٌ يُوَرِّطُهُ فِي  
الْمُهَالَاةِ وَيُوقِعُهُ فِي الْمَضَالِاتِ

اُس کا علم بہت وسیع تھا۔ اور عقل اُس  
کی ناقص تھی جو اُس کو تباہیوں اور تنگیوں  
میں داخل کر دیتی تھی۔ (غیث النعام ص ۱۵۸)

علامہ ذہبی کا فیصلہ | علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ ابن تیمیہ نے جو کچھ کہا  
ہے ان سب کے ساتھ ہمارا اتفاق نہیں ہے۔

بہت سے اصولی اور فروعی مسائل میں ہمارا اُس کے ساتھ اختلاف ہے بحث  
میں وہ تیزی اور غصہ اختیار کر جاتا تھا۔ اُس کے دور میں بہت سے علماء اُس کے

ساتھ مباحثہ اور مناظرہ کرنے والے تھے۔ (غیث النعام ص ۱۵۸ مطبوعہ مکتبہ فوائد جامعہ)

علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ | مفتی حرم شریف علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے  
بھی فتاویٰ حدیثیہ میں ابن تیمیہ کا سرکاری لفظ



رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق عقیدہ باطلہ تحریر فرمایا ہے کہ:

ان عَلَيَّ اَخْطَاؤِيْ اَكْثَرُ مِنْ  
ثَلَاثَ مِائَةِ مَكَانٍ -  
(فتاویٰ مدنیہ ص ۱۷۷ مطبوعہ مصر)

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
نے تین سو سے زائد جگہ غلط فتوے  
دیئے۔

علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے  
ابن تیمیہ کے عقائد اپنی کتاب

اللہ تعالیٰ اور قرآن پاک کے متعلق عقائد باطلہ

بے شک ہمارا رب (ان باتوں سے  
پاک اور بلند ہے جن کے قائل ظالم اور  
جابل لوگ ہیں) حوادث دنیائی چیزوں  
کا محل ہے (اللہ تعالیٰ اس سے پاک اور  
منزہ ہے) بے شک اللہ تعالیٰ مرتب  
ہے اس کی ذات اس طرح محتاج  
ہے جس طرح کل جود کا محتاج ہوتا ہے  
(اللہ تعالیٰ ان چیزوں سے پاک ہے)  
بے شک قرآن پاک فانی چیز ہے  
علاوہ اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے  
جہاں اپنی نوعیت کے لحاظ سے قدیم  
کے مخلوق ہوتے ہوئے دائمی طور پر  
اللہ تعالیٰ کے ساتھ موجود رہا ہے

فتاویٰ مدنیہ میں اس طرح درج فرماتے ہیں۔  
اِنَّ رَبَّنَا سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی عَمَّا يَقُوْلُ  
الظَالِمُوْنَ وَالْحَاجِدُوْنَ عَمَلُوْا  
كَبِيْرًا مَّحَلُّ الْحَوَادِثِ تَعَالٰی  
اَللّٰهُ عَنْ ذٰلِكَ وَتَقَدَّسَ وَ  
اَنَّهُ مُرَكَّبٌ تَفْتَقِرُ ذَاتُهُ  
اِفْتِقَارًا اَكْمَلُ لِلْجُزْءِ تَعَالٰی اَللّٰهُ  
عَنْ ذٰلِكَ وَتَقَدَّسَ وَ اَنَّ  
الْقُرْاٰنَ مَحْدُثٌ فِيْ ذَاتِ اَللّٰهِ  
تَعَالٰی اَللّٰهُ عَنْ ذٰلِكَ وَ اَنَّ  
الْعَالَمَ قَدِيْمٌ بِالشُّوْعِ وَلَمْ يَزَلْ  
مَعَ اَللّٰهِ مَخْلُوْقًا اِثْمًا فَجَعَلَهُ مُوْجِبًا  
بِالذَّاتِ لَا فَاعِلًا بِالْاِخْتِيَارِ  
تَعَالٰی اَللّٰهُ عَنْ ذٰلِكَ وَقَوْلُهُ

لہ دیوبندیوں کے مولوی عبد اللہ لنگری نے ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ کے متعلق لکھا ہے کہ شیخ متہدین (ابن حجر  
مکی) عرب کے مشاہیر علماء میں سے تھے بہت سی مشہور کتابوں کے مصنف ہیں (مستدرک ابن تیمیہ ص ۱۷۷)

بِالْجُسْمِيَّةِ وَالْجِهَةِ وَالْإِثْقَالِ  
وَأَنَّهُ بِقَدْرِ الْعَرْشِ لَا أَصْغَرَ  
وَلَا أَكْبَرَ تَعَالَى اللَّهُ عَنْ  
هَذَا الْإِفْتِرَاءِ الشَّيْخِ الْقَبِيحِ  
وَ الْكُفْرِ الْبَرَّاجِ الصَّرِيحِ وَخَذَلَ  
مُتَّبِعِيهِ وَشَتَّتْ سَمْلَ مُعْتَقِدِيهِ  
وَقَالَ إِنَّ النَّارَ تَفْنِي وَأَنَّ  
الْأَنْبِيَاءَ غَيْرُ مَعْصُومِينَ وَ  
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ لَا جَاهَ لَهُ وَلَا يُتَوَسَّلُ  
بِهِ وَأَنَّ إِنْشَاءَ الشَّفْعِ إِلَيْهِ  
بِسَبَبِ الزِّيَارَةِ مَعْصِيَةٌ لَا تَقْصُرُ  
الضَّلَاةُ فِيهِ وَتَحْرُمُ ذَالِكَ  
يَوْمَ الْحَاجَةِ مَا سَأَلَ إِلَى  
شَفَاعَتِهِ وَأَنَّ التَّوَرَاةَ وَ  
الْإِنْجِيلَ لَمْ تُبَدَّلْ الْفَاطِمَةُ  
وَأَنَّهَا بَدَّلَتْ مَعَانِيَهُمَا -

ابن تیمیہ نے اللہ تعالیٰ کو واجب  
بالذات تسلیم کیا ہے۔ اور فاعل  
بالاختیار ہونے کی نفی کر دی ہے (حالانکہ  
اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے) اور  
وہ اللہ تعالیٰ کے واسطے جہنت جہت  
اور مکان سے منتقل ہونے کا اقرار کرتا  
ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کو عرش کے برابر سمجھتا  
ہے اور کہتا ہے کہ وہ عرش سے چھوٹا  
بھی نہیں اور بڑا بھی نہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ  
اس قبیح اور بُرے بہتان سے اور اس  
کھلے اور واضح کفر سے بلند و بالا ہے۔  
اُس نے اپنے پیروکاروں کو ذلیل کیا  
اور اپنے عقیدہ مندوں کی جماعت کو  
پراگندہ کیا ہے۔ اور اُس نے کہا ہے  
کہ دوزخ فنا ہو جائے گا۔ اور انبیاء  
کرام علیہم السلام معصوم نہیں ہیں۔ اور  
بے شک رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کے لیے کوئی عظمت اور بزرگی نہیں ہے۔ اور نہ ہی ان کی ذات کے ساتھ وسیلہ  
پکڑا جائے۔ زیارت کی نیت سے ان کی طرف سفر کرنا گناہ ہے۔ ایسے سفر میں  
قصر نماز نہ پڑھی جائے۔ اور ایسا کرنے والا شخص قیامت کے دن نبی پاک صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شفاعت سے محروم رہے گا۔ بے شک تورات اور  
انجیل کے الفاظ میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ تبدیلی صرف اس کے معانی میں ہوئی ہے۔  
(فتاویٰ حدیثیہ قضا مطبوعہ مصر)

نماز کی قضا نہیں حالت طواف کعبہ  
کر سکتی ہے تین طلاقیں ایک طلاق سے

اہم ابنیہ حجرتی علیہ الرحمۃ نے ابن تیمیہ  
کے عقائد میں لکھا ہے کہ :

أَنَّ الصَّلَاةَ إِذَا شَرَكْتَ عَمْدًا  
لَا يَجِبُ قَضَاءُهَا وَأَنَّ الْخَائِضَ  
يُبَاحُ لَهَا الطَّوَافُ بِالْبَيْتِ وَلَا  
كَفَّارَةٌ عَلَيْهَا - وَأَنَّ الطَّلَاقَ  
الثَّلَاثَ يُرَدُّ إِلَى وَاحِدَةٍ  
وَكَانَ هُوَ قَبْلَ إِدْعَائِهِ ذَاكَ  
نَقَلَ إِجْمَاعَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى اخْتِلَافِهِ

بے شک نماز کو جب جان بوجھ کر ترک  
کر دے تو اس کی قضا لازم نہیں آتی ۔  
اور بے شک حالت عورت کے لیے  
خانہ کعبہ کا طواف کرنا مباح ہے اور  
اس پر کوئی کفارہ لازم نہیں آتا اور تین  
طلاقوں کو ایک ہی طلاق سمجھا جائے  
گا۔ حالانکہ وہ اس دعوے سے پہلے  
تمام مسلمانوں کا اجماع اپنے عقیدہ کے خلاف نقل کرتا تھا۔

جنسی بلیہ بدن سے نماز پڑھ سکتا ہے  
فوائد جامعہ میں ابن تیمیہ کے مزید  
عقائد لکھے ہیں :

اور یہ بھی کہ جنسی کو رات میں نوافل تہنیم سے پڑھنے چاہئیں۔ اور ان  
نوافل تہنیم سے پڑھنے چاہئیں۔ اور ان نوافل کو فجر کے غسل تک مؤخر  
نہیں کیا جاسکتا۔ اگرچہ وہ شہر میں ہو۔ اور یہ بھی کہ جس نے امیر کے لیے  
بھجونا بھجایا اور سفر کے اندر رات میں جنسی ہو گیا۔ اور اس کو نہ ڈرے  
کہ اگر وہ فجر کو غسل کرے گا تو اس کا اُستاد یا افسر وغیرہ اس کو متہم کرے گا  
تو وہ فجر کی نماز تہنیم سے پڑھ لے خواہ وہ غسل پر قادر ہو۔ اور یہ بھی  
کہ ٹیکس لینا اس سے حلال ہے جس نے زمین کو جاگیر میں دیا ہو۔  
اور اگر تاجروں سے ٹیکس لیے جائیں تو زکوٰۃ کے عوض میں ان کی  
طرف سے کافی ہیں۔ اگرچہ وہ زکوٰۃ کے نام سے نہ لیے ہوں۔ اور نہ  
ہی زکوٰۃ کے دستور کے مطابق لیے ہوں۔ (فوائد جامعہ ص ۲۷۸)



# امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ | امام المحدثین جلال الملۃ والدین سیوطی علیہ الرحمۃ بھی ابنی تہمید کے متعلق اپنا فیصلہ دیتے ہیں کہ:

اور بے شک میں نے ابنی تہمید کا انجام یہ دیکھا کہ اس کو ذلیل کیا گیا۔ اس کی برائی بیان کی گئی۔ اور حق و باطل سے اس کی تفسیل اور تکفیر ہوئی۔ اور وہ اس ضاعت کے داخل ہونے سے پہلے اپنی زندگی پر خصوصاً سلف پر منور اور مضنی تھا۔ پھر وہ (باطل اور بدعت مسائل کی بنیاد پر) لوگوں کے نزدیک اندھیرے والا گرہن والا غبار آلود ہو گیا۔ اپنے اعداء اور مخالفین کے نزدیک دجال۔ بہتان زار۔ کافر ہو گیا۔ عاقلوں اور فاضلوں کے گروہوں کی نظر میں فاضل محقق۔ باسع بدعتی ہو گیا۔

وَقَدْ رَأَيْتُ مَا آلَ أَمْرُهُ إِلَيْهِ  
مِنَ الْحُطِّ عَلَيْهِ الْهَجْوِ وَالتَّضْلِيلِ  
وَالْتَكْفِيرِ بِحَقِّهِ وَبِاطِلٍ فَقَدْ كَانَ  
قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ فِي هَذِهِ الصَّنَاعَةِ  
مَنْوَرًا مُضِيًّا عَلَى مَحْيَا سَيِّمًا  
السَّلَفِ ثُمَّ حَصَرَ مُظْلِمًا مَكْسُوفًا  
عَلَيْهِ قَتْمَةٌ عِنْدَ خَلَاتِقٍ مِنَ  
النَّاسِ وَدَجَالًا أَفَّاكَ كَافِرًا عِنْدَ  
أَعْدَائِهِ وَمُبْتَدِعًا فَاحِشًا  
مُحَقِّقًا بَارِعًا عِنْدَ طَوَائِفِ  
مِنِ عُقَلَاءِ الْفُضَلَاءِ۔

شواہد الحق للنہانی ص ۸۴ مطبوعہ مصر

## محدث ابن جوزی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ | محدث ابن جوزی علیہ الرحمۃ نے اپنی تصنیف لطیف تلبیس ابلیس میں

۱۷ دہائیوں نجدیہ کے مشہور اخبار الاعتصام میں امام سیوطی علیہ الرحمۃ کو اسمانِ علم کا مرد ماہ لکھا ہے۔ (الاعتصام ص ۲۲ جون ۱۹۵۶ء) علامہ شعرانی علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا ہے کہ علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حالتِ بیداری میں بالمشافہ پچترہ ۵۷ مرتبہ زیارت کی ہے۔ (میزان الکبر ص ۷۷) مولوی اشرف علی تھانوی نے علامہ سیوطی کی بڑے بڑے علماء کی صف میں شمار کیا ہے۔ (طریقہ مولود)

۱۸ دہائیہ کے رسالہ الاسلام دہلی نے محدث ابن جوزی علیہ الرحمۃ کی شخصیت کے متعلق لکھا ہے کہ



ابن تیمیہ کا رد کرتے ہوئے اُس کے متعلق لکھا ہے کہ :

إِفْرَادُ بِهَا وَشَنْ عَنِ الْمُسْلِمِينَ  
مِنْ مَنَعِهِ إِلَّا سَتَغَاثَةً بِهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَسَائِرِ  
الْأَنْبِيَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَكَتَعَدُّ  
حِصَّهُ لَا كَابِرًا وَلَا وَلِيًّا اللَّهُ تَعَالَى  
بِالتَّشْنِيعِ وَالتَّكْفِيرِ (شواہد الحق ص ۱۹۵)  
وَلِذَلِكَ قُلَّ اللَّهُ نَفْعَ بِهَا كَمَا  
جَرَتْ عَادَتُهُ تَعَالَى فِيهِمْ  
يَتَعَزَّضُونَ لَا وَلِيَّاءَ بِهِ بِالشُّعُورِ

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کرام علیہم السلام  
اور اولیاء کاملین علیہم السلام کی بارگاہ میں  
استغاثہ کرنے کی وجہ سے مسلمانوں سے  
علمیہ ہو گیا ہے۔ اور اولیاء کبار کو برکتیں  
اور ان کی تکفیر کرنے کی بنا پر مسلمانوں سے  
جدا ہو گیا ہے۔ اور یہ اُس کی عام عادت ہے  
اور اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اُس کی کتابوں  
سے نفع کم کر دیا کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کا طریقہ  
ہے کہ جو کوئی اولیاء کو اذیت پہنچانے کے

درپے ہو اُس کا فیضان اللہ تعالیٰ ختم کر دیتا ہے۔

جیسا کہ حدیث قدسی میں ہے۔ مَنْ آذَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنَنْتُهُ بِالْحَرْبِ  
جس نے میرے ولی کو اذیت پہنچائی پس اُس نے مجھ کو اعلان جنگ کا چیلنج کیا ہے۔  
وَأَيُّ أَذِيَّةٍ أُعْطِيَ مِنْ تُكْفِيرِهِمْ  
اولیاء اللہ کو کافر بنانا اور ان کو دابرہ اسلام

محدث ابن جوزی (علیہ الرحمۃ) چھٹی صدی کے اکابر و اعیان میں ایک عظیم و جلیل محدث اور خطیب کی  
حیثیت رکھتے ہیں۔ آپ کے دہشت حق پرست پر ایک لاکھ سے زائد انسان تائب ہوئے

اور ایک لاکھ سے زائد اسلام کے دامن رحمت میں آچکے ہیں۔ (الاسلام دہلی ص ۱۰۰)

محدث ابن جوزی کے متعلق ذہبی نے لکھا ہے کہ كَانَ مِنْ الْأَعْيَانِ وَفِي  
الْحَدِيثِ مِنَ الْحِفَاظِ مَا عَلِمْتُ أَنَّ أَحَدًا مِنَ الْعُلَمَاءِ حَسَنَ  
هَذَا الرَّجُلِ۔ محدث ابن جوزی علوم قرآن اور تفسیر میں بلند پایہ تھے۔ اور فن حدیث میں  
بہت بڑے حافظ تھے۔ ان کی تصانیف اتنی کثیر اور ضخیم ہیں کہ مجھے معلوم نہیں کہ ان جیسی تصانیف  
علمائے امت میں سے کسی کی ہوں۔ (تذکرۃ الحفاظ جلد ۴) فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ،

وَإِحْسَانًا جِهَمٌ مِنْ دَائِرَةِ الْإِسْلَامِ  
بِالْكَلْبَةِ (شواہد الحق للنہجانی ص ۱۵)  
سے بالکل خارج کر دینا۔ اس سے بڑھ کر  
اور کیا اذیت ہو سکتی ہے۔

علامہ یوسف نبھانی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ | عارف ربانی حضرت پیر مراد علی شاہ  
گو لڑی علیہ الرحمۃ کی مصدقہ کتاب

عجائبِ برد و سالہ میں نبھانی نے اپنے تمبیہ کی جو تردید فرمائی ہے درج ہے :  
”علامہ یوسف بن اسماعیل علیہ الرحمۃ نے اپنے تمبیہ کے متعلق لکھا  
ہے کہ وہ محض الدین بن عربی علیہ الرحمۃ جو کبار اولیاء میں سے  
تھے کی تکفیر کرتا تھا نیز اپنے تمبیہ کی کتابوں کے متعلق لکھا ہے کہ :

مَرْصُودَةٌ مِنْ بَذْعِهِ مُخَالَفَتُهُ  
لَا مُتَبِعَ بِحَيَاتِهِ قَاتِلَاتٍ فِيهِ  
تَمْنَعُ النَّاسَ مِنَ الْإِقْبَالِ عَلَيْهَا  
وَإِلْتِفَاعِ بِهَا۔  
اُس کی خانہ ساز بدعات اور جدید عقائد  
اور اُس کا اُمنت کی مخالفت کرنا ہر  
سانپوں کے ساتھ اُس کی کتابیں بھری  
ہوتی ہیں۔

اُس کی کتابوں کو پڑھنے اور ان سے نفع حاصل کرنے سے یہی چیزیں لوگوں  
کو باز رکھتی ہیں۔  
(عجائبِ برد و سالہ ص ۱۵)

ابن تیمیہ حنبلی مذہب کے خارج ہے | امام یوسف نبھانی قدس سرہ الربانی  
نے شواہدِ الحق میں فرمایا ہے کہ :  
”بعض مسائل کی بنا پر اپنے تمبیہ حنبلی مذہب سے خارج ہو گیا

لے دیوبندیوں کے مشہور مولوی محمد میاں صدیقی جامعہ مدنیہ لاہور لکھتے ہیں کہ علامہ یوسف  
نبھانی علیہ الرحمۃ چودھویں صدی ہجری کے ادا کی ایک فاضل اور یگانہ روزگار شخصیت ہیں نبی علیہ السلام  
کی ذاتِ گرامی سے آپ کو جو دالہانہ عشق تھا۔ اُس کی حرارت آپ کی تحریروں میں نمایاں ہے۔  
یہ اسوۂ رسول سے عشق و محبت کا اعجاز تھا۔ جن نے آپ کے قلم سے ہزاروں صفحات نبی  
علیہ السلام کی سیرت اور اخلاقِ حسنہ پر تحریر کرائے۔ (شمالی رسول ص ۱۵۰) (ضمیمہ تمبیہ فیہ فیہ القادری غفرلہ)

ہے۔ طلاق کے مسئلہ میں وہ تین طلاقیں کو ایک ہی قرار دیتا ہے اور طلاق کے مسئلہ میں عدد کو لغو قرار دیتا ہے۔ مساجد ثلاثہ کے علاوہ کسی اور کی طرف (قصداً بطور تبرک) سفر کو حرام قرار دیتا تھا انبیاء اور اولیاء سے استغاثہ کرنے کو منع قرار دیتا تھا۔ یہ تینوں مسئلے حضرت امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ کے مسئلہ سے نہیں ہیں۔ اور نہ ہی ان مسائل میں آپ سے روایت نقل کی گئی ہے۔

وَنَصَّ فَقَهَاءُ الْحَنَابِلَةِ عَلَى أَنَّهُ لَا يُتَابَعُ فِيهَا فَمَنْ ادَّعَى أَنَّهُ حَنْبَلِيٌّ الْمَذْهَبَ فَلَيْسَ لَهُ الْقَوْلُ بِهَا كَمَا قَالَتْ بِهَا هَذِهِ الْفِرْقَةُ الْمَذْكُورَةُ عَنْ جَهْلٍ وَإِطْمَاسٍ لَبِئْرَةٍ۔  
فقیہانہ نے ابن تیمیہ پر حکم لگایا ہے کہ ان مسائل میں اس نے امام احمد بن حنبل سے کی متابعت نہیں کی۔ بے شک جو حنبلی المذہب ہونے کا دعویٰ کرے پس اس کو کہا جائے گا کہ امام احمد کے یہ عقائد نہیں ہیں جیسا کہ اس فرقہ مذکورہ نے جہالت کی بنا اور بصیرت کے مٹ جانے کی بنا پر یہ عقائد رکھے ہیں۔

(شواہد الحق ص ۹۱ مطبوعہ مصر)

ابن تیمیہ حوالے غلط دیتا تھا | علامہ نبھانی علیہ الرحمۃ نے ہی درج فرمایا ہے کہ:

فَقَدْ ثَبَتَ وَتَحَقَّقَ وَظَهَرَ ظُهُورُ الشَّمْسِ فِي رَابِعَةِ النَّهَارِ أَنَّ عُلَمَاءَ الْمَذْهَبِ الْأَذْبَعَةِ قَدْ بَيَّنُّوا بِاسْمِ اس كَاشِبَاتِ چودھویں رات کے چاند کی طرح اظہر من الشمس ہے کہ مذاہب اربعہ کے علمائے نے ابن تیمیہ کی بدعات کی تردید

۱۔ علامہ شہاب الدین حفا جی حنفی، علامہ زرقانی، امام سبکی شافعی، حافظ کبیر عبد الرحیم العرانی شیخ مصطفیٰ بن احمد حنبلی علیہم الرحمۃ وغیرہم علمائے ابن تیمیہ کا غلط حوالہ جات دینے کے متعلق اتفاق کیا ہے۔ (شواہد الحق للنبھانی) (فقیر محمد ضیاء اللہ القادری غفرلہ)



کرنے پر اتفاق کیا ہے کہ ان علماء میں سے  
بعض علماء نے اس کے حوالہ جات پر بھی  
اعتراض کیا ہے (یعنی وہ غلط حوالے دیتا  
ہے) جیسے کہ اس کی عقل زکم عقل ہونے  
پر اعتراض کیا ہے علماء نے اس کے  
ان مسائل کا جن کی بنا پر وہ دین سے  
الگ ہو گیا ہے اور تمام مسلمانوں کے

اتَّفَقُوا عَلَى رَدِّ بَدْعَةِ ابْنِ  
تَيْمِيَّةَ وَمِنْهُمْ مَنْ طَعَنُوا بِصِحَّةِ  
نَقْلِهِ كَمَا طَسَنُوا بِكُنَالِ عَقْلِهِ فَضْلاً  
عَنْ شِدَّةِ تَشْنِيعِهِمْ عَلَيْهِ فِي  
خَطِّهِ الْفَاحِشِ فِي تِلْكَ الْمَسَائِلِ  
الَّتِي شَذَّ بِهَا فِي الدِّينِ وَخَالَفَ  
بِهَا أَجْمَاعَ الْمُسْلِمِينَ۔

عقائد کی مخالفت کی ہے سختی سے رد فرمایا ہے۔ (شواہد الحق ص ۱۸)  
علامہ یوسف نبھانی علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب مستطاب شواہد الحق میں چوتھا باب  
ان الفاظ سے شروع فرمایا ہے۔

البَابُ الرَّابِعُ فِي نَقْلِ عِبَارَاتِ عُلَمَاءِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ فِي  
الرَّدِّ عَلَى ابْنِ تَيْمِيَّةَ وَالْكَلَامِ عَلَى بَعْضِ كُتُبِهِ وَمُخَالَفَتِهِ أَهْلَ  
السُّنَّةِ فِي بَعْضِ الْمَسَائِلِ الْمُهْمَةِ وَمِنْهَا اعْتِقَادُ الْجَهْمَةِ فِي  
جَانِبِ اللَّهِ تَعَالَى وَتَقَدُّسَ۔

اس باب میں علامہ نبھانی علیہ الرحمۃ نے ابن تیمیہ کی تردید جن علماء عظام نے فرمائی

ان کا تذکرہ ان الفاظ میں فرمایا ہے :

ابن تیمیہ کے ہمصوروں میں اس کی تردید فرمانے  
والے بعض حضرات یہ ہیں امام صدر الدین  
بن الوکیل المعروف ابن المرحل شافعی انہوں  
نے ابن تیمیہ سے مناظرہ بھی کیا تھا۔ امام  
ابو حیان یسپہی ابن تیمیہ کے دوست تھے  
جب اس کی بدعات کا ان کو پتہ چلا تو  
بالکل اس سے دوستی ختم کر دی اور لوگوں

فَمِنْ عَاَصِرِهِ الْإِمَامُ صَدْرُ الدِّينِ  
بْنُ الْوَكِيلِ الْمَعْرُوفُ بِابْنِ الْمَرْحَلِ  
الشَّافِعِيِّ وَقَدْ نَاطَرَهُ وَمِنْهُمْ  
الْإِمَامُ أَبُو حِيَانَ كَانَ صَدِيقًا  
لَهُ فَلَمَّا اطَّلَعَ عَلَى بَدْعِهِ رَفَضَهُ  
رَفْضًا بَيِّنًا وَحَذَرَ النَّاسَ مِنْهُ  
وَمِنْهُمْ الْإِمَامُ عِزُّ الدِّينِ



بْنِ جَمَاعَةٍ رَدَّ عَلَيْهِ وَشَنَعَ عَلَيْهِ  
كَثِيرًا وَلَمْ أَطْلِعْ عَلَى كُتُبِهِ وَلَا  
الثَّلَاثَةِ وَإِنَّمَا ذَكَرَهُمُ ابْنُ  
حَجَرَ وَغَيْرُهُ وَمِنْهُمْ الْإِمَامُ  
كَمَالُ الدِّينِ الزَّمَكَلَدِيُّ الشَّافِعِيُّ  
الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ٧٢٧ هـ قَالَ ابْنُ  
الْوَرْدِيِّ فِي تَارِيخِهِ كَانَ عَزِيزَ  
الْعِلْمِ كَثِيرًا الْفُنُونِ مُسَدِّدَ  
الْفَقَاوِي دَقِيقَ الذِّهْنِ وَذَكَرَ لَهُ  
فِي كَشْفِ الظُّنُونِ كِتَابُ الدُّرَّةِ  
الْمُضِيَّةِ فِي الرَّدِّ عَلَى ابْنِ تَيْمِيَّةَ  
وَقَدْ نَظَرْتُ فِي مَسَائِلِهِ الَّتِي شَذَّهَا  
عَنِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ وَمِنْ  
أَشْنَعِهَا مَسْأَلَةٌ مَنَعَهُ شَدَّ  
الرِّحَالِ إِلَى قُبُورِ الْأَنْبِيَاءِ وَ  
الصَّالِحِينَ وَلَا يَسْتَبَاسِيْدُ الْمُرْسَلِينَ  
وَالْإِسْتِغَاثَةُ بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

کو ابن تیمیہ کے عقائد باطلہ سے ڈر رہا ہے  
عز الدین بن جماعہ نے بھی ابن تیمیہ  
کا رد فرمایا ہے۔ اور اس کو بہت بر  
مجھلا کہا ہے۔ ان تین ائمہ کی کتب میں  
مطلع نہیں ہوا ہاں علامہ ابن حجر وغیرہ نے  
ذکر فرمایا ہے اور اس کے بعضہ ذکر کرنے  
والوں میں سے امام کامل الدین الامکلائی  
شافعی متوفی ۷۲۷ھ امام ابن الورڈی سے

نے ان کو ان الفاظ سے یاد کیا ہے  
عزیز العلم کثیر الفنون مسدد الفقاوی  
دقیق الدخن یکشف الظنون میں ان کی  
اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔ کتاب الدرۃ  
المضیة فی الرد علی ابن تیمیہ اسنوں نے  
بھی ابن تیمیہ سے اس کے ان مسائل میں  
مناظرہ کیا جس کی وجہ سے وہ مذاہب  
اربعہ سے خارج اور منفرد ہوا۔ ان مسائل  
میں سے بہت شنیع اور غلط مسئلہ یہ ہے  
نہ مزارات انبیاء اور صالحین خصوصاً حضور پر نور سید المرسلین صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مبارکہ کی طرف جانے سے روکا اور ان سے استغاثہ  
سے بھی روکا۔ (شواہد الحق للنہجانی ص ۱۷ مطبوعہ مصر)

علامہ یوسف نبھانی علیہ الرحمۃ نے  
شیخ الاسلام ابن حجر کی علیہ الرحمۃ  
کو ابن تیمیہ کی تردید کرنے پر خراج تحسین  
ان الفاظ میں پیش فرمایا ہے کہ:

علامہ نبھانی کا ابن حجر کی علیہ الرحمۃ کو  
ابن تیمیہ کی تردید کرنے پر خراج تحسین

ابن تیمیہ کی تردید کرنے والوں میں سے ایک امام شہاب الدین احمد بن حنبل کے شاغف علیہ الرحمۃ بھی ہیں۔ یہ اکابر علما اور اولیاء کاملین سے ہیں۔ انہوں نے ابن تیمیہ کی سخت تردید فرمائی ہے۔ مَحَامَاةَ عَنِ الدِّينِ وَ شَفَقَةً عَلَى الْمُسْلِمِينَ حَفَاطَتِ دِينِ اَوْرِ سَلْمَانُوں سے شفقت کی بنا پر تردید فرمائی ہے تاکہ ابن تیمیہ کے برے عقائد مسلمانوں میں سرایت نہ کر جائیں۔ (شواہد الحق ص ۱۹۱ از علامہ نبھانی)

ابن حنبل علیہ الرحمۃ نے جس اذاز سے ابن تیمیہ کی تردید فرمائی ہے وہ باتوں کو اس سے سخت تکلیف تھی۔ چنانچہ وہ باتوں کے جوابے صدیوتے حسن بھوپالوی نے نعمان آلوسی کو روپیہ دے کر ابن حنبل کے رد میں کتاب لکھوائی۔

جس کا تذکرہ فوائد جامعہ میں ہے

کہ نعمان آلوسی نے نواب

صدیوتے حسن بھوپالوی کے لیے

پر جن کی طرف سے نعمان آلوسی کو

نواب صدیق حسن بھوپالوی کا مالی امداد

دے کر ابن تیمیہ کی شان میں کتاب لکھانا

مالی امداد حاصل تھی۔ جلال العینین نے ابن حنبل کے پردہ کا ارادہ کیا۔ اور انہوں نے ابن تیمیہ کے دامن کو اکثر شواذ سے پاک کرنے میں بڑا زور لگایا ہے۔ مگر انہیں نہایت ہوشیاری کیونکہ ابن تیمیہ کی کتابوں کی اشاعت نے اُن کی اس درجہ حمایت کو اس طرح رُسوا کر دیا کہ جن باتوں کی انہوں نے تردید کی تھی۔ اُن کی ان کتابوں میں تصریح مل گئی بلکہ عنقریب اُن کی ہر کتاب میں بھی شائع ہو جائیں گی۔ جیسے التامیس فی دواہی التقدیس ہے۔ جس میں حشویہ کی وہ بعض باتیں نظر آئیں گی جن کو ابھی نقل کیا ہے یہ تو اپنے گھروں کو اپنے اور مسلمانوں کے ہاتھوں سے خود گراتے ہیں۔ ہم نے یہی سرسری نظر میں ابن تیمیہ کے تفردات کے جو نمونے پیش کیے ہیں۔ وہ کافی ہیں شیخ نعمان آلوسی نے اپنی تردید آپ ہی کر لی ہے کیونکہ انہوں نے غالیۃ الموعظ میں جو کچھ لکھا ہے ان کا کلام اس کے مخالف ہے۔ اللہ تعالیٰ مادہ کو ہلاک کرے۔ یہ جس چیز میں

داخل ہوا اُس کو اُس نے بگاڑا ہے۔ انہوں نے تو اپنے والد ماجد کی تفسیر میں بھی دیانت داری سے کام نہیں لیا۔ اگر کوئی اس کا اس نسخے سے جس کو خود مؤلف نے سلطان عبدالعزیز خاں کی خدمت میں پیش کیا۔ جو آج بھی استنبول میں راجب پاشا کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔ مقابلہ کرے گا تو اُس کو اس امر کا اطمینان ہو جائے گا۔ ہم تو اللہ سے بس سلامتی کی دعا کرتے ہیں۔ (فوائد جامعہ ص ۲۵۲-۲۵۴)

رسالہ فوائد جامعہ میں لکھا ہے کہ:

ابن تیمیہ کے معاصرین میں سے حافظ صلاح الدین خلیل علانی دمشقی المتوفی ۷۶۱ھ نے اپنے ایک مکتوب میں ابن تیمیہ کے تفروعات کو یکجا جمع کر دیا ہے۔ ان کا وہ معلومات افزا مکتوب محدث ناقد شیخ محمد زابد کوثری نے ذخائر القصر کے حوالہ سے السیف الصقل میں نقل کیا۔ جو پڑھنے کے لائق ہے۔ موصوف لکھتے ہیں۔

حافظ ابن طولون نے ذخائر القصر فی تراجم مللما العصر میں شیخ عبدالنافع بن عراق کے تبدیل مسلک کا سبب بیان کرتے ہوئے کہ ان کے والد نے تو ان کو منہلی بنایا تھا۔ مگر انہوں نے حنبلی مذہب کو چھوڑ کر شافعی مسلک اختیار کیا۔ لکھا ہے کہ حافظ صلاح الدین علانی نے ان اصولی و فردعی مسائل کا ذکر کیا ہے۔ جن میں ابن تیمیہ نے خلاف کیا ہے۔ چنانچہ بعض ان میں سے وہ ہیں جن کے اندر موصوف نے اجماع کے خلاف کیا ہے۔ اور بعض وہ ہیں جن میں مذہب راجح کے خلاف کیا ہے۔ ان ہی میں سے طلاق یمین یعنی وہ طلاق جو قسم کے ساتھ وابستہ ہوتی ہے۔ اس کے متعلق انہوں نے کہا ہے کہ جس چیز پر قسم کھائی ہے۔ اس کے واقع ہونے کے بعد وہ واقع نہیں ہوتی ہے۔ بلکہ قسم کھانے والے پر قسم کا کفارہ واجب ہو جاتا



ہے۔ حالانکہ ان سے پہلے اس مسئلہ میں فقہاء اُمت میں سے کبھی کوئی فقہ کفارہ کا قائل نہیں ہوا اور ایک زمانہ دراز تک ان کا ہمیشہ یہی فتوے رہا ہے۔ اور مصائب بڑھتے رہتے عوام کی ایک بڑی بھاری اکثریت نے ان کی تقلید کر لی۔ اور یہ بلا عام ہو گئی اور یہ بھی کہ طلاق حالت حیض میں واقع نہیں ہوتی اور اس طرح طلاق اُس طرح واقع نہیں ہوتی جس میں ہمبستری ہو چکی ہو اور یہ بھی کہ تین طلاقیں سے ایک طلاق واقع ہوتی ہے۔ حالانکہ اس سے پہلے وہ اس مسئلہ میں مسلمانوں کا اجماع اس کے خلاف نقل کر چکے ہیں نیز یہ بھی کہ جس نے اس کی مخالفت کی اس نے کفر کا کام کیا۔ پھر انہی نے اس کے خلاف فتوے دیا۔ اور بڑی خلعت کو اس مسئلہ میں پھنسا دیا۔ اور یہ بھی کہ اگر نماز کو قصداً چھوڑا جائے تو اس کی قضاء جائز نہیں۔ اور یہ بھی کہ حائضہ طواف کعبہ کرے اُس پر کفارہ واجب نہیں طواف اُس کے لیے مباح اور درست ہے۔ اور یہ کہ ٹیکس لینا اُس کے لیے حلال ہے جس نے زمین کو جاگیر میں دیا ہے۔ اور اگر تاجروں سے ٹیکس لے لیے جائیں تو زکوٰۃ کے عوض میں اُن کی طرف کافی ہیں۔ اگرچہ وہ زکوٰۃ کے نام سے نہ لیے ہوں اور نہ زکوٰۃ کے دستور کے مطابق لیے ہوں اور یہ بھی کہ بہنے والی چیزیں چوہیا جیسے جانوروں کے مرنے سے ناپاک نہیں ہوتیں۔ اور یہ کہ جنبی کو نوافل رات میں تیمم سے پڑھنا چاہئیں اور ان نوافل کو فجر کے غسل تک مؤخر نہیں کرنا چاہیے۔ اگرچہ وہ شہر میں ہو۔ میں نے اُن لوگوں کو دیکھا جنہوں نے اس مسئلہ میں ان کی اقتدار کی۔ تو میں نے ان کو اس سے روکا اور میں نے اپنے تیمم سے سُنا۔ جس وقت ان سے ایک ایسے شخص کے بارے میں سوال ہوا۔ کہ جس نے امیر کے لیے بچھونا بچھایا اور سفر کے اندر رات میں جنبی ہو گیا اور اس کو یہ ڈر



ہے کہ اگر وہ فجر کو غسل کرے گا تو اس کا استوا سے مستم کرے گا تو انہوں نے اس کا فتوے دیا کہ فجر کی نماز تہتم سے پڑھ لے حالانکہ وہ غسل پر قادر تھا اور ان سے اُہیاتِ اولاد و دُام ولد نوڈیوں کی بیع و شرا کے جواز کے متعلق سوال کیا گیا۔ تو انہوں نے اس کو ترجیح دی اور اُس کے جواز کا فتویٰ دیا۔

اصول دین میں ان کے تفردات میں سے یہ ہے کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ حوادث کے لیے محل ہے۔ اللہ سبحانہ تعالیٰ حوادث کے لیے محل ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات جو وہ کہتا ہے۔ اس سے بہت بالا : برتر ہے۔

اور یہ کہ اللہ تعالیٰ مرکب ہے۔ اس کو دو ہاتھ۔ آنکھ۔ چہرہ۔ پیدل وغیرہ کی احتیاج ہے جیسے کل کو جزو کی طرف احتیاج ہوتی ہے۔ اور یہ کہ قرآن فی ذاتہ حادث ہے اور عالم قدیم بالذات ہے بخلق ہو کر خدا کے ساتھ اس کا تعلق دائمی ہے۔ چنانچہ اُس نے اس کو موجب بالذات مانا ہے۔ فاعل بالا اعتبار نہیں جو کچھ اس نے خواب دیکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے۔

اور ان ہی میں سے اس کا ذاتِ خداوندی کے لیے جسمیت، جہت اور اتعال مکانی کا قائل ہونا ہے۔ اور باری تعالیٰ کی ذات اس سے پاک ہے۔

اور اُس نے اپنی بعض تصانیف میں بصراحت لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش کے بقدر ہے وہ نہ اس سے بڑا ہے۔ اور نہ اس سے چھوٹا ہے۔ حالانکہ ذاتِ باری تعالیٰ اس سے بالاتر ہے۔

اور ابنِ تیمیہ نے ایک رسالہ اس مسئلہ میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم غیر متناہی امور سے تعلق نہیں رکھتا ہے۔ جیسے کہ جنتیوں کی نعمتیں

ہیں۔ اور یہ کہ وہ غیر متناسبی کو محیط نہیں ہے۔ یہ وہ بات ہے جس میں  
اہم (اہل جوینے) کے قدم (کتاب البرہان) میں ڈمکا گئے ہیں۔  
اور ان ہی باتوں میں سے یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام معصوم نہیں  
ہیں۔ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جاہ نہیں ہے جو کوئی  
آپ کی ذات سے وسیلہ پکڑے گا۔ وہ خطا کار ہے۔ اور اس  
موضوع پر کئی ورق کا رسالہ بھی لکھا ہے۔

اور یہ کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کے لیے  
سفر کرنا معصیت ہے۔ اس میں نماز قصر نہیں کی جاسکتی اور اس میں بڑا  
ہی غلو کیا ہے۔ حالانکہ مسلمانوں میں ان سے پہلے اس کا کوئی قائل نہیں  
ہوا۔ اور یہ کہ دوزخیوں کا عذاب منقطع ہو جائے گا۔ وہ ہمیشہ ہمیشہ کے  
لیے نہیں ہوگا۔ تعقی الدین نے سبکی نے ایک رسالہ میں اس کی تردید لکھی ہے  
جو کہ شائع ہو چکا ہے۔ (یعنی الشفاء السقام)

اور نیز ان کے تفردات میں سے یہ ہے کہ تورات اور انجیل  
کے الفاظ میں تبدیلی اور تحریف نہیں ہوتی ہے۔ بلکہ یہ اسی صورت  
میں موجود ہیں جن پر وہ نازل ہوئی تھیں اور تحریف ان کی تاویل میں  
ہوتی ہے۔ اور اس موضوع پر ان کی ایک اور تصنیف بھی ہے۔  
جو میں نے نہیں دیکھی ہے۔ اور میں تو اس قسم کی باتوں کے لکھنے پر  
اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتا ہوں۔ چہ جائیکہ ان کا اعتقاد رکھنا۔  
(فوائد جامعہ جلد ۲۴ ص ۲۵۱)

**ابن رجب سے ابن تیمیہ کے عقائد باطلہ کا تذکرہ!**

ابن رجب نے ابن تیمیہ کے منفرد عقائد کا تذکرہ اس طرح کیا ہے۔

موزوں پر مسح کی کوئی مدت نہیں | موزوں پر مسح کرنے کی کوئی مدت نہیں ہے۔

نماز جمعہ اور نماز عیدین کے لیے تیمم | وقت کے فوت ہونے نماز کے فوت ہونے کا ڈر ہو تو تیمم کرنا درست ہے۔

حیض کی کوئی مدت نہیں ہے | اور یہ کہ کم سے کم حیض کی کوئی مدت نہیں ہے۔ اور نہ اکثر حیض کی کوئی مدت ہے۔ اور نہ سن ایکس کی کوئی مدت ہے۔

کم یا زیادہ سفر ہر دو کے لیے نماز قصر جائز ہے | اور نماز قصر چھوٹے اور بڑے سفر میں جائز ہے۔

باکراہ کے لیے استبراء نہیں | اور باکراہ کے لیے استبراء نہیں ہے اگرچہ وہ بوڑھی ہو گئی ہو۔

سجدۃ تلاوت کے لیے وضو شرط نہیں | اور وضو سجدۃ تلاوت کے لیے شرط نہیں ہے اور

مسابقت دگھوڑ دوڑ میں شرط بلا محفل جائز ہوتی ہے۔ (فوائد جامعہ ص ۲۵۲)

ابن تیمیہ کے نزدیک نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مزار مبارک اور دیگر مسلمانوں کے مزار برابر ہیں | علامہ سبکی علیہ الرحمۃ نے ابن تیمیہ کے خط سے اس کا یہ حقیقہ استنباط کرتے

ہوئے فرمایا:

وَمَنْ ادَّعَى أَنَّ قُبُورَ الْأَنْبِيَاءِ وَغَيْرِهِمْ مِنْ أَمْوَاجِ الْمُسْلِمِينَ  
جس نے یہ دعوائے کیا (ابن تیمیہ) کہ انبیاء کرام اور باقی اموات مسلمین کے

مزارات برابر ہیں۔ تو وہ امر عظیم لایا۔ ہم  
اس میں اُس کی خطا اور بطلان کو یقینی  
سمجھتے ہیں اور اس میں نبی پاک صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے درجہ کو باقی مسلمانوں  
کے درجہ کی طرف گرا رہا ہے۔ اور یہ بات یقینی  
کفر ہے۔ کیونکہ جس نے حضور پر نور صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مرتبہ کو حضور اکرم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لیے  
ثابت اور واجب گرایا تو وہ بے شک  
کافر ہوا۔ اگر وہ منکر کہے کہ یہ گرایا نہیں  
بلکہ ثابت سے زیادہ تعظیم کی رکاوٹ  
ہے۔ تو میں کہیں کہتا ہوں کہ یہ  
جہالت اور بے ادبی ہے۔ اور ہم یقین  
رکھتے ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
وسلم ظاہری زندگی میں اہل اقبال کے بعد  
اس قدر تعظیم و تکرام سے زیادہ تعظیم و  
تکریم کے مستحق ہیں۔ اور جس شخص میں ذرہ

سَوَاءٌ فَقَدْ آتَىٰ أَمْرًا عَظِيمًا  
نَقَطَ بِبُطْلَانِهِ وَخَطَايَاهُ فِيهِ  
وَفِيهِ حُطُّ حُطٍّ لَدَرَجَةِ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى دَرَجَةِ  
مَنْ يَسَوَاءُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَذَلِكَ  
كُفْرٌ مُتَيَقِّنٌ فَإِنَّ مَنْ حَطَّ رُتْبَةَ  
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمَّا  
يَجِبُ لَهُ فَقَدْ كَفَرَ فَإِنْ قَالَ  
إِنَّ هَذَا لَيْسَ بِحَطٍّ وَلَكِنَّهُ  
مَنْعٌ مِنَ التَّعْظِيمِ فَوْقَ مَا يَجِبُ  
لَهُ قُلْتُ هَذَا جَهْلٌ وَسُوءُ  
أَدَبٍ وَتَحَنُّنٌ نَقَطَ بِأَنَّ النَّبِيَّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَقِيقُ  
مِنَ التَّعْظِيمِ أَكْثَرُ مِنْ هَذَا  
الْمَقْدَارِ فِي حَيَاتِهِ وَبَعْدَ مَوْتِهِ  
وَلَا يَرْتَابُ فِي ذَلِكَ مَنْ كَانَ  
فِي قَلْبِهِ شَيْءٌ مِنَ الْإِيمَانِ -

برابر ایمان ہے۔ وہ اس بات میں قطعاً شک نہ کرے گا۔

(شفاعة السقام فی زیارة خیر الانام ص ۹۶ مطبوعہ حیدرآباد دکن)

امام تاج الدین سبکی علیہ الرحمۃ نے ابن تیمیہ کے نظریہ باطل کے بطلان کا یوں  
بھی تذکرہ فرمایا ہے :

اور ابن تیمیہ نے یہ خیال کیا کہ سفر زیارت  
سیدہ اوسین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

وَتَحْتَلُّ ابْنُ تَيْمِيَّةَ إِنْ مَنَعَ الزِّيَارَةَ  
وَالنَّفْضُ إِلَيْهَا مِنْ بَابِ الْمُحَافَظَةِ



عَلَى التَّوْحِيدِ وَأَنَّ فِعْلَهَا مِمَّا  
يُؤَدِّي إِلَى الشِّرْكِ وَهَذَا  
أَوْثَقُ بَاطِلٌ. کے باب سے ہے۔ اور اس زیارت کا کرنا ان چیزوں میں سے  
ہے جو شرک کی طرف لے جاتی ہیں۔ حالانکہ ابن تیمیہ کا خیال باطل ہے۔  
(شفاء السقام ص ۱۸ مطبوعہ حیدرآباد دکن)

علامہ قسطلانی علیہ الرحمۃ کا امام سبکی کو  
ابن تیمیہ کی تردید پر حراج تحسین  
علامہ یوسف بنجانی علیہ الرحمۃ  
نے وہ خراج تحسین جو امام سبکی کو  
علامہ قسطلانی نے ابن تیمیہ  
کا شفاء السقام میں رد کرتے

ہوئے پیش کیا درج کرتا ہوں،

ورد عليه الشيخ تقي الدين

السبكي في شفاء السقام فشفى

صدور المؤمنين۔ (شواہد الحق ص ۱۸)

شیخ تقي الدين سبكي علیہ الرحمۃ نے اپنی  
کتاب شفاء السقام میں ابن تیمیہ کا  
رد کر کے مومنوں کے سینوں کو شفا دی

حنفیوں کی مشہور و معروف شخصیت

شامیہ مشکوٰۃ المصابیح حضرت

علامہ علی قاری رحمۃ اللہ الباری کا فیصلہ

علامہ قاری علیہ الرحمۃ نے شرح شفا میں ابن تیمیہ کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ:

حنفیوں سے ابن تیمیہ نے نبی کریم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک

کی زیارت کے سفر کو حرام قرار دے

کر زیادتی کی ہے جیسا کہ اس کے علاوہ

قَدْ فَتَى ابْنُ تَيْمِيَّةٍ مِنَ الْحَنَابِلَةِ

حَيْثُ حَرَّمَ الشَّفَا لِيَزَادَ

النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا

أَفْطَطَ غَيْرُهُ حَيْثُ قَالَ كَوْنُ

لے دیوبندیوں کے مولوی سرفراز گلکھڑی نے علامہ قاری کو یگانہ روزگار فقیہ و محدث لکھا

(فقیر محمد ضیاء اللہ القادی سے غفرلہ)

ہے۔ (تبرید النواظر ص ۱۸)

الزِّيَارَةُ قُرْبَةً مَّعْلُومٌ مِنَ الدِّينِ  
بِالضَّرُورَةِ وَجَاحِدُهُ مُحْكَمٌ  
عَلَيْهِ بِالْكَفْرِ وَلَعَلَّ الشَّاحِي  
اقْتَرَبَ إِلَى الصَّوَابِ لِأَنَّهُ تَحْدِيمٌ  
مَا أَجْمَعَ عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ فِيهِ بِالِاسْتِحْجَازِ  
يَكُونُ كُفْرًا لِأَنَّهُ فَوْقَ تَحْدِيمِ  
الْمُبَاحِ الْمُتَّفَقِ عَلَيْهِ فِي هَذَا الْبَابِ

دوسروں نے بھی زیادت کی ہے نبی پاک  
صلی اللہ علیہ وسلم کے قبر مبارک کی زیارت  
کرنے سے اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل  
ہوتا ہے۔ یہ دین میں بالکل واضح طور پر  
معلوم ہے۔ اس کے منکر پر کفر کا حکم لگایا  
جاتا ہے اور دوسری بات (زیارت  
کرنے والے کو منع کرنے والے کو کافر

قرار دینا) حق کے زیادہ قریب ہے۔ اس لیے کہ جس کے مستحب ہونے میں علماء کا اجماع  
ہے۔ ایسی چیز کو حرام قرار دینا کفر ہے۔ کیونکہ علماء متفقہ فیصلہ ہے کہ جو چیز متفقہ  
طور پر مباح ہو اس کو حرام قرار دینا کفر ہے۔ (شواہد الحق ص ۱۸۵ بحوالہ بر دو سالہ مثلاً)

**علامہ شہاب الدین خفاجی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ** علامہ شہاب الدین خفاجی  
علیہ الرحمۃ نے اپنے تئیمہ کے

مستقل لکھا ہے :

فَتَوَقَّعَ أَنَّهُ سَتَمَلَّيْ جَانِبَ التَّوْحِيدِ  
يَخْوَافَاتٍ لَا يَتَّبِعُنِي ذِكْرُهَا فَإِنَّهَا  
لَا تُصَدَّرُ عَنْ عَاقِلٍ فَضْلًا عَنْ  
فَاضِلٍ۔ حالانکہ وہ خرافات کسی عاقل سے صادر نہیں ہو سکتے یہ بہت عجیب بات  
ہے چہ جائیکہ ایک فاضل سے صادر ہوں۔

اُس کا یہ خیال تھا کہ وہ ان خرافات کے  
ساتھ توحید کی جانب کی حمایت کر رہا ہے  
جن خرافات کا ذکر کرنا مناسب نہیں ہے

دسیم الریاض شرح شفاء شریف ص ۱۸۵، شواہد الحق ص ۱۸۵ بحوالہ بر دو سالہ مثلاً  
علامہ خفاجی علیہ الرحمۃ لَا تَجْعَلُوا قُبُورِي عَيْنِدَا حَدِيثِ شَرِيفِ كَعْتَحْتَ

اپنے تئیمہ کا رد اس طرح فرمایا ہے۔  
أَنَّهُ لَا تَجْعَلُ فِيهِ لِمَا قَالَهُ ابْنُ  
تَيْمِيَّةَ وَغَيْرُهُ فَإِنَّ إِجْمَاعَ الْأُمَّةِ

اس حدیث شریف میں اپنے تئیمہ وغیرہ  
کے قول کی بالکل دلیل نہیں کیونکہ اجماع

عَلَا خَلَا فِيهِ يَقْتَضِي تَفْسِيرُهُ بِغَيْرِ  
مَا فِيهِمْ وَهُوَ فَإِنَّهُ تَرْغَةُ شَيْطَانِيَّةٌ  
تفسير کا غیر ہے۔ ان کا اس حدیث سے غلط مفہوم نکال کر غلط دعوائے کی دلیل بنانا شیطانی  
وسوسہ ہے۔ (شواہد الحق ص ۱۸۶)

علامہ ابو حیان کا فیصلہ | لغت کے بہت بڑے ماہر علامہ ابو حیان نے بھی ابن  
تیمیہ کے متعلق لکھا ہے :

هَذَا لَا يَسْتَحِقُّ الْخَطَابَ  
یہ خطاب کے لائق ہی نہیں ہے۔

(الدرر الکامنه ص ۱۵۳ مطبوعہ حیدرآباد دکن)

علامہ یوسف نبھانی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے کہ امام تقیؑ کی علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے  
کِتَابُ الْعَرْشِ مِنْ أَقْبَحِ الْكُتُبِ وَلَمَّا  
وَقَفَ عَلَيْهِ الشَّيْخُ أَبُو حَيَّانٍ  
مَا ذَاكَ يَلْعَنُهُ حَتَّى مَاتَ بَعْدَ  
إِنْ كَانَ يُعْظِمُهُ أَنْتَهَى كَلَامُهُ  
میں سے ہے۔ اور جب اس پر شیخ  
ابو حیان مطلع ہوئے تو مرتے دم تک ہمیشہ  
ابن تیمیہ پر لعنت کرتے رہے۔ حالانکہ وہ  
اس سے پہلے اس کی بڑی تعظیم کرتے تھے۔ (شواہد الحق ص ۱۸۶)

علامہ شیخ محمد نجیب المطبعی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ | شیخ العلماء علامہ محمد  
نجیب المطبعی علیہ الرحمۃ

نے بھی ابن تیمیہ کے عقائد کو عقائد باطلہ قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ :  
”ہم نے ابن تیمیہ کے عقائد باطلہ کی تردید کرنے کا پورا ارادہ  
کیا تھا لیکن جب ہم نے علامہ تقیؑ الدینؑ کی علیہ الرحمۃ کی کتاب  
شفاء السقام دیکھی تو اس میں ہم نے ابن تیمیہ کے عقائد باطلہ  
کی مدلل تردید پائی تو اسی کو کافی سمجھا اور اس کتاب کی نشر و اشاعت  
کو زیادہ کرنے کی کوشش کی۔“

(تطهير الفوائد من دنس الاعتقاد ص ۱۳ مطبوعہ ترکی)



علامہ صاوی علیہ الرحمۃ الشہ الباری کا فیصلہ | زبدۃ المفترین علامہ صاوی علیہ الرحمۃ الشہ الباری نے

بھی اپنے تئیمیہ کے متعلق فیصلہ دیتے ہوئے فرمایا کہ:  
 قَالَ الْعُلَمَاءُ أَنَّهُ الصَّالُّ الْمُضِلُّ  
 علماء نے اپنے تئیمیہ کے متعلق فرمایا ہے  
 کہ وہ خود بھی گمراہ ہے۔ اور دوسروں  
 کو بھی گمراہ کرنے والا ہے۔  
 تفسیر صاوی علی الجلالین ص ۹۶ ج ۱

علامہ مجد الدین فیروز آبادی کا فیصلہ | علامہ مجد الدین فیروز آبادی صاحب قلموس نے بھی اپنے تئیمیہ اور اس

کے ہم خیالوں کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے :-  
 أَمَّا حَدِيثُ لَا تَشُدُّ وَالرِّجَالُ وَالْحَدِيثُ  
 إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ فَلَا  
 دَلَالَةَ فِيهِ عَلَى النِّهْيِ عَنْ  
 الزِّيَارَةِ بَلْ هُوَ مُحْتَجٌّ فِي ذَلِكَ  
 وَمَنْ جَعَلَهُ دَلِيلًا عَلَى حُرْمَةِ  
 الزِّيَارَةِ فَقَدْ أَغْطَمَ الْجُرْأَةَ  
 عَلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَفِيهِ  
 بُرْهَانٌ قَاطِعٌ عَلَى غَبَاوَةِ قَائِلِهِ  
 وَقُصُورِهِ عَنْ نَيْلِ دَرَجَةِ كَيْفِيَّةِ  
 الْإِسْتِنْبَاطِ وَالْإِسْتِدْلَالِ وَ  
 الْحَدِيثُ فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى اسْتِحْبَابِ  
 الزِّيَارَةِ مِنْ وَجْهَيْنِ -  
 الصَّلَاتُ وَالْبَشَرُ فِي الصَّلَاةِ  
 عَلَى خَيْرِ الْبَشَرِ ص ۱۲۴  
 لیکن لاشد والرجال والحدیث  
 شریف میں سے زیارت کی ممانعت  
 پر کوئی دلیل نہیں بلکہ وہ زیارت کے  
 ثبوت پر دلیل ہے جس نے اس  
 حدیث کو حرمت زیارت پر دلیل بنایا  
 ہے۔ اُس شخص نے اللہ تعالیٰ اور  
 اُس کے رسول کی مخالفت میں بہت  
 بڑی جرأت کی ہے۔ اور اس سے  
 کہنے والا کاکند ذہن قطعی طور پر ثابت  
 ہوتا ہے۔ اور وہ استدلال استنباط  
 اور اجتہاد کے درجہ کی کیفیت سے بالکل  
 بے خبر ہے۔ حالانکہ یہی حدیث شریف  
 زیارت کے مستحب ہونے پر دو طریق  
 سے واضح دلیل ہے۔



ابن تیمیہ نے اہلبیت اطہارؑ غوث اور  
 قطاب کی شان میں توہین اور تحقیر کی ہے  
 شاہ ولی اللہ کے بختِ جگر شاہ  
 عبد العزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ  
 نے اپنے فتاویٰ میں بھی ابن تیمیہ

علیہ ما علیہ کے متعلق شرح و بسط کے ساتھ لکھا ہے۔

کَلَامُ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ فِي مَنَاجِ السُّنَّةِ  
 وَغَيْرِهِ مِنَ الْكُتُبِ مُوَخَّشٌ  
 جِدًّا فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ لَا يَسْتَمَا  
 فِي تَفْرِيطِ حَقِّ أَهْلِيَّتِهِ وَفِي  
 مَنَعَ زِيَارَةِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ  
 فِي انْكَارِ الْغَوْثِ وَالْقُطْبِ وَالْإِبْدَالِ  
 وَتَحْقِيقِ الصُّوفِيَّةِ وَأَمْثَالِ ذَلِكَ  
 وَهَذِهِ الْمَوَاضِعُ مَنْقُولَةٌ مَوْجُودَةٌ  
 منہاج السنہ وغیرہ کتابوں میں ابن تیمیہ  
 کا جو کلام پایا جاتا ہے۔ نہایت وحشت  
 ہوتی ہے۔ بالخصوص ان باتوں سے  
 تو انسان متوحش ہو جاتا ہے۔ جو اس  
 نے اہلبیت اطہار پر زیادتی (تقیص اور  
 توہین) کرتے ہوئے لکھی ہیں۔ اور نبی  
 پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی  
 زیارت سے منع کیا ہے غوث قطب

امام الوہابہ اسماعیل دہلوی قلیل نے شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ القوی کے متعلق مندرجہ ذیل القاب  
 لکھے ہیں۔ ہدایت آب قدورہ اباب صدق و صفا، زبدۃ اصحاب فنا و بقا، ربید العلماء، سند الاولیاء، حجتہ اللہ علی  
 العالمین، وارث الانبیاء والمرسلین، مرجع ہر ذلیل و عزیز، مولانا و مرشد اشیع عبد العزیز متبع اللہ المسلمین بطول  
 بقایہ و اعزنا و سائر المسلمین بمحبہ و علائہ (صراط المستقیم فارسی ص ۱۱) وہابیہ کے مولوی ابوبکری امام خاں  
 نوشہری قنطر از ہیں کہ شاہ عبد العزیز صاحب کد علی و روحانی سرگرمیاں محض قال و حال تک ہی محد و نہیں  
 بلکہ مسلمانوں کی عام رفاہ کا خیال بھی ہر وقت دامن گیر ہے۔ (ہندوستان میں اہلحدیث کی علمی خدمات ص ۱۶)  
 فخر الوہابیہ ابراہیم تیسریالکوٹی نے شاہ عبد العزیز علیہ الرحمۃ کو بارگاہِ مصطفیٰ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا حضور لکھا ہے  
 (سراجا منیر ص ۱۱) تیسریالکوٹی نے یہ بھی لکھا ہے کہ استاد السنہ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث  
 رحمۃ اللہ علیہ جن کی دقیقہ شناسی اور کتبہ سی مسلم کل ہے (دفعہ البیان ص ۱۱) مولوی اشرف علی تھانوی نے مولوی محمد تھانوی  
 سے نقل کیا ہے! انہوں نے کہا شاہ عبد العزیز صاحب کو چھ ہزار حدیث کے متن یاد تھے۔ (افاضات الیومیہ ص ۱۱)

لِہندی وَقَدْ تَصَدَّقَ لِرَدِّ کَلَامِهِ  
فِي زَمَانِهِ جَهَابُ ذُو عُلَمَاءِ الشَّامِ  
وَالْمَغْرِبِ وَالْمِصْرِ ثُمَّ إِنَّ ابْنَ  
الْقَيْمِ تَمَيَّزَهُ الرَّاشِدُ قَدْ بَالَعَ  
فِي تَوْجِيهِ كَلَامِهِ لَكِنْ لَمْ يَقْبَلْهُ  
الْعُلَمَاءُ حَتَّى أَنْ الْمَخْذُومَ مُعِينُ  
الدِّينِ الشَّنْدِي فِي عَصْرِ  
سَيِّدِي الْوَالِدِ أَطَالَ  
رِسَالَةً فِي رَدِّهِ وَإِذَا كَانَ  
كَلَامُهُ مَزْدُودًا عِنْدَ عُلَمَاءِ  
أَهْلِ السُّنَّةِ فَأَتَى طَعْنُ بُلْغَتِهِمْ  
فِي ذَلِكَ فَقَطَّ. سندی نے بھی ہمارے والد ماجد (شاہ ولی اللہ دہلوی) کے  
زمانہ میں ابن تیمیہ کے رو میں ایک رسالہ لکھا تھا علماء اہلسنت وجماعت کے نزدیک  
ابن تیمیہ کا کلام باطل ہے۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۲ مطبوعہ دیوبند)

اہلبیت سے عداوت کی بنا پر سیدنا امام اعظم  
ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شاکردی کا انکار کرنا  
ابن تیمیہ نے سرکار سیدنا  
امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ کا سرکار سیدنا امام جعفر  
صادق سے رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے شاکر و ہونے کا انکار کیا ہے۔ اور اس کے انکار کی بنیادی وجہ سیدنا امام  
جعفر صادق سے رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض اور عداوت ہے۔ مدوح الوہاب شیخ علی نعمانی  
نے بھی ابن تیمیہ کے اس نظریہ فاسدہ کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

ابن تیمیہ نے اس سے انکار کیا ہے اور اس وجہ سے کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ  
حضرت امام جعفر صادق سے رضی اللہ عنہ کے معاصر اور ہم عصر تھے۔ اس لیے ان

کی شاگردی کیونکر اختیار کرتے۔ لیکن یہ اپنے تیمیہ کی گستاخی اور خیرہ چشتی ہے۔  
 امام ابو حنیفہ لاکھ مجتہد اور فقیہ ہوں۔ لیکن فضل و کمال میں ان کو حضرت امام جعفر صادق  
 سے کیا نسبت، حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہلبیت کے گھر سے نکلے۔  
 (سیرت النعمان ص ۲۷ از شبلی نعمانی مطبوعہ دہلی)

## علامہ شاہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ

اجماع کیا اس کے عصر کے عالموں نے  
 اُس کی گمراہی پر اور قید ہوا اور مٹا دی  
 ہوئی اسلام کے شہزادوں میں کہ جو اپنے  
 و دُمہ تیمیہ کے عقیدہ پر ہوا اسی کا مال اور خون مباح ہے۔ (سیف البحار ص ۱۷)  
 علامہ عبد الرحمن سلمیٰ علیہ الرحمۃ نے اپنی تصنیف لطیف سیف الابرار  
 میں لکھا ہے کہ :

شیخ نجدی اور ابن تیمیہ کہ بزرگان دین متین را بد میگویند شیخ  
 نجدی اور ابن تیمیہ بزرگان دین متین کو بُرا کہتے ہیں۔

(سیف الابرار علی المسلول الفجار ص ۷)

ابن تیمیہ چونکہ خارجی تھا۔ اس لیے اس نے خارجیوں کی مخالفت نہیں کی۔  
 خارجیوں کی مخالفت نہ کرنا | البوزہرہ نے اپنی کتاب میں ان فرقوں کا تذکرہ  
 کرتے ہوئے جن سے ابن تیمیہ کا مقابلہ

اور مخالفت رہی لکھا ہے کہ :

اس سلسلہ میں ہم خوارج کا ذکر نہیں کریں گے۔ کیونکہ ان سے

امام ابن تیمیہ کی کوئی آویزش نہیں ہوئی؛ (حیات ابن تیمیہ ص ۲۵۹)

علامہ یوسف نبھانی علیہ الرحمۃ کی نصیحت | جملہ اہلسنت و جماعت کو  
 علامہ یوسف نبھانی



قدس سرہ النورانی نصیحت فرماتے ہیں کہ:

إِذَا عَلِمْتُ ذَٰلِكَ أَيُّهَا الْمُسْلِمُ  
الشَّافِعِيُّ أَوْ الْحَنَفِيُّ أَوْ الْمَالِكِيُّ  
أَوْ الْحَنَبَلِيُّ الصَّالِحُ الْمُؤْتِفُ تَعْلَمُ  
أَنَّهُ يُحِبُّ عَلَيْكَ الْحَذْرَ الثَّامِ  
مِنْ كُتُبِ الْإِمَامِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ وَ  
جَمَاعَتِهِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِالْعَقَائِدِ ثَلَاثًا  
تَهْوِي فِي مَهْوَاةِ الضَّلَالِ وَلَا  
يُنْفَعُكَ التَّدَمُّعُ ذَٰلِكَ  
بِحَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ وَإِيَّاكَ أَنْ  
تَغْتَرِبَ بِكَلَامِ السَّيِّدِ نُعْمَانَ أَيْدِي  
الْأَلَوْسِيِّ الْبُعْدَ أَدَى فِي كِتَابِهِ  
جِلَاءُ الْعَيْنَيْنِ وَتَظُنُّ أَنَّهُ  
حَنَفِيٌّ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ  
فَهُوَ بِهَذَا الْكِتَابِ قَدْ خَرَجَ  
عَنْ حَنُفِيَّتِهِ وَسُنَنِيَّتِهِ وَصَادِرٍ  
جَمَاعَةٍ ابْنِ تَيْمِيَّةَ نَاصِرًا لِمَذْهَبِهِ  
مَذْهَبُ الْوَهَابِيَّةِ - بن چکاسے -

اے شافعی، حنفی، مالکی اور حنبلی صالح مومن  
مسلمان جب تم نے ابن تیمیہ کے عقائد  
و مسائل باطلہ جان لیے اب اس بات  
کا یقین رکھ کہ تجھے واجب ہے کہ  
تو ابن تیمیہ اور اس کی جماعت کی کتابوں  
سے مکمل اور پوری طرح پرہیز کرنا کہ تو گمراہی  
کے گڑھے میں نہ پڑے۔ اور بعد میں بہر حال  
تجھے مذمت نفع نہ دے گی۔ اور اپنے  
آپ کو اس سے بھی بچا ماشاء تو لقمان  
افندی آلوسی کے اس کلام پر مفرور  
ہو جائے جو اس کی کتاب جلاء العینین  
میں موجود ہے۔ اور تو اسے حنفی سنی  
گمان کرے۔ کیونکہ وہ اس کتاب کی وجہ  
سے حنفیت اور سنت سے خارج ہو گیا  
ہے۔ اور ابن تیمیہ کی جماعت اور اس  
کے وہابی مذہب کا حامی اور مددگار  
(شواہد الحق ص ۲۵۵ مطبوعہ مصر)

اعلیٰ حضرت گولڑی علیہ الرحمۃ کی نصیحت | اعلیٰ حضرت عارف ربانی غوث  
صحرائی پیر سید مر علی شاہ صاحب

چشتی گولڑی علیہ الرحمۃ کی کتاب عجائب و وسالہ میں ابن تیمیہ کے متعلق مسلمانوں  
کو جو نصیحت فرمائی ہے۔ وہ بھی ملاحظہ فرمائیں :-

’ابن تیمیہ متولد ۶۶۱ھ و متوفی ۷۲۸ھ، مدینہ طیبہ کی طرف



جانا بقصد زیارت قبر البنی علیہ السلام و جو مومنین کے لیے کتاب و سنت و اجماع و قیاس اعلیٰ ذریعہ نجات کا ہے) حرام کہا۔ اور اللہ تعالیٰ کو محفل حوادث اور باری تعالیٰ کی صفت ذاتی کو حادث و غیرہ بدعات سیئہ پر جرأت کرنے کے باعث آئمہ اربعہ سے علیحدہ ہونے کے علاوہ امام ہمام ابو حلیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمانِ ذیل مندرج فقہ اکبر کا مصداق بنا۔ (وصفاته فی الازل غیر محدثہ ولا مخلوق فمن قال انها مخلوقة او محدثہ او وقف فیہا او شک فیہا کافر باللہ تعالیٰ)

کم علم لوگ ابن تیمیہ کی طویلہ تحریرات کو دیکھ کر اپنا مذہب حق نہ چھوڑ دیں۔ علماء کرام نے بڑی تاکید و ہدایتیں فرمائی ہیں کہ ابن تیمیہ کی تالیفات کو کوئی شخص بغیر حید عالم کے ملاحظہ نہ کرے۔ یعنی وہ عالم کہ اس عقائد فاسدہ و مضامین کاسدہ کی تردید پر قادر ہو۔ ورنہ کم فہم اور بوسے لوگ بالکل بد عقیدہ ہو جائیں گے۔ (دعوالہ برود و سالہ طائف)

علامہ عبدالحی لکھنوی کا بیان | سب سے آخر میں ممدوح الوہابیہ والدیابہ عبدالحی لکھنوی کا ابن تیمیہ کے متعلق فیصلہ درج

کیا جاتا ہے جو قابل دید ہے۔

میں نے ابن تیمیہ کے متعلق جو کچھ ذکر کیا ہے۔ وہ بالکل سچ اور واضح حق ہے۔ میں ان میں سے نہیں ہوں جن کو ابن تیمیہ نے گمراہ کیا ہے۔ اور اہل سنت و جماعت سے نکال دیا ہے۔ اُس نے اپنی ساری تحقیقات کو تنگ اور رقی کر دیا ہے۔ اور میں ان لوگوں میں سے

مَا ذَكَرْتُهُ فِي حَقِّ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ  
هُوَ صِدْقُ الصَّرَاحِ وَالْحَقُّ  
الصَّرَاحُ وَلَسْتُ أَنَا مِمَّنْ  
يُضَلُّ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ وَيُخْرِجُهُ  
مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَيَجْعَلُ جُمْلَةً  
مِنْ أَهْلِ الضَّالَّةِ وَرَدِيَّةٍ وَ  
لَا مِمَّنْ يُظَنُّ جُمْلَةً أَقْوَاهُ

كَانُوا حِجَى النَّازِلِ مِنَ السَّمَاءِ وَ  
يُقَلِّدُ تَقْلِيدًا جَامِدًا فِي كُلِّ  
مَا تَفَوُّهُ بِهِ وَلَوْ كَانَ مُهِمِلًا  
عِنْدَ أَصْحَابِ الْإِرْقَاءِ -

نہیں ہوں جو اپنے تمیہ کے تمام اقوال  
کو آسمانوں سے نازل شدہ وحی کی مانند  
سمجھتے ہیں۔ اور اس کے ہر کبواں کی تقلید  
جامد کرتے ہیں۔ اگرچہ اس کا قول صحیح ہے۔

ارتقاء کے نزدیک مہمل ہو۔ اور اس کو بڑا عقل والا شمار کرتے ہیں۔ اور سب علماء سے  
بڑا عالم سمجھتے ہیں۔

اگر تو اس کے سارے نظریات فاسدہ پر مطلع ہونا چاہتا ہے تو میری  
کتاب فرحة المدرسين بذکر المؤلفات والمؤلفين کا مطالعہ  
کر۔ میں نے شرح بسط کے ساتھ اس میں منہاج السنۃ کے ترجمہ میں اس  
کے حالات درج کر دیے ہیں۔ (دعیت الغنم ص ۵۵)

بدعتیہ حضرات کی تردید کرنا  
مسلمانوں پر بہت احسان ہے

بدعتیہ حضرات کی تردید کرنے اور مسلمانوں کو  
ان کے عقائد سے باخبر رکھنے کو فوائد جامعہ  
میں مسلمانوں پر بہت بڑا احسان قرار دیا ہے۔  
ملاحظہ ہو۔

”اپنے تمیہ سے اصول و فروع میں بہت سی غلطیاں ہوئی ہیں۔ مگر  
علمائے اُمت کا یہ بہت بڑا احسان ہے کہ انہوں نے ہر زمانے میں  
بڑے سے بڑے عالم کی لغزشوں سے اُمت کو آگاہ کر دیا تاکہ آنے  
والے لوگ ان کی ان غلطیوں سے آگاہ رہیں۔ اور اُمت گمراہی سے  
محفوظ رہے۔“ (فوائد جامعہ ص ۲۴۶)

ناظر نے حضرات ابوبائیوں کے مدوح ابو زہرہ مصری نے بھی مجدد ابوبائیہ  
اپنے تمیہ کا مسلک عقائد اور اس کی تصریحات کا تذکرہ اپنی کتاب ”حیات ابن تیمیہ“  
میں کیا ہے جس سے امام ابوبائیہ کے عقائد کفریہ اور نظریات فاسدہ کا علم ہر ذی شعور  
پر عیاں ہو جاتا ہے۔ اس لیے ابو زہرہ مصری کی عبارات درج کی جاتی ہیں۔

# ابن تیمیہ کے متعلق ابو زہرہ مصری کی عبارت

ابن تیمیہ کے متعلق ابو زہرہ نے اپنی کتاب حیات ابن تیمیہ میں لکھا ہے :  
خدا تعالیٰ کا مجسم ہونا | سنت میں ذات باری تعالیٰ کے متعلق جو کچھ مذکور  
 ہے مثلاً فوق تحت استوی علی العرش یا اس کا چہرہ اور ہاتھ خدا کی محبت  
 اور بغض اسے بلا تاویل جوں کا توں مان لیا جاتے ہیں اُس کے جواب میں کہتے  
 ہیں کہ مخالف نے چوتھی صدی ہجری میں بعینہ انہیں خیالات کا اظہار کیا تھا۔ اور  
 انہیں سلف کی جانب منسوب کیا تو علماء ان کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے اور  
 کہا کہ اس سے خدا کی تجسیم و تشبیہ لازم آتی ہے۔  
 ممدوح الوہابیہ ابو زہرہ ابن تیمیہ کے اس عقیدہ تجسیم و تشبیہ باری تعالیٰ سے  
 متعلق رقمطراز ہیں :

ابن تیمیہ کے اصل الفاظ ہم نے پیش کر دیے اور ہم یہ کہنے پر اپنے  
 تین مجبور پاتے ہیں کہ ہماری عقل اللہ کے آسمان کے اوپر ہونے  
 اُس کی طرف اشارہ حسیہ کرنے اس کے عرش پرستی ماننے اور  
 جسمیت سے تنزیہ مطلق اور حوادث سے عدم مشابہت کے

ابو زہرہ کے متعلق غیر مقلدین حضرات کے عطا اللہ حنیف جو بیانی سے لکھتے ہیں کہ شیخ  
 ابو زہرہ مصر کے مشہور اہل علم وسیع الطالعہ تفسیر ہی سے آزاد فقیہ اور امام غزالی کے طرز کے  
 حکم اسلام ہیں آپ مصر و شام کے اہل علم سے ہیں جو دواں کے دشمنان حدیث اور تہذیب زدہ ملحد  
 فرقہ کار گروہوں کے خلاف مصروف جدوجہد میں۔ (حیات ابن تیمیہ ص ۱۸)

ماہین تطبیق دینے سے قاصر ہے۔ حیرت ہے کہ امام صاحب اُن لوگوں پر سخت برہمی کا اظہار فرماتے ہیں جو ان نصوص کی تاویل کرتے ہیں۔ لیکن اس برہمی اور سخت گفتاری اور انکارِ شریکے باوجود نصوص کی تاویل کرتے ہیں۔ لیکن اس برہمی اور سخت گفتاری اور انکارِ شریکے باوجود نعیمِ جنت کے سلسلہ میں تمام اسماء وارودہ کو مجازی قرار دیتے ہیں۔ (حیاتِ ابن تیمیہ ص ۴۱۲، ۴۱۳)

**ابن تیمیہ کے نظریاتِ فاسدہ** | فوائدِ جامعہ میں بھی ابن تیمیہ کے عقائدِ باطلہ درج ہیں:

’حافظ صلاح الدین نے ان اصولی و فروعی مسائل کا ذکر کیا ہے جن میں ابن تیمیہ نے خلاف کیا ہے۔ چنانچہ بعض ان میں سے وہ ہیں جن کے اندر اُس نے اجماع کے خلاف کیا ہے۔ اور بعض وہ ہیں جن میں مذاہبِ راجح کے خلاف کیا ہے۔ ان میں سے طلاقِ مبین یعنی وہ طلاقِ قسم کے ساتھ وابستہ ہوتی ہے۔ اس سے متعلق ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ جس چیز پر قسم کھائی جاتی ہے۔ اُس کے واقع ہونے کے بعد وہ واقع نہیں ہوتی بلکہ قسم کھالینے والے پر قسم کا کفارہ واجب ہوتا ہے۔ حالانکہ اُس سے پہلے اس مسئلہ میں فقہائے اُمت میں سے کبھی کوئی فقیہ کفارہ کا قائل نہیں ہوا۔ (فوائدِ جامعہ ص ۴۱۲)

**پانچ ماہ اور اٹھارہ دن کی سزا** | وہابیہ نجدیہ کے پروفیسر شریف اشرف اس فتوے کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

’چونکہ یہ فتویٰ آئمہ العبد کے ماننے والوں پر گراں تھا۔ اس لیے انہوں نے شیخ (ابن تیمیہ) کی مخالفت کی۔

شام کے قاضی نے شیخ (ابن تیمیہ) کو بلا کر اس قسم کا فتوے دینے سے منع کر دیا اور سلطان کا حکم بھی آگیا۔ اور شہر میں اس کا اعلان کر دیا گیا



شیخ کچھ عرصہ تک خاموش رہے اور پھر یہ خیال کر کے کہ یہ کتمانِ علم ہے دوبارہ فتویٰ دینا شروع کر دیا۔ (اس فتوے کی بنیاد پر) پھر آپ کو نائب السلطنت کے حکم سے جیل جانا پڑا پانچ مہینے اور اٹھارہ دن گزارنے پڑے۔ (مجموعۃ التوحید اردو ص ۱۱۲)

**مذہبِ اربعہ کی مخالفت** | ابو زہرہ ہی رقمطراز ہیں کہ: ابن تیمیہ بعض مسائل میں جملہ مذاہبِ اربعہ کی مخالفت پر مجبور ہو گئے۔ اور دوسرے مذاہب کی حتیٰ کہ شیعہ مذہب تک کی بعض باتیں قبول کر لیں۔ (حیات ابن تیمیہ ص ۳۳۵)

**زیارتِ روضہ نبوی کا مخالف ہے** | ابو زہرہ مصری نے مزید لکھا ہے کہ:

”ابن تیمیہ روضہ نبوی کی زیارت کے متعلق یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ ازراہ تبرک روضہ نبوی کی زیارت جائز نہیں بلکہ زیرِ نظر میں ابن تیمیہ کا موقف جمہورِ اہل اسلام کے خلاف ہے۔ بلکہ ان کے نظریات کے خلاف زبردست چیلنج کی حیثیت رکھتا ہے۔ قبورِ صالحہ اور ان کی منت و زیارت کے مسئلہ میں ہم ان کے شدید مخالف ہیں۔ ابن تیمیہ نے جس اساس پر تبرکِ روضہ نبوی کی زیارت کو ممنوع قرار دیا ہے۔ وہ صنم پرستی کا خوف ہے۔ ہمارے نزدیک یہ خوف بے محل ہے۔ اس لیے زیارتِ منبعِ توحید کے باعث تقدیس ہے۔“ (المذاہب الاسلامیہ ص ۲۸۳)

ابو زہرہ ہی لکھتے ہیں کہ: غرض ابن تیمیہ کا مسلک یہ ہے کہ وہ صالحین اور انبیاء کی قبروں کی زیارت کو جائز نہیں سمجھتے اور عمومی حکم سے تربتِ نبوی کو بھی مستثنیٰ نہیں کرتے۔ بلکہ اسے عموم میں داخل کرتے ہیں۔ ہم

اس معاملہ میں ابنِ تیمیہ کے مخالف ہیں کہ وہ حصولِ برکت کے لیے زیارتِ قبرِ رسول اور وہاں دُعا و مناجات کا مخالف ہے؛  
(حیات ابنِ تیمیہ ص ۵۸)

ابوزہرہ نے لکھا ہے کہ؛

”ابنِ تیمیہ کی مخالفت اپنی انتہا کو اس وقت پہنچی جبکہ ۷۲۹ھ میں آپ نے یہ اعلان کیا کہ مزارت کی زیارت کرنا۔ اور اولیاء اللہ کا وسیلہ اختیار کرنا حرام ہے۔ ابنِ تیمیہ اس مخالفانہ تحریک کے پہلے رہنما تھے جس کے ذریعے رُوعانی اور اہل ذوق حضرات کے خلاف اعتراضات اور تکفیر کے تیر برسائے گئے۔ ان کے بعد صوفیاء کے جو مخالف افراد آئے وہ سب ابنِ تیمیہ کی راہ پر گامزن رہے۔“

(حیات ابنِ تیمیہ ص ۵۵)

**کفر کا فتوے لگانے میں بیباکی** | ابنِ تیمیہ کی بے باکی اور مذمقابل سے عناد مد تک پہنچا ہوا تھا۔ اس کے ثبوت میں ہم مدوح الہا بتیہ ابوزہرہ کی تحریر پیش کرتے ہیں جو انہوں نے ابنِ تیمیہ کی بیباکی کی تسخنی دے کر لکھا ہے کہ؛

”اس سے اندازہ لگائیے کہ وہ اپنے حریفوں کے ساتھ کس قدر ہمت اور دلیری سے بحث کرتے ہوں گے۔ اور ان پر کس قدر شدت اختیار کرتے ہوں گے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اپنے حریف پر

کفر کا الزام لگانے سے بھی نہیں چوکتے۔“ (حیات ابنِ تیمیہ ص ۵۵)

**بدعتی کا فتوے** | ابوزہرہ نے ابنِ تیمیہ کی خصلت لکھی ہے کہ؛ ”ان کی تیزی طبع بعض دفعہ بات کو دلیل و حجت سے نکال کر طعن کی منزل میں پہنچا دیتی ہے۔ اسی طرح اپنے اکثر مخالفین کو امام صاحب بدعتی قرار دیتے ہیں“

روضۃ الرسول کی زیارت کے لیے وہابیہ کے شریف اشرف لاکپوری نے بھی لکھا ہے کہ :  
 سفر کرنا ناجائز ہے کے فتوے پر سزا ابن تیمیہ نے کہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کے لیے سفر جائز نہیں چنانچہ سلطان مصر ناصر نے  
 قضاۃ کو بلایا اور شیخ (ابن تیمیہ) کی عدم موجودگی میں علماء نے فیصلہ کیا کہ شیخ  
 (ابن تیمیہ) نے دین میں تحریف کی ہے۔ شاہی فرمان جاری ہوا اور (ابن تیمیہ)  
 اس آخری مرتبہ پھر جیل بھیج دیئے گئے۔ (مجموعۃ التوحید ص ۱۳)  
 عقائد باطلہ پر ابن تیمیہ کو سزا آف لائل پور کے ایک مضمون سے تلخیص  
 کرتے ہوئے درج کیا جاتا ہے۔

”قاضی زین الدین بن مخلوف جو کہ مالکیوں کے قاضی تھے شیخ  
 پر یہ الزام لگایا کہ یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ حقیقت میں اپنے عرش  
 پر ہے۔ اور اللہ تعالیٰ حروف اور آواز سے بات کرتا ہے۔  
 اس پر ابن تیمیہ کو قاضی نے جیل بھیج دیا اور ابن تیمیہ نے ایک سال  
 پورا جیل میں گزارا۔ قاہرہ کے حاکم نے حنفی مالکی اور شافعی قاضیوں کو  
 بلایا اور کہا کہ ابن تیمیہ ان مسائل سے رجوع کرے جن کا عقیدہ رکھتا ہے۔  
 اور جس کا مجلس میں اظہار کر چکا ہے تو پھر اس کو رہا کر دینا چاہیے۔ ایک  
 آدمی جیل میں بھیجا گیا۔ تو ابن تیمیہ نے کہا کہ اگر آپ مجھ سے رجوع کرانا  
 چاہتے ہیں تو پھر میں جیل سے باہر آنے کے لیے تیار نہیں ہوں۔

لے وہابیہ نجدیہ کے مولوی شریف اشرف لاکپوری نے خود اس کا اقرار کیا ہے۔ دیکھیے مجموعۃ التوحید ص ۱۳  
 لے یہ الزام نہیں بک حقیقت ہے کہ ابن تیمیہ کا یہی عقیدہ تھا دیکھیے فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۳  
 حیات ابن تیمیہ ص ۱۳۱

ابن تیمیہ اٹھارہ ماہ جیل میں گزار چکا تھا؛ (مجموعۃ التوحید اردو صفحہ ۱۰۶)۔  
**ابن تیمیہ پر فتوے** | اب وہابیہ نجدیہ کے امام ابن تیمیہ سے اس کے عقائد باطلہ ہونے کی وجہ سے جو حکم بادشاہ وقت نے صادر فرمایا جس کو علامہ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری نے اپنی تصنیف میں تحریر فرمایا ہے درج کرتا ہوں:

”جلال الدین ترمذی نے ابن تیمیہ کو قید کر دیا۔ اس کے بعد ابن تیمیہ نے توبہ کر لی تو اسے بری کر دیا گیا۔ پھر ابن تیمیہ بدل گیا۔ پھر قید ہوا تو بادشاہ کی طرف سے اعلان ہوا کہ علماء کے اتفاق سے ابن تیمیہ کا عقیدہ درست نہیں ہے اس لیے من اعتقد اعتقاد ابن تیمیہ حلّ مالہ ودمہ یعنی جو ابن تیمیہ کے عقیدہ کا ملے اس کا مال لوٹ لو اور قتل کر دو۔“ (الدرر الكامنة ص ۱۲۱ مطبوعہ حیدرآباد دکن) علامہ محمد عبدالرحمن سلمیٰ علیہ الرحمۃ نے بھی ابن تیمیہ کی قید کا تذکرہ ان الفاظ میں فرمایا ہے۔

ابن تیمیہ مُقَيَّدٌ مَقْلُودًا فِي بِلَادِ الْإِسْلَامِ۔  
 ابن تیمیہ کو اسلامی ملکوں میں قید کر کے جکڑ کر مارا گیا۔  
 (سیف الابرار علی السلول الفجار ص ۱۱)

مولوی شہار الدین تیسری سے  
**کفر کے فتوے کی تصدیق** | جو کہ سردار وہابیہ ہیں۔ انہوں نے اخبار المحدثات امرتسری میں لکھا ہے کہ: ”اٹھارہ بڑے بڑے فقہانے علامہ (ابن تیمیہ) کے کفر کا فتوے دیا جن کے

سرگروہ قاضی اخناتے مالک سے تھے۔ چاروں مذہب یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی فقہار بے فتوے لیا گیا۔ سب نے بالاتفاق علامہ کی قید کا فتوے دیا۔“  
 (المحدثات امرتسری ص ۱۸ ستمبر ۱۹۰۸ء)



جرجی زیدان موزخ کا بیان | مشہور موزخ جرجی زیدان نے بھی ابن تیمیہ کی عقائد  
باطلہ کی بنا پر قید کی سزا کا تذکرہ ان الفاظ میں

فرمایا ہے۔

فَانْتَقَدُوا عَلَيْهِ اُمُورًا خَالَفَهُمْ  
فِيهَا وَنَازَعَهُمْ وَنَازَعُوهُ وَ  
اَبْلَغُوا اَمْرَهُمْ اِلَى مَقَامِ  
السُّلْطَانَتِ بِمِصْرٍ وَفَازُوا بِمَا  
ارَادُوا فَانْقَلَّ اِلَى مِصْرٍ وَعَقَدَ  
مَجْلِسًا لِمَحَاكِمَتِهِ سَاعَةً وَصُورُهُ  
حَضَرَةُ الْقَضَاةِ وَآكَاِبُ الدُّوَلَةِ  
فَحَكَمُوا عَلَيْهِ وَحَبَسُوهُ فِي قَلْعَةِ  
الْحَبْلِ سَنَةً وَنِصْفَ سَنَةٍ  
مَعَ اَخْوِيهِ۔ مباحثہ میں قاضی اور حکومت کے اکابر حضرات جمع ہوئے پس

پس علمائے اس پر کئی ان مسائل پر تنقید  
کی جس میں ابن تیمیہ نے علماء جمہور کی  
مخالفت کی تھی۔ اور اس نے ان علماء  
کے ساتھ جھگڑا کیا۔ یہاں تک کہ ان کا  
معاملہ حکومت تک پہنچ گیا۔ حکومت  
نے اس کو مصر کی طرف بھیج دیا۔ اور اس  
کے ساتھ مسائل پر بحث کرنے کے  
لیے ایک مجلس مقرر کی اور ابن تیمیہ کے  
پہنچنے کے لیے وقت بھی مقرر کیا۔ اس  
مباحثہ میں قاضی اور حکومت کے اکابر حضرات جمع ہوئے پس

انہوں نے ابن تیمیہ کو قلعہ جبل میں ڈیڑھ سال قید رکھنے کا حکم صادر کر دیا۔  
(تاریخ آداب اللغة العربیہ ص ۲۶۲ ج ۳ مطبوعہ مصر)

## ابن تیمیہ کے شاگرد کو سزا

علامہ ابن جبر عسقلانی نے اپنی کتاب میں درج کیا ہے کہ:  
بادشاہ کے مرنے کے بعد ابن تیمیہ کے شاگرد احمد بن محمد نے  
جامعہ امیر حسن نے اور جامعہ عمر بن عاص سے میں ابن تیمیہ کے مسلک کی  
تقریر کی۔ احمد بن محمد نے منبر پر کھڑے ہو کر نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ  
والسَّلَام اور مقربان خدا کی شان اقدس میں گستاخانہ الفاظ استعمال کیے

تو اُس کو ناصر بادشاہ نے اپنے نائب کے سپرد کر دیا۔ تو اُس نے عدالت ہی میں احمد بن محمد کو مار مار کر خون آلود کر دیا۔ اور گدھے پر اُلٹا سوار کر کے شہر میں چکر لگوا دیا۔ اور اعلان کر دیا کہ یہ وہ آدمی ہے جس نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین میں تقریر کی پھر اُس کو بھی قید کر دیا گیا۔  
(الدردراکامنه ط ۲، ۲۰۳ ج ۲)

ناظرینِ کرام! دیوبندی اور غیر مقلدین وہابیوں کے مجددِ اعظم ابن تیمیہ کے متعلق اکابر محدثین اور مفسرین کے فتاویٰ آپ نے ملاحظہ فرماتے۔ اور بدعتیہ کی بنا پر جو اُس کو سزا دی گئی تھی ان کا بھی مطالعہ فرمایا ہے۔ اب اس کا بیان کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ ابن تیمیہ نے یہ بدعتیہ کی کہاں سے حاصل کی۔ اور کس کے مشن کی شاعت کی ہے۔ دیوبندی غیر مقلدین وہابی کہتے ہیں کہ ابن تیمیہ نے قرآن و حدیث کی شاعت کی ہے۔ حالانکہ ان کے مدوح خود اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ ابن تیمیہ نے ابن حزم ظاہری سے یہ بدعتیہ کی حاصل کی ہے جس کا ثبوت پیش کیا جاتا ہے۔

# ابن تیمیہ ابن حزم کے مرشّن کی شاعری کی

الوزہرہ نے اپنی کتاب حیات ابن حزم میں اس حقیقت کا اکتشاف کیا ہے کہ ابن تیمیہ نے ابن حزم ظاہری اور خارجی کے عقائد اور نظریات کی ہی تبلیغ و تشریح کی ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ:

”ابن تیمیہ ساتویں صدی ہجری کے آخر اور آٹھویں صدی کے اوائل میں آئے اور اسی دعوت کا آغاز کیا جسے ابن حزم جیسا نابغہ روزگار اپنے عصر و عہد میں شروع کر چکا تھا۔“

(حیات ابن حزم ص ۳۱۳)

**ابن حزم ظاہری تھا** | الوزہرہ مصری نے واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ:

”ابن حزم نے ظاہری مسلک و منہاج کو اس لیے اختیار کیا کہ اس سے اجتہاد کا دروازہ چوٹ کھل جاتا ہے۔“

(حیات ابن حزم ص ۳۱۴)

**خوارج اور ظاہریوں کا اشتراک** | الوزہرہ نے مزید لکھا ہے کہ: خوارج اولین لوگ تھے جنہوں نے ظواہر کتاب

سنت سے وابستہ رہنے کی بنیاد ڈالی۔ اور یہ امر خوارج اور ابن حزم کے مابین مشترک طور پر پایا جاتا ہے۔ خوارج کے تذکرہ کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ابن حزم نے کتاب و سنت کی تشریح و توضیح میں خالص ظاہری مسلک اختیار کیا ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ حضرت علیؑ کے بارے میں لا حکم الا للہ کہہ کر خوارج

نے ظاہری انداز فکر کا سنگ بنیاد رکھا تھا: (حیات ابن حزم ص ۱۹۱)  
**ابن تیمیہ ابن حزم کا شاگرد تھا** | ابو زہرہ مصری ہی لکھتے ہیں کہ جب ابن

بنانا جائز نہیں، تو خوب جان لینا چاہیے کہ اس کا اولین داعی ابن حزم تھا۔  
 ابن حزم پہلا شخص تھا جس نے صوفیاء کو اپنی کڑی تحقیق کا نشانہ بنایا۔ اور  
 ابن تیمیہ آیا تو اس نے ابن حزم سے بھی سخت تنقید کی۔ بنا بریں ہم یہ کہنے میں  
 حق بجانب ہیں کہ ابن تیمیہ ابن حزم کی تصانیف کے واسطے سے اس کا شاگرد  
 تھا۔ (حیات ابن حزم ص ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰)

مسلمانوں کی تکفیر کرنا۔ جمہور فقہاء کے خلاف نظریات فاسدہ کی بنا ڈالنا اپنے  
 مخالفوں پر بدعت و کفر کے فتوے لگانا ابن تیمیہ کا شیوہ اور طریق کار دراصل  
 ابن حزم سے سیکھا تھا۔ کیونکہ ابن حزم کا بالکل یہی شعار تھا جیسا کہ ابو زہرہ  
 مصری نے بھی لکھا ہے کہ:

’ایک بات جو عام طور سے ابن حزم کے متعلق مشہور ہے۔  
 اس کی طرف بھی اشارہ ناگزیر ہے۔ اور وہ اختلافی مسائل میں اس  
 کی تلخ بیانی ہے۔ بلاشبہ دوسروں کے افکار بیان کرنے میں اس  
 کا لہجہ تند و تیز ہے۔ یا اس کے الفاظ میں سبک سری اور خفت  
 کا منظر ہے۔ مثلاً جہاں تکفیر کا موقع نہیں ہوتا۔ وہ وہاں دوسروں  
 کی تکفیر سے گریز نہیں کرتا۔ جو سبک سری نہیں ہوتا اسے وہ عجیبے  
 واغدار کرتا ہے۔ اور دوسرے فقہاء کی نسبت ایسی تعبیرات سے وہ  
 احتراز نہیں کرتا۔‘ (حیات ابن حزم ص ۲۹۶)

ابن حزم طہارت کے ایک مسئلہ میں جمہور فقہاء کے خلاف ہے۔ وہ جنبی  
 حیض دار۔ اور نفاس والی عورت کے لیے قرآن کو چھونا اور پڑھنا جائز قرار دیتا ہے  
 بے وضو کے لیے تلاوت قرآن تو بالاولیٰ جائز ہوگی۔ (حیات ابن حزم ص ۳۸)



## علامہ ابن حجر عسقلانی کی شہادت | علامہ ابن حجر عسقلانی صاحب

فتح الباری رحمۃ اللہ الباری ابن حزم

کے متعلق رقمطراز ہیں :

وَمِمَّا يُعَابُ بِهِ ابْنُ حَزْمٍ  
وَقُوعُهُ فِي الْأَثَمَةِ الْكِبَارِ  
بِافْتِاحِ عِبَارَةٍ وَشَنْعِ رَدِّ وَقَدْ  
وَقَعَتْ بَيِّنَةٌ وَبَيِّنَاتُ أَبِي الْوَلِيدِ  
الْبَاجِي مُنَاطِرَاتٌ وَمُنَافِرَاتٌ  
قَالَ أَبُو الْعَبَّاسِ بْنُ الْعَرِيفِ  
الصَّالِحُ الشَّاهِدُ لِسَانُ ابْنِ  
حَزْمٍ وَسَيْفُ الْحُجَّاجِ  
شَفِيقَانِ .

اور وہ باتیں جن کی بنا پر ابن حزم پر تنقید ہوئی وہ اُس کے آئمہ کبار کی شانِ اقدس میں قبیح اور گستاخانہ عبارات لکھنا ہے اور ناشائستہ الفاظ میں ان کی تردید کرنا ہے۔ اس کے اور ابو الولید باجی کے مابین مناظرے اور مباہلے ہوئے ہیں۔ ابن عریف صالح کا بیان ہے کہ ابن حزم کی زبان اور حجاج بن یوسف کی تلوار برابر ہیں۔

(لسان المیزان طبع ۴ مطبوعہ حیدرآباد دکن - فوائد جامعہ ۲۶۵)

## علامہ ابن کثیر کی شہادت | علامہ عماد الدین ابن کثیر صاحب تفسیر ابن کثیر بھی

ابن حزم کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ :

وَكَانَ ابْنُ حَزْمٍ كَثِيرَ الْوَقْفَةِ  
فِي الْعُلَمَاءِ بِلسَانِهِ وَقَلَمِهِ وَكَانَ  
مَعَ هَذَا أَشَدَّ النَّاسِ تَأْوِيلًا  
فِي بَابِ الْأُصُولِ وَآيَاتِ  
الْصِّفَاتِ وَآحَادِيثِ الصِّفَاتِ

اور ابن حزم کی زبان اور قلم سے علماء کرام کی شان میں نہایت گستاخانہ الفاظ نکلے تھے اور اس کے ساتھ ساتھ وہ اصول کے باب میں اللہ تعالیٰ کی صفات میں آیات اور احادیث میں سب سے زیادہ تاویل کر رہا تھا۔

(البدایہ والنہایہ ج ۹۲ - ۱۲ فوائد جامعہ برعجالہ نافعہ ج ۲۶۲ مطبوعہ دہلی)

علامہ عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ النورانی کی شہادت | اہم زبانی، غوثِ صمدانی

علامہ سیدی عبدالوہاب شمرانی سے قدس سرہ النورانی نے بھی اپنی معرکہ الآراء کتاب مستطاب لطائف المنن شریف میں ابن حزم کے متعلق لکھا ہے :  
 وَلِيَحْذَرُ كُلَّ الْحَاذِرِ مِنْ مُطَالَعَةِ  
 كُتُبِ ابْنِ حَزْمٍ الظَّاهِرِي  
 إِلَّا بَعْدَ التَّطَلُّعِ مِنْ عُلُومِ  
 الشَّرِيعَةِ لَا سِيَّمَا مَا فِيهَا  
 مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِأُصُولِ الدِّينِ  
 وَفَوَائِدِ الْعَقَائِدِ وَالْمَعَانِي  
 وَالْحَقَائِقِ لِأَنَّهُ لَمْ تَكُنْ لَهُ  
 يَدٌ فِي هَذِهِ الْعُلُومِ وَإِنَّمَا  
 أَخَذَهَا بِالْفَهْمِ فَلَمْ يَحْسِنْ  
 كَلَامَهُ فِيهَا . (لطائف المنن ص ۱۷ مطبوعہ مصر) کیا۔

ابومروان بن حبان کی شہادت | مورخ اندلس ابومروان بن حبان نے  
 بھی اپنے حزم کی کتب کا جلایا جانے کا  
 تذکرہ ان الفاظ میں لکھا ہے۔

فَمَالَ عَلَيْهِ فَقَرَأَ عَصِيهِ وَ  
 أَجْمَعُوا عَلَى تَضْلِيلِهِ وَشَنَعُوا  
 عَلَيْهِ وَحَذَرُوا أَكَابِرَهُمْ مِنْ  
 قَبِيلِهِ وَنَهَوْا عَوَامَهُمْ عَنِ  
 الْإِقْتِرَابِ مِنْهُ فَطَفِقُوا الْعَصْوَةَ  
 وَهُوَ مُصْرٌّ عَلَى طَرِيقَتِهِ حَتَّى كَمَلَ  
 لَهُ مِنْ تَضَائِفِهِ وَقَرُبِيعِهِ لَمْ  
 يَتَجَاوَزْ أَكْثَرُهَا عَتَبَةَ بَابِهِ

اُس دور کے فقہا اس کے مخالف ہو گئے  
 اور اُس کی مخالفت و گمراہی پر اتفاق  
 کر لیا۔ اور اُس کی بُرائیاں بیان کیں۔  
 اور اُس کے اکابر نے ان کو اُس کے  
 مقابلہ سے بچا لیا۔ اور عوام کو اُس کے  
 پاس جانے سے روکا۔ اور مسلسل  
 اُس کی مخالفت کرتے رہے۔ اور وہ  
 اپنے طریقہ پر قائم رہا۔ یہاں تک کہ

لِنُهِدِ الْعُلَمَاءَ فِيهَا حَتَّى الْقَدِّ اُس کی لکھی ہوئی کتابیں ایک اونٹ کے  
اُخْرِقَ۔ برابر ہو گئیں اس کی کتابوں سے علما کرام کو سخت نفرت اور بیزاری تھی۔  
بایں وجہ وہ باہر نہ آسکیں اور ان کو جلا دیا۔

(لسان المیزان ص ۲۱۳) مطبوعہ حیدر آباد دکن فوائد جامعہ ص ۲۶۳  
مورخ ابن خلدون کی شہادت | مشہور مورخ ابن خلدون نے بھی اپنے  
حزم اُس کے مذہب اور اُس کی کتابوں  
کے تعلق لکھا ہے کہ:

”آج ظاہریہ کا مذہب بھی مٹ مٹا گیا۔ کیونکہ اس کے اداہم ختم  
ہو گئے اور جو یہ مذہب اختیار کرتا ہے۔ اس پر جمہور کی طرف سے  
لعن طعن پڑتی ہے۔ اب یہ مذہب کتابوں میں ہے۔ کہیں اور  
نہیں۔ بہت سے طلبہ جوان کے مذہب کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں  
اور ان کی کتابوں سے ان کی فقہ اور مذہب سیکھنا چاہتے ہیں۔ وہ  
اپنا وقت ضائع کرتے ہیں۔ اور اس سے جمہور کی مخالفت اور ان  
کے مذہب سے انکار بھی لازم آتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ اس  
مذہب کی وجہ سے بدعتیوں میں شمار کر لیے جائیں۔ کیونکہ وہ اساتذہ  
کی چابی کے بغیر کتابوں سے علم نقل کر رہے ہیں۔ ابن حزم نے ایسا  
ہی کیا تھا حالانکہ حفظ حدیث میں ان کا بہت اونچا مقام ہے۔ یہ  
ظاہریہ مذہب کی طرف لوٹ گئے اور اس میں ہوشیار اور ماہر  
ہو گئے مگر اپنے زعم میں ان کے اقوال میں اجتہادی درجہ حاصل کر لیا۔  
اور امام داؤد کی مخالفت بھی کی۔ اور بہت سے مسلمان اماموں پر  
بھی لے دے کی۔ علما کو ان کا یہ رویہ بُرا معلوم ہوا۔ اور اُنہوں نے  
اس مذہب کی پوری تفصیل سے تردید کی اور بُرائی بیان کی۔ اور ان کی  
کتابوں کا بائیکاٹ کر دیا۔ اور بازاروں میں ان کی خرید و فروخت بند



کردی بلکہ کبھی کبھی انہیں پھاڑ بھی دیا جاتا۔ (مقدمہ ابن خلدون ص ۲۹۸ ج ۱۲)

**علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ کی شہادت** | شیخ الاسلام علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ

نے اپنے حرم کے متعلق لکھا ہے کہ:

اُمہ کرام نے اپنے حرم کی تذلیل کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اپنے حرم کی بہت سی بے تکلی باتیں ہیں اور امور قبیحہ ہیں محققین نے فرمایا ہے کہ اپنے حرم کا کوئی وزن نہیں

قَالَ الْأَثَمَةُ فِي الْحِطِّ عَلَيْهِ أَنَّ لَهُ مُجَازِفَاتٍ كَثِيرَةً وَأُمُورَ شَنِيعَةً نَشَأَتْ مِنْ غَلِظِهِ قَالَ الْمُحَقِّقُونَ إِنَّهُ لَا يُقَامُ لَهُ وَزْنٌ

(کف الرعاع ص ۱۴۵ بر حاشیہ الزواجر)

علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ اپنے حرم اور اپنے طاہر کے متعلق رقمطراز ہیں کہ:

بیشک ابن حرم اور ابن طاہر ہر دو بدعتی اور گمراہ ہیں۔ بہر حال اپنے حرم تو علماء کرام کے نزدیک اس کا کوئی وزن نہیں جیسا کہ تاج السبکی وغیرہ محققین نے ان سے یہ نقل کیا ہے۔ اس لیے کہ یہ محض ظاہر یہ ہیں۔ ان کی عقلیں قریب المسخ ہیں۔ جو یہاں تک پہنچ چکا ہے کہ کہتا ہے اگر کسی شخص نے پانی میں پیشاب کیا تو پانی ناپاک ہو جائے گا

إِنَّ كُلَّ مَنْهُمَا مُبْتَدِعٌ ضَالٌّ أَمَّا ابْنُ حَزْمٍ فَالْعُلَمَاءُ لَا يُقِيمُونَ لَهُ وَزْنَ كَمَا قَعَلَهُ عَنْهُمْ الْمُحَقِّقُونَ كَالْتَّاجِ السُّبْكِيِّ وَغَيْرِهِمْ لِأَنَّهُمْ أَصْحَابُ الظَّاهِرِيَّةِ مُحْضَةٌ تَكَادُ عُقُولُهُمْ أَنْ تَكُونَ مُسِيخَتْ وَيَمُنُّ وَصَلَ إِلَى أَنَّهُ يَقُولُ إِنَّ بَالَ الشَّخْصِ فِي الْمَاءِ تَجَسَّسَ أَوْ فِي إِيَّاهُ شَمَّ حَبَّةً فِي الْمَاءِ لَمْ

۱۔ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ کے متعلق غیر مقلدین کے قاضی شوکانی نے لکھا ہے کہ کان زاید امتقلاً علی طریقتہ السلف امرًا بالمعروف ناهيًا عن المنکر واستمر علی ذلک حتی مات وہ زائد تھے۔ دنیا کو یہی سمجھتے تھے۔ اور سلف کے طریقہ پر تھے۔ بھلائی کا حکم کرنے والے اور بُرائی سے روکنے والے تھے۔ مرتے دم تک ان باتوں پر عمل کرتے رہے۔ (فوائد جامعہ ص ۳۳۲)



يَتَخَسَّنُ كَيْفَ يُقَامُ لَهُ وَزْنٌ وَيُعَدُّ  
مِنَ الْعُقَلَاءِ فَضْلًا عَنِ الْعُلَمَاءِ  
اور اگر برتن میں پشاپ کیا۔ پھر اس پشاپ  
کو پانی میں ڈال دیا تو پانی ناپاک نہ ہو گا۔  
ایسے قائل مفتی کا کیسے وزن ہوا۔ اور کیسے ایسے شخص کو علما تو علما رعاقلوں میں شمار کیا  
جائے۔ (کف الرعاع ص ۱۳۱)

مورخ جمال الدین بروی کی شہادت | فوائد جامعہ میں ہے کہ مورخ جمال  
الدین بنے تعزی بروی النجوم الزاہرہ

فی ملوک مصر والقاہرہ ج ۵ ص ۱۷ میں لکھتے ہیں۔

’ ابو محمد محدثی جن کا عرف ابنی حزم ہے۔ اور ان کی تصنیفات بھی  
مشہور ہیں۔ یہ ظاہری مذہب رکھتے تھے۔

وَقَدْ تَكَلَّمَ فِيهِ كُلُّ أَحَدٍ مَّا خَلَا  
أَهْلُ الْحَدِيثِ فَإِنَّهُمْ أَتَبَتُوا  
عَلَى حِفْظِهِ إِنَّهُ كَانَ صَاحِبَ  
لِسَانٍ خَبِيثٍ وَيَقَعُ فِي حَقِّ  
الْعُلَمَاءِ الْأَعْلَامِ حَتَّى أَصَادَ مِثْلًا  
فَيَقَالُ نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ سَيْفِ  
الْحُجَّاجِ وَلِسَانِ ابْنِ حَزْمٍ۔  
اور بے شک اس کے بارے میں اب  
حدیث کے سوا ہر ایک نے کلام کیا  
ہے۔ کیونکہ ائمہ حدیث نے اس کے حفظ  
پر اعتماد کیا ہے۔ وہ بڑا بد زبان  
بھی تھا۔ نامور علما کی شان میں اس نے  
زبان طعن درازی۔ یہاں تک کہ وہ اس  
میں مذہب المثل ہو گیا چنانچہ کہا جاتا ہے  
ہم خدا سے حجاج کی تلوار اور ابنی حزم کی زبان سے پناہ مانگتے ہیں۔

(فوائد جامعہ ص ۲۶۶)

دہابی ابن حزم کو اپنا شیخ اور امام تسلیم کرتے ہیں | ایسے عقائد باطلہ اور نظریات  
رکھنے والے کو فرقہ دہابیت کہتے ہیں۔

مفسر مولوی وحید الزمان حید آبادی نے اپنی کتاب ہدیۃ المہدی میں ابن حزم کو شیخنا  
واصحابنا۔ (ہمارے بزرگ اور صاحب) کے معزز القاب سے یاد کیا ہے۔ (ہدیۃ المہدی ص ۱۴۲)

لہ ہدیۃ المہدی قیمت آٹھ روپے اصل عربی کتاب قادی کتب خانہ جامع مسجد تحصیل بازار سیالکوٹ سے مل سکتی ہے۔

ابن حزم پر گمراہی کا فتوے اور شہریدہ کا حکم | وہابیہ نجدیہ کے میان نضر حسین  
 دہلوی کے شاگرد مولوی حکیم  
 ابوبحیٰ محمد صاحب شاہجہانپوری نے بھی ابن حزم کو اہلحدیث قرار دیا ہے۔ نیز  
 لکھا ہے کہ:

”ان کے معاصر زمانہ کے ہمزنگ علمائے بالاتفاق ان کو گمراہ ٹھہرایا  
 اور لوگوں کو ان سے ملنے کی ممانعت کروں۔ اور سلاطین کو بھی ان کی  
 طرف سے بھڑکا دیا۔ حتیٰ کہ تمام سلاطین ممالک نے اپنے ملک سے  
 ان کو نکال دیا۔“

دالارشاد الی اسبیل الرشاد شرح التاج مکمل ص ۴۹ مطبوعہ مہو پال  
 ابن تیمیہ کے ساتھ اس کے شاگرد ابن قیم کا بھی حال ملاحظہ فرمائیں علامہ حق  
 نے اس کے متعلق کیا فتوے ارشاد فرمائے ہیں۔

## ابن تیمیہ اور ابن قیم !

وہابیہ نجدیہ کے دونوں بزرگ ابن تیمیہ اور ابن قیم (جو کہ اُستاد شاگرد بھی ہیں) کے متعلق علامہ عبدالحی کے لکھنوی نے لکھا ہے کہ ابن تیمیہ نے اپنے شاگرد ابن قیم کو بھی خراب کر دیا۔ ملاحظہ فرمائیے :

ان شمس الدین محمد بن القیم  
من اُرشد تلامذۃ بن تیمیہ  
قد قال من فیض صحبت استاذہ  
خفۃ العقل۔ (غیث الغمام ص ۵)

شمس الدین محمد بن قیم، ابن تیمیہ کے شاگردوں  
میں سے ایک شاگرد و رشید تھا۔ اُس  
نے اپنے اُستاد ابن تیمیہ کی صحبت سے  
کم عقلی حاصل کی ہے۔

شیخ احمد مناوی کا فیصلہ :  
ابن قیم کے متعلق جو فیصلہ دیا ہے۔ اُس کو علامہ

نہجانی نے یوں نقل فرمایا ہے :  
لَا نَهَا مُصْرَحَةً بِأَنَّ كَوْنِ  
ابْنِ الْقِيمِ وَابْنِ تَيْمِيَّةٍ هُمَا  
مِنَ الْمُبْتَدِعَةِ أَمْرٌ مُسْلِمٌ

کہ ابن تیمیہ اور ابن قیم کا بدعتی  
ہونا بالکل مسلم چیز ہے۔  
(شواہد الحق ص ۱۸۹)

ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے :

بِأَنَّهُ مِنْ قَبِيحٍ مِنْ ضَلَالِهِمَا وَهُوَ  
مَبْنِيٌّ عَلَى مَذْهَبِهِمَا بِالْإِثْبَاتِ  
وَالْجَسْمِيَّةِ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُوا  
الظَّالِمُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا۔

ان دونوں کی گمراہی کی قباحتوں میں  
سے ایک یہ ہے کہ انہوں نے  
اللہ تعالیٰ کی جہت اور جسمیت کو ثابت  
کیا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ ان سے

پاک ہے جو یہ ظالم کہتے ہیں۔

**وہابی ابن تیمیہ اور ابن قیم کے مسلک پر چلتے ہیں** | علامہ یوسف بن اسماعیل علیہ الرحمۃ

نے ابن تیمیہ اور ابن قیم کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ:

وَصَرَّحَ بِأَنَّهُمَا قَالَهُ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ وَتَلْمِيزُهُ ابْنُ قَيْمٍ فِي مَنَعِ ذَٰلِكَ هُوَ خِلَافُ الْقَيِّعِ مِنْ مَذْهَبِ  
اور دہلی مذہب کے عالم علامہ مصطفیٰ بن احمد شطی نے دمشق سے اپنی کتاب

النقول الشرعية فی رد علی الوہابیہ میں (ان نقل الشرعية فی رد علی الوہابیہ میں)  
یہ تصریح کے ساتھ بیان کیا ہے کہ اپنی تیمیہ اور اس کے شاگرد ابن قیم نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے توسل، استغاثہ زیارت  
روضہ منورہ اور طلاق کے مسائل میں جو کچھ بیان کیا ہے۔ وہ سب امام احمد  
رضی اللہ عنہ کے مذہب حنبلی کے بالکل خلاف ہے۔ (شواہد الحق ص ۱۹)

وہابیہ نجدیہ کے امام میاں نذیر حسین دہلوی کے شاگرد مولوی حکیم  
ابوبکی نے محمد شاہ عثمان پوری سے ابن قیم کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

ابن قیم کو ایذا میں دی گئیں اور وہ بھی ابن تیمیہ کے ساتھ قید  
کئے گئے اور اونٹ پر بٹھا کر پھراتے گئے دڑے لگتے جاتے

تھے۔ اور رسوا کیے جاتے تھے۔ (الارشاد الی السبیل الرشاد ص ۱۱)

ناظرین حضرات! ابن قیم کے بعد وہابیہ کے مجتہد قاضی محمد بن علی شوکانی  
کے متعلق بھی وہابیہ کے ممدوح علامہ عبدالحی لکھنوی کا تبصرہ بھی پڑھنے کے  
قابل ہے۔ جو کہ درج کیا جاتا ہے۔

## **ابن تیمیہ اور قاضی شوکانی**

وہابیہ نجدیہ کے امام ابن تیمیہ کے علاوہ قاضی شوکانی کے متعلق مولوی عبدالحی



لکھنوی نے لکھا ہے کہ :

وَإِنْ شئتَ الاطلاع على  
تفصيل حالاته السنية و  
مقالاته الزرية فطالع رسالت  
فرحة المذسين بذكر  
المؤلفات و المؤلفين فاني  
قد بسطت في ترجمته فيه  
عند ذكر منهاج السنة أن  
الشوكاني من المتأخرين  
كابن تيمية الحناني من  
المتقدمين في كثرة العلم  
وخفة العقل طابق العقل  
بالنقل بل فاق الشوكاني على  
الحناني في الصفة الأخرى  
واختط منه في المرتبة الأولى

اور اگر تم ابن تیمیہ اور قاضی شوکانی کے  
برے حالات اور بری باتیں دیکھنا  
چاہتے ہو تو میرا رسالہ فرحة المدرسين  
بذكر المؤلفات و المؤلفين دیکھو۔ میں  
نے منهاج السنة کا تذکرہ کرتے ہوئے  
یہ لکھا ہے کہ قاضی شوکانی مسافروں میں  
سے عقل اور کثرتِ علم میں ابن تیمیہ کے  
مثیل ہے۔ ان دونوں کی مثال ایسے  
ہے جیسا کہ ایک جوتا دوسرے جوتے  
کے عین مطابق ہوتا ہے۔ بلکہ شوکانی  
دوسری صفت کم عقل ہونے میں  
اس سے بھی بڑھ گیا ہے۔  
(عنایت الغمام ص ۵۵ مطبوعہ لکھنؤ)

مولوی محمد حسن سنبل دیوبندی کا فیصلہ | دیوبندوں کے مولوی حافظ صلاح الدین  
یوسف صفت روزہ الاعتصام

میں دیوبندیوں کے مولوی قاسم نانوتوی سے بانی مدرسہ دیوبند کے شاگرد مولوی  
محمد حسن سنبل کے ابن تیمیہ ابن تیمیہ اور قاضی شوکانی کے بارے میں  
درج کردہ عبارت نقل کی ہے۔ قارئین کے علم کے اضافے کے لیے وہ عبارت  
درج کی جاتی ہے۔

اس امت کے چار امام ہیں۔ ابن تیمیہ  
ابن تیمیہ شوکانی اور جو تھا ان کا کتا ہے

فخلفاء هذه الملة اربعة  
ابن تيمية وابن القيم والشوكاني

وَرَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَإِذَا الْخُضَمُ  
الْيَهُمُ ابْنُ حَزْمٍ وَذَاوُدُ  
الظَاهِرِيُّ بَانَ صَارِدُ سِتَّةَ  
وَيَقُولُونَ خَمْسَةَ سَادِسِهِمْ  
كَلْبُهُمْ

جب ان سے ابن حزم اور داؤد ظاہری  
کو بھی ملا یا جلے تو یہ چھ ہو جاتے ہیں  
اور بعض کہتے ہیں اور چھٹا ان کا کتا  
ہے۔

دہشت روزہ الاعتصام لاہور ص ۹۰ نومبر ۱۹۷۳ء

قارئین کرام! آپ کے سامنے مستند کتب حوالہ جات سے ابن تیمیہ،  
ابن قیم اور قاضی شوکانی کے عقائد باطلہ اور نظریات فاسدہ پیش کیے ہیں۔  
انہیں عقائد باطلہ کی وجہ سے مستند اور مسلمہ محدثین، مفسرین، محققین، مؤرخین  
محققین اور اولیاء کاملین نے جس انداز سے ان کی تردید فرمائی۔ اس کا بھی اندراج  
کر دیا گیا ہے۔ کوئی بھی انصاف پسند ایسے عقائد رکھنے والے کو پسند نہیں  
کرے گا اور نہ ہی ایسے مسلک کو صراطِ مستقیم قرار دے گا۔ جب یہ مسلمہ  
امر ہے۔ تو وہابیوں کے ایک مستند سوانح نگار احمد عبدالغفور عطار کی کتاب  
”محمد بن عبد الوہاب“ واضح الفاظ میں لکھتے ہیں کہ:

”وہابی ابن تیمیہ۔ ابن قیم الجوزیہ اور ان کے متبعین کے مسلک  
پر چلتے ہیں۔ تو اس میں راہِ صواب سے کچھ بُد نہیں ہے۔ بلکہ  
اصح یہی ہے۔ کہ وہابی انہی ائمہ کے متبعین میں سے ہیں۔ اور  
شیخ الاسلام نے بھی انہی کے طریق کے پیروی کی ہے۔“

(محمد بن عبد الوہاب ص ۱۷۱)

احمد عبدالغفور عطار وہابی کی مندرجہ بالا عبارت کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم

اس کتاب کا اردو ترجمہ اور حواشی وہابیوں کے شیخ الحدیث ابوالقاسم محمد عبد العلام نے کیا ہے اور  
پاکستان میں ادارۃ العلوم الاثریہ لائپز سے شائع کیا ہے۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ القادری حفرہ)  
محمد بن عبد الوہاب نجدی

یہ کہتے ہیں حق بجانب ہیں کہ وہابیہ کے مذہب میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم،  
 خلفاء راشدین، صحابہ کرام، اہلبیت اطہار، تابعین اور تبع تابعین، مفسرین،  
 محدثین اور محققین کا کوئی مقام نہیں۔ ان کے مذہب میں ابن تیمیہ، ابن قیم،  
 محمد بن عبد الوہاب نجدی، قاضی شوکانی وغیرہم کا خاص مقام ہے۔

ویسے وہابیوں کی کتابوں سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ ان کے نزدیک  
 جو اپنے مولویوں کا مقام ہے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو وہ مقام نہیں  
 دیتے ویسے یوں تو کہتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خدا کے بعد  
 سب سے بزرگ و برتر ہیں اور اعلیٰ مقام رکھتے ہیں۔ مگر جب ان کی کتابوں کو  
 دیکھا جائے تو معاملہ بالکل برعکس نکلتا ہے۔ یہی حال مرزا قادیانی کا تھا۔ اس دعوے  
 کے ثبوت کے لیے چند وہابی کتب سے دلائل پیش کیے جاتے ہیں:

# وہابیوں کے نزدیک نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بڑھ کر اپنے مولویوں کا مقام ہے

وہابیوں کے نزدیک حرفِ نذایا رسول اللہ، یا نبی اللہ، یا حبیب اللہ کنا شرک ہے۔ مگر جب وہابیوں کے سرور مولوی ثنار اللہ صاحبِ مرعائیں اور ان کے مرنے کے بعد ان کو حرفِ نذاسے وہابی پکاریں تو شرک نہ ہو۔ اور کچے موحد ہی رہیں۔

اے ثنار اللہ اے شیرِ خدا تے لم یزل  
قاسمِ علم الہی سپرِ علم و عمل  
اے زعیمِ قوم و خیرِ امت خیرِ الامم!  
کاش آجائے تیرا پھر سے وجودِ محترم  
اے مسافر تیز رفتاری تجھے اچھی نہ تھی  
پھوڑ دینی جاتے سرداری تجھے اچھی نہ تھی  
اے مناظرِ ہائے تو باغِ جناں سے کیا گیا!  
تیرے غم سے اپنے شیداؤں کا دل برما گیا

(پاکستان شاعری)

مولوی محمد جونا گڑھی مدیر اخبار دہلی کے مرنے کے بعد حرفِ نذاسے پکارا ہے۔

اے فضلِ ہلم علیہ ترا با!  
اے جہرا حاطہ الاحجار

(اخبار محمدی دہلی ملک یکم جنوری ۱۹۴۲ء)  
وہابیہ نجدیہ کے مدرسہ رحمانیہ دہلی کے کو بھی وہابیوں نے حرفِ نذاسے یوں پکارا



ہے گلشنِ رحمانیہ اسے نو بہارِ مقتدر  
مرحبا کس شان سے عالم میں ہے تُو جلوہ گر

تُو نے ایسی راحتیں دیں اسے مکانِ علم و فن  
تیری جانب آگئے خود عاشقانِ علم و فن !

یوں نوازش تو نے کی اسے بوستانِ علم و فن  
کامران ہونے لگے سب طالبانِ علم و فن  
(اخبارِ محمدی دہلی سے ملائیم اگست ۱۹۱۸ء)  
وہابیوں کے نزدیک خلیفہ خدامحمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
کو چارہ جو سمجھنا شرک ہے۔ مگر مولوی ثناء اللہ امرتسری سے کو وہابی چارہ جو کہیں تو  
مسلمان کے مسلمان رہیں۔ وہابیوں کے نزدیک امام الانبیاء علیہ النعت والثناء  
کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں ہے مگر ثناء اللہ امرتسری سے کو وہابی قاسمِ علم الہی سمجھیں تو ان  
پر شرک کا فتویٰ نہ لگے۔

وہابیوں کے نزدیک خلیفہ کردگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اُمت کا  
والی۔ وسیلہ حاجت روا اور مایہ بے مایگاں سمجھنا شرک مگر امرتسری سے کو مایہ بے  
مایگاں سمجھنا عین توحید ہے :

اے امانِ سلمان ! اے سرورِ ہندوستان  
اے شفیقِ دشمنان ! اے چارۂ جوتے دوستان  
اے زبانِ بے زبان ! اے مایہ بے مایگاں !  
غازیِ حُسنِ بیاں ! اے شوکتِ شیر وستان

اے شہداء اللہ! اے شیر خدائے لم یزل  
 قاسمِ علم الہی پیکرِ مسلم و عمل  
 (سیرت ثنائی ص ۴۴)

دین پرور اے شہداء اللہ! عالی مقام  
 آپ کو اللہ نے بجٹا تھا کارِ مہربانی

(سیرت ثنائی ص ۴۴)

وہابیوں کے نزدیک سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو مدد کے لیے پکارنا  
 اور ان کو مددگار سمجھنا شرک و کفر ہے۔ مگر نواب صدیق حسن بھوپالوی (جو وہابیوں کا  
 محدث اور مفتخر ہے) اپنے فرقہ کے قاضی شوکانی کو مدد کے لیے پکارے اور مددگار  
 سمجھے تو دلی کامل ہی رہے۔

زمرہ رائے در افتاد بار بابِ سنن !  
 شیخ سنت مدد سے قاضی شوکانی مدد سے

(نفع الطیب ص ۵)

وہابیوں کے نزدیک رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہماری مثل بشر ہیں مگر  
 ان کے نزدیک مولوی شہداء اللہ امرتسری سے کا کوئی ثانی نہیں تھا۔  
 اے گل گلزارِ وحدت تیرا ثانی کون تھا !  
 کر دیا جس نے الگ دودھ اور پانی کون تھا

(سیرت ثنائی ص ۴۴)

وہابیوں کے نزدیک خدا اگر چاہے تو کروڑوں محمد پیدا کر ڈالے مگر اپنے مولوی  
 شہداء اللہ امرتسری کے متعلق عقیدہ ہے کہ :  
 اے شہداء اللہ تیرے بعد اب کوئی نہیں

لے نفع الطیب مصنف نواب صدیق حسن بھوپالوی قیمت ۵ روپے قادی کتب خانہ تحصیل دار یا کوٹ سہل سکتی ہے۔

کون ہے وہ آنکھ تیرے غم میں جو روئی نہیں  
(سیرت ثنائی ص ۷۸)

وہابیوں کے نزدیک احمد مختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انتقال کے بعد پھر دنیا  
میں تشریف نہیں لاسکتے مگر اپنے مولوی ثناء اللہ امرتسری کے کومرنے کے بعد پھر دنیا میں  
آنے کے متعلق اس طرح عرض گزار ہیں:

پھر رہے ہیں منکرین حق کیے سر بلند!  
لے کے آجا اپنی تیغِ زباں سیفِ قلم  
(سیرت ثنائی ص ۷۹)

اب نہیں ہرگز لڑیں گے تیرے پرانے کبھی!  
آتو جا یکبار روشن پھر ہواے شمعِ حرم

(سیرت ثنائی ص ۸۰)  
وہابیوں کا عقیدہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق ہے کہ محمد و  
علی کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ مگر اپنی جماعت کے مولوی عبداللہ غزنوی کے  
متعلق عقیدہ ہے کہ وہ مستجاب الدعوات تھے۔ (داؤد غزنوی ص ۸۱)  
وہابیوں کا رجمۃ للعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق عقیدہ ہے کہ وہ  
نفع اور نقصان کے مالک نہیں ہیں۔ مگر اپنے مولوی ثناء اللہ امرتسری کے متعلق  
عقیدہ ہے۔

آج ہر فرد بشر غم میں ہے ان کے غم  
اُمڈ گئی آہ جماعت سے مجسمِ برکت!

(سیرت ثنائی ص ۸۱)

وہابیوں کے نزدیک نبی پاک صاحبِ بولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
اور اولیاء کاملین علیہم الرضوان کا عرسِ پاک کرنا بدعت اور ناجائز ہے۔  
مگر ان کے اپنے مولوی امام عبدالوہاب دہلوی کے کاہر سالِ عرس منایا جاتا ہے

جیسا کہ اخبار محمدی والوں نے شائع کیا ہے :

’دہلی میں ہر سال عبدالوہاب صاحب آنجنمانی بانی فرقہ امامیہ کا عرس ہوا کرتا ہے۔ اسی طرح اس سال بھی اس کے فرزند نے باپ کی یاد تازہ کرنے کے لیے بتاریخ ۲۸ فروری ۱۹۳۹ء کو عرس رچایا۔‘

(اخبار محمدی دہلی ۱۵ یکم اپریل ۱۹۳۹ء)

دہاتیوں کے نزدیک نبی غیب وان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب اور کل کی خبر نہیں ہے۔ مگر دہاتیوں کے مولویوں کو کل کی خبر بھی ہے۔ اور وہ خود علم کے خزانے بھی ہیں جیسا کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کے مرنے کے بعد ایک دہابی مولوی ابوالخیر عبدالصمد صاحب اختر جو دھپوری سے امرتسری سے جنت میں سدھارنے کی خبر دے رہے ہیں۔

تھے وہ اسلام کے مشہور مناظر و المثل  
آہ دنیا سے کیا کوچ سدھارے جنت !

(سیرت ثنائی ص ۴۱)

اے فقیہ وقت۔ اے گنجینہ علم و عمل  
آپ کو بخشا تھا حق نے اوج ماہ و مشتری

(سیرت ثنائی ص ۴۲)

وہ عالم تھا۔ مجاہد تھا۔ محدث تھا زمانے کا !  
وہ ہر میدان کا غازی مجتہد تھا زمانے کا !  
وہ بحر علم تھا جس وقت طغیانی میں آتا تھا  
مناظر بالمقابل کا کلیجہ کانپ جاتا تھا  
مناظر تھا۔ مجاہد تھا۔ وہ سب علموں میں علم تھا  
غرض وہ قوم اپنی میں سپہ سالار اعظم تھا

(سیرت ثنائی ص ۴۳)



شَاءَ اللَّهُ أَحْمَدُ بَحْرُ عِلْمٍ  
يُجِيبُ السَّائِلِينَ بِمَا قَسُوهُ  
أَحَاطَ بِكُلِّ عِلْمٍ فِيهِ نَفْعٌ

فَقُلْ مَا يَشِئْتُ فِي الْبَحْرِ الْمَحِيْطِ  
”شعار اللہ علم کا سمندر ٹھاٹھیں مارتا تھا جو پوچھنے والوں کو بغیر کسی محکوم  
تامل کے جواب دے دیتا ہے۔ اس ہر ایسے علم کو جو نافع ہے احاطہ  
کر رکھا ہے۔ اس لیے اپنے بحر علوم سے جو چاہتا ہے۔ کتنا حلا جا۔  
(سیرت ثنائی ص ۹)

وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو کوئی اختیار نہیں  
مگر امر تسری کے متعلق عقیدہ ہے کہ شعار اللہ اپنے اختیار سے اس دنیا سے کچھ نہیں  
اور جینا تھا تجھے اے خضر راہِ مستقیم  
یوں نہ ہونا تھا تجھے بیستاب جناتِ نعیم

(سیرت ثنائی ص ۱۱)

وہابیوں کے نزدیک اسلام علیک یا رسول اللہ کناشر شرک و کفر ہے۔ مگر  
امر تسری پر حرفِ ندا سے سلام بھیجنا جائز ہے۔

اسلام اے ابنِ بدروں و فلاطون کے عدیل  
نورِ بھروسے قبر میں تیری چنداوندِ حبیب  
اسلام اے ضیغیمِ اسلام فاتحِ قادیان!

(سیرت ثنائی ص ۱۲)

”شعار اللہ امر تسری کو فاتحِ قادیان کناسر امر جھوٹ ہے۔ بلکہ معاونِ قادیان کناسر دست ہے۔  
تفصیل سے اس کا ثبوت دیکھنے کے لیے فقیر کی کتاب ”موہبت اور مرزا سیت“ کا مطالعہ  
فرمائیں۔ قیمت: ۳ روپے  
(فقیر ضیاء اللہ قادری غفرلہ)

اہل سنت و جماعت حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے فضائل و کمالات بیان کریں تو وہابیوں کے مولوی یہ کہتے ہیں کہ یہ رسول کو خدا تک بڑھا دیتے ہیں مگر اپنے مولوی امرتسری کے متعلق یہ عقیدہ ہے۔

ہو بیاں مجھ سے بھلا کب آپ کے اوصاف کا  
ہو سکے خورشید اور ذروں میں کیونکر ہم سہری

(سیرت ثنائی ص ۴۱۴)

وہابیوں کے نزدیک سرور کائنات علیہ افضل التحیات والصلوٰۃ والتسلیمات ہماری مثل ہیں مگر امرتسری کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ:

ہو سکے خورشید اور ذروں میں کیونکر ہم سہری

(سیرت ثنائی ص ۴۱۴)

وہابیوں کے نزدیک یہ کہنا شرک ہے کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دم قدم سے کائنات میں بہا رہے۔ مگر اپنے مولوی امرتسری کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ:

باغبان گلشن توحید و سنت آپ تھے

اے سیما آپ کے دم سے یہ کھیتی تھی ہری

(سیرت ثنائی ص ۴۱۴)

وہابیوں کے نزدیک سید المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم عاجز ہیں مگر ان کے نزدیک امرتسری کا مقام یہ ہے:

دین پرور اے شہنشاہ اللہ عالی مقام

آپ کو اللہ نے بخشا تھا کارِ رہبری!

(سیرت ثنائی ص ۴۱۴)

(سیرت ثنائی ص ۴۱۴)

وہابیوں کے نزدیک شہرہ بر دو سر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم معصوم نہیں مگر شہنشاہ امرتسری سے ان کے نزدیک پاکباز، پاک طینت اور شیخ الاذکیا رہے۔

آپ شیخ الاذکیا حجتہ الاسلام تھے۔ آپ کے حق میں تھا زیبا تر لباس سروری

کبھی اُس نے نظر ڈالی نہ تھی اسبابِ زینت پر  
خدا رحمت کرے اس پاک باز و پاک طینت پر

(سیرت ثنائی ص ۴۱۴-۴۱۶)

وہابیوں کے نزدیک سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا قولِ مبارک قرآن  
کی تفسیر میں حجت نہیں۔ مگر شہداء اللہ امرتہم کہ اسلام میں حجت قرار دے رہے ہیں

آپ شیخ الاذکیا حجتہ الاسلام تھے  
آپ کے حق میں تھا زیارتِ لباسِ سروری

(سیرت ثنائی ص ۴۱۴)

وہابیوں کے نزدیک شافعِ روزِ جزا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مزارِ پرانوار  
پر ارادہ کر کے جانا شرک ہے۔ مگر وہابیوں کے امام عبداللہ غزنوی نے اپنے دادا  
کی قبر کو مرجعِ خلافت لکھا ہے۔ (داؤد غزنوی ص ۲۲۲)

وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ نگاہِ نبی سے یا زیارت سے کچھ نہیں ہوتا مگر اپنے  
مولوی عبداللہ غزنوی کے متعلق یہ لکھا ہے کہ:

بعض لوگ محض آپ کی صحبت میں بیٹھنے سے اور بعض صرف  
آپ کی زیارت سے صاحبِ حال ہو گئے۔ اور ان پر روحانی کیفیات

طاری ہو گئیں۔ (داؤد غزنوی ص ۲۲۲)

وہابیوں کا اپنے مجددِ اعظم محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق عقیدہ ہے کہ:  
آپ کا دروازہ ضرور مندوں کے لیے ہمیشہ کھلا رہتا ہے۔

(محمد بن عبد الوہاب نہ مصنفہ احمد عبدالغفور عطار)

مٹے مولوی داؤد غزنوی کے دادا ہیں۔ (فتیہ محمد نیار اللہ قادری غفرلہ)

مٹے پروفیسر محمد شریف اشرف لائل پوری نے محمد عبد الوہاب نجدی کو مجددِ اعظم  
لکھا ہے۔ (مجموعۃ التوحید ص ۱)

وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ نبیؐ کی تبرکات سے کچھ فائدہ اور نفع نہیں ہوتا مگر اپنے مولوی عبداللہ غزنوی کے متعلق لکھا ہے کہ،  
 حضرت کے لباس سے بھی استفادہ کرنے والوں کو فیض حاصل ہوا۔ ایک طالب علم محض پوسٹین اٹھانے سے وجہ میں آگیا۔  
 اسی وجہ سے وہ طالب علم مرید پوسٹین کے نام سے مشہور ہوا۔  
 (داؤد غزنوی ص ۲۲۴)

وہابیوں کے نزدیک نبیؐ پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یوم میلاد منانا اور  
 تعین یوم بدعت ہے۔ مگر مولوی ثناء اللہ امرتسری کا دن منانے کے لیے تمام  
 وہابیوں سے اپیل کی جا رہی ہے کہ:

’جس دن حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری زخمی ہونے (۹ شعبان)  
 ہمیشہ کے لیے یوم التبلیغ بنایا جائے۔ اور اس دن سب اہل حدیث  
 دن بھر سب کام چھوڑ کر مذہب اہل حدیث کی طرف اغیار کو کھلے کھلے  
 لفظوں میں صاف صاف دعوت دیں: (سمع توحید بک) مطبوعہ امرتسر  
 سرکار سیدنا آدم علیہ السلام سے لے کر نبیؐ آخر الزماں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تک کلمہ شریف کی دوسری جزو میں نبیؐ یا رسول کا ذاتی نام  
 صفاتی نام آیا ہے مگر وہابیوں نے اپنے مولوی عبدالجبار غزنوی سے کا نام بھی دوسری  
 جزو کے طور پر استعمال کیا ہے۔ دیکھئے اصل عبارت مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتے  
 ہیں کہ:

’ہمارے ملک میں ایک نئی تثلیث قائم ہوئی ہے جو عیسائیوں کی  
 تثلیث سے زیادہ مضبوط ہے۔ وہ کسی طرح نہیں چاہتے کہ کسی قومی  
 کام میں ملک کام کریں بقول ڈیٹی محمد شریف صاحب امرتسر  
 جب تک کوئی شخص یہ نہ مانے کہ لا الہ الا اللہ عبدالجبار امام اللہ۔  
 اس سے ملنا جائز نہیں۔ (اخبار اہل حدیث امرتسر کالم ۲ دسمبر ۱۹۱۲ء)



کلمہ شریف میں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کسی قسم کی زیارت نہ فرمائی مگر وہابی اسے دلیر اور بہادر نیکے ہیں کہ کلمہ میں نامعلوم کیا کیا ایزاد کیا اس کا تذکرہ خود مولوی ابوالقاسم بنارس کا نگریس نے ان الفاظ میں کیا ہے :

”اصل یہ ہے کہ اہلحدیث کے دور کو ایک مذت گز گئی اسی امتداد زمانہ کی وجہ سے اُن کے آزاد خیالات میں انقلاب اور ہمت میں پستی آگئی۔ جتنے کہ اپنے پرانے ورد لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کو بھی بھولنے لگے۔ اور اس کے ساتھ نہ معلوم کیا کیا ایزاد کیے۔“ (اخبار اہلحدیث امرتسر ۹ جولائی ۱۹۱۵ء)

وہابی سرور کائنات مقرر موجودات محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اپنی مثل بشر سمجھتے ہیں۔ مگر سید احمد بریلوی کے متعلق ان کے امام اسماعیل نے جوئی نے کتاب ”صراطِ مستقیم“

”بندۂ ضعیف محمد اسماعیل عرض کرتا ہے کہ اس کمترین پرخند تعالیٰ کی بیشمار نعمتیں ہیں۔ اور سب سے بڑی نعمت بادی زمانہ شہید گانہ حنبت سید احمد صاحب کی محفل بدایت منزل میں حاضر ہونا ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو آپ کے دیر تک زندہ رکھنے سے فائدہ دے۔“ (صراطِ مستقیم ص ۷)

وہابی نبی پاک صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کل کی خبر رکھتے ہیں یا آئندہ جو کچھ ہونے والا ہے کا علم رکھتے ہیں۔ کو شرک و کفر قرار دیتے ہیں۔ مگر اپنے مجدد و محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق ان کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ آئندہ ہونے والے معاملات کی خبر رکھتے ہیں جیسا کہ کتاب محمد بن عبد الوہاب کے مصنف احمد عبد الغفور عطار اور اس کے مترجم وہابیوں کے شیخ الحدیث ابوالقاسم محمد عبدہ الفلاح نے لکھا ہے۔

انی ارجوا ان انت قمت  
 انصر لا الہ الا اللہ آف  
 یظہرک اللہ تعالیٰ و تملک  
 نجداً و اعرا ابھا۔ اور نجد اور اس کے اعراب کے تم مالک بن جاؤ گے۔  
 (محمد بن عبد الوہاب ص ۵۳)

وہابیہ نجدیہ کے نزدیک حبیب رب العالمین سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے نفع اور فیض سے زمین والے فیضاب ہیں۔ یہ عقیدہ رکھنا وہابیوں  
 کے نزدیک حبیب رب العالمین سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق  
 یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کے نفع اور فیض سے زمین والے فیضاب ہیں۔ شرک کے مکران  
 کا اپنے مولوی میاں نذیر حسین کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ :

وہ کون سیدنا مولوی نذیر حسین !  
 کہ جس کے فیض سے مستفیض اہل زمین

(معیار الحق ص ۲۵۴)

وہابی نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو مجمع علوم نہیں سمجھتے نیز نبی اکرم صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی امتناع نظر کے قائل نہیں ہیں۔ مگر اپنے فرقہ کے بزرگ میاں  
 نذیر حسین دہلوی کے متعلق ان کا ان ہر دو مسئلہ میں عقیدہ یہ ہے کہ :

عجیب ذات ہے کیا مجمع علوم و فنون  
 کہ جس کا آج نہیں ہند میں نظیر و قرین

(معیار الحق ص ۲۵۴ مطبوعہ دہلی)

بلکہ وہابیوں کے نزدیک تو میاں نذیر حسین دہلوی کی کتاب 'معیار الحق'  
 بھی بے مثل کیٹا ہے۔

بستیصال قلب معین ! دریں عالم بود بے مثل کیٹا !  
 (معیار الحق ص ۲۵۶ مطبوعہ دہلی)

وہابیوں کے نزدیک محبوبِ خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو نورِ ماننا شرک ہے۔  
مگر اپنے فرقہ کے مولوی میاں نذیر حسین دہلوی کی کتاب معیار الحق کے حروف کو نور  
مانتے ہوئے لکھتے ہیں:

ز طور معینش بر دل تجلی ! ز نور حرف او ہر دیدہ بینا  
بنور او منور چشم حق بینے ز طبعش خوش دل ہر اہل تقویٰ  
(معیار الحق ص ۲۵۶)

وہابیہ کے امام میاں نذیر حسین دہلوی کے فتاویٰ میں ایک مولوی نور الحسن  
صاحب کی مہر ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

”ز نور الحسن جہاں شد منور“ (فتاویٰ نذیریہ ص ۹ ج ۱ مطبوعہ دہلی)  
مولوی نور الحسن کے نور سے جہاں منور ہو گیا۔ مولوی کے نور سے جہاں منور ہو گیا  
پر عقیدہ ہے مگر امام المسلمین کے نور سے جہاں منور ہو گیا کتنا ان کے نزدیک شرک ہے  
دیوبندی اور غیر مقلد وہابیوں کے امام اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے کہ:  
”یعنی جو کچھ کہ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر  
میں خواہ آخرت میں۔ سو اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں۔ نہ نبی کو نہ ولی  
کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا۔“ (تقویۃ الایمان ص ۳)

لیکن اپنے پیرو مرشد سید احمد کے متعلق اس کا عقیدہ یہ ہے کہ:  
”دوسرے حضرت جل و علا دست راست ایشاں را بدست قدرت  
خود گرفتہ و چیزے را از امور قدسیہ کہ بس رفیع و بدیع بود پیش  
روئے حضرت ایشاں کردہ فرمود کہ ترا این چنین دادام و چیز ہائے  
دیگر ہم خواہم داد تا کہ شخصے بجانب حضرت ایشاں استعلائے  
بیعت نمود حضرت در اں زباں علی العموم اخذ بیعت نمی کردند بناء علیہ  
آن شخص را ہم قبول فرمودند ان شخص بیش از بیش الحاج کرد حضرت  
ایشاں باں شخص فرمودند کہ یک دور روز توقف باید کرد بعد ازاں ہر چہ

مناسب وقت خواہد شد۔ ہمال لعل خواہد آمد باز حضرت ایشاں بنابر  
استفسار و استیذان بجناب حضرت حق متوجہ شدند و عرض نمودند  
کہ بندہ از بندگان تو است دعا می کند کہ بیعت بمن نمایند و تو دست مرا  
گرفته و ہر کہ دریں عالم دست کسے را می گیر و پاس دست گیری ہمیشہ  
می کند و اوصاف ترا باخلاق مخلوقات ہیج نسبت نیست پس در آن  
معاملہ چہ منظور است از ازل طرف حکم شد کہ ہر کہ بر دست تو بیعت  
خواہد کرد گو لکھو کھا باشد ہر یک را کفایت خواہم کرد۔“

(صراطِ مستقیم فارسی ج ۱۴ مطبوعہ دہلی)

ایک دن حضرت حق جل و علی نے آپ کا دایہنا ہاتھ خاص اپنے دست قدرت  
میں پکڑ لیا۔ اور کوئی چیز امور قدسیہ سے جو کہ نہایت رفیع اور بدیع تھی۔ آپ کے  
سامنے کر کے فرمایا کہ ہم نے تجھے ایسی چیز عنایت کی ہے۔ اور چیزیں بھی عطا کریں  
گے تا آنکہ ایک شخص نے آپ کے پاس حاضر ہو کر بیعت کی درخواست کی اور چونکہ  
آپ ان آیام میں علی اہموم بیعت نہیں لیا کرتے تھے۔ اس لیے اس شخص کی درخواست  
کو قبول نہ کیا۔ جب اس شخص نے نہایت الحاح اور اصرار کیا تو آپ نے اس سے  
فرمایا کہ ایک دو روز توقف کرنا چاہتے۔ بعد ازاں جو کچھ مناسب وقت ہوگا۔ اس  
پر عمل کیا جائے گا۔ پھر آپ اجازت اور استفسار کے لیے جناب حق میں متوجہ ہوئے۔  
اور عرض کیا کہ بندگان درگاہ سے ایک بندہ اس امر کی درخواست کرتا ہے کہ مجھ  
سے بیعت کرے اور آپ نے میرا ہاتھ پکڑا ہوا ہے اور اس جہاں میں جو کوئی کسی کا  
ہاتھ پکڑتا ہے ہمیشہ دستگیری کی پاس کرتا ہے۔ اور حضرت حق کے اوصاف کو  
اخلاق مخلوقات کے ساتھ کچھ مناسبت نہیں۔ پس اس معاملہ میں کیا منظور ہے اس  
طرف سے حکم ہوا کہ جو شخص تیرے ہاتھ پر بیعت کرے گا۔ اگرچہ لکھو کھا ہی کیوں نہ ہو  
ہم ہر ایک کو کفایت کریں گے۔“ (صراطِ مستقیم فارسی ج ۱۴ مطبوعہ دہلی)

وہابیوں کا عقیدہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق یہ ہے کہ کسی



کو نفع نہیں پہنچا سکتے۔ مگر اپنے سید احمد کے متعلق عقیدہ ہے جو ممدوح الوہابۃ والیہ نبیہ مولوی ابو الحسن ندوی نے لکھا ہے۔

”آپ کا پورا پورا سفر بارانِ رحمت کی طرح تھا۔ کہ جہاں سے گزرتے سرسبزی و شادابی بہاؤ برکت چھوڑ جاتا ہے۔ دیکھنے والوں کا متفقہ بیان ہے کہ جہاں آپ تھوڑی دیر ٹھہر گئے وہاں مساجد میں رونق اللہ رسول کا چرچا۔ ایمانوں میں تازگی۔ اتباعِ سنت کا شوق۔ اسلام کا جوش پیدا ہو گیا۔ اور کہیں کہیں شرک و بدعت اور رقص کا بالکل خاتمہ ہو گیا۔ اور جو بستیاں اور مقامات آپ کے قدم سے محروم رہے وہ ان نعمتوں سے محروم رہے۔ سالہا سال تک یہ اثر اور فرق رہا۔“

(سیرت سید احمد شہید ص ۱۱۱ ج ۱)

مولانا ذوالفقار علی صاحب فرماتے تھے کہ سید صاحب اس نواح (دیوبند و سہارن پور) کے اکثر قصبہ جات میں تشریف لے گئے۔ وہاں اب تک خیر و برکت ہے۔ اور دو ایک گاؤں اور قصبے ایسے ہیں۔ جہاں نہیں گئے۔ وہاں اب تک وہی نحوست اور شامت باقی ہے۔ چنانچہ بنگلور نہیں گئے۔ وہاں کے لوگوں میں وہی جہالت و قسوت ہے۔ اور ایک مختصر گاؤں ہے۔ جہاں مسلمانوں کے دو چار گھر ہیں اتفاقاً سید صاحب کسی ضرورت سے وہاں بھی گئے ہیں۔ وہاں بھی خیر و برکت پائی جاتی جاتی ہے۔ گویا کہ ایک نورِ مستطیل ہے کہ بدھ بدھ وہ گئے اُدھر اُدھر وہ پھیل گیا ہے (سیرت سید احمد شہید ص ۱۱۱ ج ۱)

ابو الحسن ندوی رقمطراز ہیں کہ:

”میاں محمد حسین نواح سہارن پور کے ایک بزرگ اور سید صاحب کے

مرید نے والد..... سے فرمایا جہاں جہاں حضرت (سید احمد) کے قدم گئے۔ وہاں وہاں برکت کے آثار پاتے جاتے ہیں۔ ایک جگہ تشریف لے گئے اس قصبے میں نو مسلموں کا محلہ پہلے ملتا تھا۔ انہوں نے

حضرت کو روک لیا۔ قاضی کے محلے تک نہ جاسنے دیا۔ اب خدا کی قدرت دیکھتے نو مسلموں کا محلہ نہایت سربسز ہے۔ اور وہ لوگ بہت خوشحال

ہیں اور قاضیوں کا محلہ ویران پڑا ہے۔ (سیرت سید احمد شہید ص ۱۴۲-۱۴۳ ج ۱)  
 وہابیوں دیوبندیوں کے مولوی الہی بخش کاندھلوی نے سید احمد بریلوی سے اور  
 اور اس کے ساتھیوں کے متعلق ایک قصیدہ تہنیت لکھا۔ چند اشعار اس کے لکھے جاتے  
 ہیں۔ پڑھیں اور اس حقیقت کو آپ جھٹلا نہیں سکیں گے کہ وہابیہ کے نزدیک امام الانبیاء  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وہ عظمت و رفعت نہیں ہے جو کہ وہ اپنے اکابر میں مانتے  
 ہیں۔

ہے گا اس نور پر گنبدِ پرنخ اخضر  
 جس طرت دیکھتے وہ نور نظر آتا ہے  
 کر کے میں غور جو پھر روتے زمین کو دیکھا  
 شرق سے غرب تک نور سے مالا مال  
 اس کے انوار سے روشن ہے زمین تا فلک  
 سید احمد و عالی حسب و فخر و زمان  
 ہونا معصوم اگر بعد نبی کے کوئی  
 علم کو اس کے مگر علم لدنی کہتے  
 خاک و پاسبے تری اکسیر کو کیا نسبت؟  
 تیری صحبت نے ملائک کی کر خالصیت  
 فخر ابنائے زمان قبلہ ارباب صفا  
 فیض سے تیرے ہوا دم میں وحید و راں  
 جس کے لمعان سے ہے کند فرشتوں کی نظر  
 عقل اول بھی جسے دیکھ کے رہ جاشد  
 مٹی وہ خورشید سے بھی نور میں زیادہ نور  
 عرش سے فرشتے تک برق سے تھاروشن تر  
 ان کی بہت سے ہوئی دین کو سوزینت و فر  
 رہبر راہ شد لعلیت خلعت پیغمبر  
 ہوئی اس عصر میں عصمت بھی اسی کے اندر  
 جو کہ آتا ہے اُسے ہے وہ کے مستحضر  
 آدمی کو تو فرشتہ کرے اور مس کو زر  
 گو کہ ظاہر میں نظر آتے ہیں ہمیشہ  
 کعبۂ اہل یقین۔ وادرس ہر مضطر  
 جس نے دروازے پہ تیرے کیا آکر بستر  
 (سیرت سید احمد شہید ص ۱۴۲-۱۴۳ ج ۱)

مولوی اشرف علی تھانوی کے متعلق دیوبندی و ملیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ مولانا  
 تھانوی کے پاؤں دھو کر پینا نجات اخروی کا سبب ہے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۱۳۳)

وہابیوں کے نزدیک نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو وسیلہ ماننا شرک ہے۔ مگر فتاویٰ اشرفیہ میں مولوی اشرف علی تھانوی سے کو وسیلہ ماننا فی الدارین لکھا ہے۔

(فتاویٰ اشرفیہ ص ۱۱ ج ۱ مطبوعہ )

دیوبندی وہابی نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے نور ہونے اور لباس بشری میں تشریف فرما ہونے کا استہزاء اڑاتے ہیں۔ اور نورانیت کا انکار کرتے ہیں مگر اپنے مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کے متعلق ان کا یہ نظریہ ہے کہ:

”مولانا خلیل احمد صاحب تو فوری فوری ہیں۔ ان میں نور کے سوا کچھ نہیں۔“

(تذکرۃ الخلیل ص ۳۵۹)

اپنے مولوی رشید احمد گنگوہی کے متعلق عقیدہ ہے کہ:

کیا وصف کروں اس کا ملتاز

انساں کی شکل میں فرشتہ دیکھا!

(تذکرۃ الخلیل ص ۳۶۰ تذکرۃ الرشید ص ۱)

وہابیوں کے نزدیک امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو حاضر و ناظر ماننا شرک ہے مگر اپنے مولوی رشید احمد گنگوہی کے متعلق عقیدہ یہ ہے کہ:

”مولوی محمود حسن صاحب نے گینگوہی فرماتے ہیں کہ میری خوش دامن

صاحبہ جو اپنے والد کے ہمراہ مکہ معظمہ میں بارہ سال تک مقیم

رہیں۔ نہایت پارسا اور عابدہ و زاہدہ تھیں۔ سبکدول احادیث

بھی ان کو حفظ تھیں۔

انہوں نے مجھ سے فرمایا کہ بیٹا حضرت (گنگوہی) کے بہت

شاگرد و مرید ہیں۔ مگر کسی نے حضرت کو نہیں پہچانا۔ جن ایام میں میرا

قیام مکہ معظمہ میں تھا۔ روزانہ میں نے صبح کی نماز حضرت (گنگوہی)

کو حرم شریف میں پڑھتے دیکھا۔ اور لوگوں سے سنا بھی کہ یہ

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہیں۔ گنگوہی سے تشریف لایا

کرتے ہیں۔

(تذکرۃ الرشید ص ۲۱۲ ج ۲)  
وہابیوں کا محبوب خدا علیہ افضل التحیۃ والصلوٰۃ والسلام کے متعلق عقیدہ ہے کہ وہ بشری کمزوریوں سے بالاتر نہیں۔ مگر رشید احمد گنگوہی نے اپنے متعلق خود ہی یہ کہا ہے کہ:

”سُن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بہ قسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔“ (تذکرۃ الرشید ص ۲۱۲ ج ۲)  
وہابی امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق سر عام یہ کہتے پھرتے ہیں کہ کئی مقامات پر اللہ تعالیٰ نے ان کی دُعا کو قبول نہیں فرمایا۔ مگر اپنے مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کے متعلق عقیدہ ہے کہ:

”مولوی خلیل احمد مستجاب الدعوات ہیں۔ اور ان کی کوئی دُعا رد نہیں ہوتی۔“  
(تذکرۃ الخلیل ص ۳۵۵)

وہابی مولوی اکثر علماء مسلک حق اہلسنت وجماعت کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ حد سے زیادہ بیان کرتے ہیں۔ مگر دیوبندی وہابی حضرات کو نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان بیان کرنے کی توفیق نہیں ہوتی۔ ہاں اپنے مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کے متعلق یہ لکھنے کی توفیق ہو گئی ہے کہ:

”حضرت کے کمالات بیان کرنا میری طاقت سے باہر ہے۔ ان کا ادراک مجھ جیسے ناکارہ کی تو کیا حقیقت ہے۔ بڑوں کو بھی مشکل تھا۔“  
(تذکرۃ الخلیل ص ۳۵۵)

رشید احمد گنگوہی کے متعلق ان کا نظریہ یہ ہے کہ:

لے زائے وقت ۱۱ اپریل ۱۹۷۹ء



مگر بگویم تا قیامت نعت او  
بیچ آں را مقطع و غایت مجو!

(تذکرۃ النخیل ص ۵۹)

دیوبندی وہابی خلیل احمد انبیٹھوی نے شہنشاہ ہر دوسرا محمد رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق عقیدہ یہ لکھا ہے کہ:  
”نفس بشریت میں مثال آپ کے جملہ بنی آدم ہیں“  
مگر مولوی رشید احمد گنگوہی کو زمانہ بھر میں بے مثل قرار دیتے ہوئے  
لکھتے ہیں کہ:

قطب عالم، غوثِ دوراں بے مثال!

گنجِ عرفاں نورِ ایتاں خوش خصال!

(تذکرۃ النخیل ص ۵۸)

خلیل احمد انبیٹھوی کا اپنے پیر و مرشد رشید احمد گنگوہی کے متعلق یہ  
نظریہ ہے کہ:  
”میں تو اس دربارِ درشیدی کے کتوں کے برابر بھی نہیں۔“

(تذکرۃ النخیل ص ۵۷)

وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ امام المسلمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کسی کی  
فریاد سی نہیں کر سکتے مگر رشید احمد گنگوہی کے متعلق عقیدہ ہے کہ:  
”قطب عالم، غوثِ دوراں بے مثال

گنجِ عرفاں نورِ ایتاں خوش خصال

(تذکرۃ النخیل ص ۵۷)

وہابی حضرات رحمتِ کائنات کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ رسول کے چاہنے

لے براہینِ قاطعہ ص ۳ مطبوعہ دیوبند ۱۴۰۷ھ زمانہ کے فریاد رس۔

سے کچھ نہیں ہوتا بلکہ مگر رشید احمد گنگوہی کے متعلق عقیدہ ہے کہ:

بادی گمشتگان را و حق !  
بجئے بر خلق از رب الفلق !

(تذکرۃ النخیل ص ۵۸)

نیز مولوی رشید احمد گنگوہی کا مقولہ مولوی عاشق الہی میرٹھی نے لکھا ہے کہ:

”بہ قسم کستا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقوف ہے۔ میرے اتباع پر: (تذکرۃ الرشید ص ۱۲۱) وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ ملائکہ و انبیاء بھی ویسے ہی خدا کے بندے ہیں جیسے کہ تم خود ہو۔ اور وہ بھی اُس کی رحمت کے طالب اور اُس کے عذاب سے اُسی طرح لرزاں و ترساں ہیں جس طرح تم خود ہو۔ (کتاب الوسیلہ ص ۱۲) مگر اپنے مولوی اشرف علی تھانوی سے کہے پر کہ متعلق یہ عقیدہ ہے کہ:

”حضرت والا کے متوسلین کے حسن خاتمہ کے بکثرت واقعات ہیں جن سے مقبولیت و برکات کا سلسلہ ظاہر ہوتا ہے۔ چنانچہ خود حضرت والا فرمایا کرتے ہیں کہ حضرت حاجی (یعنی تھانوی صاحب کے پیر) کے سلسلے کی یہ برکت ہے کہ جو بلا واسطہ یا بالواسطہ حضرت سے بیعت ہوا اس کا بفضلہ تعالیٰ خاتمہ بہت اچھا ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ بعض متوسلین کو مرید ہونے کے بعد دنیاوار ہی رہے مگر ان کا خاتمہ بھی بفضلہ تعالیٰ ادبیار اللہ کا بنا ہوا۔“

(اشرف السوانح ص ۸۶ ج ۲)

وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ (جو کوئی کسی کے متعلق یہ سمجھے کہ) جو بات میرے

منہ سے نکلتی ہے وہ سب سن لیتا ہے۔ اور جو خیال و وہم اس کے دل میں گزرتا ہے وہ سب واقف ہے۔ سو ان باتوں سے مشرک ہو جاتا ہے۔ اور اس قسم کی باتوں سب شرک ہیں۔  
(تقویۃ الایمان ص ۱۸)

لیکن اپنے مولوی اشرف علی تھانوی کے متعلق وہاہیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ ”اس امر کی تصدیق بارہا لوگوں سے سُنے میں آئی اور خود بارہا اس کا تجربہ ہوا کہ جوابات دل میں لے کر آتے یا جو اشکال قلب میں پیدا ہوا قبل اظہار ہی اس کا جواب حضرت والا کی زبان فیض ترجمان سے ہو گیا یا باطنی پریشانی کی حالت میں حاضر ہوتے تو خطاب خاص یا خطاب عام میں کوئی بات ایسی فرمادی جس سے تسلی ہو گئی۔ (اشرف اسوانح ص ۵۹ ج ۳) وہاہیوں کے عقیدہ ہے کہ قبر کو بت بنانا شرک کی ابتدا ہے۔ اس لیے اس کے پاس بھی بعض لوگوں کو کبھی آوازیں سنائی دیتی ہیں صورتیں دکھائی دیتی ہیں کوئی عجیب و غریب تصرف نظر آتا ہے۔ جیسے وہ مردہ کی کرامت سمجھتے ہیں۔ مثلاً کبھی دکھائی دیتا ہے کہ قبر شق ہو گئی۔ مردہ باہر نکل آیا۔ باتیں کہیں۔ معانقہ کیا اس طرح کی چیزیں نبیوں اور ان کے علاوہ دوسروں کی قبروں پر بھی پیش آ سکتی ہیں۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ سب شیطان کی چالیں ہیں۔ جو آدمی کے بھیس میں ظاہر ہو کر مکر و فریب کا کرشمہ دکھاتا ہوا کہتا ہے کہ میں فلاں نبی۔ فلاں شیخ ہوں۔“

(کتاب الوسیلہ ص ۵۵ مصنفہ ابن تیمیہ)

مگر اپنے کانگریسی مولوی حسین احمد ٹانڈوی کے متعلق یہ عقیدہ لکھا ہے کہ: ”مولوی ابراہیم صاحب کی موت کا وقت قریب ہوا تو انہوں نے اپنے بیٹے کو مخاطب کر کے فرمایا۔

حضرت والا صاحب کھڑے ہیں تو ادب نہیں کرتا۔ حضرت مدنی ہنس رہے ہیں۔ اور بھار رہے ہیں۔ شاہ وصی اللہ صاحب آتے

ہیں۔ مجھ کو اٹھاؤ۔“ (ردار العلوم بابت تاریخ ۱۹۲۷ء ص ۳۷)

دہا بیوں کے نزدیک نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، امام عالی مقام  
سیدنا حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کی نذر ماننا حرام ہے! مگر مولوی  
ثنا اللہ امرتسری کے لڑکے عطاء اللہ کی طبیعت ناساز ہو جاتے تو اس  
کی صحت کے شکریہ پر مولوی ابراہیم میرسیا لکھنؤی کا اپنی کتابیں تقسیم  
کرنے کی نذر ماننا جائز ہے۔

دہا بیوں کے نزدیک قبلہ و کعبہ کنایا لکھنا ناجائز ہے۔ مگر اپنے سردار مولوی  
ثنا اللہ امرتسری کو قبلہ و کعبہ لکھا ہے۔ (اخبار المحدثین امرتسری، ۲، نومبر ۱۹۰۸ء)  
مولوی رشید احمد گنگوہی کو ہی دیوبندی دہا بیوں کے نام نہاد شیخ الہند  
محمود الحسن نے مرثیہ میں لکھا ہے کہ:

جدھر کو آپ مائل تھے ادھر ہی حق بھی دائر تھا!  
مرے قبلہ مرے کعبہ تھے حقانی سے حقانی  
حاج دین و دنیا کے کہاں لے جاتیں ہم باب  
گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی  
دہا بیوں کا عقیدہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدائی کاموں  
میں کوئی دخل نہیں ہے۔

مگر رشید احمد گنگوہی کے متعلق عقیدہ یہ ہے کہ:  
جدھر کو آپ مائل تھے ادھر ہی حق بھی دائر تھا۔ (مرثیہ ضل)  
غیر مقلدین اور دیوبندی دہا بیوں کے نزدیک انبیاء بھی لا الہ الا اللہ  
کی فضیلت جاننے کے محتاج ہیں۔ مگر اپنے مولوی رشید احمد گنگوہی  
کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ:

لے اخبار اہل حدیث امرتسری کا لم ۲۳ اکتوبر ۱۹۱۳ء - لے فتاویٰ رشیدیہ کامل  
مطبوعہ کراچی لے مرثیہ ضل ۱۹ لے اخبار المحدثین امرتسری، جنوری ۱۹۴۲ء لے کتاب التوحید مترجم ط ۱۹



”درسیات کے پڑھنے اور پڑھانے اور مجاہدہ اور ریاضت ان سب سے بڑی نعمت یہ ہے کہ ایسے حضرات کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔ ان حضرات کو دیکھنے سے یہ سمجھ میں آگیا کہ اسلام کیا چیز ہے۔“

وہابیوں کا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ پاک پر زیارت کی نیت سے جانا حرام اور شرک ہے۔ مگر گنگوہ و پغیرہ دیوبندی اکابر کے مزارات کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا جائز ہے۔  
مودودی وہابیوں کے نزدیک امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے منقول احادیث قیاسیات بھی ہیں۔ مگر مودودی صاحب کا اپنے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ:

”ایک ایک لفظ جو میں نے اپنی تقریر میں کہا ہے۔ تول تول کر کہا ہے۔“

ناظرینِ کرام! وہابیہ نجدیہ کے اکابر کی علمی قابلیت، ان کا کردار، تفرقہ بازی، انتشار پسندی، توہین بزرگانِ دین، آپس میں فتوے بازی، ردِ فیل حرکات، ملک و ملت سے غداری، کانگریس نوازی، انگریز کی وفاداری اور مملکتِ خدا و پاکستان کے قیام کی مخالفت، مسلمانوں کا اکابر وہابیہ کے ہاتھوں قتل عام اور ظلم و تشدد کی روداد کا آپ نے مستند کتب کے حوالہ جات سے مطالعہ کیا۔ نیز وہابیت کی تاریخ بھی آشکارا ہو گئی۔

اب فرقہ وہابیہ نجدیہ خارجیہ کے نزدیک اللہ تبارک و تعالیٰ جو کہ ساری کائنات کا خالق و مالک ہے کا مقام اور ان نام نہاد موحدین کی کونسی توحید ہے اس کا بیان ان کے اکابر کی مستند کتب کے حوالہ جات سے پیش کیا جاتا ہے۔

ملہ افاضات الیومیہ ۴۶۳ ۵۵ ۵۵ ۵۵ رسائل و مسائل ج ۱ ۵۵ ۵۵ ۵۵ رسائل و مسائل ج ۱ ۵۵ ۵۵ ۵۵

# اللہ تعالیٰ اجل جلالہ کے متعلق وہابیوں کے عقائد!

## اللہ سب سے بڑا نہیں ہے

وہابیوں کے امام اور مجدد ابن تیمیہ کا عقیدہ شیخ الاسلام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے کہ وہ کہتا ہے۔

عقیدہ: اِنَّهُ يُقَدِّرُ الْعَرْشَ لَا اَصْغَرَ وَلَا اَكْبَرَ۔

اللہ تعالیٰ عرش کے برابر ہے۔ نہ اُس سے چھوٹا ہے۔ اور نہ اُس سے بڑا ہے

(فتاویٰ حدیثیہ قد مطبوعہ مصر)

قارئین کرام! امام الوہابیہ ابن تیمیہ کے اس عقیدہ سے اظہر من الشمس ہے کہ اس کے نزدیک اللہ اکبر کہنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ اکبر کا معنی اللہ سب سے بڑا ہے۔ اور ابن تیمیہ کہتا ہے کہ اللہ عرش سے بڑا ہے۔ اور نہ چھوٹا ہے۔ بلکہ عرش کے برابر ہے۔ جب برابر ہے۔ تو پھر وہابیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ سب سے بڑا نہیں ہے۔

## اللہ تعالیٰ عرش کے اوپر موجود ہے

دیوبندی اور غیر مقلد وہابیوں کے امام اور مجدد ابن قیم کا عقیدہ ہے: عقیدہ: وَدَّعَمْتُ أَنَّ اللَّهَ فَوْقَ الْعَرْشِ وَالْكَرْبُ حَقٌّ حَقًّا فَوْقَهُ الْقَدَمَانِ۔

اور میرا عقیدہ ہے کہ بے شک اللہ تعالیٰ عرشِ معلیٰ اور کرسی کے اُپر موجود ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے دونوں قدم کرسی پر رکھے ہیں۔

(قصیدہ نونیہ از ابن قیم ص ۳)

## اللہ تعالیٰ کے وزن سے کرسی چرچر کرتی ہے

امام الوہابیتہ وحید الزمان نے وسیع کُوسِیْتِہُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ کے ماتحت لکھا ہے کہ:

عقیدہ: جب وہ کرسی پر بیٹھا ہے۔ تو چار انگلی بھی بڑی نہیں رہتی ہے اور اُس کے بوجھ سے چرچر کرتی ہے۔ (قرآن پاک مترجم مولوی وحید الزمان)

## عرشِ معلیٰ چرچر کرتا ہے

امام الوہابیتہ مولوی اسماعیل دہلوی قلیل نے بھی اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں اللہ تعالیٰ کی عظمت سے عرش کا چرچر کرنا لکھا ہے۔

اللہ کی بہت بڑی شان ہے کہ سب انبیاء اور اولیاء اُس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔ سارے آسمان اور زمین کو عرش اُس کا قبہ کی طرح گھیر رہا ہے۔ اور باوجود اُس بڑائی کے اُس شہنشاہ کی عظمت نہیں تمام سکتا۔ بلکہ اُس کی عظمت سے چرچر بولتا ہے۔ سو کسی مخلوق کی کیا طاقت اُس کی بڑائی کا بیان کر سکے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱ مطبوعہ دہلی)

## اللہ تعالیٰ کی ذات کو سجدہ کرنے کی ممانعت

**عقیدہ :** سجدہ نہ کسی زندہ کو کیجئے نہ کسی مردہ کو۔ نہ کسی قبر کو کیجئے نہ کسی تھاں کو۔ کیونکہ جو زندہ ہے۔ سو ایک دن مرنے والا ہے ؛ (تقویۃ الایمان ص ۱۱) اسماعیل دہلوی قتیل کی اس عبارت کا یہ جملہ کہ سجدہ نہ کسی زندہ کو کیجئے، غور طلب ہے اسماعیل دہلوی کے قانون کے مطابق اس میں خدا تعالیٰ کو سجدہ کرنے سے ممانعت ہے۔ کیونکہ ہمارا خدا تعالیٰ تو زندہ ہے جیسا کہ قرآن پاک میں **اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ**۔ وہ زندہ اور قائم رہنے والا ہے۔ اسماعیل دہلوی یہ درس دے رہے ہیں کہ زندہ کو سجدہ نہ کیجئے۔ اور ساتھ ہی آخر میں یہ مفروضہ درج کر دیا کہ کیونکہ جو زندہ ہے سو ایک دن مرنے والا ہے۔

حالانکہ خدا تعالیٰ **الْحَيُّ الْقَيُّومُ** زندہ بھی ہے اور نہ مرنے والا ہے۔ اہلسنت وجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو سجدہ جائز نہیں۔  
مولوی وحید الزمان نے ہی آیۃ **الزَّخْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى** کا ترجمہ کرتے ہیں کہ :

**عقیدہ :** وہ بڑے رحم والا تخت پر چڑھا۔ (بتویب القرآن ص ۱۱)  
ثم استوى على العرش۔ پھر تخت پر جا بیٹھا۔

(بتویب القرآن ص ۱۱)  
مولوی وحید الزمان حیدر آبادی نے اپنی کتاب ہدیۃ المہدی جس کے ٹائٹل پیج پر لکھا ہے مشتمل بر عقائد المہدیث میں بھی اللہ تعالیٰ کے متعلق لکھا ہے۔  
**عقیدہ :** اللہ تعالیٰ جب آسمان دنیا کی طرف نزول فرماتا ہے تو عرش معلیٰ اُس سے خالی رہتا ہے۔ یہ قول زیادہ صحیح ہے۔ (ہدیۃ المہدی ص ۱۱)  
دہاتیوں کے مولوی محمد یونس دہلوی اور مولوی محی الدین رقم طراز ہیں کہ،  
**عقیدہ :** اللہ عرش پر ہے۔ مگر اس فوق اور استوار کی حقیقت اللہ کے

لہ ہدیۃ المہدی کتاب قادری کتب خانہ سیالکوٹ سے ۸ روپے میں مل سکتی ہے۔



سوا کسی کو معلوم نہیں۔ ہم اس پر ایمان لاتے ہیں۔ اور کیفیت اور تاویل سے کچھ غرض نہیں رکھتے۔ (دستور المتقی فی احکام النبی ص ۱۱، فقہ محمدیہ ص ۱) وہابیہ نجدیہ کے مولوی عبدالحبیب راسلفی آف کراچی لکھتے ہیں کہ:

عقیدہ: خدا تعالیٰ کے عرش پر ہونے کا منکر کافر ہے۔ (استوار علی العرش ص ۳۵)  
عقیدہ: صحیح بات تو یہ ہے کہ اللہ عزوجل بذاتہ عرش عظیم پرستوی ہے۔ ہر جگہ نہیں۔ (استوار علی العرش ص ۳۱)

وہابیہ نجدیہ کے شہرہ آفاق مفت روزہ الاعتصام میں لکھا ہے کہ:  
عقیدہ: اللہ تعالیٰ عرش بریں پر قائم ہے۔ اور وہ جہت علویں ہے۔ (الاعتصام ص ۲۰، دسمبر ۱۹۵۵ء)

وہابیوں کے مولوی عبد الستار دہلوی نے فتویٰ دیا ہے کہ:  
عقیدہ: خداوند قدوس کا صاحب عرش اورستوی عرش عظیم ہونا بالکل حق اور صحیح ہے۔ (صحیفہ المحدث کراچی ص ۱۴، یکم جمادی الثانی ۱۳۸۹ھ)  
عقیدہ: جماعت المحدث کا اعتقاد اور ایمان یہ ہے کہ خدا تعالیٰ عزوجل بذات المنزہ تمام مخلوق سے بائن اور عرش عظیم پرستوی ہے۔ (صحیفہ المحدث کراچی ص ۱۴، یکم جمادی الاول ۱۳۸۹ھ)

عقیدہ: اللہ تعالیٰ نے جو وصف اپنی ذات کے لیے فرمایا ہے (جیسے عرش عظیم پرستوی ہونا) جس نے اس کا انکار کیا وہ بھی کافر ہوا۔ (فتاویٰ ستاریہ ص ۸۵ ج ۲)

مولوی عبد الستار دہلوی کا ایک اور فتوے فتاویٰ ستاریہ میں موجود ہے۔ وہ

سوال و جواب دونوں درج کیے جاتے ہیں۔

عقیدہ: سوال:۔ زید نے بکر سے سوال کیا کہ اللہ پاک کہاں ہے؟ بکر نے جواب دیا کہ اللہ پاک عرش پر ہے۔ قرآن شریف میں فرمان الہی موجود ہے کہ الرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی۔ زید نے کہا یہ بات

بالکل غلط ہے۔ اللہ میاں تو ہر جگہ موجود ہے۔ اس کا کوئی مکان نہیں۔  
اس کی دلیل قرآن میں ہے کہ هُوَ الْاَوَّلُ وَالْاٰخِرُ وَالظَّاهِرُ  
وَالْبَاطِنُ الْاَيَّةُ بکرنے جواب دیا کہ بھائی یہ معنی آپ نے غلط  
سمجھا ہے۔ یہ تو خدا کا علم ہے۔ جو ہر جگہ موجود ہے۔

جواب :- زید کا قول مثل بول اور سر اسر غلط و باطل ہے۔

اللہ تعالیٰ رب العزۃ کا عرش پرستی ہونا ثابت ہے۔ آیت  
قَرَأْنِیْ لَوْ شِئْتُ اسْتَوِیْ عَلَی الْعَرْشِ پھر قرار پکڑا اور پر عرش کے  
بِ الرَّحْمٰنِ عَلَی الْعَرْشِ اسْتَوِیْ وہ رحمان ہے اور پر عرش  
کے قرار پکڑا اس نے۔ (فتاویٰ ستاریہ ص ۲۳ ج ۲ مطبوعہ کراچی)

ناظرینے کرام! اکابر و ہابئیہ نے اپنے مندرجہ بالا عقائد میں اللہ تعالیٰ کو کرسی اور  
عرش معلّے کے برابر قرار دے کر اس کو محدود بنا دیا۔ حالانکہ رب کریم جل جلالہ لا محدود  
ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ کی مثل قرار دے دیا۔ جب کہ رب کریم جل جلالہ کا اعلان ہے۔  
لَیْسَ کَمِثْلِهِ شَیْءٌ اُس کی مثل کوئی چیز نہیں ہے۔

نیز جب اللہ تعالیٰ عرش کے برابر ہے۔ اور اس پر بیٹھا ہے تو پھر اللہ تعالیٰ  
عرش معلّے کا محتاج بھی ہوا۔ لیکن قرآن پاک فرماتا ہے کہ:  
فَاِنَّ اللّٰهَ غَنِیٌّ عَنِ الْعَالَمِیْنَ۔ بے شک اللہ تعالیٰ تمام جہانوں سے  
پُر ہے۔

یہاں پر استوار کا معنی توجہ فرمانا ہے۔ قرار پکڑنا نہیں۔ توجہ فرمانے سے رب  
کریم کی شان خداوندی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔

## اللہ تعالیٰ محتاج ہے

دیوبندی اور غیر مقلد و ہابیوں کے امام اور مجدد و اعظم ابن تیمیہ کے نزدیک تو

اللہ تعالیٰ محتاج ہے۔ جیسا کہ شیخ الاسلام علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے ابن تیمیہ کے عقائد میں لکھا ہے :

عقیدہ ۵ : اللہ تعالیٰ کی ذات ایسی ہی محتاج ہے جیسے کل جز کا محتاج ہے۔

(فتاویٰ حدیثیہ فضا مطبوعہ مصر)

اکابر وہابیہ نے یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر بیٹھا ہے۔ اس سے یہ ثابت ہو گا کہ اللہ تعالیٰ کو ملائکہ نے اٹھائے رکھا ہے۔ کیونکہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :

الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ  
(پہلے ۶)

وہ (ملائکہ) جو عرش اٹھاتے ہیں۔ اور جو اس کے گرد ہیں۔ اپنے رب کی تعریف کے ساتھ اس کی پاکی بولتے ہیں۔

وہابیہ کے عقائد اور قرآنی آیت دونوں کو سامنے رکھا جاتے تو پھر وہابیوں کے نزدیک ملائکہ نے اللہ تعالیٰ کے بوجھ کو مع عرش کے بوجھ کے اٹھائے رکھا ہے۔ نیز اس سے خداوند کریم کا محیط ہونا بھی لازم آتا ہے۔ کیونکہ رب کریم نے قرآن پاک میں فرمایا ہے۔

وَتَسْبِيحُ الْمَلَائِكَةِ خَافِينَ مِنْ  
حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ  
رَبِّهِمْ دَائِبِينَ

اور یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، آپ فرشتوں کو دیکھتے ہیں کہ عرش کے چوڑے کو گھیرے ہوئے ہیں۔ اپنے رب کی حمد کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی تسبیح بیان کرتے ہیں۔

اس آیت سے ثابت ہوا کہ عرش معلیٰ کو ملائکہ محیط ہیں۔ جب عرش معلیٰ کو ملائکہ محیط ہیں تو وہابیوں کے نزدیک جو اس کے اوپر قرار پکڑے ہے اور چڑھا ہوا ہے تو اس خداوند کریم کو بھی ملائکہ محیط ہیں نیز ایسے عقائد کی بنا پر رب تعالیٰ کو مکین ماننا پڑے گا۔ یہ سب کچھ کفر ہے۔

## اللہ تعالیٰ مجسم ہے!

شیخ الاسلام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے مجد والو ہابنیہ ابن تیمیہ کا عقیدہ لکھا ہے کہ:

عقیدہ: قوله بالجسمية والجهة وہ (ابن تیمیہ) اللہ تعالیٰ کا جسم اور جہت قرار دیتا تھا۔ (فتاویٰ مدنیہ متا مطبوعہ مصر)  
عقیدہ: اللہ تعالیٰ مرکب ہے۔ (فتاویٰ مدنیہ متا)  
وہابیوں کے مولوی عبد الجبار سلفی آف کراچی نے لکھا ہے کہ:  
عقیدہ: دست خداوندی کا حقیقی درمیل انسان کے، ہونا صحیح ہے!  
(استوار علی العرش ص ۲۵)

وہابیوں کے مفسر اور محدث مولوی وحید الزمان حیدر آبادی نے لکھا ہے کہ:  
وله (تعالیٰ) وَجْهٌ وَعَيْنٌ وَيَدٌ وَكَفٌ وَقَبْضَةٌ وَأَصَابِعٌ وَسَاعِدٌ  
وَذِرَاعٌ وَصَدْرٌ وَجَنْبٌ وَحَقْوٌ وَقَدَمٌ وَرَجُلٌ وَسَاقٌ وَكَفٌ  
كما تليق بذايته المقدسة۔ (ہدیۃ المہدی ص ۹)

## اللہ تعالیٰ اپنی مثل پیدا کر سکتا ہے

وہابیہ نجدیہ کے غزنوی خاندان کے چٹم و چسپہ رخ اور روح رواں امام عبد اللہ غزنوی کے شاگرد اور وہابیوں کے شہرہ آفاق مُصَنِّف قاضی عبد الاحد خانپوری نے اپنے فرقہ کے امام اور مولوی شہناز اللہ امرتسری کا عقیدہ لکھا ہے کہ:  
عقیدہ: رب تعالیٰ اپنی مثل پیدا کرنے پر قادر ہے۔ (الفیصلۃ الحجازیہ ص ۲۳)  
قاضی عبد الاحد خانپوری نے مزید لکھا ہے کہ:



عقیدہ: مولوی ثناء اللہ امرتسری اللہ عزوجل کی ہزاروں مشکلیں قرار دیتا ہے۔  
(الفیصلۃ الحجازیہ ص ۷)

## اللہ تعالیٰ مخلوق سے بائن نہیں ہے

سید ار الوہابیہ مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اپنے فرقہ کے محدث اور مجتہد مولوی محمد حسین بٹالوی کا عقیدہ لکھا ہے کہ:  
عقیدہ: اللہ تعالیٰ مخلوق سے بائن نہیں ہے۔  
(اخبار المحدثات امرتسر ۲۴ اپریل و یکم مئی ۱۹۰۵ء)

## اللہ تعالیٰ کے حاضر و ناظر سے انکار

امام الوہابیہ عبدالتبارک دہلوی کا فتوہ ہے۔  
عقیدہ: خدا کو ہر جگہ ماننا معتزلہ و جہمیہ وغیرہ فرق ضالہ کا باطل عقیدہ ہے۔  
فتاویٰ شاریہ ص ۱۲ ج ۲  
عقیدہ: اللہ تعالیٰ ذوالعرش اپنی ذات سے عرش اعظم پرستوی اور موجود ہے۔ وہ ہر مکان میں موجود نہیں ہے۔ بلکہ عرش بریں پر تمام مخلوق سے الگ اور جدا ہے۔ (الاعتصام لاہور ص ۲۰ دسمبر ۱۹۵۵ء)  
وہابیوں کے امام مولوی عبدالتبارک دہلوی سے کسی نے سوال کیا کہ:  
میرے ایک دوست کہتے ہیں کہ خدا ہر جگہ موجود ہے مگر میں  
کہتا ہوں کہ خدا ہر جگہ موجود نہیں ہے۔ اب آپ ہی بتائیے کہ کس  
کی بات صحیح ہے؟  
دہلوی صاحب نے جو جواب دیا وہ یہ ہے:

عقیدہ: آپ کا قول بالکل صحیح اور قرآن و حدیث کے موافق ہے۔ خداوند تعالیٰ بذاتہ عرشِ معلّٰی ساتوں آسمانوں کے اُپر متمکن ہے۔ اور اُس کا علم ہر جگہ ہے۔ (صحیفہ الہمدیث کراچی صفحہ ۲۵، ۱۵ ذوالقعدہ ۱۳۷۶ھ)

## اللہ تعالیٰ کو جہت اور مکان سے پاک نہیں ہے

امام الوہابنیہ مولوی اسماعیل دہلوی قتل نے لکھا ہے کہ:  
عقیدہ: اللہ تعالیٰ کو جہت اور مکان سے پاک اور منزہ سمجھنا حقیقی بدعت ہے۔  
(ایضاح الحق الصریح ص ۳۵، ۳۶ مطبوعہ فاروقی دہلی)

## اللہ تعالیٰ کی صفات حادث ہیں!

وہابیوں کے مفتر اور محدث وحید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں کہ:  
عقیدہ: الہمدیث اللہ تعالیٰ کی ان سب صفات کو جو قرآن اور حدیث میں وارد ہیں۔ اپنے ظاہری معنی پر محمول رکھتے ہیں۔ اُن میں تاویل اور تحریف نہیں کرتے۔ جب غضب اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے۔ تو غیرت بھی اس کی صفات میں سے ہوگی۔ غضب زائد اور کم ہو سکتا ہے۔ اور تغیر اللہ کی ذات اور صفات حقیقہ میں نہیں ہوتا۔ لیکن صفات افعال میں تو تغیر ضرور ہے۔ مثلاً گناہ کرنے سے اللہ ناراض ہوتا ہے۔ پھر توبہ کرنے سے راضی ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کلام کرتا ہے۔ اور کبھی کلام نہیں کرتا۔ کبھی اُترتا ہے۔ کبھی چڑھتا ہے۔ بغرض صفات افعالیہ کا حدوث اور تغیر الہمدیث کے نزدیک جائز ہے۔

(تیسیر الباری ص ۷۷ ج ۴ از وحید الزماں)

وہابیوں کے مجدد ابن تیمیہ کا عقیدہ بھی شیخ الاسلام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا ہے کہ:

عقیدہ: اللہ تعالیٰ محل حوادث ہے۔ (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱)  
 وہابیوں کے امام عبد اللہ عزیزی کے شاگرد قاضی عبد الاحد خانپوری نے بھی اپنی کتاب اقامۃ البرہان میں اللہ تعالیٰ کی صفات کو حادث قرار دیا ہے۔  
 وہابیوں کے مولوی وحید الزمان حیدر آبادی نے اپنی تصنیف ہدیۃ المہدی میں لکھا ہے۔

الصفات الفعلیہ حادثہ عند  
 الاکثر من اصحابنا۔  
 ہمارے اکثر وہابی بزرگوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی صفات فعلیہ حادث ہیں۔

(ہدیۃ المہدی ص ۱ ج ۱)

اکابر وہابیہ کے یہ عقائد بھی شان خداوندی کے صریح خلاف ہیں۔ کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان ہے:

اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ  
 لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ  
 اللہ ہے جس کے سوا کسی کی پوجا نہیں اور آپ زندہ اوروں کا قائم رکھنے والا۔

اُسے نہ اذگہ آئے نہ نیند۔ (پ ۱ ع ۱۲)

خداوند کریم کی صفات میں قائم و دائم رہنا بھی ہے۔ متغیر ہونے کا کوئی شائبہ ہی نہیں کیونکہ جو متغیر ہے وہ حادث ہے مگر اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم ہے۔ اور اُس کی ذات و صفات کو حادث قرار دینا کفر ہے۔

## اللہ تعالیٰ بموجب بالذات ہے

ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ،  
 عقیدہ: اللہ تعالیٰ بموجب بالذات ہے۔ (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱)

## آخرت میں دیدار الہی کا انکار

دہائیوں کے قاضی عبدالاحد خانپوری نے لکھا ہے کہ :  
عقیدہ : آخرت میں دیدارِ باری تعالیٰ نہیں ہوگا۔ (الفیصلۃ الحجازیہ ص ۲)

## اللہ تعالیٰ کے علمِ غیب ذاتی کا انکار

امام ابوہاشم محمد اسماعیل دہلوی قاتلِ نہایتِ کریم جل جلالہ کے علمِ غیب ذاتی کا انکار ان الفاظ میں کیا ہے :  
عقیدہ : سو اس طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجئے۔ یہ اللہ صاحبِ بھیگی کی شان ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۲ مطبوعہ دہلی)  
دریافت کسی سے کیا جاتا ہے۔ جس کو ذاتی علم ہو وہ کسی سے دریافت نہیں کرتا۔  
دریافت کرنا ولایت کرتا ہے کہ اُس کو ذاتی علم نہیں ہے۔ اللہ کریم کے متعلق غیب کا دریافت کرنا عقیدہ رکھنا صریحاً کفر ہے۔ اور قرآن و حدیث سے کلم کھلا بغاوت کرتا ہے۔  
دیوبندیوں کے مولوی غلام خاں کے استاد مولوی حسین علی داں بھپراں نے تو ویسے ہی علمِ غیب کا انکار ان الفاظ میں کیا ہے۔

## اللہ تعالیٰ کو انسانوں کے کاموں کی پہلے کچھ خبر نہیں

عقیدہ : اور انسان خود مختار ہے۔ اچھے کریں یا نہ کریں اور اللہ کو پہلے اس سے کوئی علم بھی نہیں کہ کیا کریں گے۔ بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہوگا۔  
دبغۃ الحیران ص ۱۵ مصنف مولوی حسین علی استاد مولوی غلام خاں



دیوبندیوں کے مولوی محمود الحسن نے بھی قرآنی آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے علم غیبی کا انکار کیا ہے۔

أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخِلُوا الْجَنَّةَ وَ  
لَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا  
مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ ه

کیا تم کو خیال ہے کہ داخل ہو جاؤ گے جنت  
میں۔ اور بھی تک معلوم نہیں کیا ثابت رہنے  
والوں کو۔ (پ ۴ ع ۵)

دیوبندیوں کے مولوی فتح محمد جالندھری نے ترجمہ کیا ہے کہ:  
”کیا تم یہ سمجھتے ہو کہ (بے آزمائش) بہشت میں جا داخل ہو گے۔ (حالانکہ)  
ابھی خدا نے تم میں سے جہاد کرنے والوں کو تو اچھی طرح معلوم کیا ہی نہیں  
اور (یہ مقصود ہے کہ) وہ ثابت قدم رہنے والوں کو معلوم کرے۔ میرے  
اعلیٰ حضرت امام اہلسنت حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے جو ایمان افروز  
ترجمہ کیا ہے وہ یہ ہے۔“

کیا اس گمان میں کہ جنت میں چلے جاؤ گے اور ابھی اللہ نے تمہارے غازیوں  
کا امتحان نہ لیا اور نہ صبر والوں کی آزمائش کی۔

حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں:

ملا علی قاری علیہ الرحمۃ کا فتوے

مَنْ اعْتَقَدَ أَنَّ اللَّهَ لَا يَعْلَمُ إِلَّا  
شَيْئًا قَبْلَ وَتَوَعَّاهُ فَهُوَ كَافِرٌ  
وَإِنْ عَدَّ قَائِلَهُ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعَةِ  
(شرح فقہ اکبر ص ۲۱)

جس شخص کا یہ اعتقاد ہو کہ اللہ تعالیٰ کسی  
چیز کو اس کے واقع ہونے سے پہلے  
نہیں جانتا وہ کافر ہے۔ اگرچہ اس کا  
قاتل اہل بدعت سے شمار کیا گیا ہو۔

اللہ تعالیٰ کو بھولا دینے والا ہے

دیوبندیوں کے شیخ محمود الحسن نے اللہ تعالیٰ کو بھولا دینے والا اور اللہ تعالیٰ

سے بھول سرزد ہونا قرآنی آیات کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھ دیا ہے۔  
 فَذُوقُوا بِمَا نَسِيتُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا (پٹا ۱۵ ع)

سوا ب چکھو مزہ جیسے تم نے بھلا دیا تھا۔ اس اپنے دن کو ملنے کو ہم نے بھلا دیا تم کو۔  
 مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی نے بھی اللہ تعالیٰ بھلا دینے والا لکھا ہے۔  
 ”تو اب اس کا مزہ چکھو کہ تم اپنے اس دن کے آنے کو بھولے رہے۔ ہم نے تم کو بھلا دیا۔“

دیوبندیوں کے مولوی فتح محمد جالندھری نے ترجمہ یہ کیا ہے کہ:  
 ”سوا ب آگ کے، مزے چکھو اس لیے کہ تم نے اس دن کے آنے کو بھلا رکھا تھا۔ آج ہم بھی تمہیں بھلا دیں گے۔“

میرے اعلیٰ حضرت امام اہلسنت، مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ  
 کا ترجمہ عظمتِ خداوندی کو آشکارا کرنے والا ہے۔

”اب چکھو بدلہ اس کا کہ تم اپنے اس دن کی حاضری بھولے تھے۔ ہم نے تمہیں چھوڑ دیا۔“

دیوبندیوں کے محمود الحسن نے دوسرے مقام پر اس آیت کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔  
 نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ (پٹا ۱۵ ع) بھول گئے اللہ کو سو وہ بھول گیا ان کو۔  
 مولوی فتح محمد جالندھری دیوبندی نے ترجمہ کیا ہے کہ۔  
 ”انہوں نے خدا کو بھلا دیا۔ تو خدا نے ان کو بھلا دیا۔“

مجددِ مائتہ حاضرہ، امام اہلسنت شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ نے اس کا ترجمہ یہ کیا ہے۔

”وہ اللہ کو چھوڑ بیٹھے تو اللہ نے انہیں چھوڑ دیا۔“

لے دیوبندیوں کے مولوی محمود الحسن اپنے مولوی اشرف علی تھانوی کو سراپا فضل و کمال اور معدنِ حیات خیرات کے القاب سے مخاطب کرتے تھے۔ (حیاتِ اشرف ص ۵۵) فقیر محمد ضیاء اللہ قادری (غفرلہ)

## اللہ تعالیٰ دغا دینے والا ہے

دیوبندیوں کے مولوی محمود الحسن نے قرآن پاک کی آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کو دغا باز قرار دیا ہے۔

إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ (پٹ ع ۱۷)

ابستہ منافق دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے۔ اور وہی ان کو دغا دے گا۔

## اللہ تعالیٰ دھوکہ میں رکھنے والا ہے

نام نہاد مبلغ اسلام مولوی مودودی نے اس آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کو دھوکہ میں ڈال رکھنے والا لکھا ہے۔ وہ ترجمہ یہ ہے: ”یہ منافق اللہ کے ساتھ دھوکہ بازی کر رہے ہیں۔ حالانکہ درحقیقت اللہ ہی نے انہیں دھوکہ میں ڈال رکھا ہے“ (تفسیر القرآن پٹ ع ۱۸)

دیوبندیوں کے مولوی فتح محمد جالندھری نے ترجمہ کیا ہے کہ:

”منافق (ان چالوں سے اپنے نزدیک) خدا کو دھوکا دیتے ہیں۔ (یہ اس کو کیا دھوکا دیں گے) وہ انہیں دھوکے میں ڈالنے والا ہے۔“

## اللہ تعالیٰ مذاق کرتا ہے

مولوی مودودی نے اللہ تعالیٰ کو مذاق کرنے والا بھی آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

اللَّهُ كَيْتَحْنِي بِهَمِّهِ  
(تفہیم القرآن) (پ ۱۲ ع ۱۲)  
اللہ اُن سے مذاق کر رہا ہے۔

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ  
الغوی نے اس کا ترجمہ اس انداز سے کیا ہے جو شانِ الوہیت کا شیان ہے۔ اور وہ یہ ہے۔  
بے شک منافق لوگ گمان میں اللہ کو قریب دیا چاہتے ہیں اور وہی انہیں غافل کر کے مارے گا۔

## اللہ تعالیٰ داؤ باز ہے

دیوبندیوں کے امام مولوی محمود الحسن نے اللہ تعالیٰ کو داؤ باز بھی لکھ دیا ہے۔  
وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ (پ ۹ ع ۱۸)  
اور وہ بھی داؤ کرتے تھے اور اللہ بھی داؤ کرتا تھا۔ اور اللہ کا داؤ سب سے بہتر ہے۔  
میرے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے اس آیت کا ترجمہ ایسا صحیح کیا ہے۔ وہ  
شانِ ربوبیت کو عیاں کرتا ہے۔ اور وہ اپنا سامو کر کے تھے۔ اور اللہ اپنی خفیہ تدبیر فرماتا تھا۔  
اور اللہ کی خفیہ تدبیر سب سے بہتر ہے۔

## اللہ تعالیٰ چال باز ہے

جماعتِ اسلامی کے بانی مولوی مودودی نے اس آیت شریفہ کا ترجمہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ  
کو چال باز قرار دیا ہے۔ وہ ترجمہ یہ ہے۔

”اور اللہ اپنی چال چل رہا تھا۔ اور اللہ سب سے بہتر چال چلنے والا ہے۔“

(تفہیم القرآن پ ۱ ع ۱۸)

دیوبندیوں کے مولوی فتح محمد جالندھری نے اس آیت کا ترجمہ کیا ہے کہ:  
”(ادھر تو) وہ چال چل رہے تھے اور (ادھر) خدا چال چل رہا تھا۔ اور



خُدا سب سے بہتر چال چلنے والا ہے۔“

قُلِ اللّٰهُ اسْتَوْعَمَّ مَكْرًا

ان سے کہو اللہ اپنی چال میں تم سے زیادہ

(پ ۸ ع ۸)

اَفَاَمِنُوْا مَّكَرَ اللّٰهِ فَلَا يَأْمَنُ  
مَّكَرَ اللّٰهِ اِلَّا الْقَوْمُ الْخٰسِرُوْنَ

کیا یہ لوگ اللہ کی چال سے بے خوف ہیں؟

حالانکہ اللہ کی چال سے وہی قوم بے خوف

ہوتی ہے جو تباہ ہونے والی ہو۔

(تفسیر القرآن پ ۹ ع ۱۲)

تفہیمات میں مولودودی صاحب نے ترجمہ کیا ہے:

”اور کیا وہ اللہ کی چال سے بے خوف ہو گئے ہیں سو اللہ کی چال سے تو وہی

لوگ بے خوف ہوتے ہیں جن کو برباد ہونا ہے۔“ (تفہیمات ص ۱۹۵ سطر ۶ تا ۸)

## اللہ تعالیٰ مکار ہے

ابوالوہاب بیہ مولوی اسماعیل دہلوی قاتل نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں اللہ تعالیٰ  
کو مکر کرنے والا (مکار) لکھ دیا ہے۔ اور لوگوں کو اللہ کے مکر سے ڈرایا ہے۔ وہ مجسّد  
یہ ہے۔

”سو اللہ کے مکر سے ڈرا جا ہیے۔“ (تقویۃ الایمان ص ۵۲)

## برے وقت میں پہنچنا اللہ کی شان ہے

امام الوہاب بیہ مولوی اسماعیل دہلوی نے مزید لکھا ہے:  
عقیدہ: برے وقت میں پہنچنا یہ سب اللہ ہی کی شان ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۵۲)

# خدا تعالیٰ جس صورت میں چاہے ظاہر ہو سکتا ہے

وہابیوں کے مولوی وحید الزمان حیدر آبادی نے اللہ تعالیٰ کے متعلق لکھا ہے کہ:  
وَالظُّهُورُ فِي أَيِّ صُورَةٍ شَاءَ  
اللہ تعالیٰ جس صورت میں چاہے ظہور فرماتا ہے۔

(ہدیۃ المہدی ص ۱۷ مطبوعہ دہلی)  
وہابیہ نجدیہ کے اس عقیدہ کی رو سے خدا تعالیٰ کا تے بیل کی صورت میں بھی  
ظاہر ہو سکتا ہے۔ پھر وہابیوں کے نزدیک کفار کا گاتے کو پوجنا عین توحید ہوئی۔

## اللہ تعالیٰ فاعل مختار نہیں!

شیخ الاسلام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے دیوبندی اور غیر مقلد وہابیوں کے  
امام اور مجدد ابن تیمیہ کا عقیدہ لکھا ہے کہ:  
عقیدہ: اللہ تعالیٰ فاعل مختار نہیں۔ (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۷)

## خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے!

دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کے مشترک امام اور مجدد اسماعیل دہلوی قتل خدا تعالیٰ  
کے جھوٹ بول سکنے پر بڑے زور شور سے قائل ہیں۔ چنانچہ اُس نے لکھا ہے:  
عقیدہ: پس لانسلم کہ کذب مذکور محال بعینے مسطور باشد الی قولہ إلا لازم  
آید کہ قدرت انسانی زائد از قدرت ربانی باشد۔

پس ہم نہیں تسلیم کرتے کہ اللہ تعالیٰ کا جھوٹ محال بالذات ہو۔ ورنہ لازم

آئے گا کہ انسانی قدرت رب تعالیٰ کی قدرت سے زائد ہو جائے گی۔  
(رسالہ یکروزہ فارسی ص ۱ مطبوعہ ملتان)

عقیدہ : عدم کذب را از کمالات حضرت حق سبحانہ شہ شمارند و ادرا جلشانہ  
بآں مدح میکنند برخلاف اخرس و جمار کہ ایشانرا کسی بعدم کذب مدح نمی  
کند و نیز ظاہرست کہ صفت کمال ہمیں است کہ شخصے قدرت بر تکلم بکلام  
کاذب می دارد و بنا بر رعایت مصلحت و مقتضائے حکمت بہ منزه از  
شوب کذب تکلم بکلام کاذب نمی نماید ہماں شخص مدوح میگردد بخلاف  
کسیہ لسان او مآذوف شدہ یا ہر گاہ ارادہ تکلم بکلام کاذب نماید  
آواز او بند میگردد یا کہ دیگر ذہن او را بندی نماید ایں اشخاص نزد عقلا  
قابل مدح نیستند۔

جھوٹ نہ بولنے کو اللہ تعالیٰ کے کمالات سے گنتے ہیں۔ اس سے  
اس کی مدح کرتے ہیں۔ بخلاف گونگے اور پتھر کے ان کو کوئی عدم کذب  
کے ساتھ مدح نہیں کرتا۔ ظاہر ہے کہ یہ بھی صفت کمال یہی ہے کہ  
کذب پر قدرت ہوتے ہوئے بلحاظ مصلحت اس کی آلائش سے  
بچنے کے لیے جھوٹ بات نہ بولے۔ وہی شخص قابل تعریف ہوتا ہے۔  
بخلاف اس کے جس کی زبان مآذوف ہو گئی ہو۔ یا جب کبھی جھوٹ بات  
بولنے کا ارادہ کرے۔ اس کی آواز بند ہو جائے یا کوئی اس کا منہ بند  
کر دے۔ یہ لوگ عقلمندوں کے نزدیک قابل تعریف نہیں ہیں۔

(یکروزہ ص ۱ مطبوعہ ملتان)

وہابیوں کے سردار مولوی ثناء اللہ امرتسری نے بھی لکھا ہے۔  
عقیدہ : اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر ہے کہنا عین ایمان ہے۔

(اخبار اہلحدیث امرتسر ۲۷ اگست ۱۹۱۵ء)

عقیدہ : امکان کذب باری کفر نہیں ہے۔ (شیخ توحید ص ۱)

دیوبندیوں کے بہت بڑے بزرگ رشید گنگوہیؒ نے اپنا عقیدہ لکھتے ہیں کہ:  
 عقیدہ: امکان کذب بایں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے۔ اس کے  
 خلاف پر وہ قادر ہے۔ مگر باختیار خود اس کو نہ کرے گا۔ یہ عقیدہ  
 بندہ کا ہے۔ (فتاویٰ رشیدؒ ج ۱ مطبوعہ دہلی)

قارئین کرام! دیکھا وہاہتوں کے امام اور قطب گنگوہیؒ نے کس دلیری سے  
 قدرت الہیہ کو کذب اور جھوٹ جیسے معیوب اور ناپاک الفاظ سے تعبیر کیا ہے کیا  
 کسی مسلمان کی ایمانی غیرت یہ کہنے یا سننے کی تاب رکھتی ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ  
 بولتا تو نہیں مگر بول سکتا ہے؟ ہاں دیوبندیوں کے قطب گنگوہیؒ نے اپنا یہ عقیدہ  
 واضح الفاظ میں لکھا ہے ۷

جھوٹ اور بے شرم دنیا میں دیکھے ہیں مگر  
 سب پہ سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

یہ عقیدہ معتزلہ کا ہے۔ جیسا کہ ملا علی قاری محدث رحمۃ اللہ القوی نے  
 بیان فرمایا ہے۔

إِنَّهُ لَا يُوصَفُ اللَّهُ تَعَالَى بِالْقُدْرَةِ  
 عَلَى الظُّلْمِ لِأَنَّ الْمَحَالَ لَا يَدْخُلُ  
 تَحْتَ الْقُدْرَةِ وَعِنْدَ الْمُعْتَزَلَةِ  
 أَنَّهُ يَقْدِرُ وَلَا يَفْعَلُ۔  
 (شرح فقہ اکبر ص ۱)

اللہ تعالیٰ کو ظلم پر قادر ہونا نہ سمجھنا چاہیے  
 کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کی ذات پر محال ہے  
 اور یہ کہ محال قدرت کے نیچے نہیں ہے  
 لیکن معتزلہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ قادر  
 ہے کرتا نہیں۔

**آدمی جو بُرے افعال کرتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ بھی کر سکتا ہے**

وہاہتوں کے شیخ النہار رشید گنگوہیؒ کے شاگرد اور مرید مولوی محمود الحسن نے  
 لکھا ہے کہ:

عقیدہ: افعال قبیحہ مستدر باری تعالیٰ ہیں۔ (الحمد المقلد ج ۱ جلد اول)



دیوبندیوں کے شیخ کے اس عقیدہ کی بنا پر اللہ تعالیٰ زنا، چوری، شراب خوری، قتل و غارت، عصب، حق تلفی اور بے انصافی وغیرہم جیسے افعالِ قبیحہ پر قادر ہے۔  
 عقیدہ: افعالِ قبیحہ کو مثل دیگر ممکنات ذاتیہ مقدور باری جملہ اہل حق تسلیم کرتے ہیں۔  
 (المجدد المقل ص ۱ ج ۱)

دیوبندیوں کے مولوی خلیل احمد انبیٹھوی امکانِ کذب کے متعلق لکھتے ہیں۔  
 عقیدہ: امکانِ کذب کا مسئلہ تو اب کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدماء میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف وعید آیا جائز ہے یا نہیں۔ (براہین قاطعہ ص ۲ مطبوعہ دیوبند)  
 ناظرین! وہابیوں کے شیخ کی عیاری اور مکاری ملاحظہ فرمائیں کہ خود تو بد عقیدہ ہے ہی مگر اپنی بد عقیدگی میں اہل حق کو ملوث کر دیا ہے۔ حالانکہ اہل حق کا عقیدہ اس عقیدہ باطلہ کے صریحاً خلاف ہے۔

## وہابیوں کے خدا میں نقص اور عیب ہو سکتا ہے

ہم اہلسنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نقص اور عیب سے بالکل منزہ اور منزہ ہے مگر وہابیوں کے اماموں کی تحریرات جن میں انہوں نے اللہ تعالیٰ کے امکانِ کذب اور خلاف وعید پر بہت زور دیا ہے سے اللہ تعالیٰ کا محبوب ہونا جانتے ہیں کیونکہ جھوٹ اور وعدہ خلافی عیب اور نقص ہے۔ جیسا کہ تفسیر قادری میں قرآن پاک کی آیت مَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا کے تحت لکھا ہے کہ:

”اللہ کی بات اور وعدہ میں جھوٹ کو راہ نہیں۔ اس واسطے کہ جھوٹ

نقص ہے۔ اور حق تعالیٰ جھوٹ سے پاک ہے۔“

تفسیر مزیادی میں بھی اس آیت تشریفہ کے تحت لکھا ہے۔

مَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا إِنَّكَ أَرَأَيْتَ أَنْ يَكُونَ أَحَدُ أَكْثَرِ صِدْقًا مِنْهُ فَإِنَّهُ لَا يَطْرُقُ الْكَذِبُ إِلَى خَيْرِهِ بِوَجْهِهِ

لَا تَنَّهُ نَقْصٌ وَهُوَ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى مُحَالٌ۔

(یہ انکار استفہامی ہے) کہ کیا کوئی اللہ تعالیٰ سے سچ بولنے میں زیادہ ہے پس لازم ہے کہ اس پر کذب یا خلف وعید کا الزام سرگز نہ لگایا جائے کہ اس کی خبر میں واقع ہو۔ کیونکہ یہ ذات باری میں نقص ہے اور اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

علامہ شریانی علیہ الرحمۃ نے اپنی تفسیر سراج المنیر میں فرمایا ہے۔  
قَوْلُهُ تَعَالَى فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْخُلْفَ فِي خَبَرِ اللَّهِ مُحَالٌ۔ اللہ تعالیٰ پر خلف وعید محال ہے۔

(تفسیر سراج المنیر ص۔)

امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا ہے۔  
مِنْ صِفَاتِ كَلِمَةِ اللَّهِ صِدْقًا وَالدَّلِيلُ عَلَيْهِ الْكَذِبُ وَنَقْصٌ  
وَالنَّقْصُ عَلَى اللَّهِ مُحَالٌ۔

سچ بولنا اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے۔ اُس کی دلیل یہ ہے کہ جھوٹ بولنا اللہ تعالیٰ کی ذات پر نقص ہے۔ اور اللہ تعالیٰ میں نقص ہونا محال ہے۔

امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ اللہ الباری نے تو واضح الفاظ میں فتوے صادر فرمایا ہے۔

لَاَنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَجُوزُ اَنْ يَظُنَّ  
بِاللّٰهِ الْكَذِبَ بَلْ يَخْذُجُ بِذَلِكَ  
عَنِ الْاَيْمَانِ۔ (تفسیر کبیر ج ۵)

کسی مسلمان کو یہ جائز نہیں کہ وہ خدا پر جھوٹ کا گمان کرے بلکہ ایسا کرنا ایمان سے خارج کر دیتا ہے۔

تفسیر لباب التأویل میں ہے۔

اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر سچا کوئی نہیں وہ وعدہ خلافی نہیں کرتا اور اس کا کذب ممکن نہیں ہے۔

لَا اَحَدٌ اَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ فَانَّهُ  
لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ وَلَا يَجُوزُ زَعْيُهُ  
الْكَذِبُ۔ (تفسیر لباب التأویل ج ۱)

تفسیر ابوالسعود میں ہے۔  
 وَالْكَذِبُ مُخَالٌ عَلَيْهِ سُبْحَانَهُ دُونَ اور کذب اللہ تبارک وتعالیٰ ہی پر محال  
 غیر ہے۔ (تفسیر ابوالسعود ص ۳۴ ج ۳) ہے۔

علامہ معین الدین کاشغری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

”مَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا از خدا سے تعالیٰ یعنی نیست از  
 دے راست گوئے ترا از جہت قولی و وعدہ یعنی کذب را در سخن  
 و وعدہ حق راہ نیست زیرا کہ آن نقص ست و خدا سے از نقص  
 مبرا است۔ (تفسیر حسنی ص ۱۲۴)

علامہ علی بن محمد الخازن علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں۔

”لَا أَحَدٌ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ فَإِنَّهُ لَا يَخْلِفُ الْمِيعَادَ وَلَا  
 يَجُوزُ عَلَيْهِ الْكَذِبُ۔ (تفسیر خازن ص ۳۸۵ ج ۱۱)

علامہ نسفی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

”لَا أَحَدٌ أَصْدَقُ مِنْهُ فِي أَخْبَارِهِ وَوَعْدِهِ وَوَعِيدِهِ  
 لَا سُبْحَانَ الْكَذِبِ عَلَيْهِ لِقُبْحِهِ۔ (تفسیر مدارک)

غیر مقلدین کے نواب صدیق حسن بھوپالی سے نے بھی کذب اور جھوٹ کو  
 اوصافِ ذمہ میں شمار کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ :

”وعدہ کی سچائی صفاتِ حمیدہ میں سے ہے جیسے خلف وعدہ اوصافِ  
 ذمہ میں سے ہے۔ (ترجمان القرآن ص ۳۵۹ پ ۱ سورۃ مریم)  
 وہابیہ کے مولوی وحید الزماں حیدر آبادی نے لکھا ہے کہ :

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھنا اللہ پر جھوٹ باندھنا  
 ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو  
 اللہ پر جھوٹ باندھے۔ (تیسیر الباری ص ۹۲ ج ۲)

ناظرینے کرام! مندرجہ بالا اسلاف اور اکابر وہابیہ کے حوالہ جات سے

اظهر من الشمس ہے کہ جھوٹ، غیبت، لاش اور نقص اوصافِ ذمیرہ میں سے ہے۔ اور اللہ کریم پر جھوٹ کا الزام لگانے والا ظالم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ میں عیب، نقص اور اوصافِ ذمیرہ کا ہوسنا تسلیم کرنا کسی مسلمان کو گوارا نہیں۔ کیونکہ اللہ کریم کی ذات بر قسم کے عیب، نقص اور اوصافِ ذمیرہ سے پاک ہے۔ تیرے نزدیک ہوا کذب الہی ممکن تجھ پر شیطان کی پھٹکار یہ بہت تیری بد کذاب کیا تو نے استمرار وقوع اُن اے ناپاک یہاں تک ہے خباثت تیری وہابیوں کے مولوی عاشق الہی میرٹھی نے بھی مولوی محمود الحسن کے عقیدہ لکھا ہے کہ:

## اللہ تعالیٰ سے چوری و شراب خوری ہو سکتی ہے

چوری و شراب خوری و جہل و ظلم سے معاذ نہ کم فہمی سے ناشی ہے کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ غلام و شکیر کے نزدیک خدا کی قدرت بندہ سے زائد ہونا ضرور نہیں۔ حالانکہ یہ کلیہ مسلمہ اہل کلام ہے جو مقدور العبد ہے وہ بمقدور اللہ ہے۔ (تذکرۃ الخلیل ص ۱۳۵) قارئین کرام! وہابیوں کے مولوی اسماعیل دہلوی قاتل نے جسے یہ لکھ دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر جھوٹ نہ بول سکے۔ تو انسان کی قدرت رب تعالیٰ کی قدرت سے زیادہ ہو جائے گی۔ کیونکہ وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ اس طرح وہابیوں کے امام ابن حزم نے بھی اپنی کتاب الملل والنحل میں یہ کفریہ عقیدہ لکھ دیا ہے کہ:

إِنَّهُ تَعَالَى قَادِرٌ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا  
إِذَا لَوْ لَمْ يَقْدِرْ لَكَانَ عَاجِزًا

اللہ تعالیٰ اپنے لیے بیٹا بنانے پر قادر ہے اگر وہ قادر نہ ہو تو پھر عاجز ہوگا۔

علامہ عبد الغنی نابلسی علیہ الرحمۃ نے اس کا رد کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ: وہی امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی کی مندرجہ بالا عبارات اور عقائد کفریہ کا بھی جواب ہے علامہ نابلسی فرماتے ہیں:



فَانْظُرْ اخْتِلَالَ هَذَا الْمُبْتَدِعِ  
كَيْفَ عَقَلَ عَمَّا يَلْزَمُ عَلَيْهِ هَذِهِ  
الْمَقَالَةُ الشَّنِيعَةُ مِنَ اللُّوْازِمِ  
الَّتِي لَا تَدْخُلُ تَحْتَ وَهْمٍ وَكَيْفَ  
فَانَّهُ اِنْ الْعُجْزَانِ مَّا يَكُونُ لَوْ كَانَ  
الْمَقْصُودُ جَاءَ مِنْ نَاحِيَةِ الْقُدْرَةِ  
أَمَّا اِذَا كَانَ لِعَدَمِ قَبُولِ الْمُسْتَحِيلِ  
تَعَلُّقُ الْقُدْرَةِ فَلَا يَتَوَهَّمُ عَاقِلٌ  
أَنَّ هَذَا عَجْزٌ.

اس بدعتی واپس حزم کی بدحواسی دیکھئے  
کیونکہ غافل ہوا اس قول شنیع پر کیا کیا  
قباحتیں لازم آتی ہیں۔ جو کسی کے وہم و  
گمان میں بھی نہ سمائیں۔ اور اس کا وہم  
کس طرف گیا۔ عجز تو جب ہو کہ مقصور  
قدرت کی طرف سے ہو۔ اور جب یہ  
وجہ ہے کہ محال خود ہی تعلق قدرت کی  
قابلیت نہیں رکھتا۔ تو اس سے کسی عاقل  
کو عجز کا وہم نہیں گزرے گا۔

بعد ازاں علامہ نابسی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

بِالْجُمْلَةِ فَذَلِكَ التَّقْدِيرُ الْفَاسِدُ  
يُودِي إِلَى التَّخْلِيطِ عَظِيمٍ لَا يَبْقَى  
مَعَهُ شَيْءٌ مِنَ الْإِيمَانِ وَلَا مِنَ  
الْمَعْقُولَاتِ أَصْلًا.

یہ تقدیر فاسد کہ اللہ تعالیٰ محالات پر  
قادر ہے (وہ سخت درہمی اور برہمی کا  
باعث ہوگی جس کے ساتھ نہ ایمان ہے  
نہ اصلاً احکام عقل کا نشان۔

اس کے بعد ایسے عقائد اور نظریات کی تعلیم دینے کا انکشاف کرتے ہوئے فرماتے

ہیں کہ

وَقَعَ هَهُنَا لِابْنِ حَزْمٍ هَذَا بَيَانٌ  
بَيْنُ الْبُطْلَانِ لَيْسَ لَهُ قُدْوَةٌ وَ  
رَيْسُ الْإِلَّا شَيْخُ الضَّلَالَةِ إِبْلِيسُ

مسند قدرت میں ابن حزم سے وہ  
سبکی سبکی بات کھلی باطل واقع ہوئی۔ جس  
میں اس کا پیشوا اور رئیس گمراہی کے سردار  
ابلیس کے سوا کوئی نہیں۔

ان عقائد میں اللہ تعالیٰ کے لیے جمود جیسے قبیح اور گندے عیب کی نسبت کرنے  
اور اس کا امکان ثابت کرنے پر ہی الکفار نہیں بلکہ تمام صفات کمالیہ کے خلاف کا  
مکن اور تحت قدرت ہونا وصف کمال ہونے کے لیے ضروری کر دیا۔ قرآن کریم میں

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

الْحَيُّ وَهُوَ زَئِدٌ سَبْعٌ - تو اب ان بد نصیبوں کے نزدیک حیات الہی جب کمال  
موتی جبکہ معاذ اللہ تعالیٰ کی موت ممکن ہو۔

اللہ تعالیٰ علیم ہے۔ ان گمراہوں کے نزدیک اس کا عالم ہونا جب ہی صفت  
کمال ہوگا۔ جب کہ اس کا جاہل ہونا ممکن ہو۔

اللہ تعالیٰ مالک ہے۔ مگر ان وہابیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا مالک ہونا  
جب ہی کمال ہوگا جبکہ اس کا مالک نہ ہونا بھی ممکن ہو۔

اکابر وہابیہ نے یہ عقیدہ گمراہ فرقہ معتزلہ سے لیا ہے۔ امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ  
نے اپنی تفسیر بے نظیر من معتزلہ کا عقیدہ لکھا ہے۔

معتزلہ نے کہا آیت اس پر دلالت کرتی  
ہے کہ اللہ تعالیٰ غلم پر قادر ہے۔ اس  
لیے کہ ترک غلم پر اس کی مدح کی جاتی  
ہے اور کسی قبیح کام کے ترک پر اس  
وقت تک مدح کرنا درست نہیں ہوتا۔  
جب تک کہ اس پر قادر نہ ہو دیکھو  
ایسا سچ کی یہ مدح کرنا صحیح نہیں ہے کہ  
وہ راتوں میں چوری کے لیے نہیں جاتا۔

قَالَتِ الْمُعْتَزَلَةُ الْآيَةُ تُدَلِّ  
عَلَى أَنَّهُ قَادِرٌ عَلَى الظُّلْمِ لِأَنَّهُ  
قَدْ حُجِّجَ بِتَرْكِهِ وَمَنْ تَمَدَّحَ بِتَرْكِ  
فِعْلٍ قَبِيحٍ لَمْ يَصَحَّ مِنْهُ ذَلِكَ  
الْتِمَدَّحُ إِلَّا إِذَا كَانَ هُوَ قَادِرٌ  
عَلَيْهِ إِلَّا تَرَى أَنَّ الزَّمَانَ لَا يَصَحُّ  
مِنْهُ أَنْ يُتَمَدَّحَ بِأَنَّهُ لَا يَذْهَبُ  
فِي اللَّيَالِي إِلَى الشَّرْقَةِ۔

قاری نے کرام! دیکھا وہابیوں کا عقیدہ معتزلہ کے عقیدہ کے عین مطابق ہے۔ فرق  
صرف اس قدر ہے کہ بیدین معتزلہ نے غلم کو تحت قدرت بتایا ہے۔ اور وہابیہ نے  
کذب کو دونوں اللہ تعالیٰ کے لیے عیب اور نقص ثابت کر رہے ہیں۔

امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ نے ان کے قول فاسد کا رد اس طرح فرمایا ہے۔  
الْجَوَابُ أَنَّهُ تَعَالَى تَمَدَّحُ بِأَنَّهُ  
لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ وَلَمْ  
جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی یہ مدح  
کی جاتی ہے کہ وہ اونگھ اور نیند سے پاک

يَلْزَمُ أَنْ يُصَحَّ ذَلِكَ عَلَيْكَ وَتُمدَّحُ  
بِأَنَّهُ لَا تُذَرِّكُهُ إِلَّا بَصَادُ وَلَمْ يُدَلَّ  
ذَلِكَ عِنْدَ الْمُعْتَزَلَةِ عَلَى أَنَّهُ  
يَصَحُّ أَنْ تُذَرِّكَهُ إِلَّا بَصَارُ.

ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ادلگھ  
اور معیند اس کے لیے ممکن ہو جائے اور  
اللہ تعالیٰ کی یہ بھی مدح کی جاتی ہے کہ  
البصار اس کا ادراک نہیں کرتیں۔ اور معتزلہ  
کے نزدیک بھی یہ اس پر دلالت نہیں کرتا  
کہ اس کے لیے ادراک البصار ممکن ہے۔

(تفسیر کبیر ص ۳۲ ج ۳ مطبوعہ مصر)

ناظرینے! وہابیوں کا عقیدہ اور معتزلہ کا عقیدہ میں موازنہ کیا جائے تو دونوں  
بہ خیال ثابت ہوتے ہیں۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ یہ دین معتزلہ نے ظلم کو تحت  
قدرت کہا ہے۔ اور وہابیوں نے کذب اور جھوٹ اور خلاف وعدہ کہا۔ دونوں  
اللہ تعالیٰ کے لیے عیب، نقص اور قباحت ثابت کر رہے ہیں۔

ناظرینے! وہابیوں کے آئمہ کی عبارات اور نظریات سے یہ بھی لازم آیا کہ اللہ  
تعالیٰ جل جلالہ اپنی اولاد پیدا کرنے۔ ذنا۔ چوری اور تمام بُرے افعال سے کہ  
شراب پینے، قمار بازی وغیرہ پر قادر ہے۔ کیونکہ جب انسان ان تمام افعالِ قبیحہ  
کے کرنے پر قادر ہے تو خدا کیوں قادر نہ ہو۔ کیونکہ بقول وہابیہ اگر قادر نہ سمجھا جائے  
تو ثابت ہوگا کہ انسان کی قدرت رب کریم کی قدرت سے زیادہ ہے۔

## خدا تعالیٰ کی قبر اور اس پر شامیانے

دیوبندی اور غیر مقلد وہابیوں کے مجدد اسماعیل دہلوی سے قتل نے تو اللہ تعالیٰ  
کی قبر اور اس پر شامیانے بھی ثابت کر دیے ہیں کیونکہ اس نے لکھا ہے کہ:  
”ان کی قبر کو بوسہ دیوے۔ مورچہ چل جلائے اس پر شامیانہ کھڑا کرے  
..... تو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔“ (تقویۃ الایمان ص ۱۱)

ناظرینے کرام! اسماعیل دہلوی سے قتل نے ادبیات کی قبروں کو بوسہ دینا۔ مورچہ چل جلائے،  
۳۳

اور شامیانہ کھڑا کرنے کو شرک قرار دیا ہے۔ اور شرک کی تعریف خود ہی اسی کتاب تقویۃ الایمان میں جو خود اُس نے لکھی ہے وہ یہ ہے کہ:

”جو چیز اللہ نے اپنے واسطے خاص کی ہیں۔ اور اپنے بندوں کے ذمہ نشانِ بندگی ٹھہرائی ہیں۔ وہ چیزیں اور کسی کے واسطے کرنی: (تقویۃ الایمان ص ۱۷) کیا وہ باتوں نے اپنے خدا کے لیے کوئی قبر تجویز کر لی ہے جس کو بوسہ دینا اور اُس پر مورچیل جھلنا اور شامیانہ کھڑا کرنا خدا تعالیٰ نے اپنے لیے خاص کیا ہو۔ اور اپنے بندوں پر نشانِ بندگی ٹھہرایا ہو وہ خدا کو مجسم مانتے ہیں۔ جس پر مورچیل جھلنا اور شامیانہ کھڑا کرنا نشانِ بندگی ہے۔ اور یہ نشانِ بندگی وہابیہ نجدیہ کس تیرتھ میں جا کر ادا کرتے ہیں۔ یہ سب باتوں کی نظر میں خدا کی عظمت و شان (العیاذ باللہ)

## اللہ تعالیٰ نے ہر نبی سے خود غلطیاں کرائی ہیں

مردودی صاحب نے اپنی کتاب ”تغیبات“ میں اللہ تعالیٰ اور انبیاءِ عظام کی شانِ اقدس میں گستاخی کی جسارت کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:

”ان حضرات نے شاید اس امر پر غور نہیں کیا کہ عصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منصبِ نبوت کی ذمہ داریاں صحیح طور پر ادا کرنے کے لیے مصلحتاً خطاؤں اور لغزشوں سے محفوظ فرمایا ہے۔ ورنہ اللہ تعالیٰ کی حفاظت محفوضی ویر کے لیے بھی ان سے منفک ہو جاتے تو جس طرح عام انسانوں سے بھول چوک اور غلطی ہوتی ہے اسی طرح انبیاء سے ہو سکتی ہے۔ اور یہ ایک لطیف نکتہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں۔ تاکہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھیں اور جان لیں کہ یہ بھی بشر ہیں“ (تغیبات ص ۵ ج ۲)

ہیں“

۳۴



دیوبندی وہابیوں کے مولوی مظہر حسین نے آف چکوال نے یہ عبارت لکھ کر جو تبصرہ کیا ہے وہ من و عن درج کر دیا جاتا ہے۔

”یہاں مودودی صاحب نے حسب ذیل امور کی تصریح کر دی ہے۔  
 (۱) اللہ تعالیٰ نے ہر نبی سے بعض دفعہ اپنی حفاظت (عصمت) اٹھالی ہے  
 (۲) عام انسانوں کی طرح انبیاء سے غلطیاں ہوتی ہیں۔  
 (۳) اللہ تعالیٰ نے اپنے ارادے سے کسی نہ کسی وقت ہر نبی سے اپنی حفاظت اٹھا کر ان سے غلطیاں کرائی ہیں۔

(۴) یہ غلطیاں انبیاء سے اس لیے کرائی گئی ہیں تاکہ لوگ ان کو خدا نہ سمجھیں۔  
 مودودی صاحب نے ان باتوں کو انبیاء کی طرف منسوب کر کے ان کی بھی توہین کی ہے اور نفوذ باللہ اللہ تعالیٰ کی بھی۔ کیونکہ انبیاء کرام سے اگر کوئی بغزش ہوتی ہے تو وہ محض مجہول چوک اور خطائے اجتہادی ہوا کرتی ہے جو عصمت کے خلاف نہیں ہوتی۔ اس وقت انبیاء معصوم ہوتے ہیں تعجب ہے کہ انبیاء کی بغزشوں کو اللہ تعالیٰ کے ذمہ لگا کر مودودی صاحب نے خالق کائنات کو بھی نفوذ باللہ بہت طعن بنا دیا۔“ (مودودی مذہب ضد ۳۱، ۳۲)

یہ جتنے وہابی اکابر کے اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے متعلق زالے عقائد وہابی اکابر نے تو کلمہ توحید کو بھی بدل ڈالا۔ اور اس سے بھی زیادتی کر دی۔ چنانچہ اس حقیقت کا ثبوت پیش خدمت ہے۔

## غیر مقلدین وہابیوں کا کلمہ میں زیادتی کرنا:

غیر مقلد وہابی مولوی محمد ابوالقاسم بنارسی نے اہلحدیث امرنہ میں لکھا ہے کہ

”یہ بھی دیوبندی وہابیوں کا ہی عقیدہ ہے! بہت جماعت کا یہ عقیدہ برگز نہیں۔ (فقیر قادری)

”المحدث کے دور کو مدت گزر گئی۔ اسی امتداد زمانہ کی وجہ سے ان کے آزاد خیالات میں انقلاب اور ہمت آگئی آگئی۔ جتنے کہ اپنے پرانے ورد لا الہ الا اللہ محمداً رسول اللہ بھی بھولنے لگے اور اس کے ساتھ نہ معلوم کیا کیا ایزاد کئے۔“

(اخبار المحدث امرتسری ۸۷، ۹ جولائی ۱۹۱۵ء)

## لا الہ الا اللہ عبد الجبار امام اللہ

مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اپنے مسلک کے امام عبد الجبار غزنوی اور ان کے معتقدین کے متعلق لکھا ہے کہ:

”ہمارے ملک میں ایک نئی تثلیث قائم ہوئی ہے جو عیسائیوں کی تثلیث سے زیادہ مضبوط ہے۔ وہ کسی طرح نہیں چاہتے کہ کسی قومی کام میں مل کر کام کریں۔ بقول ڈپٹی محمد شریف صاحب امرتسری جب تک کوئی شخص یہ نہ مانے کہ لا الہ الا اللہ عبد الجبار اہام اللہ۔ اس سے ملنا جائز نہیں۔“

(اخبار المحدث امرتسری، کالم ۳، ۵ اپریل ۱۹۱۲ء)

”قارئین! یہ ہے غیر مقلد و ہابیوں کا حال۔ اب دیوبندی وہابیوں کا حال بھی بلا حیلہ فرمائیے۔ چھوٹے میاں سو چھوٹے میاں بڑے میاں سبحان اللہ! یہ تھا غیر مقلد و ہابیوں کی تحریروں سے ثبوت، اب دیوبندی وہابیوں کے نام نہاد مجدد اور حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی کی تحریر سے نئے کلمہ اور نئے ورد و شریف کی تائید اور ترغیب پیش کی جاتی ہے۔“

دیوبندیوں کا کلمہ : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ

دیوبندیوں کا درود : اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا

وَمَوْلَانَا أَشْرَفُ عَلٰی

دیوبندوں کے مولوی اشرف علی تھانوی کا ایک مرید تھانوی صاحب کو اپنا ایک واقعہ لکھتا ہے کہ :

"خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور (اشرف علی تھانوی) کا نام لیتا ہوں۔ اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ مجھ سے غلطی ہوئی۔ کلمہ شریف کے پڑھنے میں اسکو صحیح پڑھنا چاہیئے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں۔ دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے اس زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے۔ حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں۔ لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے۔ لیکن اتنے میں میری حالت یہ ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا، بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی، زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔ اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر طاقتی بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور (اشرف علی) کا ہی خیال تھا۔ لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے۔ بائیں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے

تذکرہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں :

اللہم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی  
حالانکہ اب بیدار ہوں، خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں۔ مجبور ہوں، زبان  
اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں  
رفت رہی۔ خوب رویا۔ اور بھی بہت سے وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باعث  
محبت ہیں۔ کہا تک عرض کروں :

مولوی اشرف علی تھانوی نے اسکا جواب جو اپنے مرید کو دیا  
وہ یہ ہے :

جواب : اس واقعہ میں تسلی محنتی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ  
تعالیٰ متبع سنت ہے۔  
۲۴ شوال ۱۳۳۵ھ

(رسالہ الامداد ص ۳۵ بابت صفر ۱۳۳۶ھ)

قارئین کرام ! دیوبندی دہائیوں کے نام نہاد مجدد اور حکیم الامت  
اشرف علی تھانوی نے اپنے مرید کو توبہ کرنے کی نصیحت نہیں کی اور یہاں تک  
کہ یہ بھی نہیں لکھا کہ یہ شیطانی دوسرہ ہے بلکہ جواب میں اس کی حوصلہ افزائی اور  
تائید کر دی۔

مولوی اشرف علی تھانوی کے جواب کو پڑھ کر عوام یہ کہنے میں حق بجانب ہیں  
کہ جو کام مرزا قادیانی سے نہیں ہو سکا۔ وہ دیوبندیوں کے مولوی اشرف علی  
تھانوی نے کر دیا ہے۔ نیز دیوبندیوں کے نزدیک الصلوٰۃ والسلام علیک  
یا رسول اللہ۔ یہ درود شریف پڑھنے والا مشرک اور کافر ہے مگر اللہ ہم  
صلی علی سیدنا و مولانا اشرف علی پڑھنے والا مسلمان اور موحد ہے  
قارئین کرام ! وہابیہ نجدیہ دغذہم اللہ تعالیٰ کی خود ساختہ توحید کے نمونے  
دیکھے۔ یہ ہر روز توحید توحید کا ڈھنڈورا پیٹنے والے اور مسلمانوں کو کافر اور مشرک



بنانے والے نام نہاد توحید کے ٹھیکیداروں کی توحید کا حال۔ جو قرآن و حدیث کے بالکل خلاف ہے۔

اب آپ خود ہی قیاس فرمائیں کہ جن کے اکابر کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی یہ شان ہو کہ سب سے بڑا بھی نہ ہو۔ جھوٹ بھی بول سکتا ہو۔ بے علم بھی ہو۔ بیکار و غبار۔ چال چلنے والا۔ بھول جانے والا۔

عیوب و نقائص کا امکان بھی ہو اور دیگر ذاتِ اعلیٰ اور قبیح افعال کا سرزد ہونا جس سے ممکن ہو ایسے فرقہ کے لوگوں نے دین اسلام اور قرآن و سنت کو کیا سمجھا اور اُس کی کیا تبلیغ و اشاعت ہو گی۔

نیز جن حضرات کے نزدیک خدا تعالیٰ جل جلالہ کا یہ مقام ہے ان کے نزدیک سرورِ انبیاء حبیبِ خدا، رازدارِ رب العلاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر مسلمان عظام اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی کیا قدر و منزلت اور رفعت و عظمت ہو گی۔ درحقیقت خداوندِ کریم عز اسمہ کے متعلق ان کے عقائدِ باطلہ اسی لیے ہیں کہ ان وہابیوں کے سینے میں عشقِ رسول سے خالی ہیں کیونکہ جن دلوں میں عشقِ مصطفیٰ موجود ہے انہی دلوں کو خدا تعالیٰ کی معرفت اور صحیح توحیدِ عظمت حاصل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گستاخانِ رسول میں سے کوئی ولی اللہ نہیں ہوا۔ اب آپ کے سامنے ان وہابیوں کے وہ نظریاتِ فاسد اور عقائدِ باطلہ پیش کیے جاتے ہیں جو انہوں نے سید المرسلین خاتم النبیین، سید الشافعیین حضرت محمد مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والتحيات والتسليمات اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور دیگر اولیاء کرام علیہم الرحمہ کے متعلق اپنی کتابوں میں بیان کیے ہیں۔ عقائد کا مطالعہ کرتے کرتے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کے اس شعر کو پڑھتے جاتے ہیں:

بشرکِ کھڑے جس میں تعظیمِ حبیب  
اُس بُرے مذہب پہ لعنت کیجئے!

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کرام علیہم السلام  
 اور اولیاء عظام علیہم الرحمۃ کے متعلق عقائد  
 نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اپنی جان کے نفع و نقصان مالک نہیں!

عقیدہ ۵ : امام الوہابیتہ محمد بن عبد الوہاب نے نجدی لکھتے ہیں کہ :  
 "اِنَّ مُحَمَّدًا لَا يَمْلِكُ لِنَفْسِهِ نَفْعًا  
 وَلَا ضَرًّا فَضْلًا عَنْ عَبْدِ الْبَقَّادِ  
 اَوْ غَيْرِهِ" بے شک محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنی ذات  
 تک کے نفع اور نقصان کے مالک نہیں ہیں۔ چہ جائیکہ  
 عبد القادس وغیرہ : (کشف الشبهات لمصنف عبد الوہاب نجدی)  
 امام الوہابیتہ اسماعیل دہلوی سے قاتل بارگاہ نبوت میں کس گستاخانہ انداز  
 سے لکھتا ہے کہ :

عقیدہ ۵ : سب انبیاء و اولیاء کے لئے دار پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ  
 وسلم تھے۔ اور لوگوں نے انہیں کے بڑے بڑے معجزے دیکھے  
 انہیں سے سب اسرار کی باتیں سیکھیں۔ اور سب بزرگوں کو  
 انہیں کی پیروی سے بزرگی حاصل ہوئی۔ تو اس لیے انہیں کو  
 اللہ صاحب نے فرمایا کہ اپنا حال لوگوں کے آگے صاف بیان  
 کر دیں۔ تا سب لوگوں کا حال معلوم ہو جاوے۔ سو انہوں نے

بیان کر دیا کہ مجھ کو نہ کچھ قدرت ہے نہ کچھ غیب دان میری  
قدرت کا حال تو یہ ہے کہ اپنی جان تک کے بھی نفع نقصان  
کا مالک نہیں تو دوسرے کا تو کیا کر سکیں؟

(تقویۃ الایمان ص ۲۴ سطر ۸ تا ۱۴ مطبوعہ دہلی)

عقیدہ: امام الوہابیہ قاضی شوکانی لکھتے ہیں کہ:

مَنْ اِعْتَقَدَ فِي الْاَوْلِيَاءِ النِّفْعَ وَالْضَّرَّ مَعَ  
تَوْحِيدِ اللّٰهِ وَاِيْمَانٍ بِهِ وَبِرِسُوْلِهِ وَبِالْيَوْمِ  
الْآخِرِ فَانَّهُ كُفْرٌ عَمَلٍ۔

جو شخص اللہ تعالیٰ کی توحید پر اور اُس کے رسول مقبول پر اور آخرت  
کے دن پر ایمان رکھنے کے باوجود اولیاء اللہ کے نفع اور ضرر پہنچانے کے  
متعلق عقیدہ رکھتا ہے۔ پس اُس کا یہ عمل کفر ہے۔  
(الدرر النضید فی اخلاص کلمۃ التوحید ص ۵۳)

مولوی اسماعیل دہلوی قاتل نے لکھا ہے کہ

عقیدہ: جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں (تقویۃ الایمان ص ۴۲)

انبیاء کو مشکل کشا باذن اللہ ماننا شرک ہے!

عقیدہ: امام الوہابیہ دہلوی قاتل نے لکھا ہے کہ:

مشکل میں دستگیری، فتح و نصرت اور کشائش رزق وغیرہ، ان کاموں

لے مولوی ثناء اللہ امرتسری نے الدرر النضید کے متعلق لکھا ہے کہ مسند توحید کو اس درجہ نکھار

کر رکھ دیا ہے کہ شرک کے ادنیٰ شائبہ کی بھی آمیزش نہیں رہتی۔

(اخبار المحدثات ص ۶، اگست ۱۹۴۳ء)

کی طاقت ان (انبیاء و اولیاء) کو خود بخود دے۔ خواہ یوں سمجھ کر  
اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے۔ ہر طرح شرک ثابت ہوتا  
ہے۔ (تقویۃ الایمان منہ)

## یا رسول اللہ! علی کہنے والوں کو قتل کرنا جائز ہے!

حقیقہ: امام الوہاب بن اسماعیل غزنویؒ لکھتے ہیں کہ:  
”جو کوئی یا رسول اللہ (صلعم) یا یا ابن عباس یا یا عبد القادر  
جیلانی یا اور کسی بزرگ مخلوق کو پکارے یا اُس کی دُہائی دے۔ اس  
پیکار نے سے اس کا مدعا دفع بشر یا طلب خیر ہو یعنی ایسے  
امور میں امداد حاصل کرنا ہو۔ جو خدا کے سوا کسی اور کے اختیار  
میں نہیں ہیں۔ مثلاً کسی بیمار کا تندرست کرنا یا دُشمن پر فتح حاصل  
کرنا یا کسی شخص سے محفوظ رہنا وغیرہ۔ تو ایسے امور میں خدا  
کے سوا کسی دوسرے سے امداد طلب کرنا شرک ہے۔ جو لوگ  
ایسا کریں وہ مشرک ہیں۔ شرک اکبر کے مرتکب ہیں۔ اگرچہ ان کا  
عقیدہ یہی ہو کہ فاعل حقیقی فقط رب العزت ہے۔ اور ان  
صالحین سے دعا کرنے کا مقصد محض یہ ہے کہ ان کی سفارش  
سے مراد برآئے گی۔ گویا یہ ایک واسطہ ہیں۔ یعنی ان کا فعل  
بہر حال شرک ہے۔ اور ایسے لوگوں کا خون بہانا جائز ہے۔  
اور ان کے اموال کا لوٹ لینا مباح ہے۔“

(تحفہ دہاب بنہ ص ۵۹ مصنف اسماعیل غزنوی)

۱۔ یہی مولوی اسماعیل غزنویؒ یکم جون ۱۹۴۵ء کو بیک مارکیٹ کے الزام میں گرفتار ہوئے تھے  
والحدیث امر سرحد ۸۱ جون ۱۹۴۵ء



# انبیاء اور اولیاء کو استغاثہ کرنا کفر ہے

امام ابو ہاشم عبد العزیز آل سعود کی شائع کردہ کتاب مجموعۃ التوحید میں لکھا ہے :  
**عقیدہ :** فَمَنْ اسْتَعَاثَ بِغَيْرِهِ فَقَدْ كَفَرَ جس نے اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو فریاد رس مانا پس اُس نے کفر کیا۔ (مجموعۃ التوحید ص ۱۲۲ مصنفہ  
 شیخ محمد شفیع اپنی کتاب توحید خالص جس کی تقریظ حافظ عبدالقادر روپڑی نے  
 بھی لکھی ہے) لکھنا ہے۔

**عقیدہ :** خدا کے سوا دوسروں کو حاجت روائی اور مشکل کشائی کے لیے پکارنا  
 کفر و شرک ہے۔ (خالص توحید ص ۱۲۲)

**عقیدہ :** مشکلات کے وقت پیروں فیروں اور اولیاء اللہ کو پکارنا شرک ہے۔  
 (خالص توحید ص ۱۲۳)

**عقیدہ :** اللہ کے سوا اولیاءوں بزرگوں کو پکارنے والے سے زیادہ کوئی  
 گمراہ نہیں۔ (خالص توحید ص ۱۲۴)

## نبی پاک مشکل کش نہیں ہیں!

**عقیدہ :** اگر اپنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مشکل کشا ہوتے تو کیا کسی کافر  
 کی طاقت ہوتی کہ دندان مبارک شہید کر کے چلا جاتا۔ (خالص توحید ص ۱۲۴)

## مشکل کے وقت انبیاء کو پکارنا شرک ہے

مجدد الوہاب بیہ اسماعیل دہلوی قاتل نے لکھا ہے کہ :

**عقیدہ:** شرک کے معنی یہ کہ جو چیزیں اللہ نے اپنے واسطے خاص کی ہیں اور اپنے بندوں کے ذمہ پر نشانِ بندگی کے ٹھہراتے ہیں۔ وہ چیزیں اور کسی کے واسطے کرنے جیسے سجدہ کرنا اور اُس کے نام کا جائز کرنا۔ اور اُس کی منت مانتی اور مشکل کئے وقت پکارنا اور ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھنا۔ اور قدرتِ تصرف کی ثابت کرنا۔ سو ان باتوں سے شرک ثابت ہو جاتا ہے۔ گو کہ پھر اس کو اللہ سے چھوٹا ہی سمجھے اور اُسی کا مخلوق اور اُسی کا بندہ اور اس بات میں اولیاءِ انبیاء میں اور جن و شیطان میں اور بھوت پری میں کچھ فرق نہیں۔ یعنی جس سے کوئی یہ معاملہ کرے گا وہ شرک ہو جاوے گا۔ خواہ انبیاء و اولیاء سے کرے۔ خواہ پیروں و شیعہوں سے خواہ بھوت و پری سے۔

(تقویۃ الایمان ص ۷)

**عقیدہ:** امام الوہابیہ قاضی شوکانی لکھتے ہیں کہ:

”اَنَّ مَنْ دَعَىٰ نَبِيًّا اَوْ وَلِيًّا اَوْ غَيْرَ وَسَّالَ مِنْهُمْ قَضَاءَ الْحَاجَاتِ وَتَفَرَّجَ الْكُرْبَاتِ اَنَّ هَذَا مِنْ اَعْظَمِ الشِّرْكِ۔“ جس نے نبی یا ولی یا ان کے علاوہ کسی کو نیکارا اور قضاء حاجات مصائب اور مشکلات کو دور کرنے کے لیے عرض کیا تب تک یہ شرکِ اعظم سے ہے۔ (الدرر النضید ص ۷)

وہابیوں کے مجدد ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ:

**عقیدہ:**۔۔ انبیاء اور اولیاء کو پکارنا اور التجا کرنا شرکِ تک لے جاتا ہے۔

(کتاب الوسیلہ ص ۹۳)

تاریخ کبرائم! دیوبندی غیر مقلد وہابی مولویوں کی کمپنی کو بس نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ وآلہ وسلم کی عظمت کو کم کرنے کی اور توہین کرنے کی پڑی ہوئی ہے۔ اور اسی جنون میں ان کی عقل بھی جاتی رہی۔ بلکہ قرآن دانی کا دعویٰ بھی غلط ہو گیا ہے۔ وہابی مولویوں کی کمپنی نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مشکل کشائی، حاجت روائی اور اختیارات کی نفی کے لیے جو دلیل پیش کی ہے۔ وہ دندانِ مبارک کا شہید

ہو جانا ہے۔ لیکن عقل کے اندھوں اور علم سے کورہوں کو اتنا بھی علم نہیں کہ ایسے اصول سے اللہ تعالیٰ کی مشکل کُشائی، حاجت روائی اور قادرِ مطلق ہونے پر بھی اعتراض آتا ہے۔ اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **يَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ**۔ یہودیوں نے انبیاء کرام کو ناحق شہید کیا۔ پ ۱۳ ع

اگر کفار بنی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دندان مبارک شہید کریں تو امام الانبیاء علیہ السلام کو بے اختیار کہتے ہیں اور مشکل کُشائی کی نفی کرتے ہیں۔ مگر جب یہود اللہ تعالیٰ کے انبیاء کرام علیہم السلام کو شہید کر دیں تو خدا تعالیٰ کے متعلق کیا نظریہ قائم کریں گے۔

پس معلوم ہوا کہ دیوبندی اور غیر مقلد دہاتیوں کو اگر عناد اور دشمنی ہے تو امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے۔

دہاتیوں کے ان عقائد کی بنا پر مرسلین عظام، انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام صحابہ کرام علیہم الرضوان اور اولیاء عظام علیہم الرحمہ بھی معاذ اللہ شرک سے محفوظ نہ رہے۔ کیونکہ سیدنا عیسیٰ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی اپنے حواریوں سے نصرت و مدد طلب کی تھی۔ جو کہ قرآن پاک میں اس طرح بیان ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے حواریوں سے فرمایا۔

مَنْ أَنْصَارِي إِلَهِي اللَّهُ۔ مَا أَنْصَارِي إِلَهِي اللَّهُ۔ کون میرے مددگار ہوتے ہیں اللہ کی طرف حواریوں نے کہا ہم دین خدا کے مددگار ہیں۔

پ ۱۳ ع ۱۱

سیدنا موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام نے بھی اللہ تعالیٰ سے عرض کیا تھا۔

وَأَجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِّنْ أَهْلِ هَرُونَ۔ اور میرے لیے میرے گھروالوں میں سے ایک وزیر کر دے۔ وہ کون میرا بھائی

ہارون۔ اس سے میری کمر مضبوط کر۔ (پ ۱۴ ع ۱۱)

اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا تھا کہ میں تو تجھے کافی ہوں۔ میرے

سوا تو کسی دوسرے کو جو کہ میری مخلوق ہے۔ اپنا مددگار اور بوجھ اٹھانے والا مجھ سے مانگ رہا ہے۔ بلکہ فرمایا۔

حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان بیان فرماتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا ہے:

وَآيٰتُنَا هٗ بِرُوحِ الْقُدُسِ ۔ اور پاکیزہ روح سے اس کی مدد کی (پ ۱۷۷)

روح القدس کون ہے۔ وہ جبریل امین ہے جو کہ عظیم المرتبت فرشتہ ہے اور فرشتے اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہیں۔

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب پاک صاحبِ ہولاک محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو مخاطب کر کے فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۔ اے غیب کی خبر دینے والے (نبی)، اللہ تمہیں کافی ہے۔ اور یہ جتنے مسلمان تمہارے پیرو ہوتے۔ (پ ۱۷۸)

دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا۔  
فَإِنَّ لِلَّهِ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ۔ (پ ۱۷۹)  
تو بے شک اللہ ان کا مددگار ہے اور جبریل اور نیک ایمان والے اور اس کے بعد فرشتے مدد پر ہیں۔

اہم الانبیاء شافع روز جزا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا بھی ارشاد ہے۔

إِذَا أَرَادَ عَمُوْنَا فَلَئِمْلُ يَا عِبَادَ اللَّهِ إِيْعِيْنُدْنِي ۔ جب تم کو مدد کی ضرورت ہو تو کہو اے اللہ کے بند و میری مدد کرو۔

(حسن حصین ص ۱۶۲ تحفۃ الزاکرین ص ۱۸۱ کتاب الاذکار للنووی ص ۲)

نیز وہابیہ نجدیہ کے مولوی وحید الزمان حیدر آبادی نے اپنی کتاب 'بدیۃ المنہدی'



میں اس حدیث شریف کو صحیح قرار دیا ہے۔

جلیل المرتبت صحابی سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی اپنی پریشانی اور ہزیمت کے موقع پر یا محمد اہ کہہ کر اپنے آقا مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پکارا تھا۔

امام المحدثین امام محمد بن اسماعیل رحمۃ اللہ الباری نے ”ادب المفرد“ کتاب میں اس روایت کو درج فرمایا ہے۔ امام نووی نے کتاب الاذکار میں بھی بیان فرمایا ہے۔

علامہ صاف علیہ الرحمۃ نے اپنی تفسیر میں تحریر فرمایا ہے۔  
 فَمَنْ زَادَ اَنْ النَّبِيَّ كَانَادِ النَّاسِ لَا يَمْلِكُ شَيْئًا اَصْلًا وَلَا يَنْفَعُ بِهِ لَا ظَاهِرًا وَلَا بَاطِنًا فَهُوَ كَافِرٌ خَاسِرٌ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ۔  
 جو شخص یہ خیال کرے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم بالکل کسی چیز کے مالک نہیں اور نہ ہی ان سے ظاہری اور باطنی طور پر نفع پہنچتا ہے۔ تو وہ شخص کافر ہے۔ اور دنیا و آخرت میں رسوا ہے۔

(تفسیر صافی ص ۱۶ ج ۱)

صحابہ کرام علیہم الرضوان پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نافع سمجھتے تھے۔ اور بے ادبی اور گستاخی کرنے والا نقصان بھی اٹھاتا تھا جیسا کہ امام مسلم نے روایت بیان کی ہے کہ:

”سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ مدینہ منورہ کی طرف ہجرت فرما رہے تھے۔ تو سراقہ بن مالک سے آپ کے تعاقب میں پہنچ گیا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ دشمن آپ پہنچا ہے۔ تو آپ نے ارشاد فرمایا: غم نہ کرو۔ ہمارا رب کریم ہمارے ساتھ ہے۔“

فدعا علیہ رسول اللہ صلی رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر

اللہ علیہ وسلم فارقت  
نرسہ الی بطنہا ادی۔  
دعا کی تو اس کا گھوڑا پیٹ تک زمین  
میں دھنس گیا۔

سراقہ نے کہا میں جانتا ہوں یہ آپ کی دعا کا نتیجہ ہے۔ اب میرے لیے دعا  
فرمائیے۔ جو بھی تمہاری تلاش میں آئے گا۔ میں اُسے واپس بھیج دوں گا۔  
فَدَعَا اللّٰهُ فَتَجَا۔  
صحیح مسلم شریف ص ۱۹ ج ۲ (۲) بل گئی۔

امام الوہابیہ نواب صدیق حسن بھوپالوی نے اپنی کتاب الداء والدواء میں  
عظیم المرتبت صحابی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا بھی ایک واقعہ  
ان الفاظ میں نقل کیا ہے :

وشرحیہ کہتے ہیں کہ ایک بار پاؤں ابن عباس سے کاٹن ہو گیا تھا  
کہا یا محمد و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی الفور کھل گیا۔

د کتاب الداء والدواء ص ۳۱

پس غیر مقلدین اور دیوبندی وہابیوں کے اماموں کے باطل عقائد کی بنا پر ان کے  
نزویک انبیاء کرام مرسلین عظام علیہم السلام بلکہ سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ علیہ  
افضل الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کرام علیہم السلام کا زور و شرک ہوئے۔ (لعوذ باللہ  
من ذالک)۔ ابوالکلام آزاد کے والد ماجد کے بقول :

وہابی بے حیا جھوٹے ہیں یارو  
ترطرت جوتیاں تم ان کو مارو

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں انبیاء کو سفارشی ماننا شرک ہے

امام الوہابیتہ اسماعیل دہلوی قلیل بارگاہ نبوت میں گستاخی کرتے ہوئے عطار الہی  
سے کہاں مصطفوی کا انکار کرتے ہیں۔

عقیدہ : انبیاء اور اولیاء اللہ تعالیٰ کی عطا سے تصرف فرماتے ہیں  
اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ہمارے سفارشی اور وکیل ہیں۔ یہ سب کچھ شرک  
اور خرافات ہیں۔ (تقویۃ الایمان ص ۷ مصنفہ امام ابو حامد اسماعیل دہلوی)

## انبیاء اور اولیاء کو سفارشی ماننے والا ابوہل جہل شرک ہے

عقیدہ : جو کوئی کسی (انبیاء و اولیاء) کو اپنا وکیل اور سفارشی سمجھے اور نذر و نیاز  
کرے گو اس کو اللہ کا بندہ مخلوق ہے سمجھے۔ سو ابوہل اور وہ شرک  
میں برابر ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۷ مطبوعہ دہلی)

عقیدہ : سو اب بھی جو کوئی کسی مخلوق کو عالم میں تصرف ثابت کرے اور  
اپنا وکیل ہی سمجھ کر اس کو مانے سو اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے۔  
(تقویۃ الایمان ص ۷)

عقیدہ : اللہ تعالیٰ کے ہاں کسی کی وکالت کی حاجت نہیں۔ (تقویۃ الایمان ص ۷)  
عقیدہ : اللہ کے ہاں معاملہ میرے اختیار سے باہر ہے۔ وہاں میں کسی کی حمایت  
نہیں کر سکتا اور کسی کا وکیل نہیں بن سکتا۔ (تقویۃ الایمان)

## انبیاء اور اولیاء کو شفیع سمجھنا شرک ہے

عقیدہ : جو کوئی کسی نبی و ولی کو یا اہم اور شہید کو یا کسی فرشتہ کو یا کسی پیر کو اللہ  
کی جناب میں اس قسم کا شفیع سمجھے سو وہ اصل شرک ہے۔ اور بڑا  
جاہل۔ (تقویۃ الایمان ص ۷)

عقیدہ : سوائے خدا کے کسی کو خواہ نبی ہو یا ولی مشکل وقت پکارنا اور ان سے  
مددیں چاہنا اور ان سے امید توقع اور ضرر کی رکھنا شرک ہے۔

مطبوعہ دہلی  
فتاویٰ نذیریہ ص ۱۴۸ ج ۱

مجدد الوہابیہ نواب صدیق حسن بھوپالوی سے لکھتے ہیں کہ:  
 عقیدہ: ہر کہ اعتقاد کند و شجرے یا حجرے یا قبرے یا ملے یا جتنے یا انسانے  
 یا زندہ یا مردہ از ولی یا نبی یا استاد یا شیخ یا پیر کہ وے نافع یا ضار یا مقرب  
 ادبگردگار یا شفیع نزد پروردگار و در حاجتے از حوائج دُنیا یا دیگر کار و بار است  
 وے بجز دایں تو سئل و شفیع و تو صل بسوئے رب مُشرک است؛

(ہدایۃ السائل فارسی ص ۳۸ مطبوعہ بھوپال)

جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ پتھر یا قبر یا فرشتے یا جنات یا انسان یا زندہ یا مردہ، ولی یا  
 نبی یا استاد یا شیخ یا پیر اُن کو نفع یا نقصان دینے والا اور اُن کا قرب حاصل کرنے والا  
 یا شفاعت کرنے کا عقیدہ رب العلمین کے نزدیک دُنیا میں مشکلات یا حاجت کو  
 پوری کرنے والا یا اور کوئی کار و بار کرنے والا ہے اسی قسم کا وسیلہ یا شفاعت یا ملانے والا  
 رب کی طرف ہو تو وہ شخص مُشرک ہے۔

عقیدہ: اہم الوہابیہ عبد العزیز آل سعود نے جو مجموعۃ التوحید شائع کرائی ہے میں لکھا ہے۔  
 'مَنْ جَعَلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ وَسَائِطَ يَدْعُوهُمْ وَيَسْأَلُهُمُ  
 الشَّفَاعَةَ وَيَتَوَكَّلُ عَلَيْهِمْ كَفَرًا جَمَاعًا' جس نے اللہ تعالیٰ  
 اور اپنے درمیان کسی کو وسیلہ بنایا۔ اور ان کو پکارتا اور ان سے سفارش طلب  
 کرتا ہے۔ اور ان پر بھروسہ کرتا ہے۔ اُس نے اجماعاً کفر کیا ہے۔ (مجموعۃ التوحید ص ۱۳۴)

## نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ جائز نہیں

وہابیوں کے مجدد محمد بن عبد الوہاب نے نجدی کا عقیدہ تھا:  
 'مَنْ تَوَسَّلَ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ كَفَرَ'  
 نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے توسل کرنے والا کافر ہو  
 جاتا ہے۔  
 (الدر السنی ص ۵۰)



وہابیوں کے حافظ عبداللہ روپڑی لکھتے ہیں کہ :

عقیدہ : وفات کے بعد نبی کا وسیلہ بھی جائز نہیں تو اور کایس طرح جائز ہوگا۔  
(وسیلہ بزرگاں ص ۳)

عقیدہ : وفات کے بعد کسی بزرگ کا وسیلہ جائز نہیں جب رسول اللہ علیہ وسلم  
کا جائز نہیں تو دوسرے کا کیا جائز ہوگا۔

(وسیلہ بزرگاں ص ۳ مصنفہ حافظ عبداللہ روپڑی)

فخرالوہابیہ مولوی اسماعیل غزنوی نے لکھا ہے :  
عقیدہ : نہ کسی نبی یا ولی کا یہ مقام ہے کہ خیر و برکت کے حاصل کرنے یا آفات  
و مصائب سے نجات دلانے میں اللہ تعالیٰ اور اس کی مخلوق میں ان کو  
وسیلہ اور واسطہ بنایا جائے : تحفہ وہابیہ ص ۹ مصنفہ اسماعیل غزنوی مطبوعہ امرتسر

## نبی پاک سے انتقال کے بعد مانگنا فضول ہے

حافظ عبداللہ روپڑی کے رسالہ وسیلہ بزرگاں کے مآ کا مطالعہ کرنے سے یہ واضح  
ہوتا ہے کہ روپڑی صاحب کا عقیدہ امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وآلہ وسلم کے متعلق یہ ہے کہ ان سے ان کے انتقال کے بعد کچھ مانگنا فضول ہے۔  
امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی نے یہ بھی عقیدہ لکھا ہے کہ :

عقیدہ : اللہ صاحب گو کہ سب بادشاہوں کا بادشاہ ہے۔ پر اور  
بادشاہوں کی طرح مغرور نہیں کہ کوئی رعیتی بستی راہی التجا کرے اس کی  
طرف مارے غرور کے خیال نہیں کرتے۔ اس لیے رعیتی لوگ اور امیر  
کو مانگتے ہیں۔ اور ان کا وسیلہ ڈھونڈتے یا کہ انہیں کی خاطر التجا  
قبول ہو دے۔ بلکہ وہ بڑا کریم و رحیم ہے۔ وہاں کسی کی وکالت کی حاجت  
نہیں جو اس کو یاد رکھتے : (تقویۃ الایمان ص ۳۷)

قارئین! وہاں کسی کی وکالت کی حاجت نہیں، میں کسی کا لفظ لکھ کر سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے وسیلہ اور شفاعت کا انکار کس پر فریب انداز سے کیا گیا ہے۔ اور مکار نے کس مکاری سے مسلمانوں کا سید الشافعی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ اقدس سے منہ پھیرنے کے لیے کیا انداز اختیار کیا ہے نیز خالق کائنات کے اس اعلان کا کس طرح انہٹ نے انکار کیا ہے۔

اللہ تعالیٰ ہی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے فرماتا ہے:

وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَّهُمْ۔ (پ ۷)

اور ان کے حق میں دُعائے خیر فرماتے۔

بے شک تمہاری دُعا ان کے دلوں کے

چین ہے۔

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے دوسرے مقام پر فرمایا:

ذَلُوا أَنفُسَهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ

اور اگر جب وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اے

محبوب تمہارے پاس حاضر ہوں پھر اللہ

سے معافی چاہیں اور رسول ان کی شفاعت

فرمائے۔ تو ضرور اللہ کو بہت توبہ قبول کرنے

والا مہربان پائیں۔

غیر مقلدین اور دیوبندی وہابیوں کا ان عقائد سے بھی قرآن و حدیث کی مخالفت واضح ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا قرآن پاک میں مومنوں کو فرمان ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ۔

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اُس کی طرف

وسیلہ ڈھونڈو۔ اور اُس کی راہ میں جہاد کرو اُس امید

پر کہ فلاح پاؤ۔ (پ ۷)

وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ کی تشریح میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب القول الخمیس میں فرمایا ہے۔

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے یہود کا نبی آخر الزماں سیاح لامکاں محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وآلہ وسلم کے وسیلہ حبیبیہ سے دُعا مانگنا اور نبی کے وسیلہ سے دُعا مانگنے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کا ان کی دُعا کو شرفِ قبولیت بخشے یہ ہوتے کفار پر ان کو فتح و نصرت عطا فرمائی۔  
قرآن پاک میں وہ آیت یہ ہے۔

وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى  
الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ  
مَّا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ ۔

اور اس سے پہلے وہ اس نبی کے وسیلہ سے کافروں پر فتح مانگتے تھے۔ تو جب تشریف لایا ان کے پاس وہ جانا پہچانا اُس سے منکر ہو بیٹھے۔

اس آیت شریفہ کی تفسیر مستند مفسرین اور محدثین کی مستند کتب کے حوالہ جات سے ملاحظہ فرمائیں جس میں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو سفارشی سمجھنا۔ اور ان کے وسیلہ حبیبیہ دُعا کرنا بالکل جائز قرار دیا ہے۔

اہم فخر الدین رازی سے جو کہ بالاتفاق اہم المفسرین ہیں فرماتے ہیں کہ:  
اللَّهُمَّ افْعَلْ عَلَيْنَا وَالنُّصْرَ نَا  
يَا نَبِيَّ الْاُمِّيِّ ۔  
تفسیر کبیر ج ۱ مطبوعہ مصر

سید المفسرین اہم جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ یہودی یوں دُعا مانگتے تھے۔

اللَّهُمَّ اِنَّا نَسْتَنْصِرُكَ بِحَقِّ  
النَّبِيِّ الْاُمِّيِّ اَنْ تَنْصُرَنَا عَلَيْهِمْ ۔  
تفسیر مؤید منشور

اے اللہ تعالیٰ ہم تجھ سے نبی اُمی کے وسیلہ سے دُعا کرتے ہیں کہ ہم کو ان مشرکوں پر فتح دے کر مدد فرما۔  
اللَّهُمَّ اَنْصُرْنَا يَا نَبِيَّ  
الْمُبْعُوْثِ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ  
الَّذِيْ نَحْبُدُ نَعْتَهُ وَحِصَّتُهُ  
فِي التَّوْرَةِ ۔

اے اللہ ہماری مدد فرما اسی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے جو نبی آخر الزماں ہے جس کی نعت اور صفت ہم توراۃ میں پاتے ہیں۔

تفسیر مدارک ص ۱، تفسیر السورہ ص ۳۹۲، تفسیر نیشاپوری ص ۲۲، تفسیر سراج المنیر ص ۱،  
تفسیر حلالین ص ۱، تفسیر جامع البیان ص ۱

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر فتح العزیز میں فرماتے ہیں کہ،  
ابونعیم، بیہقی اور حاکم نے اسناد صحیحہ اور طرق مستحدہ کے ساتھ روایت  
کی ہے کہ مدینہ منورہ اور خیبر کے یہودی جب مشرکین عرب بنی اسد اور  
بنی غطفان جہنیہ عذرہ کے ساتھ مقابلہ کرتے اور جنگ میں شکست کھاتے  
تو وہ اپنے یہودی علماء کے پاس آتے تو ان یہودی علماء نے ان کو فتح و

نصرت کے لیے یہ دعا سکھائی۔  
اللّٰهُمَّ رَبَّنَا اِنَّا خَسَلْتُكَ بِحَقِّ اَحْمَدَ  
النَّبِيِّ الْاُمِّيِّ الَّذِي وَعَدْتَنَا اَنْ  
تُخْرِجَهُ لَنَا فِيْ اَخِيْرِ الزَّمَانِ وَكِتَابِكَ  
الَّذِيْ يُنْزِلُ عَلَيْهِ اَخْرَاجَ مَا يَنْزِلُ  
اَنْ تَقُصِّرَنَا عَلٰى اَعْدَاۤءِنَا۔  
تفسیر فتح العزیز ص ۳۲، مطبوعہ دہلی

ناظرینے کرام! مندرجہ بالا مفسرین کے حوالہ جات سے غیر مقلدین اور دیوبندی دہابی  
مولویوں کی جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہودی مولویوں جتنی بھی عقیدت  
نہ تھی۔ وہ یہودی مولوی تو اپنے ماننے والوں کو نبی آخر الزماں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی وسیدہ جلیلہ اور واسطہ عظمیٰ سے دعا کرنے کی تعلیم دیں۔ مگر غیر مقلد اور دیوبندی مولوی  
اس کو شرک اور کفر قرار دیں۔

لعنت اللہ علیکم اے دشمنانِ مصطفیٰ!

لے اس سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ اسماعیل دہلوی کا عقیدہ اپنے چچا حضرت شاہ عبدالعزیز کے مطابق نہ  
تھا یعنی اس خاندان سے اسماعیل کی بدعتیگی کا ثبوت ملتا ہے۔



ابو البشر حضرت سیدنا آدم علیہ السلام نے بھی بارگاہ رب العالمین سے حبیب  
کردگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام کے وسیلہ سے دعا کی تھی جو کہ مستند محدثین اور  
مفسرین نے اپنی کتابوں میں درج فرمائی ہے۔

يَا رَبِّ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ لَمَّا غَفَرْتَ لِي اے میرے پروردگار محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے واسطے اور وسیلے سے مجھے معاف فرما دے۔

طبرانی شریف ص ۸۲ ج ۲، مستدرک ص ۱۵ ج ۲، ابن عساکر ص ۲۵ ج ۲، زرقانی شریف ص ۶  
ج ۱، مواہب اللدنیہ ص ۱، کتاب الوفا باحوال المصطفیٰ ص ۱ ج ۱، بیان المیلاد النبوی ص ۱،  
خصائص کبریٰ ص ۱ ج ۱، شواہد الحق للنعمانی ص ۱۳، الانوار المحمدیہ ص ۱، افضل الصلوات ص ۱

تمام انسانوں کے باپ حضرت آدم علیہ السلام تو افضل الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
وسلم کے وسیلہ علیہ سے دعا کریں اور آج جو مولوی اس وسیلہ کو شرک قرار دے رہے ہیں  
معلوم ہوا کہ ان بطینت لوگوں کا اپنے باپ حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق بھی عقیدہ  
درست نہیں۔ ع شریم نبی خوفِ خدا یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں !

علامہ شیخ مصطفیٰ کریمی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے کہ :

حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم کے لیے جب دعا کی تو اس طرح کی :  
اللّٰهُمَّ اَسْأَلُكَ اَنْ تَمْنَحَنِي عَلَيْهِمْ يَنْوُدُ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
(رسالۃ السنین فی الزود علی المبتدیین الوابیین ص ۲۷ مطبوعہ مصر)

مقتدر صحابہ کرام علیہم الرضوان نے بھی آپ کے انتقال کے بعد حبیب کبریا شافع  
روزِ حُسنِ اعلیٰ التیمۃ والثناء کی ذاتِ بَرَکات کا وسیلہ کر دُعائیں کی ہیں جیسا کہ  
حدیث شریف کی معتبر کتاب طبرانی شریف میں خلیفہ سوم جامع قرآن امیر المؤمنین سیدنا  
عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دورِ خلافت کا واقعہ درج ہے جو کہ سرکارِ  
عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خود ایک نابینا کو بارگاہ الہی سے وسیلہ  
مصطفیٰ مانگنے کا یہ طریقہ بتایا تھا۔ وہ طریقہ اور دعا یہ ہے۔

اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ وَ اَتَوَجَّهُ اِلَیْكَ بِبَشِیَّتِنَا مُحَمَّدٍ نَبِیِّ الرَّحْمَةِ

يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتُوجِّهُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِتَقْضِيَ لِي أَلْتَقِ  
فَشَفَعَهُ فِي - د مبراہی شریف ص ۸۴

نیز دوسری حدیث شریف میں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے خود ملک  
شام کے ابدالوں کی شان میں فرمایا وَبِهِمْ يُرْزَقُونَ وَبِهِمْ يُنْصَرُونَ وَبِهِمْ  
يَسْتَغِيثُونَ عَلَى الْمَرَاتِمِ ان کی وجہ سے رزق دیا جاتا اور ان کی وجہ سے بارش  
ہوتی ہے۔ اور ان کی وجہ سے ہی دشمنوں پر فتح حاصل ہوتی ہے۔

اُمّتِ محمدیہ کی مقتدر شخصیت شیخ سعدی علیہ الرحمۃ بھی بارگاہِ ایزدی میں نبی پاک  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کی آل پاک کے وسیلہ سے اس طرح عرض کرتے۔  
الہی بحق نبی ص ۱۳۵ کہ بر قول ایماں کئی خاتمہ  
اگر دعوتِ مذکور ورتبول! من دوست دامن آل رسول

بہستان مہ

لہذا غیر متقلدین اور دیوبندی و ہابیوں کے ان عقائدِ باطلہ کے مطابق صحابہ کرام اور اولیاء  
عظام اصلی مشرک بلکہ الجہل سے بڑھ کر مشرک اور بے دین ٹھہرے۔

اے تجھ کو کھائے تپ سقر تیرے دل میں کس سے بخاریے  
علامہ شریعت علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے کہ جس شخص کو کوئی حاجت ہو تو وہ چار رکعت  
اس طریق سے پڑھے کہ پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ اور سورہ اخلاص دس مرتبہ اور دوسری  
رکعت میں سورہ فاتحہ اور سورہ اخلاص بیس مرتبہ تیسری رکعت میں سورہ فاتحہ اور سورہ اخلاص  
تیس مرتبہ۔ چوتھی رکعت میں سورہ فاتحہ اور سورہ اخلاص پچاس مرتبہ پڑھے نماز سے فارغ  
ہونے کے بعد اس طرح دعا پڑھے اَللّٰهُمَّ بِنُورِكَ وَجَلَّ لَكَ وَبِحَقِّ هَذَا

اے علامہ شریعت علیہ الرحمۃ وہ مستند عالم ہیں جن کا حوالہ مجدد الہیابہ صدیق حسن خاں بھوپالی  
نے اپنی کتاب الدار والدوار کے صفحہ ۳۶ پر اس کتاب کا حوالہ دیا ہے۔

(فقیر محمد ضیاء اللہ قادری عفر)

الاسم الاعظم وبحق نبیک محمد صلی اللہ علیہ وسلم اسندت ان تستغنی  
حاجتی وتبلغنی سوئی تو دعا مستجاب ہوگی۔

کتاب الفوائد فی الصلوات والعوائد<sup>۱۹</sup> از علامہ شرجی علیہ الرحمۃ مطبوعہ مصر

## نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ قدرت نہیں

غیر مقلدین اور دیوبندی وہابیوں کے امام اور مجدد اسماعیل دہلوی قسطنطنیہ نے عقیدہ لکھا

ہے کہ :

عقیدہ : (حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا) کہ کچھ قدرت اور غیب دانی  
مجدد میں نہیں : (تقویۃ الایمان ص ۲)

انبیاء کرام علیہم السلام اللہ کے عذاب سے عام آدمیوں

## کی طرح ترساں لڑاں ہیں

وہابیوں کے نام نہاد مجدد ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ :

”ملائکہ و انبیاء بھی ویسے ہی خدا کے بندے ہیں۔ جیسے کہ تم خود ہو۔“

اور وہ بھی اس کی رحمت کے طالب اور اس کے عذاب سے اسی طرح

لڑاں و ترساں ہیں جس طرح تم خود ہو : (کتاب التوسیلہ ص ۴)

قدرت اور اختیارات پر بھی آیات طیبات اور احادیث شریفہ شاہد ہیں۔ چنانچہ

تو اے محبوب تمہارے رب کی قسم وہ مسلمان

نہ ہوں گے۔ جب تک اپنے آپس کے

جھگڑے میں تمہیں ماکم نہ بنائیں پھر جو کچھ

رب کریم جل جلالہ کا فرمان ہے۔

فَلَا وَدَيْكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ

يُحْكَمُوا بَيْنَهُمْ فِيمَا سَجَدَ بَيْنَهُمْ شُكُّ

لَا يَجِدُ دَانِيًا لِنَفْسِهِمْ حَرَجًا  
مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (پ ۴ ع ۶) نہ پائیں۔  
تم حکم فرما دو اپنے دلوں میں اس سے رکاوٹ

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ  
جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ  
لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا  
رَّحِيمًا۔ (پ ۵ ع ۶)

اور اگر جب وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو  
اے محبوب تمہارے حضور حاضر ہوں اور  
پھر اللہ سے معافی چاہیں۔ اور رسول ان  
کی شفاعت فرمائے تو ضرور اللہ کو بہت  
توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں۔

مَا اتَّكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا  
نَهَاكُمْ عَنْهُ فَأْتُوا (پ ۴ ع ۲)

حدیث شریف میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے۔  
اگر جو کچھ تمہیں رسول عطا فرمائیں وہ لو  
اور جس سے منع فرمائیں باز رہو۔  
مجھے زمین کے خزانوں کی کنجیاں عطا کی گئی  
ہیں۔ (صحیح بخاری شریف ص ۱۷۷ مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۷۷)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے  
حضرت کعب سے پوچھا کہ رسولِ معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تورات میں تعریف  
توصیف کس طرح بیان کی گئی ہے۔ تو انہوں نے فرمایا۔

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ عَبْدِي  
الْمُخْتَارِ۔  
محمد رسول اللہ میرے بند سے  
مختار ہیں۔

مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۷ سنن دارمی ص ۱۷۷ خصائص کبریٰ ص ۱۷۷ الجلیوطی۔ کتاب الوفا ص ۱۷۷  
از ابن جوزی شواہد النبوة ص ۱۷۷ (بخاری)

قارئینِ کرام! قرآن مجید کی آیات طہیات اور احادیث سے اظہر من الشمس ہے ہمارے  
پیارے رسولِ کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم مالک و مختار۔ باذنِ الٰہی قدرت و کمالِ واسطے ہیں  
لہذا ایسے عقیدہ والے غیر مقلد دیوبندی و دہلوی حضرات واضح طور پر قرآن پاک اور احادیث  
نبوی سے بغاوت کرنے والے ہیں۔ عیسائی حضرات کی انجیل برتاؤ کس میں ہے کہ اللہ تعالیٰ



نے سرکار آدم اور حضرت حوا علیہما السلام کو فرمایا۔

FOR THE WHO SHALL COME, MY MESSENGER TO  
HIM WILL GIVE ALL THINGS.

کیونکہ وہ میرا رسول جو آئے گا تو اُسے میں سب چیزیں عطا کروں گا۔

(انجیل برنابا کس ۱۲ باب ۴۱)

کُتب اعدا وِث شریف میں حضرت ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق حدیث شریف ہے کہ نبی پاک نے اُس کو فرمایا کہ سَلِّ یا ربیعہ مانگ، حضرت ربیعہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا۔

إِنِّي أَسْأَلُكَ مَرَّةً أَفْقَتَكَ فِي  
الْجَنَّةِ (مشکوٰۃ ص ۱۰۰) میں آپ سے جنت میں آپ کی رفاقت مانگتا ہوں۔

اس کے جواب میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو نہیں فرمایا تھا میں تو خود اللہ کے عذاب سے ترساں اور رزاں ہوں میں تجھے رفاقت کی ذمہ داری کیسے دوں۔ معلوم ہوا وہابیوں کا عقیدہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے عقیدہ کے بھی خلاف ہے۔ جو پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے صحابہ جن کو سبھی عشرہ مبشرہ مانتے ہیں کو اس دنیا میں جنت کی خوشخبری دے سکتے ہیں۔ اُس رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اہل دیگر انبیاء کے متعلق جو کوئی مسلمان ایسے بیہودہ الفاظ استعمال نہیں کر سکتا۔

قارئین کرام! قرآن و حدیث کی روشنی میں معلوم ہوا کہ وہابیہ نجدیہ خذم اللہ تعالیٰ کا عقیدہ فرمان خداوندی اور ارشاد مصطفوی کے صریحاً خلاف ہے۔

خلاف پیپر کے راگزید

کہ ہرگز بمبندل نخواہد رسید

# اللہ تعالیٰ کے دربار میں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کنوار جیسی بچہ جیسی

دیوبندی اور غیر مقلد وہابی حضرات کے مجذو اور امام اسماعیل دہلوی اپنا عقیدہ لکھتے ہیں کہ عقیدہ اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس کے دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک کنوار کے منہ سے اتنی بات سُنتے ہی مارے دہشت کے بھوکس ہو گئے۔ (تقویۃ الایمان ص ۵۶)

غیر مقلد وہابیوں کے اخبار المحدثات امرتسریں حضور اکرم کی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: سب انسان ہیں و ان جسطرح سرافگندہ اسی طرح ہوں میں بھی اک اس کا بندہ

(اخبار المحدثات امرتسر ص ۸ جنوری ۱۹۲۳ء)

## رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا

عقیدہ: سارا کار و بار اللہ ہی کے چاہنے سے ہوتا ہے۔ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ (تقویۃ الایمان ص ۵۷)

ناظرین! امام الہامیہ والدیانبہ قلیل کس دریدہ دہنی سے سرور کائنات مغز موجودات حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ عظمت و رفعت میں گستاخی کر کے کفر کا مرتکب ہوا۔ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جو بارگاہ ربوبیت میں مقام حاصل ہے۔ الا العالمین نے قرآن کریم میں فرمادیا ہے:

عَسَىٰ اَنْ يَّبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا (پش ۱۹)

قریب ہے کہ تمہیں تمہارا رب ایسی جگہ کھڑا کرے جہاں سب تمہاری حمد کریں۔

دوسرے مقام پر فرمایا :

وَدَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ -

(پک ع ۱۹)

اور ہم نے تمہارے لیے تمہارا ذکر بلند کر دیا۔

سیاح لامکاں سید مرسلان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو رب کریم سے وہ قرب حاصل ہے جو کسی ایک کو بھی حاصل نہیں ہوا۔ معراج شریف کے واقعہ سے یہ قرب بالکل عیاں ہے۔ اور جس انداز سے رب کریم نے اس سیر کا ذکر فرمایا ہے۔ وہ بھی اس حقیقت پر شاہد ہے۔

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَانِي بَعْبِدِهِ  
لَبْلَامَتِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى  
الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَارَكْنَا  
حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا  
إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ

پاکی ہے اسے جو اپنے بندے کو راتوں رات لے گیا۔ مسجد حرام سے مسجد اقصا تک جس کے گرد اگر وہم نے برکت رکھی کہ ہم اُسے اپنی عظیم نشانیوں دکھائیں۔ بیشک وہ سنتا دیکھتا ہے۔

(پک ع ۱۱)

دیوبندی اور غیر مقلد و تابعیوں کا امام شافع روئے جزا علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کو بارگاہ الہی میں بھوکس قرار دینے کی جبارت کرتا ہے۔ مگر رب العالمین اپنے رسول کریم کے محبوب خدا ہونے کی شہادت شب معراج کے واقعہ سے قرآن پاک میں اس طرح فرما رہا ہے :

وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَى ثُمَّ دَنَا  
فَتَدَلَّى لَا فَكَانَ قَابًا نَارًا  
أَوْ أَدْنَىٰ أَوْ نَادَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ  
مَا أَوْحَىٰ ۖ مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ  
مَا دَاوَىٰ - (پک ع ۱۵)

اور وہ آسمان بریں کے سب سے بلند کنارہ پر تھا۔ پھر وہ جلوہ نزدیک ہوا۔ پھر خوب اتر آیا تو اس جلوے ار اس محبوب میں درپا تھا کہ فاسلہ رہا بلکہ اس بھی کم۔ اب وحی فرمائی اپن بندے کو جو وحی فرمائی۔ دل نے جھوٹ نہ کہا جو دیکھا

اُس رسولِ محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق اس کا یہ عقیدہ باطلہ ہے کہ  
رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ شانِ ارفع میں ربِّ کریم کا فرمان ہے۔  
إِنَّا آعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ۔  
اسے محبوب بیشک ہم نے تمہیں بیشمار

رسپ (ع ۱۳۳)

وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ وَبِكَ فَتَرْضَىٰ  
اور بیشک قریب ہے کہ تمہارا رب تمہیں  
رسپ (ع ۱۸)

جس رسولِ رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے چاہنے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ  
نے بیت المقدس کی بجائے بیت اللہ کو قبلہ بنا دیا۔ اور فرمایا۔

قَدْ مَرَّ بِ قَلْبِي وَجْهُكَ فِي  
السَّمَاءِ فَلَسْتُ لِيْنِكَ قِبْلَةً مَرْضِيًّا  
فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ  
الْحَرَامِ (پ ۱ ع ۱)

ہم دیکھ رہے ہیں بار بار آسمان کی طرف  
منہ کرنا۔ تو ضرور ہم تمہیں پھیر دیں گے۔  
اس قبلہ کی طرف جس میں تمہاری خوشی  
ہے ابھی اپنا منہ پھیرو مسجدِ حرام کی طرف۔

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ جل جلالہ فرماتا ہے۔  
يَغْضُظُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعْذِبُ مَنْ  
يَشَاءُ (پ ۱ ع ۷)

جسے چاہے بخشا ہے۔ اور جسے چاہے  
سزا دیتا ہے۔

اس میں اللہ کریم نے اپنی شان بے نیازی ظاہر فرمائی ہے۔ مگر دوسرے مقام  
پر شانِ محبوبی بیان کرتے ہوئے اپنے محبوب کے چاہنے سے دوزخی کو جنت مل سکتی  
ہے کا اظہار اس طرح فرمایا ہے :

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ  
جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ  
النَّبِيُّ الرُّسُولَ لَوَجَدَ اللَّهُ قَوَّابًا  
رَّحِيمًا (پ ۱ ع ۶)

اور اگر جب وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اے  
محبوب تمہارے حضور حاضر ہوں پھر اللہ  
سے معافی چاہیں اور رسول ان کی شفاعت  
فرمائیں تو ضرور اللہ کو بہت توبہ قبول  
کرنے والا مہربان پائیں گے۔



شان بے نیازی تو جس کو چاہے مغفرت کر دے جس کو چاہے عذاب دے دے  
مگر جس کے متعلق نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی چاہت اور سفارش ہو اس  
کے متعلق فرمایا ہے۔ مسلمانوں میں ضرور اللہ تعالیٰ کو توبہ قبول کرنے والا مہربان پاؤ گے  
اگر اندھے نجدی دیکھ لے قدرت رسول اللہ کی۔

دیوبندیوں اور غیر مقلدین وہابیوں کا مجدد اس حبیبِ کریم کے متعلق یہ کہو اس  
کر رہا ہے جس نے مدینہ منورہ کو حرم قرار دیا۔ حدیث شریف میں ہے۔ نبی پاک  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّ أَبْرَاهِيمَ حَرَّمَ مَذَّةَ فِجْعَتِهَا  
حَرَّمَ مَا وَارِئِ حَرَّمَ مَذَّةَ الْمَدِينَةِ  
حَرَّمَ مَا بَيْنَ مَا مَرَّ بِهَا۔  
بے شک حضرت ابراہیم نے مکہ مکرمہ کو  
حرم کر کے حرام بنا دیا اور بیشک میں نے  
مدینہ منورہ کے دونوں کناروں میں جو کچھ  
ہے اُسے حرم بنا کر حرام کر دیا۔  
(مشکوٰۃ ص ۲۳۹)

رب کے محبوب نے حضرت خزیمہ صحابی کو فرمایا کہ تیری اکیلے کی گواہی در  
سردوں کے مقابلہ میں کافی ہے۔

دیوبندیوں، رہا ہوا قیامت کے روز بھی نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے  
چاہنے سے ہی نجات اور بخشش ہے۔ اور اپنی اُمت کی مغفرت کے لیے بارگاہِ  
الوہیت میں محبوب رب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم سجدہ فرمائیں گے۔ تو اللہ کریم ان  
کو فرمائے گا۔

سَلِّ تَعْطَهُ اشْفَعْ تَشْفَعُ۔  
مانگ جو تجھے عطا کیا جائے گا۔ شفاعت  
کراؤ تیری شفاعت قبول ہوگی۔

قرآن و حدیث کی روشنی سے معلوم ہوا کہ وہابیوں کے عقائد قرآن و حدیث  
کے خلاف ہیں۔ اور ان کے عقائد میں پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
کی توہین اور گستاخی پائی جاتی ہے۔ اور ایسے عقائد ان لوگوں کے ہی ہوتے ہیں جن  
کے دل اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کی محبت سے

# امام الانبیاء اللہ کے آگے چھارے بھی ذلیل ہیں

غیر مقلد اور دیوبندی و بابیوں کا مجدد و امام الانبیاء کی شان اقدس میں وریدہ دہنی سے گستاخی کرتا ہے:

عقیدہ: یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چھارے بھی ذلیل ہے: (تقویۃ الایمان ص ۱۱)  
ناظرین! مخلوق میں امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و دیگر انبیاء کرام علیہم السلام اور جملہ اولیاء الرحمن علیہم الرضوان بھی شامل ہیں۔

## انبیاء اور اولیاء ذرۃ ناچیز سے کمتر ہیں

عقیدہ: اللہ کی شان بہت بڑی ہے کہ سب انبیاء اور اولیاء اس کے روبرو ایک ذرۃ ناچیز سے بھی کمتر ہیں: (تقویۃ الایمان مصنفہ اسماعیل دہلوی قلیل) امام الہادیہ اسماعیل دہلوی قلیل نے ان عقائد میں جملہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا ارتکاب کیا ہے۔ نیز قرآن و حدیث کی صریحاً مخالفت کر کے قرآن و حدیث کا انکار کیا ہے۔ قرآن پاک میں تو اللہ تعالیٰ اپنے انبیاء کی شان بیان فرما رہا ہے:

يٰۤاَيُّهَا الرَّسُوْلُ بَلِّغْ مَا نَزَّلْنَا بِعُنْوَانِكَ  
بَعْضُ مَنْ كَلَّمَ اللّٰهُ وَدَفَعَ  
بَعْضُهُمْ سَبْحًا وَرَيْبًا

یہ رسول ہیں کہ ہم نے ان میں ایک دوسرے پر افضل کیا۔ ان میں کسی سے اللہ نے کلام فرمایا اور کوئی وہ ہے جسے سب

پر درجوں بلند کیا۔

(پ ۱۷)

اللہ کی بارگاہ میں مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وہ عظمت حاصل ہے کہ اللہ تعالیٰ

ان کے بارے میں ہدایات ارشاد فرماتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمَعُوا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝

(پ ۱۳ ع ۱۱)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ۝

(پ ۱۳ ع ۱۲)

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ جل جلالہ کا فرمان ہے:

وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ

(پ ۱۳ ع ۱۳)

اور عزت تو اللہ اور اس کے رسول اور مسلمانوں ہی کے لیے ہے۔

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے رسول معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عمر مبارک، چہرہ مبارک، بال مبارک، زمانہ مبارک کی قسمیں اٹھائی ہیں۔ قسم کسی کمتر اور ذلیل چیز کی نہیں اٹھائی جاتی۔ اگر ہم قسم کسی ذلیل اور کمتر اور حقیر چیز کی نہیں اٹھاتے تو رب العالمین نے جس شخصیت کے چہرہ مبارک، بال مبارک، زمانہ مبارک کی قسمیں اٹھائیں۔ ان کو ذلیل اور ذرہ ناچیز سے کمتر کتنا صاف کفر ہے۔ جب قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے عام مسلمانوں کو بھی اپنی بارگاہ میں مقرب اور معزز ہونے کا راز یہ بتایا ہے:

إِنَّ الْكُوفَةَ عِنْدَ اللَّهِ أَثْقَلُكُمْ

(پ ۱۴ ع ۱۲)

بے شک اللہ کے یہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ ہے جو تم میں زیادہ

پرہیزگار ہے۔

خداوند کریم نے واضح الفاظ میں اعلان فرمایا ہے کہ پرہیزگار میری بارگاہ میں عزت والے ہیں۔ اپنے محبوب کے متعلق اللہ کریم نے ان کے متقی ہونے کی گواہی قرآن پاک میں اس طرح دی ہے۔

وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ۝  
(نپ ۱۷۷)  
اور وہ جو یہ سچ لے کر تشریف لائے  
اور وہ جنہوں نے ان کی تصدیق کی۔ یہی  
متقی ہیں۔

اس کے علاوہ کتب احادیث میں بھی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:  
أَنَا حَبِيبُ اللَّهِ  
میں اللہ تعالیٰ کا حبیب ہوں۔

مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۳، ترمذی شریف، دارمی فضائل  
عام آدمی اپنے حبیب کو ذلیل اور پھر چار سے بھی ذلیل تصور نہیں کرتا۔ چہ جائیکہ  
اللہ تعالیٰ کے حبیب اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو چار سے بھی ذلیل کوئی  
سمجھے تو اس کے کفر میں کس کو شک و شبہ ہو سکتا ہے۔  
قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ معلوم ہوا کہ امام الہدایہ اسماعیلؑ نے تقویۃ  
الایمان میں کفر یہ عقائد کی تردید و تشہیر کرنے کے لیے ہی کرباندگی ہے۔

نجد یا سخت ہی گندی ہے طبیعت تیری  
کفر کیا شرک کا فضلہ ہے نجاست تیری

انسان کمتر درجہ کی چیز کو محبوب نہیں بناتا۔ اُس کے نزدیک محبوب کا بہت مقام  
ہوتا ہے۔ تو اللہ کا محبوب محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نزدیک  
ذو ناچیز سے بھی کمتر ہو سکتا ہے۔ العباد اللہ۔ یہ صریحاً کفر ہے۔

عام لوگ اُس چیز کی قسم اٹھاتے ہیں جو قدر و منزلت والی ہو۔ تو رب کریم جل جلالہ  
نے جس محبوب کی عمر، زمانہ، چہرہ اقدس، زلف معبر و غیر جم کی قسمیں اٹھائیں اور قسم



اٹھا کر جس کی رسالت کی گواہی دی اُس محبوبِ ربِّ کریم کو بارگاہِ خداوندی میں فِزۃِ ناپیز سے کمتر قرار دینا بھض رسول نہیں تو اور کیا ہے؟  
ارے تجھ کو کھائے تپ سقر تیرے دل میں کس سے بخار ہے

## انبیاء اور اولیاء عاجز و بے اختیار ہیں

عقیدہ: انبیاء اور اولیاء کو اس بات میں کچھ بڑائی نہیں کہ اللہ نے ان کو عالم میں تصرف کرنے کی کچھ قدرت دی ہو کہ جس کو چاہیں مار ڈالیں یا اولاد دیوں یا مشکل کھول دیوں یا مرادیں پوری کر دیوں یا فتح و شکست دے دیوں یا غنی اور فقیر کر دیوں یا کسی کو بادشاہ کر دیوں یا کسی کو امیر و وزیر کسی سے بادشاہت یا امارت چھین لیوں۔ یا کسی کے دل میں ایمان ڈال دیوں یا کسی بیمار کو تندرست کر دیوں یا کسی سے تندرستی چھین لیوں کہ ان باتوں میں سب بندے بڑے اور چھوٹے برابر ہیں۔ عاجز اور بے اختیار۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۵)  
اسماعیل دہلوی سے قتیل کی اس عبارت میں بھی کئی چیزیں اقرآن اور حدیث کے صریحاً خلاف ہیں۔ بالاختصار ایک دو باتوں کا ذکر کرتا ہوں۔ قرآن پاک میں آتا ہے :  
اَغْنَاهُمْ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فُضْلِهِ  
اللہ اور اس کے رسول نے اپنے فضل سے غنی کر دیا۔ (پ ۱۵ ع ۱۵)  
حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ وَ اَبْرٰی الْاَکْمَهٗ وَالْاَبْرَصَ وَ اٰتٰی الْمَوْتٰی بِاِذْنِ اللّٰهِ اور میں شفاعت دیتا ہوں ماورزا و اندھے اور سفید داغ والے کو۔ اور میں مُردے جلاتا ہوں اللہ کے حکم سے۔ (پ ۱۳ ع ۱۳)  
انبیاء اور اولیاء کی توہین میں اسماعیل دہلوی سے اتنے سرگرم ہیں کہ انہوں نے بے طائر الہی باذن الہی کا بھی انکار مندرجہ بالا عبارت میں کر دیا ہے۔

قوم بنی اسرائیل پر قحطِ بارش کا ہوا تو قوم مشکل کشائی کے لیے حضرت موسیٰ علیہ

السلام کے پاس آئی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے عرض کی تو خدا نے موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھوں ان کی مشکل کشائی کرائی کہ قحط دور ہوا اور پتھر سے بارہ چشمے جاری ہو گئے جیسا کہ قرآن پاک میں موجود ہے۔

وَإِذْ اسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوِّهِ  
فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ  
فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ  
عَيْنًا

جب موسیٰ نے اپنی قوم کے لیے پانی مانگا  
تو ہم نے فرمایا اس پتھر پر اپنا عصا مارو۔  
پھر اس میں سے بارہ چشمے بہ نکلے۔

(پ ع ۷)

حضرت سلیمان علیہ السلام نے جب مکہ بلقیس کا تخت اپنی خدمت پیش کرنے کے لیے اپنے درباریوں سے کہا تو ایک ولی اللہ نے عرض کیا:

قَالَ الَّذِي عِندَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ  
أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ  
إِلَيْكَ نَكَرُكَ - (پ ع ۱۸)

اس نے عرض کی جس کے پاس کتب کا علم  
تھا: کہ میں اُسے حضور میں حاضر کروں گا  
ایک پل مارنے سے پہلے۔

قَالُوا اجْعَلْنَا لَكَ مِثْلًا لِّأَنَّ اللَّهَ  
مِن فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ - (پ ع ۱۲)

اور کہتے ہیں اللہ کافی ہے۔ اب دیکھا ہے  
اللہ اپنے فضل سے اور اللہ کا رسول۔

وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ  
وَرَسُولُهُ - (پ ع ۱۳)

اور کیا اچھا ہوتا اگر وہ اسی پر راضی ہوتے  
جو اللہ اور رسول نے ان کو دیا۔

کتب احادیث شریفہ میں آتے ہیں:

رَسُولِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ نَافِلًا  
كَوْشَعَتْ لَسَادَتُ مَعَىٰ جِبَالِ الذَّهَبِ  
مَشْكُوتَةٌ

رسول محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:  
اگر میں چاہوں تو ہمارے ساتھ سونے  
کے پہاڑ چلا کر دیں۔

ایک دفعہ حضرت ربیع بن ابی کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا سَلِّ مَا لَكَ تَوْحُفٌ رَّبْعِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَافِلًا  
أَسْأَلُكَ مَرَدًّا فَتَنَّتْ فِي

میں آپ سے جنت میں آپ کی رفاقت

الْجَنَّةِ۔

مانگتا ہوں۔

آپ نے فرمایا اَوْغَيِّرْ ذَٰلِكَ اس کے علاوہ کچھ اور بھی مانگ لو۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۸۷ باب السجود وفضلہ)

کون دیتا ہے دینے کو منہ چاہیے

دینے والا ہے سچا ہمارا نبی!

ناظرین حضرات! ابوالوہاب بنہ والدریانہ اسماعیل دہلوی سے قتیل کے عقیدہ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں دکھایا جائے تو اس عقیدہ میں بھی بنی طور پر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول عظیم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کے ارشادات کی مخالفت پائی جاتی ہے۔ نیز عظمتِ مصطفیٰ کا انکار پایا جاتا ہے جو کسی ادنیٰ درجہ کے مسلمان کے لیے بھی ایسا عقیدہ رکھنا روا اور جائز نہیں ہے۔

## انبیاء کرام علیہم السلام ناکارہ لوگ ہیں!

امام ابوالوہاب اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تعویۃ الایمان کی ابتداء میں شرک کی اقسام اور ان کا اجمالی بیان کیا ہے کہ اس اجمال کی تفصیل کے لیے پانچ فصلیں مقرر کیں۔ ان فصلوں میں جو کچھ ہے۔ وہ اس اجمال کی شرح ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

عقیدہ: حاجتیں بر لانی اللہ کی شان ہے۔ کسی انبیاء اولیاء کی یہ شان نہیں۔ جو کسی کو مصیبت پہنچے تو بیکار ہے۔ وہ شرک ہو جاتا ہے۔

عقیدہ: جو کوئی انبیاء اولیاء کی اس قسم کی تعظیم کرے مشکل کے وقت ان کو بیکار ہے ان باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔

اس باب میں اُس نے پانچ فصلیں مقرر کیں غرضیکہ یہ اجمالی بیان ایک دعوے ہے۔ اور ساری کتاب اس دعوے کے بیان اور ثبوت میں ہے۔ دعوے کے ثبوت کی فصلوں میں امام ابوالوہاب بنہ دہلوی سے قتیل نے یہ کفر کیا ہے کہ:

عقیدہ: اللہ سے زبردست کے ہوتے ایسے عاجز لوگوں کو بیکارنا کہ کچھ فائدہ  
اور نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ محض بے انصافی ہے کہ ایسے شخص کا مرتبہ  
ایسے ناکارہ لوگوں کو ثابت کیجئے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱)

قارئین حضرات! ابوالوہابیت نے محبوب رب العالمین، رحمۃ للعالمین محمد مصطفیٰ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرام علیہم  
الرضوان کو کس نبیا کی اور حضرات سے ناکارہ لکھا ہے۔ یہ کلم کھلا کفر نہیں تو اور کیا ہے!  
حاکم حکیم داد و دوا دیں یہ کچھ نہ دیں  
مردہ و یہ مراد کس آیت خبر کی ہے

## اللہ کے سوا کسی کو نہ مان

دیوبندی اور غیر مقلدین حضرات کے مشترکہ مجدد اسماعیل دہلوی نے بڑی شہرہ  
سے اپنے اس عقیدہ کی ترغیب دی ہے کہ:

عقیدہ: جتنے پیغمبر آئے سو وہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے ہیں کہ اللہ  
کو مانے اس کے سوا کسی کو نہ مانے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۵)

عقیدہ: اللہ صابح نے فرمایا کسی کو میرے سوا نہ مانو۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۶)  
عقیدہ: اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۷)

عقیدہ: اوروں کو ماننا محض جھوٹ ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۸)

ناظرین حضرات! امام الوہابیت اسماعیل دہلوی قاتل نے یہاں امام الانبیاء حضرت  
محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
ملائکہ آسمانی کتب قیامت و جنت و نار و غیر ہم تمام ایمانیات کے ماننے سے صاف  
انکار کیا اور اس کا افتراء اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں پر رکھ دیا۔ مسلمانوں کے  
مذہب میں جس طرح اللہ تعالیٰ جل جلالہ کا ماننا ضروری ہے۔ اسی طرح ان سب کا



ماننا بھی جزو ایمان ہے۔ ان میں سے جسے نہ مانے گا کافر ہو جائے گا۔ ہر اردو زبان والا جانتا ہے کہ ماننا تسلیم و قبول و اعتقاد کو کہتے ہیں۔ اسی لیے اہل زبان ایمان کا ترجمہ ماننا اور کفر کا ترجمہ نہ ماننا کرتے ہیں۔ چنانچہ اس کے ثبوت کے لیے وہابیوں کے ممدوح شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی کے ترجمہ موضح القرآن سے چند آیات کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔

عَاذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ہ (پ ۱ ع ۱)  
لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَى الْكَافِرِينَ  
فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ہ (پ ۲ ع ۱۸)  
يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ

تو ڈرا دے یا نہ ڈرا دے دے نہ مانیں گے۔  
ثابت ہو چکی ہے بات اُن بہتوں پر  
سو دے نہ مانیں گے۔  
مانتے ہیں جو اُترا تجھ کو۔

وَقَطَعْنَا دَايِرَ الَّذِينَ كَذَبُوا  
بِآيَاتِنَا وَمَا كَانُوا مُؤْمِنِينَ ہ  
(پ ۸ ع ۱۶)

اور پچھاڑی کاٹی اُن کی جو جھٹلاتے  
تھے۔ ہماری آیتیں۔ اور نہ تھے  
ماننے والے۔

وَإِذَا جَاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ  
بِآيَاتِنَا فَقُلْ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ (پ ۱ ع ۱۲)  
أَمِنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ  
مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمِنٌ  
بِاللَّهِ وَمِلَّتِكَ وَكِتَابِهِ وَرُسُلِهِ  
(پ ۱ ع ۱۸)

اور جب آئیں تیرے پاس ہماری آیتیں  
ماننے والے کو کہ سلام ہے تم پر۔  
مانا رسول نے جو کچھ اُترا اس کے رب  
کی طرف سے اور مسلمانوں نے سب نے  
مانا اللہ کو اور اُن کے فرشتوں کو  
اور کتابوں کو اور رسولوں کو۔

قاری نے عظام! اللہ تعالیٰ جل جلالہ تو اس آیت شریفہ میں فرماتا ہے کہ

لے وہابیہ کے مولوی ابراہیم میرسیا کوٹھی نے شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی کے ترجمہ کی تعریف لکھی ہے۔

ایمان والوں نے اللہ اور اُس کے فرشتوں کتابوں اور رسولوں سب کو مانا ہے۔  
مگر امام الوبائیہ دہلوی لکھتا ہے کہ اللہ نے فرمایا میرے سوا کسی کو نہ مانو۔

قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا بِالَّذِي آمَنُتُمْ بِهِ كِفَرًا وَنَ .  
کہنے لگے بڑائی دے لے جو تم نے یقین کیا  
سو ہم نہیں مانتے۔ (پ ۱۷۷)

حضرات! مندرجہ بالا آیات طیبات کا ترجمہ اہل زبان نے جو کیا ہے۔ اُس سے یہ واضح ہو گیا ہے کہ امام الوبائیہ کا ان اپنے عقائد کی ترغیب دینا صریح کفر ہے۔ کیونکہ اس کے عقائد و اقوال مذکورہ کے صاف یہ معنی ہوتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا انبیاء، رسولین، ملائکہ وغیرہم کسی کو نہ مانے یعنی ان پر ایمان نہ لائے۔ سب کے ساتھ کفر کرے۔

ماننا بمعنی ایمان خود اسی امام الوبائیہ کی کتاب تذکیر الاخوان میں بھی درج ہے۔  
جو کہ اس عبارت سے اظہر من الشمس ہے۔

”اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے محبت رکھنا ایمان کی نشانی ہے۔  
جو ان کو نہ مانے اُس کا ٹھکانہ دوزخ ہے۔ (تذکیر الاخوان ص ۷۰)  
قارئین! امام الوبائیہ کو شہنشاہ عرب و عجم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر رسولین عظام اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے کتنی دشمنی ہے صحابہ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو جو نہ مانے اُس کا ٹھکانہ دوزخ بتا رہا ہے۔ اور دوسری طرف یہ لکھ رہے ہیں کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ مانے۔“

## حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر مؤمنین موت میں برابر ہیں

دیوبندیوں کے نام نہاد شیخ الاسلام، ہندوؤں اور سکھوں کے ایجنٹ حسین احمد کانگریسی نے بھی لکھا ہے کہ :

عقیدہ :۔ نجدی اور اُس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم

السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے۔ جب تک وہ دنیا میں تھے۔  
بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں برابر ہیں۔ (الشہاب الثاقب ص ۱۵۸ مطبوعہ دیوبند)  
حسین احمد مدنی نے ہی لکھا ہے کہ :

عقیدہ :- وہابیوں کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر  
نہیں۔ اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے۔

## نبی کو زندہ سمجھنے والے کا ایمان بیکار ہے

وہابیوں کے مولوی رفیق خاں نے پوری نے بھی لکھا ہے کہ :  
عقیدہ :- جو اس جی لا موت (اللہ تعالیٰ) کے سوا کسی کو زندہ رہنے والا خیال  
کرے وہ نامکمل ہے۔ اس کا خیال خام اور ایمان بیکار ہے۔

(اصلاح عقائد ص ۱۳۰، ۱۳۱)

ناظرین کرام! وہابیہ کے ان عقائد کو پیش نظر رکھتے ہوئے تو سرور عالم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ایمان بھی بیکار ہو جاتا ہے (لغویاً باللہ) کیونکہ سرور کائنات  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مندرجہ بالا حدیث شریف کہ اللہ کے نبی زندہ ہیں۔  
اور کھاتے ہیں سے آپ کا بھی انبیاء کی نیات کا یہی عقیدہ ہے۔ وہابیوں کی جہالت  
اسی سے واضح ہو رہی ہے کہ جن کے عقائد کی کفر کی مشین سے تو انبیاء کرام بھی محفوظ  
نہیں رہتے۔ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ خلفاء راشدین، صحابہ کرام،  
اہلبیت اطہار علیہم السلام اور محدثین و مفتیین، محققین، مدقّقین اور اولیاء عظام  
علیہم السلام کا بھی ان غنکے نزدیک ایمان بھی بیکار ہے۔ کیونکہ سب کے سب حیات  
الانبیاء کے قائل ہیں۔

میرے اعلیٰ حضرت، امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی  
علیہ الرحمۃ نے کیا خوب کہا ہے۔

ایمان والوں نے اللہ اور اُس کے فرشتوں کتابوں اور رسولوں سب کو مانا ہے۔  
مگر امام الوہابیہ دہلوی لکھتا ہے کہ اللہ نے فرمایا میرے سوا کسی کو نہ مانو۔

قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا اِنَّا  
بِالَّذِي اٰمَنَّا بِهٖ كٰفِرُوْنَ ۝  
کھنے لگے بڑائی والے جو تم نے یقین کیا  
سو ہم نہیں مانتے۔ (سپ ۱۷۷)

حضرات! مندرجہ بالا آیات طیبات کا ترجمہ اہل زبان نے جو کیا ہے۔ اُس  
سے یہ واضح ہو گیا ہے کہ امام الوہابیتہ کا ان اپنے عقائد کی ترغیب دینا صریح  
کفر ہے۔ کیونکہ اُس کے عقائد و اقوال مذکورہ کے صاف یہ معنی ہوتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ  
کے سوا انبیاء، رسولین، ملائکہ وغیرہم کسی کو نہ مانے یعنی ان پر ایمان نہ لائے۔ سب کے  
ساتھ کفر کرے۔

ماننا بمعنی ایمان خود اسی امام الوہابیتہ کی کتاب تذکیر الاخوان میں بھی درج ہے۔  
جو کہ اس عبارت سے اظہر من الشمس ہے۔

”اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے محبت رکھنا ایمان کی نشانی ہے۔  
جو ان کو نہ مانے اُس کا ٹھکانہ دوزخ ہے۔ (تذکیر الاخوان ص ۷۰)  
قارئین! امام الوہابیتہ کو شہنشاہ عرب و عجم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
اور دیگر رسولین عظام اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے کتنی دشمنی ہے۔ صحابہ  
کرام علیہم الرضوان کو جو نہ مانے اُس کا ٹھکانہ دوزخ بتا رہا ہے۔ اور دوسری طرف یہ  
لکھ رہے ہیں کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ مانے۔

## حضو اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر مومنین موت میں برابر ہیں

دیوبندیوں کے نام نہاد شیخ الاسلام، ہندوؤں اور سکھوں کے ایجنٹ حسین احمد  
کانگریسی نے بھی لکھا ہے کہ :

عقیدہ ۱۔ نجدی اور اُس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم



اسلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے۔ جب تک وہ دنیا میں تھے۔  
بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں برابر ہیں۔ (الشہاب الثاقب ص ۵۷ مطبوعہ دیوبند)  
حسین احمد مدنی نے ہی لکھا ہے کہ :

عقیدہ :- وہابیوں کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر  
نہیں۔ اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے۔

## نبی کو زندہ سمجھنے والے کا ایمان بیکار ہے

وہابیوں کے مولوی رفیق خاں نے پوری نے بھی لکھا ہے کہ :  
عقیدہ :- جو اس جی لا موت (اللہ تعالیٰ) کے سوا کسی کو زندہ رہنے والا خیال  
کرے وہ نامکمل ہے۔ اس کا خیال خام اور ایمان بیکار ہے۔

(اصلاح عقائد ص ۱۳۰، ۱۳۱)

نامکمل کرام : وہابیہ کے ان عقائد کو پیش نظر رکھتے ہوئے تو سرور عالم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ایمان بھی بیکار ہو جاتا ہے (لغویاً باللہ) کیونکہ سرور کائنات  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مندرجہ بالا حدیث شریف کہ اللہ کے نبی زندہ ہیں۔  
اور کھاتے ہیں سے آپ کا بھی انبیاء کی نیات کا یہی عقیدہ ہے۔ وہابیوں کی جہالت  
اسی سے واضح ہو رہی ہے کہ جن کے عقائد کی کفر کی مشین سے تو انبیاء کرام بھی محفوظ  
نہیں رہتے۔ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ خلفاء راشدین، صحابہ کرام،  
اہلبیت اطہار علیہم الرضوان اور محدثین و مفتخرین، محققین، مدقّقین اور اولیاء عظام  
علیہم الرحمۃ کا بھی ان نیکو کے نزدیک ایمان بھی بیکار ہے۔ کیونکہ سب کے سب حیات  
الانبیاء کے قائل ہیں۔

میرے اعلیٰ حضرت، امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی  
علیہ الرحمۃ نے کیا خوب کہا ہے۔

تو زندہ ہے واللہ تو زندہ ہے واللہ  
مری چشم عالم سے چھپ جانے والے

## نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال گدے کے خیال سے کئی درجے بدرجہ

دیوبندی اور غیر مقلد و ہابیوں کے امام اور مجدد اسماعیل قسطلی نے اپنی کتاب سراط مستقیم  
میں سرور عالمیاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کینہ اور بغض کا ثبوت اپنے مندرجہ  
ذیل عقیدہ میں روز روشن کی طرح دیا ہے جو کہ درج ہے۔

عقیدہ : از دوسوہ ز آخیال مجامعت زوجہ خود بہتر است و سرف بہت  
بسوئے شیخ و امثال آں از مطہین گو جناب رسالت با شند۔  
پچندیں مرتبہ بدتر از استغراق در صورت گاو خنر خود است۔

(نمازیں، زنا کے دوسوہ سے اپنی بیوی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے۔  
اور شیخ یا اسی جیسے بزرگوں کی طرف خواہ رسالت ہی ہوں اپنی بہت  
دخیال) کو لگا دینا اپنے بل اور گدے کی صورت میں مستغرق ہونے سے  
زیادہ بُرا ہے۔ (صراط مستقیم فارسی ۸۶ مطبوعہ دہلی)

ناظرینے کرام! ابوالہابیہ اسماعیل دیوبندی قسطلی کا مندرجہ بالا نظریہ اور عقیدہ  
کس قدر دلسوز اور عشاق رسول کے جذبات کو چھلنی کر دینے والا ہے۔ اسلاف کا  
عقیدہ تو یہ ہو کہ جب نماز میں تشہد پڑھتے وقت بارگاہ رسالت میں ہدیہ سلام  
السلام علیک ایہا النبی پیش کرے تو اس وقت یہ سمجھتے ہوئے پڑھے کہ امام الانبیاء  
حبیب کبریا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں بالمشافہ  
سلام عرض کر رہا ہے۔

علامہ عبدالوہاب شحرانی قدس سرہ الثورانی نے لکھا ہے کہ :  
میں نے اپنے سردار علی خواجہ علیہ الرحمۃ کو سنا کہ فرماتے تھے کہ

شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نمازی کو تشہد میں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر درود و سلام عرض کرنے کا اس لیے حکم دیا ہے کہ جو لوگ اللہ عزوجل کے دربار میں غفلت کے ساتھ بیٹھتے ہیں۔ انہیں آگاہ فرمائے کہ اس حاضری میں اپنے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بھی نکھیں اس لیے کہ حضور کبھی بھی اللہ تعالیٰ کے دربار سے جدا نہیں ہوتے۔  
فیخاطبونه بالسلام مشافہۃ پس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر بالمشافہ سلام عرض کریں۔ (میزان الکبرائے ص ۱۶۷ ج ۱ مطبوعہ مصر)  
امام غزالی علیہ الرحمۃ کا ارشاد ہے کہ:

”جب تشہد کے لیے بیٹھو تو ادب سے بیٹھو اور تصریح کرو کہ حقیقی چیزیں تقرب کی ہیں خواہ صلوٰۃ ہو یا طہیات یعنی اخلاق ظاہر۔ وہ سب اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں۔ اسی طرح ملک خدا کے لیے ہے۔ اور یہی معنی التحیات کے ہیں۔ اور نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے وجود باجود کو اپنے دل میں حاضر کرو اور التسلام علیک ایتھما النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہو۔“

(احیاء العلوم باب چہارم جلد اول)

شیخ المحدثین شیخ عبدالحمت محدث دہلوی رحمۃ اللہ العالی نے شرح مشکوٰۃ میں تحریر فرمایا ہے کہ:

”بعض عرفا گفتم اند کہ اس خطاب بحبت سراں حقیقت محمدیہ است در ذرات موجودات و افراد ممکنات پس آنحضرت در ذرات مہصلیاں موجود و حاضر است پس مصلی را باید کہ ازیں معنی آگاہ باشد و ازیں شہود غافل نہ بود تا انوار قرب و اسرار معرفت منور و فائز گردد۔ بعض عارفین نے کہا ہے کہ التحیات میں یہ خطاب اس لیے ہے کہ حقیقت محمدیہ موجودات کے ذرہ ذرہ میں اور ممکنات کی ہر فرد میں سرا

کیے ہے۔ پس حضور پر نور علیہ السلام نماز کیوں کی ذات میں موجود  
حاضر ہیں۔ نمازی کو چاہئے کہ اس معنی سے آگاہ رہے اور اس شہود  
سے غافل نہ ہو۔ تاکہ قرب کے نور اور معرفت کے رازوں سے کامیاب  
ہو جاوے۔ (اشعۃ اللمعات فارسی ص ۱۲۱ ج ۱)

اب صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا عقیدہ بھی ملاحظہ فرمائیے سرکار  
سیدنا کعب بنہ مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

أَصْلِي قَرِيْبًا مِنْهُ فَأَسَارِقُهُ النَّظْرَ  
میں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
قریب نماز پڑھتا تھا۔ اور میں نماز میں  
نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کو نظر  
چرا کر دیکھتا رہتا ہے۔ (صحیح بخاری شریف ص ۶۳۲)

حوالہ جات اور بزرگان دین کے عقائد کو بالائے طاق رکھتے ہوئے ذی ہوش اور  
عقل مند انسان اتنا ہی سوچے کہ جب وہ نماز پڑھنے کی تیاری کرے گا تو سب سے پہلے وضو کرے  
گا۔ وضو کی طرف اس کا دھیان اس لیے جلتے گا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد  
مبارک ہے۔

الْوُضُوْءُ مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ  
وضو نماز کی چابی ہے۔

وضو کی ابتداء ہی سے نمازی کے ذہن میں خیال مصطفویٰ شروع ہو جائے گا۔  
جب جماعت کے ساتھ نماز پڑھے گا۔ تو صف کو سیدھا رکھنے کا خیال رکھے گا۔  
کیونکہ محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے۔ صف کو سیدھا رکھو۔  
پھر نماز کی ابتداء کبیر تحریمی سے کرے گا۔ رکوع میں رکوع والی تسبیح سبحان ربی العظیم سجدہ  
میں سبحان ربی الاعلیٰ۔ یہ ترتیب قائم رکھے گا۔ ترتیب اس لیے قائم رکھے گا کہ نبی آخر الزماں  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز اس طرح ادا فرمائی ہے اور پھر سب غلاموں کو تعلیم بھی دی۔  
صَلُّوْا كَمَا رَأَيْتُمُوْنِيْ اُصَلِّيْ  
نماز اس طرح پڑھو جیسے مجھے تم  
نماز پڑھتے دیکھتے ہو۔



نماز کا اختتام السلام علیکم ورحمۃ اللہ سے کرے گا۔

اب آپ خود ذرا سوچئے کہ نماز کی تیاری کی تو اسی وقت سے اُس کے ذہن میں تصورِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جلوہ نما ہو گیا۔ اور ساری نماز میں بھی خیالِ مصطفیٰ زائل نہیں ہوگا۔ اگر نماز میں کوئی سو ہو گیا تو سجدہ سو کرے گا کیونکہ رحمتِ کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات نے ایسے کیسے ہے۔

ان سب حقائق کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ کنا پڑے گا کہ وہ نماز نماز ہی نہیں جس میں خیالِ مصطفیٰ نہ ہو۔

نماز میں جب اللہُمَّ صَلِّ عَلَیْ مُحَمَّدٍ وَّ عَلَیْ آلِ مُحَمَّدٍ پڑھ کر صلوٰۃ عرض کرے گا۔ اور رسولِ معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا نام نامی اِسمِ گرامی لے کر عرض کرے گا تو یقیناً اس حالت میں تصورِ محبوبِ خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اُس کے ذہن میں آئے گا۔

ان سب حقائق کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ کنا پڑے گا کہ امام ابوہامیہ اسماعیل قبیل نے یہ جو ایمان بخش عقیدہ لکھا ہے۔ کسی طرح بھی درست نہیں بلکہ اس سے رسولِ عظیم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم سے اُس کا بعض اور عباد بالکل عیاں ہو جاتا ہے۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امامِ اہلسنت مجددِ دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ کے بھائی حضرت مولانا حسن میاں علیہ الرحمۃ نے کیا خوب کہا ہے۔

یادِ خرمنے ہو نمازوں میں خیالِ اُن کا بُرا

اُن جہنم کے گدھے اُن یہ خرافت تیری

ان کی تعظیم کرے گا نہ اگر وقتِ نماز

ماری جائے گی ترے مُنہ پہ عبادت تیری (ذوقِ لغت)

اس کے علاوہ جب امام نماز میں مندرجہ ذیل آیات کی تلاوت کرے گا۔

۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰  
۲۰۱  
۲۰۲  
۲۰۳  
۲۰۴  
۲۰۵  
۲۰۶  
۲۰۷  
۲۰۸  
۲۰۹  
۲۱۰  
۲۱۱  
۲۱۲  
۲۱۳  
۲۱۴  
۲۱۵  
۲۱۶  
۲۱۷  
۲۱۸  
۲۱۹  
۲۲۰  
۲۲۱  
۲۲۲  
۲۲۳  
۲۲۴  
۲۲۵  
۲۲۶  
۲۲۷  
۲۲۸  
۲۲۹  
۲۳۰  
۲۳۱  
۲۳۲  
۲۳۳  
۲۳۴  
۲۳۵  
۲۳۶  
۲۳۷  
۲۳۸  
۲۳۹  
۲۴۰  
۲۴۱  
۲۴۲  
۲۴۳  
۲۴۴  
۲۴۵  
۲۴۶  
۲۴۷  
۲۴۸  
۲۴۹  
۲۵۰  
۲۵۱  
۲۵۲  
۲۵۳  
۲۵۴  
۲۵۵  
۲۵۶  
۲۵۷  
۲۵۸  
۲۵۹  
۲۶۰  
۲۶۱  
۲۶۲  
۲۶۳  
۲۶۴  
۲۶۵  
۲۶۶  
۲۶۷  
۲۶۸  
۲۶۹  
۲۷۰  
۲۷۱  
۲۷۲  
۲۷۳  
۲۷۴  
۲۷۵  
۲۷۶  
۲۷۷  
۲۷۸  
۲۷۹  
۲۸۰  
۲۸۱  
۲۸۲  
۲۸۳  
۲۸۴  
۲۸۵  
۲۸۶  
۲۸۷  
۲۸۸  
۲۸۹  
۲۹۰  
۲۹۱  
۲۹۲  
۲۹۳  
۲۹۴  
۲۹۵  
۲۹۶  
۲۹۷  
۲۹۸  
۲۹۹  
۳۰۰  
۳۰۱  
۳۰۲  
۳۰۳  
۳۰۴  
۳۰۵  
۳۰۶  
۳۰۷  
۳۰۸  
۳۰۹  
۳۱۰  
۳۱۱  
۳۱۲  
۳۱۳  
۳۱۴  
۳۱۵  
۳۱۶  
۳۱۷  
۳۱۸  
۳۱۹  
۳۲۰  
۳۲۱  
۳۲۲  
۳۲۳  
۳۲۴  
۳۲۵  
۳۲۶  
۳۲۷  
۳۲۸  
۳۲۹  
۳۳۰  
۳۳۱  
۳۳۲  
۳۳۳  
۳۳۴  
۳۳۵  
۳۳۶  
۳۳۷  
۳۳۸  
۳۳۹  
۳۴۰  
۳۴۱  
۳۴۲  
۳۴۳  
۳۴۴  
۳۴۵  
۳۴۶  
۳۴۷  
۳۴۸  
۳۴۹  
۳۵۰  
۳۵۱  
۳۵۲  
۳۵۳  
۳۵۴  
۳۵۵  
۳۵۶  
۳۵۷  
۳۵۸  
۳۵۹  
۳۶۰  
۳۶۱  
۳۶۲  
۳۶۳  
۳۶۴  
۳۶۵  
۳۶۶  
۳۶۷  
۳۶۸  
۳۶۹  
۳۷۰  
۳۷۱  
۳۷۲  
۳۷۳  
۳۷۴  
۳۷۵  
۳۷۶  
۳۷۷  
۳۷۸  
۳۷۹  
۳۸۰  
۳۸۱  
۳۸۲  
۳۸۳  
۳۸۴  
۳۸۵  
۳۸۶  
۳۸۷  
۳۸۸  
۳۸۹  
۳۹۰  
۳۹۱  
۳۹۲  
۳۹۳  
۳۹۴  
۳۹۵  
۳۹۶  
۳۹۷  
۳۹۸  
۳۹۹  
۴۰۰  
۴۰۱  
۴۰۲  
۴۰۳  
۴۰۴  
۴۰۵  
۴۰۶  
۴۰۷  
۴۰۸  
۴۰۹  
۴۱۰  
۴۱۱  
۴۱۲  
۴۱۳  
۴۱۴  
۴۱۵  
۴۱۶  
۴۱۷  
۴۱۸  
۴۱۹  
۴۲۰  
۴۲۱  
۴۲۲  
۴۲۳  
۴۲۴  
۴۲۵  
۴۲۶  
۴۲۷  
۴۲۸  
۴۲۹  
۴۳۰  
۴۳۱  
۴۳۲  
۴۳۳  
۴۳۴  
۴۳۵  
۴۳۶  
۴۳۷  
۴۳۸  
۴۳۹  
۴۴۰  
۴۴۱  
۴۴۲  
۴۴۳  
۴۴۴  
۴۴۵  
۴۴۶  
۴۴۷  
۴۴۸  
۴۴۹  
۴۵۰  
۴۵۱  
۴۵۲  
۴۵۳  
۴۵۴  
۴۵۵  
۴۵۶  
۴۵۷  
۴۵۸  
۴۵۹  
۴۶۰  
۴۶۱  
۴۶۲  
۴۶۳  
۴۶۴  
۴۶۵  
۴۶۶  
۴۶۷  
۴۶۸  
۴۶۹  
۴۷۰  
۴۷۱  
۴۷۲  
۴۷۳  
۴۷۴  
۴۷۵  
۴۷۶  
۴۷۷  
۴۷۸  
۴۷۹  
۴۸۰  
۴۸۱  
۴۸۲  
۴۸۳  
۴۸۴  
۴۸۵  
۴۸۶  
۴۸۷  
۴۸۸  
۴۸۹  
۴۹۰  
۴۹۱  
۴۹۲  
۴۹۳  
۴۹۴  
۴۹۵  
۴۹۶  
۴۹۷  
۴۹۸  
۴۹۹  
۵۰۰  
۵۰۱  
۵۰۲  
۵۰۳  
۵۰۴  
۵۰۵  
۵۰۶  
۵۰۷  
۵۰۸  
۵۰۹  
۵۱۰  
۵۱۱  
۵۱۲  
۵۱۳  
۵۱۴  
۵۱۵  
۵۱۶  
۵۱۷  
۵۱۸  
۵۱۹  
۵۲۰  
۵۲۱  
۵۲۲  
۵۲۳  
۵۲۴  
۵۲۵  
۵۲۶  
۵۲۷  
۵۲۸  
۵۲۹  
۵۳۰  
۵۳۱  
۵۳۲  
۵۳۳  
۵۳۴  
۵۳۵  
۵۳۶  
۵۳۷  
۵۳۸  
۵۳۹  
۵۴۰  
۵۴۱  
۵۴۲  
۵۴۳  
۵۴۴  
۵۴۵  
۵۴۶  
۵۴۷  
۵۴۸  
۵۴۹  
۵۵۰  
۵۵۱  
۵۵۲  
۵۵۳  
۵۵۴  
۵۵۵  
۵۵۶  
۵۵۷  
۵۵۸  
۵۵۹  
۵۶۰  
۵۶۱  
۵۶۲  
۵۶۳  
۵۶۴  
۵۶۵  
۵۶۶  
۵۶۷  
۵۶۸  
۵۶۹  
۵۷۰  
۵۷۱  
۵۷۲  
۵۷۳  
۵۷۴  
۵۷۵  
۵۷۶  
۵۷۷  
۵۷۸  
۵۷۹  
۵۸۰  
۵۸۱  
۵۸۲  
۵۸۳  
۵۸۴  
۵۸۵  
۵۸۶  
۵۸۷  
۵۸۸  
۵۸۹  
۵۹۰  
۵۹۱  
۵۹۲  
۵۹۳  
۵۹۴  
۵۹۵  
۵۹۶  
۵۹۷  
۵۹۸  
۵۹۹  
۶۰۰  
۶۰۱  
۶۰۲  
۶۰۳  
۶۰۴  
۶۰۵  
۶۰۶  
۶۰۷  
۶۰۸  
۶۰۹  
۶۱۰  
۶۱۱  
۶۱۲  
۶۱۳  
۶۱۴  
۶۱۵  
۶۱۶  
۶۱۷  
۶۱۸  
۶۱۹  
۶۲۰  
۶۲۱  
۶۲۲  
۶۲۳  
۶۲۴  
۶۲۵  
۶۲۶  
۶۲۷  
۶۲۸  
۶۲۹  
۶۳۰  
۶۳۱  
۶۳۲  
۶۳۳  
۶۳۴  
۶۳۵  
۶۳۶  
۶۳۷  
۶۳۸  
۶۳۹  
۶۴۰  
۶۴۱  
۶۴۲  
۶۴۳  
۶۴۴  
۶۴۵  
۶۴۶  
۶۴۷  
۶۴۸  
۶۴۹  
۶۵۰  
۶۵۱  
۶۵۲  
۶۵۳  
۶۵۴  
۶۵۵  
۶۵۶  
۶۵۷  
۶۵۸  
۶۵۹  
۶۶۰  
۶۶۱  
۶۶۲  
۶۶۳  
۶۶۴  
۶۶۵  
۶۶۶  
۶۶۷  
۶۶۸  
۶۶۹  
۶۷۰  
۶۷۱  
۶۷۲  
۶۷۳  
۶۷۴  
۶۷۵  
۶۷۶  
۶۷۷  
۶۷۸  
۶۷۹  
۶۸۰  
۶۸۱  
۶۸۲  
۶۸۳  
۶۸۴  
۶۸۵  
۶۸۶  
۶۸۷  
۶۸۸  
۶۸۹  
۶۹۰  
۶۹۱  
۶۹۲  
۶۹۳  
۶۹۴  
۶۹۵  
۶۹۶  
۶۹۷  
۶۹۸  
۶۹۹  
۷۰۰  
۷۰۱  
۷۰۲  
۷۰۳  
۷۰۴  
۷۰۵  
۷۰۶  
۷۰۷  
۷۰۸  
۷۰۹  
۷۱۰  
۷۱۱  
۷۱۲  
۷۱۳  
۷۱۴  
۷۱۵  
۷۱۶  
۷۱۷  
۷۱۸  
۷۱۹  
۷۲۰  
۷۲۱  
۷۲۲  
۷۲۳  
۷۲۴  
۷۲۵  
۷۲۶  
۷۲۷  
۷۲۸  
۷۲۹  
۷۳۰  
۷۳۱  
۷۳۲  
۷۳۳  
۷۳۴  
۷۳۵  
۷۳۶  
۷۳۷  
۷۳۸  
۷۳۹  
۷۴۰  
۷۴۱  
۷۴۲  
۷۴۳  
۷۴۴  
۷۴۵  
۷۴۶  
۷۴۷  
۷۴۸  
۷۴۹  
۷۵۰  
۷۵۱  
۷۵۲  
۷۵۳  
۷۵۴  
۷۵۵  
۷۵۶  
۷۵۷  
۷۵۸  
۷۵۹  
۷۶۰  
۷۶۱  
۷۶۲  
۷۶۳  
۷۶۴  
۷۶۵  
۷۶۶  
۷۶۷  
۷۶۸  
۷۶۹  
۷۷۰  
۷۷۱  
۷۷۲  
۷۷۳  
۷۷۴  
۷۷۵  
۷۷۶  
۷۷۷  
۷۷۸  
۷۷۹  
۷۸۰  
۷۸۱  
۷۸۲  
۷۸۳  
۷۸۴  
۷۸۵  
۷۸۶  
۷۸۷  
۷۸۸  
۷۸۹  
۷۹۰  
۷۹۱  
۷۹۲  
۷۹۳  
۷۹۴  
۷۹۵  
۷۹۶  
۷۹۷  
۷۹۸  
۷۹۹  
۸۰۰  
۸۰۱  
۸۰۲  
۸۰۳  
۸۰۴  
۸۰۵  
۸۰۶  
۸۰۷  
۸۰۸  
۸۰۹  
۸۱۰  
۸۱۱  
۸۱۲  
۸۱۳  
۸۱۴  
۸۱۵  
۸۱۶  
۸۱۷  
۸۱۸  
۸۱۹  
۸۲۰  
۸۲۱  
۸۲۲  
۸۲۳  
۸۲۴  
۸۲۵  
۸۲۶  
۸۲۷  
۸۲۸  
۸۲۹  
۸۳۰  
۸۳۱  
۸۳۲  
۸۳۳  
۸۳۴  
۸۳۵  
۸۳۶  
۸۳۷  
۸۳۸  
۸۳۹  
۸۴۰  
۸۴۱  
۸۴۲  
۸۴۳  
۸۴۴  
۸۴۵  
۸۴۶  
۸۴۷  
۸۴۸  
۸۴۹  
۸۵۰  
۸۵۱  
۸۵۲  
۸۵۳  
۸۵۴  
۸۵۵  
۸۵۶  
۸۵۷  
۸۵۸  
۸۵۹  
۸۶۰  
۸۶۱  
۸۶۲  
۸۶۳  
۸۶۴  
۸۶۵  
۸۶۶  
۸۶۷  
۸۶۸  
۸۶۹  
۸۷۰  
۸۷۱  
۸۷۲  
۸۷۳  
۸۷۴  
۸۷۵  
۸۷۶  
۸۷۷  
۸۷۸  
۸۷۹  
۸۸۰  
۸۸۱  
۸۸۲  
۸۸۳  
۸۸۴  
۸۸۵  
۸۸۶  
۸۸۷  
۸۸۸  
۸۸۹  
۸۹۰  
۸۹۱  
۸۹۲  
۸۹۳  
۸۹۴  
۸۹۵  
۸۹۶  
۸۹۷  
۸۹۸  
۸۹۹  
۹۰۰  
۹۰۱  
۹۰۲  
۹۰۳  
۹۰۴  
۹۰۵  
۹۰۶  
۹۰۷  
۹۰۸  
۹۰۹  
۹۱۰  
۹۱۱  
۹۱۲  
۹۱۳  
۹۱۴  
۹۱۵  
۹۱۶  
۹۱۷  
۹۱۸  
۹۱۹  
۹۲۰  
۹۲۱  
۹۲۲  
۹۲۳  
۹۲۴  
۹۲۵  
۹۲۶  
۹۲۷  
۹۲۸  
۹۲۹  
۹۳۰  
۹۳۱  
۹۳۲  
۹۳۳  
۹۳۴  
۹۳۵  
۹۳۶  
۹۳۷  
۹۳۸  
۹۳۹  
۹۴۰  
۹۴۱  
۹۴۲  
۹۴۳  
۹۴۴  
۹۴۵  
۹۴۶  
۹۴۷  
۹۴۸  
۹۴۹  
۹۵۰  
۹۵۱  
۹۵۲  
۹۵۳  
۹۵۴  
۹۵۵  
۹۵۶  
۹۵۷  
۹۵۸  
۹۵۹  
۹۶۰  
۹۶۱  
۹۶۲  
۹۶۳  
۹۶۴  
۹۶۵  
۹۶۶  
۹۶۷  
۹۶۸  
۹۶۹  
۹۷۰  
۹۷۱  
۹۷۲  
۹۷۳  
۹۷۴  
۹۷۵  
۹۷۶  
۹۷۷  
۹۷۸  
۹۷۹  
۹۸۰  
۹۸۱  
۹۸۲  
۹۸۳  
۹۸۴  
۹۸۵  
۹۸۶  
۹۸۷  
۹۸۸  
۹۸۹  
۹۹۰  
۹۹۱  
۹۹۲  
۹۹۳  
۹۹۴  
۹۹۵  
۹۹۶  
۹۹۷  
۹۹۸  
۹۹۹  
۱۰۰۰

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ ۖ  
لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ  
عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ الرَّحِيمِ ۚ د ۵ ع  
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۖ  
إِلَى اللَّهِ بِآذِنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا ۖ ۲ ع  
وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ۖ ۳ ع  
قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ۚ ۴ ع  
يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ  
نُورًا مُبِينًا ۚ ۵ ع

تو امام اور اس کے مقتدیوں کے ذہن میں قومی طور پر سرورِ عالمیاں، شیخ مجتہد  
محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا تصور اور خیال یقیناً آئے گا۔ اب وہابیوں  
سے سوال ہے کہ اس امام اور مقتدیوں کے متعلق آپ کا کیا فتوہ ہے۔ رمضان شریف  
میں قاری حضرات تراویحوں میں یہ بھی آیات طہیات تلاوت کرتے ہیں۔  
آخر کار یہی کنا پڑے گا کہ امام الہدایہ دہلوی قاتل نے یہ عقیدہ الیا لکھا ہے جس  
کو کوئی مسلمان قبول نہیں کرتا۔ اور الیا نظریہ رکھنے والے کو کوئی مسلمان ولی اور بزرگ  
سمجھنا تو درکنار صرف مسلمان بھی نہیں سمجھے گا۔  
وہابیوں کے مذہب کی بنیاد انہیں جلی مغروصوں پر ہے۔ اسی لیے یہ عقاید کفریہ اور  
نظریات باطلہ کے حامی ہیں۔

## نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کر مٹی میں ملنے والے ہیں

دیوبندیوں اور غیر مقلدین وہابیوں کے امام اسماعیل دہلوی نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم  
کی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھا ہے۔

عقیدہ: میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں: (تقویۃ الایمان ص ۷)

## دنیا بھر کے دیوبندی اور غیر مقلد ہابیتوں کو چیلنج

ہم اعلان کرتے ہیں کہ خاتم الانبیاء شافع روزِ جزا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ایک حدیث شریف ایسی پیش کریں جس میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ: میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں: جب ایسا کسی حدیث میں نہیں تو پھر امام ابو ہاتیم کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ کیونکہ نبی پاک کا فرمان ہے: مَنْ كَذَبَ عَلَىَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ۔ خداوند کریم جل جلالہ تو شہدا کے متعلق ارشاد فرماتا ہے:

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ طَبَلٌ أَحْيَاءُ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ (پ ۱۳۷)

اور جو خدا کی راہ میں مارے جائیں انہیں مردہ نہ کہو۔ بلکہ وہ زندہ ہیں۔ ہاں تمہیں خبر نہیں۔

رسولِ مختار سرکارِ ابد قرار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے

إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ فَقَبِلَ اللَّهُ سَخَىٰ يُرْزَقُ (ابن ماجہ ص ۱۱۱)

بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کے جسموں کو کھانا حرام کیا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ کا نبی زندہ ہے۔ رزق دیا جاتا ہے۔

قرآن و حدیث کی رو سے یہ عقیدہ کفر ہے۔ لہذا اس عقیدہ پر مرنے والا اور ایسے عقیدہ والے کو شہیدِ حق۔ بزرگ ولی۔ مجتہد وغیرہ سمجھنے والا بھی یقیناً کافر ہے۔

خاک میں تیرے کتاب ہے کے خاک کا ڈھیر  
میٹ گیا دینِ ملی خاک میں عزت تیری

# نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کا قائل و مشرک ہے

عقیدہ ۱: جو کوئی یہ دعوائے کوئے کہ میرے پاس ایسا کچھ علم ہے کہ جب میں چاہوں اُس سے غیب کی بات معلوم کروں اور آئندہ باتوں کو معلوم کر لیتا ہوں میرے قابو میں ہے۔ سودہ بڑا جھوٹا ہے کہ دعویٰ خدائی رکھتا ہے اور جو کوئی کسی نبی ولی کو یا جن و فرشتہ کو امام و امامِ نادے کو پیر و شہید کو یا بخوی و سال یا جفا کو یا فال دیکھنے والے کو یا برہمنی اسٹی کو یا بھوت و پری کو ایسا جانے اور اُس کے حق میں یہ عقیدہ رکھے سودہ مشرک ہو جاتا ہے (تقویۃ الایمان ص ۲)

اسماعیل دہلوی قلیل نے یہ بھی لکھا ہے کہ: عقیدہ ۲: کسی انبیاء و اولیاء یا امام و شہیدوں کی جناب میں ہرگز یہ عقیدہ نہ رکھئے کہ وہ غیب کی بات جانتے ہیں۔ بلکہ حضرت پیغمبر کی بھی جناب میں بھی ہرگز یہ عقیدہ نہ رکھئے۔ (تقویۃ الایمان ص ۲)

امام ابوبکر مہدی نے دہلوی نے بھی اپنے ردِ عالی باب اسماعیل دہلوی کی تقلید کرتے ہوئے لکھا ہے:

عقیدہ ۳: علم غیب اور ضروری ہر جا کی خصوص ہے ساتھ اللہ تعالیٰ کے سوائے اس کے اور کسی میں خواہ نبی ہوں یا ولی یہ وصف حاصل نہیں اور جو اعتقاد ان چیزوں کا ساتھ غیر خدا تعالیٰ کے رکھنے وہ مشرک ہے: (فتاویٰ نذیریہ ص ۱۸ ج ۱)

مولوی شمس الدین امجدی لکھتے ہیں کہ: عقیدہ ۴: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ اس قسم کے عقائد سے اسلام



(شمع توحید ص ۵)

کی بڑی بدنامی ہوتی ہے۔“

عقیدہ: صفتِ علمِ غیب خاصہ حق تعالیٰ واحد علام الغیوب ہی کے لیے ہے سوائے باری تعالیٰ عز شانہ کے کسی پر اس کا اطلاق کرنا درست نہیں۔ مومن شرک ہے اگرچہ بتاویل ٹکھو۔“

(اخبار اہل حدیث امرتسر، ۱ جولائی ۱۹۳۶ء)

## غیب کی بات جاننے میں انبیاء شیطان اور بھوت

### برہنہ برابری ہیں!

عقیدہ: اور اس بات میں (غیب کی جاننے میں) اولیاء انبیاء اور جن و شیطان اور بھوت پری میں کچھ فرق نہیں۔“ (تقویۃ الایمان ص ۵)

## نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے قاتل کی امامت اور

### اُس سے میل ملاپ حرام ہے

دیوبندی و ہایتوں کے مولوی رشید احمد گنگوہی نے لکھا ہے کہ: عقیدہ: جو شخص اللہ جل شانہ کے سوا علم غیب کسی دوسرے کو ثابت کرے اور اللہ تعالیٰ کے برابر کسی دوسرے کا علم جانے وہ بھی کافر ہے۔ اُس کی امامت اور اُس سے میل جول محبت موزت سب حرام ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۶ ج ۲ مطبوعہ دہلی)

”اثباتِ علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرکِ صریح ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۶ ج ۳)

مولوی رشید احمد گنگوہی سے دیوبندی ہی نے لکھا ہے کہ:  
 عقیدہ :- علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے۔ اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے  
 پر اطلاع کرنا شرک سے خالی نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳ ج ۲)  
 ”جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب جو خاصہ حق  
 تعالیٰ ہے ثابت کرے اس کے پیچھے نادرست۔“

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۴ ج ۲)

## حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کو بھی مجنون اور بہائم سے تشبیہ

مولوی اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے کہ:  
 عقیدہ :- آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا۔ اگر بقول زید  
 صحیح ہو تو دریافتِ طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض  
 غیب ہے۔ یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں  
 حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و  
 مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان ص ۱۴)

## شیطان اور ملک الموت کا علم ثابت ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ثابت نہیں

دیوبندیوں کے مولوی خلیل احمد انبیٹھوی نے لکھا ہے کہ:  
 عقیدہ :- غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر عالم محیط  
 زمین کا فخر عالم کو خلافتِ نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاسِ فاسد

سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و  
 ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخرِ عالم کی وسعتِ علم  
 کی کون سی نص قطعی ہے۔ (براینِ قاطعہ ص ۵ مطبوعہ دیوبند)  
 عقیدہ :- اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور  
 ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے برگز ثابت نہیں ہوتا  
 کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ یاد  
 (براینِ قاطعہ ص ۵)

علم شیطان کا ہوا علم نبی سے زائد  
 پر طھوں لاجول نہ کیوں دیکھ کے صوت تیری  
 دیوبندی دہا بیوں کے قاری طیب متم دارالعلوم دیوبند نے بھی عقائد کے متعلق  
 لکھا ہے کہ:

عقیدہ :- رسول اور امت رسول اس حد تک مشترک ہیں کہ دونوں کو  
 علم غیب نہیں۔ (فاران توحید نمبر کراچی ص ۱۱)  
 عقیدہ :- علم ماکان و مایکون خاصہ خداوندی ہے۔ جس میں کوئی بھی غیر اللہ  
 اس کا شریک نہیں ہو سکتا۔ (فاران توحید نمبر کراچی ص ۱۱)  
 عقیدہ :- حضرت سید الاولیاء والآخرین کے لیے علم غیب کا دعویٰ اور

۱۔ شیطان و ملک الموت کے محیط زمین کے علم پر قرآن و حدیث میں کوئی نص وارد نہیں ہوئی۔  
 جو شخص نص کا دعویٰ کرتا ہے۔ وہ قرآن و حدیث پر نہایت ناپاک بہتان باندھتا ہے۔ اسی  
 طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم کو نصوص قطعیہ کے خلاف کہنا بھی قرآن و حدیث  
 پر افتراءِ عظیم ہے۔ قرآن و حدیث میں کوئی ایسی نص وارد نہیں ہوئی جس سے رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے حق میں محیط زمین کے علم کی نفی ہوتی ہو۔ بلکہ قرآن و حدیث کے بے شمار نصوص سے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ہر چیز کا علم ثابت ہے۔

وہ بھی علم کئی اور علم ماکان و مایکون کی قید کے ساتھ نہ صرف بے دلیل  
اور بے سند ہے۔ بلکہ مخالف دلیل۔ معارض قرآن اور اس توحیدی  
شرعیات کے مزاج کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناقابل التفات  
ہے۔ (فاران توحید نمبر کراچی ص ۱۰۳)

عقیدہ: کتاب و سنت کو سامنے رکھ کر علم کی تقسیم یوں نہ ہوگی کہ اللہ کا ذاتی  
علم، رسولوں کے علم عطائی یعنی نوعی فرق کے ساتھ دونوں برابر ہے۔  
گویا ایک حقیقی خدا۔ ایک مجازی خدا۔ (فاران توحید نمبر کراچی ص ۱۰۴)  
عقیدہ: ”یہ آیت تا قیامت یہی اعلان کرتی رہے گی کہ آپ کو علم غیب  
نہ تھا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ قیامت تک آپ کو علم غیب نہ ہوگا۔“  
(فاران توحید نمبر کراچی ص ۱۰۵)

## نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کا قائل ہو و نصاریٰ کی مثل ہے

دہاتیوں کے مولوی احمد دین گکھڑوی نے لکھا ہے کہ:  
عقیدہ: جو شخص یوں کہتا ہے کہ خدا بھی عالم الغیب ہے اور ساتھ ہی نبی بھی  
ماکان و مایکون کے علوم کو جانتا ہے۔ ایسا شخص بیک اسلامی  
تعلیم کا منکر ہے۔ اور ایسا عقیدہ رکھنے والے مسلمان میں اور ان یہود و  
نصاریٰ میں جنہوں نے اپنے انبیاء کو رب بنالیا کوئی فرق نہیں ہے۔  
(برہان الحق ص ۱۰۶)

دہاتیوں کے مولوی رفیع خاں پیر پری نے لکھا ہے کہ:  
عقیدہ: نبی ہو یا ولی ہو یا پری ہو یا فرشتہ ہو کسی کو واقف اسرار غیبی جانتا  
شُرک ہو۔ (اصلاح عقائد ص ۱۵۲)

دیوبندیوں اور غیر مقلدین دہاتیوں کے امام اسماعیل اور دیگر اکابر کے یہ عقائد قرآن



وحدیث کے سراسر خلاف ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ۔  
وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٌ  
اور یہ نبی غیب بتانے میں بخل نہیں ۔

(پ ۲۰ ع ۱۶)

عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احداً الا من اراد ان یتضیٰ من رسلہ ۔ (پ ۱۲ ع ۱۱)  
غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب کو کسی کو  
مسلط نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ  
رسولوں کے ۔  
اور تمہیں سکھا دیا جو کچھ تم نہ جانتے تھے ۔

(پ ۱۲ ع ۱۱)

احادیث شریفہ میں محبوب رب العالمین رحمۃ للعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
وسلم نے فرمایا ہے ۔

عِلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۔ (مشکوٰۃ شریف، ص ۱)  
جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہے میں

قرآن کریم اور ارشادات رسول کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم سے روز روشن  
کی طرح عیاں ہو گیا ہے کہ ہمارے رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ  
نے علم غیب سے نوازا ہے ۔

لہذا وہابیہ نجدیہ کا یہ عقیدہ قرآن وحدیث کے خلاف ہے ۔ اور بارگاہ نبوت میں  
بہت بڑی توہین اور گستاخی کی جہارت ہے ۔

مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی سے بھی اللہ کریم نے یہ شعر لکھوا کر مسلک

۔ غیر مقلدین کے قاضی سلیمان نے منصور پوری نے اس آیت شریفہ کا جس انداز سے ترجمہ کیا ہے  
اُس سے تو وہابیوں کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم شریفہ پر تو قطعاً شک و شبہ نہ  
ہونا چاہیے ۔ وہ ترجمہ یہ ہے :

حق اہل سنت و جماعت کی حقانیت واضح کر دی اور وہاں بیت کا ستیاناس کر دیا ہے  
وہ شر یہ ہے :

بندگانِ خاصِ عظام الغیوب  
در جہانِ جان جو اسیس القلوب

(تذکرۃ الرشید ص ۳۵ ج ۲)

نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قبر و شر کے حالات  
ختم کہ اپنے حال کا بھی علم نہیں !

اہم الزہابیہ الدیانبہ اسماعیل دہلوی سے قتل نے لکھا ہے کہ :  
عقیدہ : جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا۔ خواہ دنیا میں۔ خواہ قرین  
خواہ آخرت میں۔ سو اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں۔ نہ نبی کو۔ نہ ولی کو  
نہ اپنا حال۔ نہ دوسرے کا۔ اور اگر کچھ بات اللہ نے کسی اپنے مقبول بند سے  
کو وحی سے یا الہام سے بتائی کہ فلا نے کام کا انجام بخیر ہے۔ سو وہ  
بات تحمل ہے۔ اور اس سے زیادہ معلوم کر لینا۔ اور اس کی تفصیل دینا  
کرنی ان کے اختیار سے باہر ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۱)  
دیوبندی اور غیر مقلد وہابی حضرات کے امام اسماعیل دہلوی نے کس جرات سے  
یہ کفر لکھ دیا کہ نبی کو اپنے حال کا بھی علم نہیں ہے یہ عقاید بھی قرآن پاک اور حدیث کے  
خلاف ہیں۔ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ  
وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ  
يَشَاءُ۔ (پک ع ۱۹)

اور اللہ کی شان یہ نہیں کہ اسے عام لوگو  
تہیں غیب کا علم دے دے۔ ہاں اللہ  
چن لیتا ہے۔ اپنے رسولوں سے جسے چاہے

دوسرا فرمان ہے جس میں سبھی چیزوں کا علم آجاتا ہے۔  
 وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا۔ (پہ ع ۱۴) اور اللہ کا تم پر بڑا فضل ہے۔  
 قبور کے حالات اور وہاں کے واقعات اور جو سوالات وہاں ہونے ہیں اور  
 آخرت میں جو ہو گا وہ سب بیان آپ کو حدیث رسول سے ملیں گے۔ اگر نبی کو علم نہیں  
 تو ان کی خبر کیسے دے دی۔

نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مشہور حدیث شریف ہے اس سے بھی امام  
 الوہابہ کا یہ عقیدہ باطل ثابت ہوتا ہے۔ آپ کا فرمان ہے۔  
 عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ  
 التَّائِيْدِيْنَ الْمُهْدِيْنَ۔  
 تم پر میری سنت اور خلفاء راشدین جو  
 کہ ہدایت یافتہ ہیں کی سنت لازم ہے۔

(مشکوٰۃ شریف مذاہری شریف مکتاج مطبوعہ مصر ترمذی شریف ابن ماجہ شریف)  
 اس سے واضح ہے کہ میرے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو خلفاء راشدین  
 کی ساری حیات اور ان کے انتقال کا علم تھا کہ یہ تا انتقال شریعت مطہرہ پر ہی چلیں گے۔  
 عشرہ مبشرہ کے جنتی ہونے کی خبر دینا اس حقیقت کا ثبوت ہے کہ نبی پاک صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کو علم ہے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم صحابہ کے ساتھ گزر  
 رہے تھے کہ دو قبروں پر کھڑے ہو کر صحابہ سے فرمایا کہ ان کو عذاب قبر ہو رہا ہے۔ اور  
 اس حدیث میں عذاب کی وجہ بھی بتائی ہے کہ ایک پیشاب کی چھینٹوں سے نہیں بچتا تھا  
 اور دوسرا غیبت کرتا تھا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱ صحیح بخاری شریف ص ۱)  
 کتب صحاح ستہ میں حدیث رسول ہے کہ صحابہ عظام علیہم الرضوان کے ایک  
 اجتماع میں آپ نے ارشاد فرمایا۔

سَلَوْنِي نَعْمًا يَشْتُمُّ (صحیح بخاری شریف ص ۱) مجھے جو کچھ پوچھنا چاہتے ہو پوچھ لو۔  
 حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے اعلان فرمایا،

مَنْ أَحَبَّ أَنْ يُسْأَلَ عَنْ شَيْءٍ فَلْيَسْأَلْ عَنْهُ فَإِنَّ اللَّهَ لَا تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ إِلَّا أَخْبَرْتُكُمْ بِهِ مَا دُمْتُ فِي مَقَامِي هَذَا۔

جس کا جی چاہے وہ کسی قسم کا سوال کرے  
اللہ کی قسم جب تک میں اس مقام پر  
کھڑا ہوں مجھ سے جو بھی تم کسی چیز کے متعلق  
پوچھو گے تو میں تمہیں بتا دوں گا۔

(صحیح بخاری شریف ص ۱۸۰ ج ۱۲)

حضرت ابو زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

فَأَخْبَرَنَا بِمَا كَانَ وَيَمَاهُ وَكَانُوا  
فَاعْلَمْنَا أَحْفَظْنَا۔

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو جو کچھ  
بھی پہلے ہو چکا تھا اور جو کچھ آئندہ ہونے  
والا تھا۔ تمام بیان فرما دیا۔ جو ہم سے زیادہ حافظہ والا تھا وہ ہم سے زیادہ عالم ہو گیا۔

(صحیح مسلم شریف ص ۱۲ ج ۱۲)

مندرجہ بالا آیات قرآنی اور احادیث محبوب باری تعالیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
سے اظہارِ شمس ہے کہ وہابیوں کے عقائد نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
کے علم غیب شریف کے متعلق قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔ اور وہابی مولوی نبی اکرم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب شریف کا انکار کر کے غلط مصطفیٰ اور فضیلت  
برحق کا انکار کرتے ہیں جو کہ کسی مسلمان کو زیبا نہیں۔ خداوند کریم ایسے عقائد باطلہ سے  
محفوظ رکھے۔ آمین۔

## نبی معصوم نہیں

عقیدہ: مدرسہ دیوبند کے بلن مولوی قاسم نانوتوی نے لکھا ہے کہ  
پھر دروغ صریح بھی کئی طرح ہوتا ہے۔ جن میں سے ہر ایک کا حکم یکساں نہیں۔ ہر قسم کے  
نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں۔  
(تفسیر العقاید ص ۲۵ مطبوعہ دہلی)

یہی نانوتوی صاحب مزید کہتے ہیں کہ۔



**عقیدہ :-** بالجملہ علی العموم کذب کو منافی شان نبوت باری معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے۔ اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں۔ خالی غلطی سے نہیں۔

دہلیوں کے مولوی محمد حسین صاحب نے لکھا ہے کہ یہ  
(تفسیر العقاید ص ۲۸ مطبوعہ دہلی)  
**عقیدہ :-** تمام پیغمبر کاؤ اور بھول چوک سے نہیں بچے تھے۔

(رد التعلید بالکتاب المحمدی)

دہلیوں کے مولوی رشید احمد گنگوہی نے لکھا ہے کہ  
**عقیدہ :-** مکروہ تنزیہی کا صدور انبیاء سے بعد نبوت بھی اتفاقاً جائز رکھا گیا۔  
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۵)

دہلی بندہ یوں کے مولوی محمود الحسن نے لکھا کہ  
**عقیدہ :-** تا معاف کرے تجھ کو اللہ جو آگے ہو چکے تیرے گناہ۔ اور جو پیچھے ہے  
مولوی اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے۔

**عقیدہ :-** تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی سب اگلی پچھلی خطائیں معاف فرمادے۔  
مولوی نواب صدیق حسن خاں بھوپالی نے لکھا ہے۔

**عقیدہ :-** تا معاف کرے تجھ کو اللہ جو آگے ہوئے تیرے گناہ اور جو پیچھے ہے۔  
تفسیر ترجمان القرآن ص ۲۹

مولوی حافظ محمد کھوکھڑے والے نے لکھا ہے۔

**عقیدہ :-** تا جو بخشے واسطے تیرے اللہ جو کجاہے ہو یا گناہ تیری حق میں نے پچھے  
(تفسیر محمدی ص ۲۲ منزل ۶)

**قبل از نبوت نبی پاک کو راہ ہدایت معلوم نہ تھی**

دہلیوں کے مولوی محمد جونا گڑھی بھی بارگاہ نبوت میں گستاخی کرتے ہوئے قرآن پاک کی آیت کا غلط ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

عَقِيلًا ۛ عَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ  
یعنی قبل از نبوت آپ کو راہ ہدایت  
معلوم نہ تھی۔

(اخبار محمدی دہلی ص ۵۷ جنوری ۱۹۲۳ء)

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ناواقف راہ تھے

موردی صاحب نے آیت کریمہ  
وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ

کا ترجمہ کیا ہے۔

عَقِيلًا ۛ اور اللہ نے تم کو ناواقف راہ پایا پھر تمہیں راستہ بتایا۔

(رسائل و مسائل ص ۲ ج ۱)

ہادیٰ کل شریعت سے خبر تھے

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی نے بھی امام الانبیا صلی اللہ علیہ وسلم کو شریعت  
سے بے خبر قرار دیتے ہوئے لکھا ہے۔  
عَقِيلًا ۛ وَوَجَدَكَ ضَالًّا  
اور اللہ نے آپ کو شریعت سے  
بے خبر پایا  
فَهَدَىٰ

رسول ہدایے راہ بھٹکا ہوا تھا

دیوبندیوں و بابیوں کے مولوی محمود الحسن نے بھی راہ بھٹکا ہوا قرار دیا ہے کہ ۱۔  
عَقِيلًا ۛ اور پایا تجھ کو راہ بھٹکا ہوا۔ پھر راہ سمجھائی۔

ناظرین! عرامہ ۛ وہابی اکابر کی رسول دشمنی ان کی کتب کے حوالہ جات  
سے آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ ہر ذی شعور مسلمان کا عقیدہ ہے کہ انبیا معصوم ہوتے ہیں۔ نیز  
کتب احادیث میں روایات سے بھی حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ انبیا قبل از نبوت

اور بعد از نبوت راہ ہدایت پر ہی تھے۔ جیسا کہ امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد نبوت سے پہلے کا واقعہ صحیح بخاری میں درج ہے۔ جس کو دہابیہ جی کے قاضی سلیمان منصور پوری نے اس طرح درج کیا ہے۔ کہ

عہد نبوت سے پہلے کا ذکر ہے کہ زید بن عمرو بن نفیل نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کی۔ دسترخوان پر گوشت بھی آیا۔ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

إِنِّي لَا أَكُلُ مِمَّا تَذَبَحُونَ  
عَلَى أَنْصَابِكُمْ وَلَا أَكُلُ إِلَّا  
مَا ذَكَرَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ

(صحیح بخاری کتاب الصيد)

الذبايح) رحمة للعالمین ص ۲۹۲ لیا گیا ہو۔

قاضی سلیمان منصور پوری نے قاضی عیاض علیہ الرحمۃ کی بے نظیر کتاب "الشفاعۃ" کے حوالہ سے پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان بھی نقل کیا ہے۔ کہ  
ایام جاہلیت کی رسموں میں ہمیں نے کبھی کسی میں بھی حصہ نہیں لیا۔

(شفاعت شریف ص ۳۹۱ رحمة للعالمین ص ۲۹۱ ج ۱)

مولوی ابوالکسیم میر سیالکوٹی نے بھی لکھا ہے کہ  
انبیاء علیہم السلام ضلالت معنوی و دینی سے فطرتاً معصوم ہوتے ہیں۔  
(سیرۃ المصطفیٰ ص ۱۲۱)

ناظرین کے علم لاء۔ احادیث شریفہ کی روشنی میں معلوم ہوا کہ وہابی اکابرین  
مہبالت کا پلندہ ہیں۔ ان کا سینہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے کینے سے بھر پور ہے  
میری تقریر طبع یار کو بے چین کرتی ہے  
سبب کیا ہے؟ وہی کہتا ہوں بادل پگھلتی ہے

اب دہابیہ نجدیہ کے نام نہاد مناظر اور محدث حافظ عبد اللہ روپڑی کی بد طبعیتی  
اور بد عقیدگی کا اظہار اس کی عبارت سے ہی پیش کیا جا رہا ہے۔ جس سے اس کی

رسول دشمنی کا اندازہ واضح طور پر ہو جاتا ہے۔ اور ایسی رسول دشمنی تو ابوجہل کو بھی نہ  
مقی جیسی روپڑی کو ہے۔

## نبی اکرم ﷺ کا حرام مال استعمال کرنا

حافظ عبداللہ روپڑی رقمطراز ہیں کہ

عقیدہ ۲۔ نبی پاک ﷺ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دوسروں کا قرض اتارنے کے لئے حرام  
مال کو بھی استعمال میں لاتے رہے ہیں۔ (بکرا دیوی ص ۳۱ مصنفہ عبداللہ روپڑی)

وہ قرضے اور ہوں گے جن کو سن کر غیظ آتی ہے  
تڑپ جاؤ گے کانپ اٹھو گے سن کر داستان اپنی

## نبی پاک ﷺ کو مردار خوردہ

وہابیہ نجدیہ کے مولوی فقیر اللہ مدداسی لکھتے ہیں۔ کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کے  
احول کچھ اس قسم کے ہیں کہ اگر ان کو تسلیم کیا جائے تو سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وآلہ وسلم کو مردار خوردہ ماننا پڑتا ہے۔

مدداسی کی اصل عبارت یہ ہے کہ

عقیدہ ۵۔ مولوی ثناء اللہ نسخ کو امر شرعی نہیں مانتا۔ بلکہ فقط رائے مغسروں کی  
سمجھتا ہے۔ اسی واسطے تو اسی صفحہ میں نسخ کی قائلیت کو مردار خوردہ کہتا ہے۔ جس سے  
لازم آیا کہ سلف صالحین و ائمہ دین بلکہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم مردار خوردہ تھے۔  
کیونکہ یہ سب نسخ کے قائل تھے۔

(تفسیر السلف ص ۱۱ مصنفہ فقیر اللہ مدداسی)

آپ کہتے ہیں کیا ہم کو غیروں نے تباہ  
بندہ پروریہ کہیں اپنوں کا ہی کام نہ ہو



# نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور اور ان کے نام ختم دنیا شرک ہے

دیوبندیوں اور غیر مقلد و تابعیوں کے امام اور مجدد اسماعیل دہلوی قاتل نے لکھا ہے :  
 عقیدہ : جو کوئی کسی کا نام اٹھتے بیٹھتے لیا کرے ۔ اور دور و نزدیک سے  
 پکارا کرے ۔ اور بلا کے مقابلے میں اُس کی دُہائی دیوے ۔ اور دشمن پر اُس  
 کا نام لے کر حملہ کرے ۔ اور اُس کے نام کا ختم پڑھے ۔ یا شغل کرے یا اُس  
 کی صورت کا خیال باندھے ۔ اور یوں سمجھے کہ جب میں اس کا نام لیتا ہوں  
 زبان سے یا دل سے یا اس کی قبر کا خیال باندھتا ہوں تو وہیں اُس کو خبر ہو  
 جاتی ہے ۔ اور اُس سے میری کوئی بات بھی نہیں رہ سکتی ۔ اور جو مجھ پر  
 احوال گزرتے ہیں ۔ جیسے بیماری و تندرستی و کٹ نش و تنگی مرنا و جینا ۔  
 غم و خوشی سب کی ہر وقت اُسے خبر ہے ۔ اور جو بات میرے منہ  
 سے نکلتی ہے ۔ وہ سب اُس لیتا ہے ۔ اور جو خیال و ہم میرے دل  
 میں گزرتا ہے ۔ وہ سب سے واقف ہے ۔ سو ان باتوں سے  
 شرک ہو جاتا ہے ۔ خواہ یہ عقیدہ انبیاء اولیاء سے رکھے ۔ خواہ  
 پیرو شہید سے خواہ امام و امام زادہ سے خواہ بھوت و پری سے ۔  
 پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے  
 دینے سے ۔ غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے ۔  
 (تقویۃ الایمان ص ۱۷)

ناظرینے کرام ! امام الہدایت نے دور نزدیک سے پکارنا ۔ اور بلا کے مقابلے میں اُس  
 کی دُہائی دینا ۔ اُس کی صورت کا خیال باندھنے وغیرہ کو شرک قرار دیا ہے ۔ حالانکہ اس  
 بابل کو یہ معلوم نہیں ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وآلہ وسلم کو دور و نزدیک سے پکارتے تھے اور بلا کے مقابلے میں حضرت کا نام لیتے اور

آپ کا تصور اپنے دل و دماغ میں رکھتے تھے جیسا کہ طبرانی شریف میں حدیث شریف ہے۔  
 اُم المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میرے ہاں رات  
 ٹھہرے ہوئے تھے کہ آپ رات کو اٹھے۔ نماز کے واسطے وضو فرماتے  
 وقت اس مقام پر آپ نے کُنا کہ آپ نے تین مرتبہ لبیک لبیک  
 فرمایا۔ جب حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وضو والی جگہ سے  
 علیحدہ ہوئے تو میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے  
 ایسا سنا کہ آپ اپنے وضو کرنے والی جگہ پر بیٹھے فرما رہے تھے لبیک  
 لبیک نصرت نصرت تین دفعہ آپ نے فرمایا ہے۔ گویا کہ آپ کسی  
 انسان سے کلام فرماتے ہیں۔

فَهَلْ كَانَ مَعَكَ أَحَدٌ فَقَالَ : کیا آپ کے پاس کوئی تھا۔ تو آپ نے  
 هَذَا إِذَا جِئْتُ فَيَعْتَصِرُ خُنِي : فرمایا یہ راجز مجھ سے فریاد کرتا ہے۔  
 (مواہب اللدنیہ ص ۱۱، طبرانی مصنف)

راجز کی جب نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مدد فرمائی تو راجز نے تمام سلازوں  
 کو بارگاہ نبوی سے امداد طلب کرنے کی توجہ اس شعر میں دلائی ہے :  
 فَأَنْصُرُ رَسُولَ اللَّهِ نَصْرًا عَتَدَا  
 وَأَذْعُ عِبَادَ اللَّهِ يَا تَوْ مَدَا  
 پس تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مدد مانگ کیونکہ آپ کی مدد ہر وقت  
 تیار ہے۔ اور اللہ کے بندوں کو پکارو تیری مدد کو پہنچیں گے۔

(الاستیعاب لابن عبد البر ص ۴۴ ج ۲)

سرکار عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا پاؤں سُسن ہو گیا تو ساتھیوں نے عرض  
 کیا اُس کو پکارو جس نے تم کو بہت زیادہ پیار ہے تو آپ نے کہا یا محمدؐ  
 (ادب المفرد ص ۱۲۵، شرح شفا راز ملا علی قاری ص ۲۴ ج ۲، نسیم الراہین  
 از خفاجی ص ۳۹ ج ۲، عمل الیوم واللیلہ ص ۴۴)

غیر مقلدین و باتیوں کے امام نواب صدیق حسن بھوپالوی نے سرکار ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا واقعہ ان الفاظ میں لکھا ہے۔

”شرحی کہتے ہیں کہ ایک باریاؤں ابن عباس کا سن ہو گیا تھا۔ کہا  
یا محمد مصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی الفور کھل گیا۔ (الداء والدواء ص ۳۶)

صحابہ کرام کا ذاتِ مصطفیٰ کا تصور اور خیال باندھنے کا بھی تذکرہ کتبِ احادیث میں درج ہے۔

حضرت سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

وَكَانِي أَنْظُرَ إِلَى سَوَاحِدِهِ تَحْتَ  
اور میں آپ کو لبوں میں مسواک لیے ہوئے  
شَفِيتِهِ۔ (صحیح مسلم شریف ج ۲) کا تصور رکھتا ہوں۔

حضرت حریش بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:

كَانِي أَنْظُرَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
مجھے رسولِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْمَنَابِرِ  
یوں پکا ہوا ہے، گویا کہ میں دیکھ رہا ہوں  
وَعَلَيْهِ عِمَامَةٌ سُودَاءُ وَقَدْ  
نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کہ آپ  
أَوْضَى طَرَفَيْهَا بَيْنَ كَتِفَيْهِ۔  
منبر پر تشریف فرما ہیں۔ اور سیاہ عمامہ  
باندھے ہوئے ہیں۔ اور آپ کے عمامہ شریف  
وَمُسْلِمٌ شَرِيفٌ ج ۱) کے دونوں پہلے حصوں کے دونوں شانوں کے  
درمیان کھٹکے ہوئے ہیں۔

اسماعیل دہلوی کی عقل بھی سلامت نہ تھی اور نہ ہی اُس کو اپنے بزرگوں کا پاس  
تھا۔ بزرگوں کے نام کا ختم پڑھنے کو بھی شکر کہہ رہا ہے۔ حالانکہ شاہ ولی اللہ اور  
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی کتب میں ان سے خود بزرگوں کا ختم شریف پڑھنے

۱۔ علامہ رشیدی علیہ الرحمۃ کی اصل تصنیف کتاب الفوائد فی الصلوات والعوائد کے ۷۲ مطبوعہ مصر میں  
یہ واقعہ درج ہے۔ الحمد للہ اصل کتاب فقیر کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)

کا ثبوت درج ہے۔ نیز خود بھی صراطِ مستقیم فارسی کی فصل دوم درمیان اشغال طریقہ چشمیہ کی ہدایتِ ادلی کی ابتداء ہی اس طرح کرتا ہے کہ:

”اول طالب را باید که با وضو و زانو بطور نماز بنشیند و فاتحہ بنام اکابر  
 این طریقہ یعنی حضرت خواجہ معین الدین سجری و حضرت خواجہ قطب الدین  
 بختیار کاکی وغیرہا خواندہ التجا بجانب حضرت ایزد پاک بتوسط این بزرگان  
 نماید؛ طالب کو چاہیے کہ پہلے با وضو و زانو بطور نماز بیٹھ کر اس طریقہ  
 کے بزرگوں یعنی حضرت معین الدین سجری اور حضرت خواجہ قطب الدین  
 بختیار کاکی وغیرہ حضرات کے نام کی فاتحہ پڑھ کر بارگاہِ خداوندی میں  
 ان بزرگوں کے توسط اور وسیلہ سے التجا کرے۔ (صراطِ مستقیم فارسی ص ۱۱)  
 اس لحاظ سے خود بھی اسماعیل دہلوی مُشرک قرار پایا کہ وہ خود لوگوں کو بزرگوں  
 کے نام کا ختم اور ان کے وسیلہ سے دُعا مانگنے کی ہدایت دے رہا ہے۔

## خدا چاہے تو کروڑوں محمد پیدا کرے

امام الوہابیتہ والدیانہ اسماعیل دہلوی سے قتل نے ایسا عقیدہ بکھاسا ہے کہ جس سے  
 ختمِ نبوت کے انکار کا دروازہ کھلا ہے۔

عقیدہ: اس شہنشاہ (اللہ) کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم  
 کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور حق و فرشتہ، جبریل اور محمد  
 صلی اللہ علیہ وسلم پیدا کر دے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۱ مطبوعہ دہلی)

دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کے امام کے اس عقیدہ سے ختمِ نبوت کا انکار واضح ہے  
 نیز دہلوی کی علمی قابلیت اور قرآن دانی کا سارا راز بھی ناش ہو جاتا ہے۔ دراصل اس میں  
 دہلوی نے یہ گستاخی اِنَّا اللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ آیت کو صحیح نہ سمجھنے کی بناء  
 پر کی ہے۔ حالانکہ اُس بیچارے کو اتنا علم نہیں کہ مفسرینِ عظام علیہم الرحمۃ نے اس آیت



کی تفسیر اس طرح بیان فرمائی ہے۔

بے شک اللہ تعالیٰ جس چیز کو چاہے  
اس پر قادر ہے۔

إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

رب کریم کا یہ بھی اعلان ہے،

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ (پہلے ۲۷)

محمد تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں  
ہاں اللہ کے رسول ہیں۔ اور سب نبیوں میں  
پہلے۔

جب اللہ کریم نے فرمایا کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت ختم ہے۔  
آپ خاتم النبیین ہیں پھر اسی کی وضاحت اعلانیہ طور پر تا جبکہ ختم نبوت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ وسلم نے فرمادی۔

لَا نَبِيَّ بَعْدِي

میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

قرآن و حدیث کے ان واضح فرامین کے باوجود اسامیل نے دہلوی سے یہ عقیدہ رکھے کہ  
خدا کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کر ڈول محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم کے پسند کر ڈالے۔

خدا اور اس کے پیارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے بغاوت نہیں تو  
اگر کیا ہے کیونکہ اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا تو نبوت بھی دے گا۔ اور اگر نبوت دے گا تو خاتم  
النبیین جو اللہ کا فرمان ہے وہ غلط ہوتا ہے جبکہ پروردگار عالم کا یہ بھی اعلان ہے  
وَمَنْ أَضَدُّ قَوْمٍ مِّنَ اللَّهِ حَدِيثًا۔ اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہے

(پہلے ۸)

لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ (پہلے ۱۲) اللہ کی باتیں بدل نہیں سکتیں۔  
دہلیویں کے امام دہلوی نے یہی مرزا قادیانی کو یہ راستہ دکھایا۔ رہنمائی دہلوی  
نے کی اور دعوتے قادیانی نے کیا کہ،

منہج سچ نساں منہج کلیم خدا منہج محمد و احمد کہ مجتہد باشند

(تربیع القلوب ص ۹۷)

بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم ناتووی نے بھی تو اپنے بزرگ اور امام اسماعیل مدنی کی اتباع کرتے ہوئے ختم نبوت کا انکار ان الفاظ میں کیا ہے۔  
اس حقیقت کی تفصیل دیکھنے کے لیے فقیر کی کتاب 'دہابیت و مرزائیت' کا مطالعہ فرمائیں۔

کارمینے عظام! ابوالولابیہ اسماعیل کا عقیدہ تو یہ ہے کہ  
کر وڑوں محمد پیدا کر ڈالے

مگر صحابی رسول حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عقیدہ یہ ہے کہ  
وَاجْعَلْ مِنْكَ لَمْ تَرَ قَطُّ عَيْنٍ  
وَ اكْمَلْ مِنْكَ لَمْ يَلِدِ النِّسَاءُ  
خُلِقْتَ مُبْرَأً مِنْ كُلِّ عَيْبٍ  
كَانَتْكَ قَدْ خُلِقْتَ كَمَا تَشَاءُ

(دیوان حسان بن ثابت)

حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ اشعار فرما دیے آدم و بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی موجودگی میں بڑے ان کو پس کر جنور پے نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے دعائیہ کے اس طرح فرمائے: اَللّٰهُمَّ اَيِّدْهُ بِوُجْهِ الْقُدُّوسِ  
حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس عقیدہ کو دیکھ کر ابوالولابیہ کے عقیدہ سے موازنہ کیا جائے تو یہ ظہر من الشمس ہو جاتا ہے کہ ابوالولابیہ کی یہ تحریر نفس متعلیٰ سے بھری پڑی ہے۔

نفس دیا! سخت ہی گندی ہے طبیعت تیری  
کفر یا شرک کا فضلہ ہے نجاست تیری

۱۔ دہابیت اور مرزائیت قیمت ۲ روپے قومی کتب خانہ تحصیل بازار سیالکوٹ سے خریدی۔

## ختم نبوت کا انکار

دیوبندی وہابی حضرات کے نام نہاد بزرگ مولوی قاسم نانوتوی نے ختم نبوت کا انکار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

” بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمانہ میں یا فرض کیجئے اس زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“  
(تخذیر الناس ص ۲۵ مطبوعہ دیوبند)

ناظرین سے حضرات! دیکھا کس انداز سے دیوبندیوں کے بانی نانوتوی صاحب نے ختم نبوت کا انکار کیا ہے اور مرزا قادیانی کو دعوائے نبوت کرنے کی ترغیب دی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزائی مولوی قاسم نانوتوی کو اچھے لفظوں سے یاد کرتے ہیں۔  
اگر بالفرض محال بعد زمانہ نبوی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں ضرور فرق آئے گا۔ جو شخص اس فرق کا منکر ہے وہ نہ توحید باری کو سمجھتا نہ ختم نبوت پر ایمان لایا ہے۔  
نہو ساخت ہی گندی ہے طبیعت تیری  
کفر کیا شرک کا فصد ہے نجاست تیری

## خاتم النبیین کا معنی آخری نبی لینا عوام کا خیال

دیوبند مدرسہ کے بانی مولوی قاسم نانوتوی نے قرآن پاک میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی مراد لینا عوام کا خیال قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ :  
” بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو۔ سو عوام

کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فقیہیت نہیں۔ پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

(تحدیر الناس ص ۳ مطبوعہ دیوبند)

قارئین کرام! دیوبندی دہائیوں کے نام نہاد قاسم العلوم نانوتوی صاحب نے اس عبارت میں قرآن کریم کے معنی منقول متواتر کا انکار کیا ہے کیونکہ قرآن پاک میں جو لفظ خاتم النبیین آیا ہے اس کے معنی منقول متواتر آخر النبیین ہی ہیں۔ جو شخص اس کو عوام کا خیال قرار دیتا ہے۔ دراصل وہ قرآن کریم کے معنی منقول متواتر کا منکر ہے!

سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کا بھی فرمان حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ :

”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ فرماتے تھے کہ نبوت ختم ہو گئی ہے۔ اسمیں کچھ باقی نہیں رہا مگر صرف مبشرات صحابہ کرام نے عرض کیا مبشرات کیا ہیں۔ فرمایا :

”جَمَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَمْ يَبْقَ مِنَ النَّبُوءَةِ إِلَّا الْبَشِيرَاتُ قَالُوا وَمَا الْبَشِيرَاتُ قَالَ الرُّوَايَةُ الصَّالِحَةُ“

صحیح بخاری شریف ص ۱۲۹ مطبوعہ مصر) اچھے خواب!

علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے سرکارِ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور کا ایک واقعہ تحریر فرمایا ہے کہ :

ایک شخص نے امام صاحب کے زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کیا، اور کہا مجھے ہدایت دو کہ میں نشانی لاؤں۔ آپ نے فرمایا جو شخص اس سے



نشان طلب کرے گا کافر جو جلسے گا۔ کیونکہ نشانی مانگنا حضور اقدس  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد لانی بعدی کی تکذیب ہے۔

(الحجرات الحسان ص ۱۲۹)

مرزا قادیانی کو دراصل نبوت کا دعویٰ کرنے کا راستہ دکھانے والے دیوبندی  
وہابی حضرات کے اسماعیل دہلوی اور اور قاسم نانوتوی ہی ہیں۔ پھر دعویٰ نبوت  
کے بعد اس کی تائید بھی وہابی حضرات نے ہی کی ہے اس لئے زیادہ وہابی ہی مرزائی  
ہوئے ہیں۔

## امام الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام عالم انسانوں کو مشابہت

وہابیوں کے مولوی حسین احمد مدنی نے بھی وہابیہ کے اس عقیدہ کی تائید ان  
الفاظ سے کی ہے کہ:

”وہابیہ اپنے آپ کو مثل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں۔“

(الشباب الثاقب ص ۷۷)

وہابیوں کے محدث حافظ عبداللہ روپڑی سے بھی اپنے امام کی تقلید میں ہی لکھتے

ہیں کہ:

عقیدہ: دیگر انسان جھوٹے ہیں۔ تو نبی کا بھونا بھی کوئی بعید نہیں۔ اگر آدم  
کو بیماری اور دکھ لگتا ہے۔ تو نبی کو بھی لگتا ہے۔ اگر آدم لوگ کسی معاملہ میں  
حیران ہو جاتے ہیں۔ اور معاملہ حسب منشاء نہیں ہوتا تو نبی کا بھی یہی حال  
ہے۔ اسی طرح ولی کو سمجھ لینا چاہیے۔ جو بات اللہ نے ان کے ہاتھوں پر  
خرق عادت ظاہر کر دی ہے وہ ان کی کرامت ہوگی۔ باقی باتوں میں وہ  
اور انسانوں کی طرح ہیں۔ (رسالہ سماع مولانا مصنف عبداللہ روپڑی)  
غیر مقلد مولوی رفیق خاں پیروری نے لکھا ہے کہ:

عقیدہ :- اللہ کی ذات پاک نور ہے۔ اور ہر عیب سے پاک و منزہ ہے۔  
مگر انسان چھوٹا ہو یا بڑا، نبی ہو یا ولی خاکی اور لوازمات زندگی سے  
لوٹ ہے۔ (اصلاح عقائد ص ۱۵)

روپڑی سے اور میروڑی سے تو سرورِ عالمیاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و امام  
النازل سے مشابہت دی ہے۔ مگر باقی مدرسہ دیوبند قاسم نانوتوی سے تو مجال  
کی حیات کو سرورِ کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات کی حیات مبارکہ کی مثل قرار  
دیا ہے۔ اصل عبادت درج کی جاتی ہے۔

## نبی پاک صلی اللہ وسلم کی حیات بالذات کی طرح ہی مجال بھی حیات بالذات ہے

عقیدہ :- جیسے رسول اللہ صلعم (صلی اللہ علیہ وسلم) بوجہ مشابہت اذراح مومنین  
جس کی تحقیق سے ہم ندرغ ہو چکے ہیں۔ متصف بحیات بالذات ہوئے  
ایسے ہی مجال بھی بوجہ مشابہت اذراح کفار جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے  
ہیں۔ متصف بحیات بالذات ہو گا۔ (آجیات ص ۱۹۹) مصنف قاسم نانوتوی مطبوعہ دہلی،  
روپڑی نے کتنی جسارت سے کام لے کر نبی اور غیر نبی کو برابر ثابت کرنے کے  
لیے قرآن و حدیث سے کس طرح روگردانی کی ہے۔

نبی کی شان میں خداوندِ کریم قرآن پاک میں فرماتا ہے:  
إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِيُغْفِرَ لَكَ  
اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا  
تَأَخَّرَ.

بیشک ہم نے تمہارے لیے روشن فتح  
فرمادی تاکہ اللہ تمہارے سبب سے  
گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے  
پچھلوں کے۔

اور اللہ تمہاری گنہگاری کرے گا لوگوں

وَاللَّهُ يُعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ

(پ ۱۲ ع ۱۴)

وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ وَتُكَيِّدُ

فَتَرَوْحَى - (پ ۱۰ ع ۱۰)

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ

اللَّهُ - (پ ۸ ع ۸)

وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ

سَكَنٌ لَهُمْ (پ ۲ ع ۲)

سُنَّ لَوْلَا اللّٰہ کی یاد ہی میں دلوں کا

چین ہے۔

جس نے رسول کا حکم مانا بیشک اس نے

اللہ کا حکم مانا۔

اے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم، ان کے حق

میں دُعائے خیر فرماؤ بے شک تمہاری

دُعا ان کے دلوں کا چین ہے۔

مندرجہ بالا آیات طہیات کو مد نظر رکھتے ہوئے کیا کوئی وہابی مولوی یہ دعوے

کر سکتا ہے کہ ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے جن کو مخاطب فرمایا ہے۔ اور جن کی یہ

عظمت و رفعت بیان کی ہے۔ ان سے مراد ہم وہابی حضرات ہی ہیں۔ اگر ایسا نہیں

تو پھر روپڑی صاحب نے یہ جہالت کیونکر کی ایسی جہالت تو وہی کر سکتا ہے۔ جس کو

قرآن و حدیث سے بالکل جاہل ہو اور جس نے غیر مسلموں کے گھر میں جہنم لیا ہو۔

باقی رہا روپڑی کا نبی پاک کے بھولنے کو اپنے بھولنے پر قیاس کرنا یہ بھی قرآن و حدیث

سے ناواقف ہونے کی دلیل ہے۔ بھولنے کے متعلق جو سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔ وہ محدثین عظام علیہم الرحمۃ نے اپنی کتب میں درج کیا ہے چنانچہ

قاضی عیاض علیہ الرحمۃ نے حدیث شریف نقل فرمائی ہے کہ امام الانبیاء علیہ التمجید والثناء

نے فرمایا:

لَنْتُ أَنْسَى وَلَكِنْ أَنْسَى

(شفا شریف ص ۱۲ ج ۱۲)

امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ حدیث پہنچی ہے کہ:

رَسُولُ اللّٰہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

فرمایا کہ میں بھلا یا گیا ہوں تاکہ میں سنت

مقرر کروں۔

اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰہ صَلَّى اللّٰہُ عَلَیْہِ

وَسَلَّمَ قَالَ اِنِّیْ لَا اَنْسَى لِاَسُنَّ

(موطا امام مالک ص ۳۵)

روپڑی کا عقیدہ باطلہ پرکھ کر یہ یقیناً کنا پڑتا ہے کہ وہابیوں کے مولوی محمد دہلوی نے روپڑی کے بالکل درست یہ شائع کیا تھا کہ :

”دنیا میں اگر کسی کو اعلیٰ احمق کی ضرورت ہو تو اس چھوٹی کھوپری والی انسان نما ہستی (عبداللہ روپڑی) کو دیکھ لے :

(اخبار محمدی دہلی ص ۱۵ اکتوبر ۱۹۲۹ء)

## حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام آدمیوں کی مثل ہیں

مولوی خلیل احمد انبیٹوی نے لکھا ہے :

عقیدہ ۵ : ”پس کوئی آدمی مسلم بھی فخر عالم علیہ الصلوٰۃ کے تقرب و شرف کمالات میں کسی کو مماثل آپ کا نہیں جانتا۔ البتہ نفس بشریت میں مماثل آپ کے جملہ بنی آدم ہیں۔“

(براہین قاطعہ ص ۳ مطبوعہ دیوبند)

دیوبندی وہابی مولوی تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جملہ بنی آدم کی مثل قرار دے رہا ہے جبکہ خداوندِ کریم جل جلالہ اپنے حبیب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کو بے مثل قرار دیتے ہوئے فرماتا ہے :

يُنَادِ النَّبِيَّ كَسْتَنْ  
كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ (پ ۱۷ ع ۱۸) ”اے نبی کی بیویو! تم اور عورتوں کی طرح نہیں ہو“

خداوندِ کریم جل جلالہ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق فرمایا :

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ  
”یہ نبی مسلمانوں کا ان کی جان سے“

مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ  
زیادہ مالک ہے اور اس کی

اَمْهَاتُهُمْ (پ ۱۷ ع ۱۹) بیبیاں ان کی مائیں ہیں“



امام الانبیاء شہنشاہ ہر دور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے  
صحابہ کرام علیہم الرضوان کو فرمایا :

لَسْتُ كَا حِدٍ مِنْكُمْ "میں تمہارے کسی آدمی کی مانند نہیں"

(صحیح بخاری شریف ص ۲۴ ج ۱ مطبوعہ مصر)

إِنِّي لَسْتُ مِثْلَكُمْ "میں تمہاری مثل یا مانند نہیں ہوں"

(صحیح بخاری شریف ص ۲۴ ج ۱ مطبوعہ مصر)

إِنِّي لَسْتُ كَهَيْئَتِكُمْ "میں تمہاری صورت و شکل و ہیئت

کی مانند نہیں ہوں"

أَنْتُمْ مِثْلِي "تم میں میری مثل کون ہے"

(صحیح بخاری شریف ص ۲۴ ج ۱)

قاریین کرام ! تعجب اور افسوس قوم و مایہ اور ان کے اکابر پر کہ  
رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا ارشادات فرما رہے ہیں اور یہ رسول  
معظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنی مثل قرار دے رہے ہیں۔ صرف اس پر ہی بس  
نہیں بلکہ جملہ بنی آدم کے مماثل قرار دے رہے ہیں۔

علامہ قسطلانی شارح بخاری علیہ الرحمۃ نے مسلمانوں کو آگاہ فرمایا ہے کہ :

إِغْلَظْ أَنَّ مِنْ تَمَامِ الْإِيمَانِ

خوب جان لے کہ سرورِ عالم صلی اللہ

علیہ وسلم کے ساتھ کمال ایمان یہ

ہے کہ ایمان لاوے اللہ تعالیٰ پر

کہ اس نے پیدا کیا سرورِ عالم

صلی اللہ علیہ وسلم کے بدن شریف

کو ایسی صورت پر کہ ان کی مثل

نہ کوئی پہلے پیدا ہوا اور نہ ان کے

بعد پیدا ہوگا :

بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

الْإِيمَانُ بِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى جَعَلَ

خَلْقَ بَدَنِهِ الشَّرِيفِ عَلَى

وَجْهِهِ لَمْ يَظْهَرْ قَبْلَهُ وَلَا

بَعْدَهُ خَلْقٌ آدَمِيٌّ مِثْلَهُ

(مواہب لدنیہ شریف)

ص ۲۴ ج ۱)

نواب صدیق بھوپالوی کے قلم سے بھی یہ تحریر اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کے  
منہ پر جوئی ماسنے کے لئے لکھا دی اور وہ یہ ہے :

” حدیث ابو ہریرہ میں آیا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
تم وصال نہ کرو۔ کہا : آپ تو کرتے ہیں۔ فرمایا : میں تمہاری طرح نہیں  
ہوں۔ میں رات بسر کرتا ہوں۔ میرا رب مجھے کھلاتا پلاتا ہے :“

(ترجمان القرآن ص ۲۴۲، ۲۴۳ ج ۱)

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

مَا شِئْتُ عَنِ رَأَيْهِ وَلَا  
مَسْكَ وَلَا شَيْئًا أَطْيَبَ  
مِنْ رِيْحِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
میں نے نہ کوئی عنبر اور کوئی مشک  
اور کوئی خوشبودار چیز رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کی مہک سے زیادہ  
خوشبودار نہیں دیکھی :“

(نشر الطیب ص ۱۳۲)

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

لَمْ أَرَقَبْلَةً وَلَا بَعْدًا مِثْلَهُ  
” آپ جیسا نہ آپ سے پہلے کسی  
(نشر الطیب ص ۱۳۲ مطبوعہ دیوبند) کو دیکھا اور نہ آپ کے بعد کسی کو دیکھا“  
عالم ربانی۔ عارف حقانی مولانا رومی علیہ الرحمۃ نے کیا خوب فرمایا ہے :

صد ہزاراں جبرائیل اندر بشر

بہر حق سوئے عزیاں یک نظر

قرآن و حدیث اور کتب اسلاف کی روشنی میں دیابنہ کا عقیدہ باطل ثابت

ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے عقائد باطلہ سے محفوظ رکھے۔

**بڑے بھائی کے برابر عظیم !**

دیوبندی اور غیر مقلدین کا سردار اسماعیل دہلوی سے لکھا ہے کہ :

عقیدہ: انسان آپس میں سب بھائی ہیں۔ جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے۔ سو اس کے بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۷)  
اس عبارت سے مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنے وہابیوں کو یہ سبق دیا ہے کہ

انبیاء کرام علیہم السلام بھی تمہارے بھائی ہیں۔ فرق یہ ہے کہ وہ بڑے بزرگ ہیں۔ اس پر انہوں نے ایک کلیہ بیان کیا ہے جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے۔ سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے اس سے یہ تبلیغ وہابیوں کو کی ہے کہ انبیاء جن میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم بھی شمار ہیں کی تعظیم بڑے بھائی کی کیجئے۔

یہ عقیدہ بھی قرآن و حدیث کے مخالف ہے۔ لَا تَقُولُوا دَاعِيَنا وَتَقُولُوا  
انظُرْنَا آیہ شریفہ کا شانِ نزول ہی صرف دیوبندی غیر مقلد وہابیوں کو ہوش کی دوا  
پینے کا حکم دیتا ہے۔ اور امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے۔

لَا يَوْمِيْنَ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُوْنَ  
أَحَبَّ إِلَيْهِمْ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ  
وَالنَّاسِ أَجْمَعِيْنَ۔  
تم میں سے کوئی بھی ایماندار نہیں ہوگا۔  
جب تک کہ اپنے والدین اولاد اور  
تمام لوگوں سے زیادہ مجھ سے محبت  
نہ رکھے۔

صحیح بخاری شریف ص ۱۱ ج ۱۱

اس سے بھی ایسا عقیدہ رکھنے والوں کا کفر واضح ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ  
بڑے بھائی سے باپ کی تعظیم زیادہ کی جاتی ہے۔ مگر نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
نے فرمایا جو اپنے والدین سے بھی زیادہ مجھ سے محبت نہ رکھے گا وہ ہرگز مسلمان نہیں  
ہو سکتا۔ لیکن وہابیوں کے امام اسماعیل قتیل سے اپنی ذریت کو درس دے رہے  
ہیں کہ بڑے بھائی جیسی تعظیم کیجئے

خلافتِ پیغمبر کے راگزید!  
کہ ہرگز بمنزلِ نوحا ہد رسید

## انبیاء کرام بڑے بھائی ہیں

عقیدہ: اولیاء: انبیاء: امام و امام زادے پیر و شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں۔ وہ سب انسان ہی ہیں۔ اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی ہیں مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہیں ہوئے۔  
(تقویۃ الایمان ص ۱۲)

بڑے بھائی کو گالی دینے سے آدمی کافر نہیں ہوتا۔ مگر نبی کو گالی دینے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے پھر وہ بڑے بھائی کیسے ہوئے۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے :  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْذِرُوا  
بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ  
وَاتَّقُوا اللَّهَ ط (پ ۱۳ ع ۱۳)

صحابہ کرام علیہم الرضوان کے ادب کے عالم کا تذکرہ پروردگارِ عالم نے قرآنِ حمید میں اس شان سے فرمایا ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ  
عِندَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ  
آمَنَّا اللَّهُ قُلُوبُهُمْ لِلتَّقْوَى  
لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَاجِبٌ عَظِيمٌ  
(پ ۲۶ ع ۱۳)

بیشک وہ لوگ جو رسول اللہ کے پاس  
اپنی آوازیں پست کرتے ہیں یہ وہ ہیں  
جن کا دل اللہ نے پرہیزگاری کے لیے  
پرکھ لیا ان کے لیے بخشش اور بڑا  
ثواب ہے۔

مقامِ عبرت ہے کہ صحابہ عظام علیہم الرضوان تو اپنی آوازوں کو پست رکھیں مگر  
وہابیوں کا امام دہلوی قاتل بڑا بھائی لکھنے کی جسارت کرے۔

نماز میں بڑے بھائی کو سلام کہنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے مگر محبوبِ خدا کا مقام  
یہ ہے کہ جب تک نمازی نماز میں السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ



وَبَرَكَاتُهُ نہ پڑھے تب تک نماز ہی نہیں ہوتی۔ غیر مقلدین اور دیوبندی دہابتوں کے بزرگ اور مجدد اسماعیل دہلوی سے قتل کا یہ عقیدہ امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ اقدس میں بہت بڑی بے ادبی ہے۔

ادب گاہیت زیرِ آسماں از عرش نازک تر  
نفس گم کردہ بے آید جنبید بایزید اینجا

## نبی ایسے سردار ہے جیسے گاؤں کا چودھری

عقیدہ : سردار کے لفظ کے دو معنی ہیں ایک تو یہ کہ وہ خود مالکِ مختار ہو۔ اور کسی کا محکوم نہ ہو۔ خود آپ جو چاہتے سو کرتے۔ جیسے ظاہر میں بادشاہ سو یہ بات تو اللہ ہی کی شان ہے۔ ان معنوں میں اُس کے سوائے کوئی سردار نہیں اور دوسرے یہ کہ رعیتی ہی ہو مگر اور رعیتوں سے امتیاز رکھتا ہو۔ کہ اصل حاکم کا حکم اول اس پر آدے اور اُس کی زبانی لوگوں کو پہنچے جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار سوا ان معنوں کو ہر تعمیر اپنی اُمت کا سردار ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۴۴)

مولوی اسماعیل دہلوی نے انبیاء کی سرداری کو قوم کے چودھری اور گاؤں کے زمیندار کے برابر اور مثل قرار دیا ہے۔ جو کہ انبیاء کرام کی شان میں بہت بڑی گستاخی سے ہر تعمیر کے الفاظ میں حبیب کبریا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتِ بابرکات بھی شامل ہے لیکن ہمارے آقا توصف اُمت کے سردار ہی نہیں بلکہ سید المرسلین یعنی مرسلین کے سردار ہیں۔ حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سرداری کو قوم کے چودھری اور گاؤں کے زمیندار کے برابر قرار دینا کتنی بڑی بے ادبی اور گستاخی ہے۔ جو کہ صریحاً کفر ہے۔

قارئین! گاؤں کے چودھری کی کوئی تعظیم نہ کرے اور توہین کر دے تو وہ شخص دائرۃ اسلام سے خارج نہیں ہوگا۔ مگر حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے

والا دائرۃ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ گاؤں کے چودھری کے متعلق اللہ تعالیٰ نے  
کوئی ہدایت قرآن پاک میں ارشاد نہیں فرمائی مگر محبوب کے متعلق ہدایات ارشاد فرمائی ہیں  
لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا  
اَنْظُرْنَا (پ ۱۲ ع ۱۲)

لا تَرْفَعُوا اَصْوَاتَكُمْ فَوْتَ  
صَوْتِ النَّبِيِّ (پ ۱۳ ع ۱۳)  
اپنی آوازیں اونچی نہ کرو۔ اس غیب تبارے  
دلے (نبی) کی آواز سے،  
گاؤں کے چودھری کے انکار سے انسان کافر نہیں ہوتا۔ مگر رسول معظم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ وسلم کے انکار سے انسان کافر ہو جاتا ہے۔

چہ نسبت خاک را با عالم پاک !  
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے کیا خوب کہا ہے :  
لَا يُمْكِنُ الشَّنَاءُ كَمَا كَانَ حَقُّهُ !  
بعد از خدا بزرگ توئی قعدہ محضہ

(تفسیر عزیزی فارسی ص ۲۲۴)

ثابت ہوا کہ دیوبندی اور غیر مقلدین وہابی حضرات کے امام مولوی اسماعیل دہلوی  
کا یہ عقیدہ مرکب کفر ہے۔

## حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اشرف علی جیسے تھیں

دیوبندیوں کی معتبر کتاب اصدق الروایا میں مولوی اشرف علی مہتافوی کو  
سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کمال مشابہت دیتے ہوئے لکھا ہے  
”آپ کا قد مبارک اور رنگت اور چہرہ شریف اعلیٰ اور تن مبارک  
حضرت مولانا اشرف علی جیساً تھا“ (اصدق الروایا ص ۵)  
”حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے مولانا اشرف علی مہتافوی کی شکل

میں ہیں “ (اصدق الروایہ ص ۱۵)

”شکل ایسی ہی ہے جیسے ہمارے مولانا تھانوی کی“

(اصدق الروایہ ص ۳)

ناظرین کرام! مصیم قلب سے ان دیوبندی وہابی مولویوں کی ذہنیت کا اندازہ لگائیے۔ کیا یہ حقیقت نہیں کہ مرزا قادیانی کے اصل رہنما یہ وہابی ہی ہیں۔  
صحابی رسول حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو فرماتے ہیں:

مَا رَأَيْتُ شَيْئًا أَحْسَنَ  
مِنْ رَسُولِ اللَّهِ -  
میں نے رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے زیادہ حسین کسی کو  
نہیں دیکھا :

مگر دیوبندی یہ لکھیں کہ :

”شکل ایسی ہی ہے جیسے ہمارے مولانا تھانوی کی“  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے مولانا تھانوی کی شکل میں ہیں“

**بعض صفات میں دیوبندی مولوی سرورِ عالم کے مشترک ہیں**

دیوبندی وہابی مولویوں کے نام نہاد مجتہد تھانوی صاحب نے لکھا ہے کہ مولوی  
یعقوب صاحب نے ارشاد فرمایا کہ :

”مطلب یہ ہے کہ بعض صفات میں ہم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
مشترک ہیں“ (اقاضات الیومیہ ص ۴۷ ج ۷)

قارئین کرام! یہ عبارات پڑھ کر اس حقیقت کو تسلیم ہی کرنا پڑتا ہے کہ :  
وہابی بے حیا جموٹے ہیں یا بدو !  
تو اتر جوتیاں تم ان کو مارو !

## رشید گنگوہی سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی ہے

دیوبندیوں کے شیخ الہند مولوی محمد حسن نے اپنے استاذ رشید احمد گنگوہی کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی قرار دینے کی جارت ان الفاظ میں کی ہے:

زباں پر اہل ہوا کی ہے کیوں اجل پہل شاید

اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی ! (مرثیہ ص ۱)

شاید اسی لئے دیوبندی دہابیوں کے رشید احمد گنگوہی نے امام الانبیا علیہ السلام والثناء کا ہی صرف رحمت کائنات ہونے کا انکار کرتے ہوئے اپنے آپ کو قرآن پاک کی نص قطعی کا مستکر ظاہر کیا ہے۔ اصل عبادت استغفار اور جواب دونوں درج ذیل ہیں :

## صرف نورِ محترم صلی اللہ علیہ وسلم ہی رحمت للعالمین نہیں

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ رحمت للعالمین مخصوص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں ؟  
الجواب: لفظ رحمت للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء اور علماء ربانیین بھی موجب رحمت عالم ہوئے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۹ ج ۲ مطبوعہ دہلی)

اللہ کریم تو صرف نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

دہابیوں کا نام نہاد قطب گنگوہی اس کا مرعاً انکار کرتے ہوئے کفر تک



بک گیا۔

غیر مقلدین کے نام نہاد شیخ الاسلام مولوی شمس الدین امرتسری کا بھی یہ عقیدہ ہے کہ رحمۃ للعالمین صرف خاصہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں ہے بلکہ کل انبیاء علیہم السلام رحمۃ للعالمین ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ :

”ہم نے تو حضرات انبیاء ہی کو رحمۃ للعالمین کہا تھا“

(المحدثات امرتسری کا نام ، فروری سن ۱۹۵۷ء)

ناظرینے کرام ! وہابیوں کے سردار امرتسری کی جہالت کا اندازہ اس جملہ سے بخوبی ہو جاتا ہے۔ اول تو سابقہ انبیاء میں سے کوئی بھی عالمین کے لئے نبی یا رسول بنکر نہیں آیا۔ ہمہ گیر رسالت اور نبوت اگر کسی کو اللہ کریم نے عطا فرمایا تو وہ صرف ایک حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ہے۔ دوسرا قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے وما ارسلناک میں لکھا مخاطب کا فرما کر اس صفت کا ملک آمنہ کے لال، دو عالم کے تاجدار اور مختار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قرار دیا ہے۔ اس نفس قطعی کے ہوتے ہوئے سب انبیاء کو رحمۃ للعالمین قرار دینا جہالت ہی جہالت ہے۔

اللہ دے خود ساختہ قانون کا نیزنگ  
جو بات کہیں فرد ہی بات کہیں ننگ

## حاجی امداد اللہ رحمۃ للعالمین ہیں !

مولوی اشرف علی تھانوی کے ملفوظات میں لکھا ہے کہ :

”حضرت لکھو ہے .... حضرت (حاجی امداد اللہ ماجر مکی) کی نسبت بار بار رحمۃ للعالمین فرماتے تھے۔“

(افاضات الیومیہ ص ۱۵۱ ج ۱)

## مدینہ منورہ اور تھانہ بھون کی مناسبت

دیوبندیوں کے مولوی اشرف علی تھانوی نے فرمایا کہ :  
 ”جیسا کہ مدینہ شریف میں رہ کر میل کھیل والا نہیں رہ سکتا اللہ کا  
 شکر ہے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی برکت کے ایسا  
 ویسا یہاں (تھانہ بھون) پر بھی نہیں رہ سکتا“

(افاضات الیومیہ ص ۲۵ ج ۳)

مولوی اشرف علی تھانوی ہی افاضات الیومیہ میں بھی تھانہ بھون کے متعلق  
 گفتگو کرتے ہیں۔

”یہاں سب بے حیا رہتے ہیں“ (افاضات الیومیہ ص ۲۶۵)  
 ناظرین! تھانوی صاحب کے جملہ کا یہ لفظ کہ یہاں سب قابلِ غور ہے  
 جس سے یہ حقیقت سامنے آجاتی ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی بھی بے حیا  
 ہیں۔ اگر تھانوی صاحب کی عبارات کا مطالعہ کیا جائے تو اس کی تصدیق  
 بھی ہو جاتی ہے۔ ابوالکلام آزاد کے والد ماجد کی مومنانہ فراست نے یہ جان کر  
 ہی کہا تھا کہ وہابی بے حیا جھوٹے ہیں یا رو  
 تر اتر جوتیاں تم ان کو مارو!

ایسے نظریات والے وہابی اکابر کی عقل و خرد کہاں کھو گئی اور ایسے نامعقول و مٹھن  
 دین کو اپنا اکابر تسلیم کرنے والوں کی غیرت و حیثیت کا تو جنازہ ہی بکھل گیا ہے۔ کہیں تھانہ  
 بھون کو مدینہ منورہ سے مناسبت دے رہے ہیں اور کہیں رشید احمد گنگوہی کے  
 گاؤں کو کعبہ سے بھی افضل قرار دینے کی ترغیب ان الفاظ میں دیتے ہیں۔  
 کعبہ سے گنگوہ افضل ہے!

ان وہابی دیوبندیوں کی عقل کی کچھ سمجھ نہیں آتی لیکن تھانہ بھون کو مدینہ منورہ

جیسا قرار دیتے ہیں اور کہیں گنگوہ کو کعبۃ اللہ سے افضل قرار دیتے ہیں۔  
جیسا کہ مولوی محمود الحسن دیوبندی نے مرثیہ میں کہا ہے کہ

پھر یہ تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا راستہ  
جو رکھتے تھے اپنے سینوں میں ذوق و شوق عرفانی  
(مرثیہ ص ۱۳)

سرد آہیں گرم آنسو۔ آنسوؤں میں خونِ دل  
کہ رہے ہیں اس طرح افسانہ در افسانہ ہم

## دیوبندی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے استاد ہیں!

دیوبندیوں کے مولوی خلیل احمد انبیٹوی سے کہتے ہیں کہ:

”ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ  
کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی۔ آپ تو عربی  
ہیں فرمایا کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔“

(برائین قاطعہ ص ۲۶ مطبوعہ دیوبند)

قابض عظام! مندرجہ بالا بیان میں اہم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی کس قدر قرین  
ادگستخی پائی جاتی ہے کہ دیوبندی مولویوں کو کہہ کارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا استاد  
قرار دیا ہے۔

حالانکہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے اپنا اصول بیان فرمایا ہے کہ،  
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ۔ (پ ۱۳ ع ۱۳)  
اور ہم نے ہر رسول اُس کی قوم ہی کی زبان  
میں بھیجا۔

۷ جو فلسفیوں سے حل نہ ہوا اور نکتہ دروں سے کھل نہ سکا  
وہ رازِ اکملی واسے نے بتلادیا چند اشاروں میں!

اس آیت شریفہ سے اظہر من الشمس ہے کہ رسولِ کل، ہادیِ کسبیل حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ساری کائنات کے لیے رسولِ رحمت بن کر تشریف لائے ہیں جیسا کہ قرآن ربّی میں ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ۔ اودھم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت سارے جہان کے لیے۔ (پ، ع، ۱۷)

مندرجہ بالا آیاتِ طیبات سے واضح ہوا کہ دیوبندیوں نے یہ عبارت نکر کر نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہِ اقدس میں بہت بڑی بے ادبی اور کُستاخی کی جسارت کی ہے۔ جو کہ کفر ہے۔

کہیں۔ دیوبندی خطیب الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اُستاد بنتے ہیں۔ کہیں یا ہادیِ کل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو گرنے سے بچاتے ہیں۔ ان کی ذہنی خیانتوں کا اندازہ انہیں ہزنکات سے عیاں ہوتا ہے کہ جو کل کائنات کی فریاد رس کے واپسی اس شخصیت کو اپنا محتاج قرار دے رہے ہیں۔ دیوبندی دہابیوں کے دُورِ حاضرہ کے نام نہاد شیخ القرآن مولوی غلام خان صاحب کے اُستاد مولوی حسین علی صاحب آف واں بھچراں ضلع میانوالی دُرج کردہ خواب سے یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے وہ خواب درج کیا جاتا ہے۔

**دیوبندیوں کے مولوی حسین علی نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو پل صراط سے گرنے سے بچا لیا!**

دیوبندیوں کے مولوی غلام خان صاحب آف راولپنڈی کے اُستاد مولوی حسین علی صاحب آف واں بھچراں نے لکھا ہے کہ رَأَيْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَالِقَنِي وَذَهَبَ

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ مجھے بصورتِ معانہ



پہل صراط پر لے گئے اور میں نے  
دیکھا کہ آپ نے مجھے مہر لگا کر ایک  
تحریر دی ہے۔ اور آپ کے ساتھ  
بہت سے اکابر بھی تھے۔ میں نے  
بیت اللہ شریف کے پاس دعاء  
مانگی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے پاس گیا۔ اور میں نے الصلوٰۃ و  
والسلام علیک یا رسول اللہ عرض کیا  
تو آپ نے مجھ سے معاف کیا۔ اور  
اذکار سکھائے اور میں نے حضور اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ پہلے  
گہرے ہیں۔ تو میں نے آپ کو گرنے  
سے بچا لیا۔

رَبِّ مُعَانَقَةٍ عَلَى الصِّرَاطِ أَيْ پُلِ  
صِرَاطِ رَأَيْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَتَبَ لِي.....  
خَتَمَ عَلَيْهِ بِسَيِّدِهِ الْمُبَارَكَةِ وَ  
كَانَ مَعَهُ أَكْثَرُ الْأَكْبَادِ دَعَوْتُ  
عِنْدَ بَيْتِ اللَّهِ الْحَرَامِ ثُمَّ جِئْتُ  
عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ فَقُلْتُ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ  
عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَعَانَقَنِي صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَّمَنِي اللَّطَائِفَ  
وَالْأَذْكَارَ وَرَأَيْتُ أَنَّهُ يَسْقُطُ فَا  
مَسْكُتُهُ وَأَعَصَمْتُهُ مِنَ السُّقُوطِ  
(مبشرات ملحقہ بلغة الجیران)

قارئین حضرات! اب آپ خود ہی انصاف کریں کہ ایک مسلمان اپنی امتی  
ہونے کی حیثیت سے ایسی بات کہی بیان نہیں کر سکتا۔ جو رسول معظم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ وسلم شافع عشرہوں۔ جو خود گزروں کو سنبھالنے والے ہوں۔ جو قیامت  
کے روز پہل صراط پر کھڑے ہو کر رب کریم کی بارگاہ میں ذبِ سَلِمْ اُمَّتِی اُمَّتِی  
کی دعائیں کریں۔ ان کے بارے میں دیوبندی دہابی مولویوں کے امام اور سردار  
مولوی حسین علی خاں آف داں بھیراں یہ کہیں میں نے ان کو گرنے سے بچا  
لیا۔ کتنی بڑی بے ادبی اور گستاخی ہے۔ یہ ہے دیوبندی اکابر کا ایمان مگر میرے  
اعلیٰ حضرت۔ مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان سے بریلوی قدس سرہ القوی کا  
ایمان اور عقیدہ یہ ہے۔

رضا پہل سے اب وجد گرتے گزریئے۔ ہے رب ستم صدا نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم:

# استخارہ کا عمل سکھانے والا (پاک نبی، دعا باز اور جھوٹا ہے

امام ابو ہاشم اسماعیل دہلوی سے قتیل نے اپنا عقیدہ لکھا ہے۔

عقیدہ ۵ :- یہ سب جو غیب دانی کا دعویٰ کرتے ہیں۔ کوئی کشف دعویٰ رکھتا ہے۔ کوئی استخارہ کے عمل سکھاتا ہے۔ کوئی تقویم اور پتر نکالتا ہے۔ کوئی رمل کا فرعہ پھینکتا ہے۔ کوئی فالنامہ لئے پھرتا ہے۔ یہ سب جھوٹے ہیں اور دعا باز۔ ان کے حال میں ہرگز نہ پھنسا چاہیئے۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۳ مطبوعہ دہلی)

امام ابو ہاشم اسماعیل دہلوی سے قتیل کی اس غیر محتاط عبارت سے سرور علیان حضرت محمد مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام بھی جھوٹے اور دعا باز ہوتے ہیں۔ کیونکہ امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے بھی تو اپنی امت کو استخارہ کا عمل سکھایا ہے۔ بلکہ جلیل القصب صحابی حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعَلِّمُنَا إِسْتِخَارَةَ فِي الْأُمُورِ كَمَا يُعَلِّمُنَا السُّورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۶)

رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہم کو اس طرح استخارہ کی تعلیم فرمایا کرتے تھے جس طرح قرآن پاک کی سورت سکھاتے۔

قارئین کرام! اب خود اس ناقبہ اندیش۔ ناقص العلم والحقول دہلوی قتیل دہس کو وہابی حضرات اپنا مجدد نامعلوم کیا کیا مانتے ہیں۔ کی اس نام نہاد تقویۃ الایمان کی عبارت پڑھ کر اور اس حدیث کا مطالعہ فرما کر ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کا دل کانپ اٹھتا ہے۔ دراصل اس کا ایسی عبارات لکھ دینا اور اس کو ہی اسلام قرار دینا اس کی بھالت کی بناء پر ہے۔ اس کی ساری کتاب کا اول سے لیکر آخر تک مطالعہ کیا جائے تو آپ پر یہ حقیقت اظہر من الشمس ہوگی کہ آیت کچھ لکھی ہے اور اس کا مفہوم جو بیان کیا ہے اس کا اس آیت سے تعلق ہی کوئی نہیں۔ ایسی آیات آپ کو بکثرت ملیں گی جو کفار کے حق میں نازل ہوئی ہیں مگر یہ نادان اور خارجی ان آیات کو مسلمانوں پر چپا کر دیتا ہے۔

اُلٹی سبھ خدا کسی کو نہ دے!

موت دے دے مگر یہ بدادانہ دے

خداوند کریم نے اُس دہلوی کو اس دنیا میں ہی اس کی سزا دے دی۔ اور ہر ذی عقل اور اہل علم اس کی کتاب صراطِ مستقیم کا مطالعہ کر کے اس سزا کو تسلیم کرے گا اس عبارت میں اُس نے کشف کا دعویٰ رکھنے والے کو بھی جھوٹا اور دغا باز قرار دیا ہے کہ حالانکہ خود اپنی کتاب صراطِ مستقیم میں کشف کی تعلیم دے رہا ہے برائے کشف ارواح ملائکہ و مقامات آہنا و سیرا مکنت زمین و آسمان و جنت و نار و اطلاع بر لوح محفوظ و شغل دورہ کند۔ ارواح ملائکہ اور ان کے مقامات کے کشف اور زمین و آسمان و جنت و دوزخ اور تمام امکانہ کی سیر اور لوح محفوظ پر مطلع ہونے کے لئے دورہ کا شغل کرے۔ (صراطِ مستقیم ص ۱۲۸)

پس صراطِ مستقیم کی اس عبارت سے دہلیوں کا نام نہاد مہدوا اور شہید اسماعیل دہلوی قلیل جھوٹا اور دغا باز ہے۔ ط

دل گئی تجھ کو کفرانِ نعمت کی سزا

دہلیوں کو تقویۃ الایمان کی مندرجہ بالا عبارت اور صراطِ مستقیم کی عبارت دونوں پڑھ کر اس کی تقویۃ الایمان کی عبارت کے آخری جملہ۔ "ان کے جہاں میں ہرگز نہ چھٹنا؟ کو غور سے بار بار پڑھ کر اور گریبان میں منہ ڈال کر عاقبت اور آخرت کو پیش نظر رکھ کر دہلیت سے تائب ہو کر اس کے جہاں سے نکل جانا چاہیے۔ مولوی ابوالکلام آزاد کے والد ماجد علیہ الرحمۃ نے خوب تجزیہ کر کے ہی فرمایا ہے۔ ۵

دہلی بے حیا، جھوٹے، میں یارو

ترانہ جوتیاں نہاں کو مارو

نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بغیر عید کے نکاح پڑھا

دیوبندیوں دہلیوں کے مولوی غلام اللہ خاں آف راولپنڈی کے استاد مولوی

حسین علیہ السلام پر ان صلح میاں والی نے سدا کارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذاتِ بابرکات پر الزام تراشی کرتے ہوئے سنگین گستاخی کا مرتکب ہوا ہے۔ وہ الزام تراشی یہ ہے کہ نبی اکرم رسولِ محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے سدا کارِ ام المومنین حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے عدت کے بغیر نکاح کیا تھا۔ اصل عبارت یہ ہے۔

عقیدہ : اور قبل الدخول طلاق دو تو اس عورت پر عدت لازم نہ ہوگی۔  
جیسا کہ زینب کو طلاق قبل الدخول دی گئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے بلا عدت نکاح کر لیا۔ (بلغة الحیران ص ۲۶ مطبوعہ لاہور)  
قارئین کرام! امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر یہ صریحاً الزام ہے اور حدیث نبوی کا انکار ہے۔ صحیح مسلم شریف میں ہے۔  
حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے۔

لَمَّا انْقَضَتْ عِدَّةُ زَيْنَبَ رَضِيَ  
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَزِيدُ  
فَاذْكُرْهَا عَلَيَّ۔ (صحیح مسلم شریف ص ۱۱)  
جب حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی  
عدت پوری ہو گئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم نے حضرت زید رضی اللہ عنہ سے فرمایا  
کہ تم زینب کو میری طرف سے نکاح کا پیغام دو۔  
حدیث شریف کی روشنی میں معلوم ہوا کہ دیوبندی مولوی  
قرام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وآلہ وسلم پر بھی الزام تراشی سے باز نہیں آتے۔

**نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو رستہ طیبہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے یقینی**

غیر مقلدین کے امام مولوی تذریسین صاحب دہلوی سے سدا کارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب شریف کے اعتراف اور سدا کارِ سیدہ طیبہ طاہرہ ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طہارت پاکیزگی اور عفت دامن پر شک کا عقیدہ رکھتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

عقیدہ : جب منافقین نے بتان حضرت عائشہ پر باذھا ایک مدت تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کس قدر اہتمام تحقیق برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا میں رہا۔



اور قلب مبارک سے شک و ذنب کا ان سے قبل از نزول آیات برأت کے بارگاہِ  
قدوس سے رفع نہ ہوا۔ جب آیات برأت نازل ہوئیں تب یقین ہوا۔

(فتاویٰ نذیریہ ص ۱۲ ج ۱)

دیوبندی و دہابیوں کے مدرسہ دیوبند کے مہتمم قاری طیب صاحب نے بھی اسی قسم کی گستاخی  
کی جسارت ان الفاظ میں کی ہے:

عقیدہ: آپ عالم الغیب نہ تھے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنها پر جو تہمت لگائی گئی تھی تو کچھ دن تک حضور مصطرب رہے۔ یہاں تک  
کہ وحی الہی نے حضرت صدیقہ کی پاکبازی کا اعلان کر دیا اس تہمت کا قلع  
قمع کر دیا۔ اور وحی کے بعد حضور کے قلب مبارک کو چین آیا۔ حضور عالم  
الغیب ہوتے تو اس افواہ سے مصطرب ہونے کا کیا ضرورت تھی؟

(فاران توحید نمبر کراچی ص ۱۱)

دہابیوں کے نام نہاد محدث میاں نذیر حسین دہلوی نے کتنی بیباکی سے اہم الانبیاء  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر یہ الزام لگایا کہ:

”قلب مبارک سے شک و ذنب کا ان سے قبل از نزول آیات برأت  
کے بارگاہِ قدوس سے رفع نہ ہوا۔ جب آیات برأت نازل ہوئیں  
تب یقین ہوا۔“

حالانکہ مدرسہ در عالم شہنشاہِ عرب و عجم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حلفاً پہلے علم  
ہونے کا بیان ان الفاظ میں فرمایا:

وَاللّٰهُ مَا عَلِمْتُ فِيْ اَهْلِ الْاٰخِرَةِ۔ اللہ کی قسم میں اپنی بیوی کی پاکدامنی جانتا  
(صحیح بخاری شریف ص ۲۵ ج ۲ مطبوعہ مصر) معاً۔

دہابیوں کے مجتہد میاں نذیر حسین دہلوی کا یہ کھنا قرآنی آیت کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ  
رب کریم نے فرمایا ہے:

لَوْ لَا اِذْ سَمِعْتُمُوهُ خَلَقَ الْمُؤْمِنُوْنَ کیوں نہ ہوا جب تم نے اسے سنا تھا کہ

وَالْمُؤْمِنَاتُ بَأَنْفُسِهِنَّ خَيْرًا ۖ  
قَالُوا هَذَا إِفْكٌ مُّبِينٌ ۚ

مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں نے اپنوں  
پر نیک گمان کیا ہوتا۔ اور کہتے یہ کھلا بہتان

(پہا ج ۸)

کیونکہ مسلمان کو یہی حکم ہے کہ مسلمان کے ساتھ نیک گمان کرے۔ اور بدگمانی ممنوع ہے  
بعض گمراہ بلیاک یہ کہہ گزرتے ہیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ اس معاملہ میں  
بدگمانی ہو گئی تھی۔ وہ مفتری کذاب ہیں۔ اور شانِ رسالت میں ایسا کلمہ کہتے ہیں جو مومنین کے  
حق میں بھی لائق نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ مومنین سے فرماتا ہے کہ تم نے نیک گمان کیوں نہ کیا۔ تو  
کیسے ممکن تھا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بدگمانی کرتے۔ اور حضور کی نسبت بدگمانی کا لفظ  
کہنا بڑی سیاہ باطنی ہے۔

میاں نذیر حسین دہلوی نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے قلب مبارک  
میں شک و شبہ نہ تھا۔ حالانکہ سیدنا عمر فاروقؓ حکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بالکل  
کوئی شک نہ تھا۔ اسی لیے انہوں نے اعلانیہ فرمایا کہ منافقین بالیقین جھوٹے ہیں اُم المؤمنین بالیقین  
پاک ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے جسم پاک کو مکتی کے بیٹھنے سے  
محفوظ رکھا۔ کہ وہ نجاستوں پر بیٹھتی ہے۔ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ آپ کو بدعورت کی صحبت سے  
محفوظ نہ رکھے۔ حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اسی طرح آپ کی  
طہارت بیان کی اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑنے دیا تاکہ اس سایہ  
پر کسی کا قدم نہ پڑے تو جو پردہ گار آپ کے سایہ کو محفوظ رکھتا ہے۔ کس طرح ممکن ہے۔  
کہ وہ آپ کے اہل کو محفوظ نہ فرماتے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ایک  
جول کا خون لگنے سے پردہ گار عالم نے آپ کو نعلین اُتار دینے کا حکم دیا جو پردہ گار آپ  
کی نعل شریف کی اتنی سی آلودگی کو گوارا نہ فرماتے ممکن نہیں کہ وہ آپ کے اہل کی آلودگی کو گوارا کرے  
اس طرح بہت سے صحابہ اور بہت سے صحابیات نے قسمیں کھائیں۔ آیت نازل ہوئی۔  
قبل ہی حضرت اُم المؤمنین کی طرف سے قلوب مطمئن تھے۔ آیت کے نزول نے ان کا  
عز و شرف اور زیادہ کر دیا تو بد لوگوں کی بدگوئی اللہ اور اس کے رسول اور صحابہ کبار کے

نزدیک باطل ہے۔ اور بدگوئی کرنے والوں کے لیے سخت ترین مصیبت ہے۔  
 قارئین کرام! آپ نے دیوبندی اور غیر مقلد و بابیوں کی عقل و دانش ملاحظہ فرمائی آج اگر  
 کسی دیوبندی یا غیر مقلد و بابی مولوی کی ماں کے متعلق اس قسم کی بات کہی جاتے اور اس کی  
 تشہیر کی جاتے تو دیکھنا جس انداز سے طوفانِ بدتمیزی کھڑا کیا جاتا ہے اور وہابی مولویوں  
 کو کس قدر ناگوار گزرے گا۔ لیکن ان وہابی اکابر کو اہم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
 کی زوجہ محترمہ اور تمام مومنین کی ماں کے متعلق ایسے خیالات اور اس قسم کے ذیل الفاظ لکھتے  
 ہوئے شرم و حیا نہیں آتی۔  
 شرم تم کو مگر نہیں آتی!

## انبیاء لا الہ الا اللہ کی فضیلت جاننے کے محتاج ہیں

وہابیوں کے مجدد محمد بن عبدالوہاب سے نجدی کا عقیدہ ہے کہ  
 عقیدہ لا الہ الا اللہ کی فضیلت جاننے کے محتاج ہیں۔

(کتاب التوحید مترجم ص ۲۹)

قارئین عظام! آپ خود اندازہ کریں کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی شان  
 اقدس میں کتنی بڑی گستاخی اور بے ادبی ہے جس توحید کا پرچار کرنے کے لئے حق  
 تعالیٰ نے انبیاء عظام علیہم السلام کو مبعوث فرمایا۔ وہ اور ہر نبی کے حکم کا پہلا جزو و کلمہ  
 لا الہ الا اللہ ہی ہے۔ مگر وہابیوں کا نام نہاد شیخ الاسلام اور مجدد اعظم ان کے ہی  
 متعلق ہی یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اپنے کلمہ کی پہلی جزو کی فضیلت جاننے کے محتاج ہیں  
 یہ عقیدہ دشمنانِ انبیاء کا ہی ہر کتابے کسی مسلمان کا نہیں ہو سکتا۔

خاتم الانبیاء خلیل اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہی انبیاء  
 میں آجاتے ہیں۔ میرے سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے۔

أَفْضَلُ الْفِكْرِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - ابن ماجہ ترمذی شریف ص ۲۸ مشکوٰۃ شریف ص ۲۸

سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہی ارشاد فرمایا۔

مَنْ مَاتَ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَدَخَلَ الْجَنَّةَ .  
 (مشکوٰۃ ص ۱۵۱ صحیح مسلم شریف)  
 جو فوت ہو گیا اور وہ جانتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں پس وہ جنت میں داخل ہو گیا۔

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا۔

مَنْ تَوَخَّعَ الْجَنَّةَ شَهَادَةً أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كُفِّيَا هُنَّ .  
 (مشکوٰۃ ص ۱۵۱ شریف ص ۱۵۱)  
 لہذا اللہ کی گواہی دینا جنت کی کنجیاں ہیں۔

اس سے واضح ہوا کہ دہابیوں کے نام نہاد مجدد و اعظم نجدی کا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث شریفہ پر بھی ایمان نہیں۔ کیونکہ جو لا الہ الا اللہ کی فضیلت بتا رہے ہیں۔ یقیناً وہ فضیلت جانتے بھی ہیں۔ امام اہل سنت۔ مجدد برحق مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ کا عقیدہ کیا خوب ہے۔ الحمد للہ

وہی رب ہے جس نے تجھ کو ہمہ تن کرم بنایا  
 ہمیں صبر و استقامت کو تیرا آسمان بتایا !!

**حضور پور نور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ آگے پیچھے ایک جیسا نہیں دیکھتے تھے**

امام ابو حامد غزالی رحمہ اللہ امرتسری کے اخبار الحمد للہ امرتسری میں لکھا ہے کہ عقیدہ نماز کی حالت میں حضور کو پہلے دو گوں کی حرکات سکناات معلوم ہوتی تھیں ہمیشہ نہیں۔ (اخبار الحمد للہ امرتسری ص ۲۱۱ مئی ۱۹۱۲ء)

اس عقیدہ میں بھی سرور کائنات صاحب پولاک علیہ افضل الصلوٰۃ و تسلیمات کی احادیث شریفہ کی مخالفت کی گئی بنے نبی غیب دان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق قرآن پاک میں بھی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔



اور جان لو کہ تم میں اللہ کے رسول  
ہیں۔

اور یہ رسول تمہارے نگہبان اور  
گواہ ہیں۔

اور تم فرماؤ کام کرو اب تمہارے  
کام دیکھے گا۔ اللہ اور اس کے  
رسول۔

وَاعْلَمُوا أَنَّمَا فِیْكُمْ رَسُولٌ  
اللّٰہ - (پ ۲۶ ع ۱۳)

وَلَا یَكُوْنُ الرَّسُوْلُ عَلَیْكُمْ  
شَہِیْدًا - (پ ۱۷ ع ۱)

وَقُلْ اْعْمَلُوْا فِیْ سَوَیِّ اللّٰہِ  
عَمَلَكُمْ وَرَسُولُکُمْ -

(پ ۲ ع ۲)

آیاتِ قرآن پاک کے بعد اب احادیثِ شریفہ پیش کی جاتی ہیں جس سے نبی اکرم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے تمام دنیا اور تمام علوم کا عیاں ہونا واضح ہے۔  
چنانچہ نبی غیب دان صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔

إِنَّمَا أَدْرَاكُمْ مَا لَا تَرَوْنَ  
جو کچھ میں دیکھتا ہوں۔ تم نہیں  
دیکھتے۔

جو کچھ تم چاہو مجھے پوچھ لو۔

\_\_\_\_\_ (ترمذی۔ خصائص ص ۱۶۴ ج ۱)

سَلُوْنِیْ عَنْ شَیْءٍ تُنْتَفِعُ

(صحیح بخاری شریف ج ۱ مطبوعہ مصر)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

تو جان لے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمہیں دیکھتے  
ہیں۔ اور تیرے کلام کو سنتے ہیں۔ اس  
واسطے کہ آپ اللہ کی صفات سے  
متصف ہیں۔

ہاں کہ دے صلی اللہ علیہ وسلم  
مے بیند دے شنود کلام تہا۔ زیرا  
کہ دے متصف است بصفات  
اللہ تعالیٰ۔

(مدارج النبوة فارسی ص ۲۸۹ ج ۲)

دیوبندیوں کے مولوی اشرف علی تھانوی نے خود ہی اہل سنت و جماعت  
کے مسلک کی تائید اور دہلیوں کے مسلک کی تردید ان الفاظ سے کر دی ہے۔

آپ خلعت میں بھی اس طرح

دَحَّانَ يَدِّي فِي الظُّلُمَةِ

كَمَا يَرَى فِي السَّمَاءِ كَمَا رَوَتْ  
عَائِشَةُ وَكَانَ يَرَى مِنْ  
بَعِيدٍ كَمَا يَرَى مِنْ  
قَرِيبٍ وَكَانَ يَرَى مِنْ خَلْفِهِ  
كَمَا يَرَى مِنْ أَمَامِهِ۔

(نشر الطیب ص ۳۶، ص ۳۷)

(مطبوعہ دیوبند)

دیکھتے تھے جس طرح روشنی میں  
دیکھتے تھے۔ جیسا کہ حضرت عائشہ  
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے  
روایت کیا ہے اور آپ دور سے  
ایسا ہی دیکھتے تھے جیسا نزدیک سے  
دیکھتے تھے اور اپنے پیچھے بھی ایسا میں دیکھتے  
تھے جس طرح سامنے سے دیکھتے تھے۔

محدثین عظام علیہم الرحمۃ نے امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے  
اسماء شریفہ میں۔ الخبیر۔ السميع البصیر العلیم اسماء بھی تحریر فرمائی  
ہیں۔ دیکھئے مارجح النبوة قاری ص ۲۱۵ مواہب الدنیہ شریف ص ۱۲۱ زر قافی شریف  
ص ۱۳۸ تا ۱۳۹ خصائص الکبریٰ للسیوطی ص ۱۰۰ سیرۃ خلیفہ ص ۳۰

قرآن و حدیث اور مستند کتب محدثین سے یا حقیقت واضح ہو گئی کہ سرور  
عالم۔ نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نماز میں اور نماز کے بعد بھی لوگوں کی حرکات  
و سکرات اور حالات سے باخبر اور واقف ہیں۔

اور کیا غیب نہاں ہو آپ سے بھلا

نہ جب خدا ہی چھپا تم پر کروڑوں درود!

دیوبندی وہابیوں کے مابینا مہارث و ”نے بھی ایک حدیث لکھی ہے کہ:

”سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں کائنات کو اس طرح دیکھ

رہا ہوں جیسے ہتھیلی پر رانی کا دانہ۔“ (ماہنامہ رشتہ دسیا لکھنؤ ص ۱۹)

اس کے بعد سلطان العارفین سید الطائفہ بایزید بسطامی علیہ الرحمۃ کا قول بھی

لکھا ہے کہ:

”حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، میں اس ذرے

میں مشاہدہ کائنات کر رہا ہوں۔“ (ماہنامہ رشتہ دسیا لکھنؤ ص ۱۹، ج ۱ ص ۱۹۴)

۱۲۶

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھنے والا کافر ہے

دیوبندی دہلیوں کے مولوی سے غلام خان سے صاحب آف ماؤنٹینڈی اپنا عقیدہ لکھتے ہیں کہ  
عقیدہ ۱۰۔ نبی کو جو حاضر و ناظر کہے بلا شک شرع اسکو کافر کہے۔ (جو ہر قرآن و حدیث)

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھنا ہندوؤں کا عقیدہ ہے

غیر عقیدہ دہلیوں کے مولوی سے رفیقہ عارف سے پیر مولوی نے لکھا ہے کہ  
عقیدہ ۱۰۔ انبیاء علیہم السلام جہاں پارتے ہیں۔ آتے جاتے ہیں یہ عقیدہ جینی۔ سائن  
وغیرہ ہندوؤں کا عقیدہ ہے۔ (اصلاح عقائد مسلمان)

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھنے والا یہود و

نصاری کے برابر ہے!

دہلیوں کے مولوی احمد رفیق گلکڑوی نے لکھا ہے کہ:  
عقیدہ ۱۰۔ جو شخص یوں کہتا ہے کہ خدا بھی ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ اور نبی بھی  
ہر جگہ موجود ہوتا ہے۔ ایسا شخص بے شک اسلامی تعلیم کا منکر ہے۔ اور  
ایسا عقیدہ رکھنے والے مسلمان ہیں اور ان یہود و نصاریٰ میں جنہوں  
نے اپنے انبیاء کو رب بنالیا کوئی فرق نہیں ہے۔ (برہان الحق ص ۱۰۱)  
حاضر قائب کی ضد ہے۔ (اصلاح) غائب کا معنی اہم اسمہائی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے کہ  
جو چیز سامنے نہ ہو یعنی حاس سے دور آنکھوں سے پوشیدہ ہو اسے غائب اور غیب کہتے ہیں۔

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ اپنے پیارے حبیب حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ اقدس میں فرماتے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَدْنَلْنَاكَ  
شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا  
وَدَلِيلًا إِلَى اللَّهِ بِأَذْنِهِ  
يَسْرًا جَانِبًا (پط ۳)

اے حبیب کی خبریں بتانے والے نبی، بیشک ہم نے تجھے مجیباً حاضر ناظر اور خوشخبری دیتا اور ڈرنا تا اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلاتا اور چمکا دینے والا آفتاب

اس آیت شریفہ میں اللہ تعالیٰ اپنے پیارے رسول کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کو شاہد کی صفت سے متصف فرمایا ہے۔ اور شاہد کے معنی حاضر و ناظر کے ہیں۔ امام اسماعیلی نے مفردات میں فرمایا ہے کہ

الشُّهُودُ وَالشَّهَادَةُ الْمُحْضَرُ مَعَ  
الْمُشَاهَدَةِ إِمَّا بِالْبَصَرِ أَوْ بِالْبَصِيرَةِ  
(مفردات راغب ص ۱۱۱)

نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بصیرت کے ساتھ مشاہدہ فرماتے ہوئے حاضر ہیں۔

علامہ طاہر یثینی علیہ الرحمۃ نے مجمع بحار الانوار میں جو کہ حدیث کی لغت ہے میں لکھا ہے۔  
أَنَا شَهِيدٌ أَيْ أَشْهَدُ عَلَيْكُمْ  
يَا عَمَّا لَكُمْ فَكَافَتْ بَاقِي مَعَكُمْ أَنَا  
شَهِيدٌ عَلَى هَذَا لَا أَرَى أَيْ أَشْفَعُ  
وَأَشْهَدُ يَا لَهُمْ بِذَلِكَ أَوَّلًا  
(مجمع بحار الانوار ص ۲۲)

اور میں شہید ہوں یعنی میں تم پر تمہارے اعمال کی شہادت دوں گا۔ پس گویا میں تمہارے ساتھ ہاٹی ہوں اور طہرائی میں انا شہید علی ہذا لا اری اے شافع میں شفاعت کروں گا اور گواہی دوں گا اس بات کی کہ انہوں نے اپنی روحوں کو اللہ تعالیٰ کیلئے منہرچ کیا ہے

شاہد غائب کی منہرچ ہے جیسا کہ ابتداء میں بیان کیا گیا ہے۔ حدیث سے بھی شاہد کا معنی حاضر ہے اور یہ غائب کی منہرچ ہے جیسا کہ نماز جنازہ میں سبھی پڑھتے ہیں۔  
اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِحَيِّنَا وَمَيِّتِنَا  
شَاهِدِنَا وَغَائِبِنَا وَصَغِيرِنَا

اے اللہ ہمارے زندوں کو اور مردوں کو ہمارے حاضرین کو اور غائبوں کو ہمارے چھوٹوں کو



وَكَيْسِيرَنَا وَذَكْرَنَا وَانْشَانَا۔ اور بڑوں کو ہمارے مردوں کو اور عورتوں کو بخش دے  
زندہ کی ضد مردہ ہے چھوٹے کی ضد بڑا ہے۔ مرد کی ضد عورت ہے۔ اسی طرح  
غائب کی ضد حاضر ہے۔ پس حدیث شریف سے بھی شاہد کا معنی حاضر ثابت ہے۔

اب جو کوئی نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے حاضر و ناظر کا منکر ہے گویا  
کہ وہ قرآن پاک کی آیت کا منکر ہے۔ اگر قادیانی مرزائی خاتم النبیین کا انکار کرنے سے  
بالاتفاق کافر ہیں۔ تو جو کوئی امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے شاہد  
حاضر و ناظر کا منکر ہے وہ بھی مسلمان رہ سکتا ہے۔

اسی لئے شیخ الحدیث بالاتفاق حضرت عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ القوی نے  
اپنے مکتوبات شریف (جو کہ دیوبندیوں نے ہی اخبار الاخبار شریف کے حاشیہ پر شائع  
کئے ہیں) میں فرمایا ہے کہ

وہ چندیں اختلافات و کثرت مذاہب  
کہ در علمائے امت است کہ یک کس را دریں  
مسئلہ خلافے نیست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم  
و تاویل دائم و باقی است و براعمال امت  
حاضر و ناظر و مطالبان حقیقت را و متوجہان  
آنحضرت را مفیض و مرتبی است۔  
اور باوجود استدر اختلافات اور کثرت مذاہب  
کے جو علمائے امت میں ہیں۔ ایک کو اس مسئلہ میں اختلاف  
نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بغیر شائبہ  
مجاز اور بلا توہم تاویل حقیقت حیات کے ساتھ  
دائم و باقی ہیں۔ اور اعمال امت پر حاضر و  
ناظر ہیں۔ اور طالبان حقیقت اور اپنی طلبہ مشرور  
ہوئیوالوں کو فیض پہنچاتے ہیں۔ اور ان کی حقیقت  
فرماتے ہیں۔

د مکتوبات شریف بر حاشیہ اخبار الاخبار شریف ص ۵۵

سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث شریف بھی ہے حضرت ابوہریرہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا ہے کہ آپ نے  
فرمایا ہے۔

مَنْ ذَا الَّذِي فِي الْمَنَامِ فَيَسْرَانِي جِسْمِي فِي خَوَابٍ مِّمِّي وَيَكُونُ وَهْنًا مِّنِّي

فی الیقظۃ - صحیح بخاری شریف ص ۲۱۹  
 صحیح مسلم شریف ص ۲۳۲ - ابداد شریف ص ۲۱۹  
 فتح الباری شریف بغیر روح المعانی - تہذیب الملک  
 بیداری میں بھی دیکھے گا۔  
 عمدۃ القاری - بہجۃ النفوس - ارشاد  
 الساری - مشکوٰۃ شریف -

## نماز میں السلام علیک ایہا النبی پڑھنے سے انکار اور نمانعت

س : التحیات کے الفاظ ایہا النبی نماز کے اندر شرک ہے اور پڑھنے والے  
 مشرک ہیں ؟

ج : شرک نہیں اور پڑھنے والا بھی مشرک نہیں۔ آنحضرت کو حاضر ناظر جانے  
 تو شرک ہے۔ (اخبار المحدثین ص ۱۲)

۲۸ مئی ۱۹۱۵ء

سرواۃ الہامیہ ثنائیہ اللہ امرتسری نے اپنے اخبار میں لکھا ہے کہ :

”اکثر اہل حدیث بحکم روایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ مندرجہ صحیح بخاری :

السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ يَظْهَرُ فِيهِ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ

نہیں پڑھتے“ (المحدثین ص ۳، ۲۷ اگست ۱۹۱۵ء)

”السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ بِمَعْضِ فَعْلٍ كَمَا كَانَ يَكُونُ“

(اخبار المحدثین ص ۵، ۲۰ نومبر ۱۹۰۸ء)

وہابیوں کے امام مولوی ثنائیہ اللہ امرتسری نماز میں السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ

کی جگہ السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ پڑھتا تھا۔

(اخبار المحدثین ص ۱۰، ۱۰ دسمبر ۱۹۴۳ء)

ناظرینے کرام ! وہابیوں کی پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے

نیاز مندی اور عقیدت آپ نے ملاحظہ فرمائی کہ السلام علیک ایہا النبی پڑھنے سے

بھی انکار کر رہے ہیں اور امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاضر ناظر جان کر پڑھنے

کو شرک قرار دے رہے ہیں۔ حالانکہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق ارشاد فرمایا :

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ ۚ  
مِنْ أَنْفُسِهِمْ ۚ (نپ ۱۷۷) ”یہ نبی مسلمانوں کا ان کی جان سے زیادہ مالک ہے۔“

دیوبندیوں کے روح رواں مولوی قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر الناس میں لکھا ہے  
”النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ“ کو بعد لحاظ صلہ : مِنْ  
أَنْفُسِهِمْ کو دیکھئے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کو اپنی امت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی جانوں کو  
بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ اولیٰ بمعنی اقرب ہوا اور اگر معنی احب  
یا اولیٰ بالتصرف ہو جب بھی یہی بات لازم آئے گی کیونکہ احبیت اور  
اولویت بالتصرف کے لئے اقربیت تو وجہ ہو سکتی ہے پر بالعکس  
نہیں ہو سکتا۔“ (تحذیر الناس ص ۱۷۷)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قول کہ ہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی حیات طیبہ میں السلام علیک ایہا النبی کہتے تھے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کا انتقال ہو گیا تو ہم نے السَّلَامُ عَلَی النَّبِیِّ کہا۔ ابو عوانہ کی روایت ہے۔ بخاری کی  
روایت میں جو اس کے مقابل امع ہے یہ الفاظ نہیں۔ بخاری شریف کے الفاظ یہ  
ہیں کہ : فَلَمَّا قُبِضَ قُلْنَا سَلَامٌ يُعْنَىٰ عَلَی النَّبِیِّ ۚ جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم  
کا انتقال ہو گیا تو ہم نے سلام کہا (یعنی نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم پر) بخاری  
کی اس روایت نے بیان کر دیا کہ یہ قول ہے۔ اس نے اپنی فہم کے مطابق اپنے  
لفظوں میں بیان کر دیا کہ یہ قول حضرت عبداللہ بن مسعود کا نہیں یعنی راوی کا قول  
ہے اس نے اپنی فہم کے مطابق اپنے لفظوں میں بیان کر دیا، اور اس قول میں بھی  
دو احتمال ہیں : ایک یہ کہ جس طرح حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیات ظاہری  
میں بسم السلام علیک ایہا النبی کہا کرتے تھے۔ اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کے انتقال کے بعد بھی کہتے تھے ۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ ہم نے خطاب چھوڑ دیا۔ جب الفاظ میں احتمال پیدا ہو گیا کہ ہم نے قطعاً باقی نہ رہی۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ ص ۵۱۵)

عرف کشنی میں ہے کہ تمہوہ صحابہ کرام علیہم الرضوان حیات اور بعد از انتقال دونوں حالتوں میں السلام علیک ایہا النبی پڑھتے تھے۔ (عرف کشنی ص ۱۳۹)

وہابیوں کے نواب صدیق حسن بھوپالوی کو بھی یہ لکھنا پڑا ہے کہ :

” آنحضرت ہمیشہ نصب العین مومنوں و قرۃ العین عابدوں است در جمیع احوال و اوقات خصوصاً در حالت عبادت و نورانیت و انکشاف دریں محل بیشتر و قوی است و یعنی عرفاً گفتہ اند کہ ایں خطاب بجمہت سربان حقیقت محمدیہ است در ذرات موجودات و افراد ممکنات پس آنحضرت در ذوات مصلیاں موجود و حاضر است پس مصلی را باید کہ ازیں معنی آگاہ باشد و ازیں شہود غافل نبود تا بالوار قرب و اسرار معرفت متنور و فائز گردد۔“

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مومنین اور عابدوں کی آنکھوں کے سامنے ہر وقت رہتے ہیں۔ تمام حالات اور خصوصاً عبادات کے وقت نورانیت کا انکشاف زیادہ اور قوی ہوتا ہے یعنی اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیادہ توجہ مبذول ہوتی ہے۔ بعض عارفوں نے فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام دنیا کے نمازیوں میں موجود اور حاضر رہتے ہیں۔ پس نمازیوں کو لازم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موجودگی اور حاضری سے آگاہ رہیں اور نمازیوں کو یہ بھی لازم ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی موجودگی اور حاضری سے غافل نہ ہوں تاکہ نمازی انوار قرب اور اسرار معرفت

سے منور اور فائز ہو۔“ (مسکات الختام شرح بلوغ المرام ص ۲۴۲)



قارئین کرام ! مندرجہ بالا حوالہ جات کی روشنی میں وہابی مذہب کا  
ایسی طرح اندازہ ہو گیا کہ ان کے دل میں صاحبِ لولاک احمد مختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وآلہ وسلم کی کتنی محبت ہے۔

نیز ان کے فتوؤں سے صحابہ اور اولیاء بھی محفوظ نہیں رہے۔ اللہ تعالیٰ بڑے  
مخدوم سے محفوظ رکھے جو کہ اسلام کے صریحاً خلاف ہیں۔

شرک بھڑے جس میں تعظیم حبیب  
اس بڑے مذہب پر لعنت کیجئے

## رسول پاک کو مالک و مختار ماننا عیسائیوں کا عقیدہ ہے

وہابیوں کے اخبار المحدث امت میں لکھا ہے کہ،

عقیدہ : کفار مشرکین سے نکل کر غارِ ثور میں چھپنے والے اور بھوک کی تکلیف کے  
باعث پیٹ پر پتھر باندھنے والے، جنگ میں دانت مبارک شہید کرانے والے، سر  
مبارک پر زخم کھانے والے، اپنے بچاؤ کے لئے جنگوں میں خود اور زرہ پہن کر جانیں والے  
بیع الشان رسول کے حق میں ایسا خیال ظاہر کرنا (کہ وہ مالک و مختار ہیں) عقل و نقل  
کے خلاف اور رسمی عقیدہ کے ماخوذ ہے۔

(اخبار المحدث امت ص ۵ مایہ ۱۹۴۳ء)

اخبار المحدث کی اس گستاخانہ عبارت اور عقیدہ کا جواب وہابیوں کے مولوی  
قاضی سیدمان منصور پوری سے ہی سنا لکھوا کر وہابیوں کے منہ پر عبرتناک تھپڑ رسید  
کیا ہے۔ قاضی سیدمان منصور پوری کی تحریر یہ ہے۔

زہد کی یہ تمام صورتیں اختیاری تھیں۔ لا چاری کچھ نہ تھی۔ اور اس  
زہد سے مقصود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ نہ تھا کہ کسی حلال شے کے

استعمال یا انتفاع میں کوئی روک پیدا کریں۔

(رحمۃ للعالمین ص ۲۹۳ ج ۱ مطبوعہ کاشی رام پریس لاہور)

علامہ قسطلانی شراح بخاری نے تحریر فرمایا ہے کہ

لَمْ يَكُنِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقِيرًا مِمَّنِ الْعَالِ  
قَطُّ وَلَا حَالٌ حَالٌ فَقِيرٌ بَلْ كَانَ أَعْنَى النَّاسِ بِاللَّهِ قَدْ  
كَفَى أَمْرًا دُنْيَاهُ مِنْ نَفْسِهِ وَعِيَالِهِ

(مواعظ اللدنیہ ص ۳۱۲ ج ۱)

دہاویوں کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا پیٹ پر پتھر باندھنا تو نظر آگیا مگر کتب  
احادیث میں چند افراد کا کھانا سینکڑوں ہزاروں افراد میں پورا کرنا نظر نہ آیا۔ بھوک تو  
یو آگئی۔ مگر دست مبارک کی برکت سے بھوک دو کرنا نظر نہ آیا۔ زرہ اور خود پہن کر جانے  
پر تو نظر پڑ گئی مگر کفار کے گھیرے سے بالکل امن و امان سے نکلنا اور کافروں کو  
مصطفیٰ کا دکھائی نہ دینا یہ ذہن نشین نہ رہا۔ دہاویہ کی یہ عبارت رسول معظم صلی  
اللہ علیہ وسلم سے بغض اور دشمنی کا عیاں ثبوت ہے۔

راہ حق پر ہر طرف سے رہزموں کا زور ہے

نقد ایماں کو بہ ہر صورت پہچانا چاہیئے

مولوی محمود الحسن دیوبندی سے بھی میرے پیارے مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم

نے اپنا مالک و مختار ہونا تسلیم کرایا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ

آپ اصل میں بعد خدا مالک عالم ہیں۔ جمادات ہوں یا حیوانات

بہنی آدم ہوں۔ یا غیر بنی آدم۔ اگر کوئی صاحب پوچھیں گے۔ اور

نبیم ہوں گے۔ تو شاید ہم اس بات کو آشکارا بھی کر دیں۔ القصد

آپ اصل میں مالک ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ عدل و مہر آپ کے

ذمہ واجب نہ تھا۔

(ادارہ کاملہ ص ۱۴۱ مطبوعہ کاشی رام پریس لاہور)

وہابیہ نجدیہ کی رسول دشمنی کا ایک اور ثبوت ملاحظہ فرمائیے

## رسول کریم کو خدائی کاموں میں کوئی دخل نہیں

وہابیوں کے اخبار المحدثات امرتسر میں لکھا ہے کہ :

عقیدہ: آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تبلیغ رسالت کے علاوہ خدائی کاموں

میں کوئی دخل نہ تھا۔ (اخبار المحدثات امرتسر ص ۸ جنوری ۱۹۴۳ء)

وہابیہ نجدیہ کا یہ عقیدہ بھی قرآن و حدیث کی سراسر مخالفت کر رہا ہے۔ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ

يُحْكَمُوا بِكُفْرِهِمْ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ

تو اے محبوب تمہارے رب کی قسم وہ مسلمان

نہ ہونگے جب تک کہ اپنے آپس

کے جھگڑے میں تمہیں حاکم نہ بنائیں۔

(پ ۶ ع ۶)

أَعْنَاهُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ

فَضْلِهِ (پ ۶ ع ۶)

قَدْ شَرَىٰ لَكَ وَجْهَكَ فِي

السَّمَاءِ فَلَوْلَيْتَكَ قَبْلَهُ تَرَكْنَا

قَوْلَ وَجْهَكَ شَطْرَ

الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ

(پ ۱۱ ع ۱۱)

وَلَسَوْتَ نُعْطِيكَ رُبَّكَ

فَتَرَضَىٰ

اللہ اور رسول نے انہیں اپنے فضل

سے غنی کر دیا۔

ہم دیکھ رہے ہیں بار بار تمہارا آسمان

کی طرف منہ کرنا، تو ضرور ہم تمہیں

پھیر دیں گے اس قبلہ کی طرف

جس میں تمہاری خوشی ہے ابھی

اپنا منہ پھیرو مسجد حرام کی طرف۔

اور بے شک قریب ہے

کہ تمہارا رب تمہیں اتنا دے گا کہ

تم راضی ہو جاؤ گے۔

(پ ۱۸ ع ۱۸)

اسی طرح کتب احادیث تترغیہ سے بھی خدا کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی گرفتاری

اور نائب الہی ہونے اور تصرفات کے واقعات ہیں۔

ایام ماہواری میں عورتوں کو نمازیں معاف کس نے کیں۔ وہ صحابی جس سے رمضان شریف کے مہینہ میں روزہ ٹوٹا اور اس کا کفارہ کس نے معاف کیا۔ اکیلے حضرت خزمیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی رسول کی گواہی دو کے قائم مقام کس نے قرار دی ہرکار سیدۃ النساء کی حیات مبارکہ میں ہرکار علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دوسری شادی کی مانعت کا حکم کس نے ارشاد فرمایا۔ کس کے حکم سے ڈوبا ہوا سوچ بھر طلوع ہوا۔ میرے اعلیٰ حضرت سے اس صدی کے مجدد برحق علامہ شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ نے سچ فرمایا ہے

عقل ہوتی تو خدا سے نہ لڑائی لیتے  
یہ گھٹائیں اسے منظور بڑھانا تیرا

## نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں

دیوبندیوں و بابیوں کے رشید احمد گنگوہی کے شاگرد خلیل احمد انبیٹوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں لکھا ہے کہ  
”شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں۔ کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔“

(براہین قاطعہ ص ۵۱ مطبوعہ کانپور)

قارئین کرام! یہ شیخ محقق شیخ المحدثین عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر وہابیوں کا بہتان ہے۔ حالانکہ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے مدارج النبوة میں تحریر فرمایا ہے کہ

جوابش آنست کہ اس سخن اصلی ندارد و روایتی بدان صحیح نشدہ

(مدارج النبوت فارسی ص ۱۹)



جو دیوبندی بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر الزام تراشی کرنے سے باز نہیں آئے ان  
شیخ الحدیث عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ القوی پر الزام لگانا کوئی بعید اور عجیب نہیں  
بالی ربادیوار کے پیچھے کا علم ہونا سرور انبیاء علیہ التحیۃ والثناء کے اس فرمان سے اظہر  
من الشمس ہے۔

عَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي

الْأَرْضِ (مشکوٰۃ - ترمذی) میں اس کو جان گیا ہوں۔

دیوار اور اس کا عقب کیا زمین و آسمان میں داخل ہے یا کہ نہیں؟ اگر داخل ہے  
تو اپنے بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان پر مسلمان کا ایمان یقینی ہے۔

دوسری دلیل صحاح ستہ میں یہ روایت موجود ہے کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم گذر رہے تھے کہ دو قبروں کے پاس آپ نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ ان قبر والوں  
کو عذاب ہو رہا ہے کہ ایک پیشاب کی چھینٹوں سے اور دوسرا غیبت سے پرہیز  
نہیں کرتا تھا۔ (مشکوٰۃ بشریف)

اب آپ خود ہی اندازہ فرمائیں کہ دیوار کی موٹائی زیادہ ہے۔ یا قبر کی گہرائی۔ اگر  
نبی غیب دان صلی اللہ علیہ وسلم سے قبر کے اندر کی بات پوشیدہ نہیں۔ تو دیوار  
کے پیچھے کی چیز کیسے پوشیدہ رہ سکتی ہے۔

تو دانائے ماکان و مایکون ہے

مگر بے خبر بے خبر دیکھتے ہیں۔

نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم صحرائے عرب کے

ان پڑھ بادیہ نشین اور بڑی ہیں

ہم بہاد منکر اسلام مودودی صاحب محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس

میں گستاخی کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ کہ سہ  
 عقیدہ۔ محوئے عرب کا یہ ان پڑھ بادیشین جو چودہ سو برس پہلے اس تاریک  
 دور میں پیدا ہوا تھا۔ دراصل دورِ جدید کا بانی اور تمام دنیا کا لیڈر ہے۔

(تفہیمات ص ۲۴۹ ج ۱)  
 عقیدہ:۔ ایک گمراہ بانی اور سوداگری کرنے والے ان پڑھ بادیشین کے اندر یکایک  
 اتنا علم اتنی روشنی، اتنی طاقت اتنے کمالات اتنی زبردست تربیت بالانہ قومیں  
 پیدا ہو جانے کا کون سا ذریعہ تھا۔

(تفہیمات ص ۲۵۰ ج ۱)  
 مورودی صاحب نے اپنی دوسری کتاب میں ان پڑھ محرانشین الفاظ استعمال  
 کیے ہیں۔ کہ

عقیدہ: اس نے اس ان پڑھ محرانشین انسان نے حکمت اور دانائی کی ایسی  
 باتیں کہنی شروع کیں کہ اس سے پہلے کسی انسان نے کی تھیں۔ نہ اس کے بعد آج تک  
 کوئی کہہ سکا۔ نہ چالیس برس کی عمر سے پہلے خود اس کی زبان سے وہ کبھی سُنی گئی  
 تھیں۔ (رسالہ دینیات ص ۱۲۴ مطبوعہ پٹانکوٹ) تفہیمات ص ۲۴۹ ج ۱

مورودی صاحب نے سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ان پڑھ بدوی کا لفظ بھی  
 استعمال کیا ہے۔ دیکھو تفہیمات ص ۲۴۱ ج ۱

خداوندِ کریم اپنے جس محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے رخِ انوار اور زلفوں کی قسم اٹھاتے  
 ہوئے وَالضَّحَىٰ وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَىٰ فرمائے  
 جس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زانہ پاک کی قسم اٹھاتے ہوئے قَالَ الْعَصْرِ فرمائے

سہ قرآن پاک میں جو آپ گواہی کی صفت سے ذکر کیا گیا ہے وہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے معجزات میں سے ایک معجزہ ہے کہ دنیا میں کسی سے بڑے نہیں۔ اور کتاب وہ لائے جس میں  
 اولین و آخرین اور غیبوں کے علوم ہیں۔ (تفسیر خازن)

جس حبیبِ لبیب علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کی زبانِ مبض ترجمان سے نکلے ہوئے الفاظ کی قسم و قیلیم سے اٹھائے۔

اس ذیشانِ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بادِ یوشین اور گلہ بانی کرنے اور سوداگری کرنے والے نامہذب اور یہودہ الفاظ لکھے اور کہے اس سے بڑھ کر رسولِ شہین کا کیا ثبوت ہو سکتا ہے۔

جس رسولِ معظم صلی اللہ علیہ وسلم کے شرح صدر کا ذکر اللہ تعالیٰ اس طرح فرماتے

أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ      کیا ہم نے تمہارا سینہ کشادہ  
(پ ۱۹ ع ۱۹)      نہ کیا۔

جس پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کی شان میں رب کریم  
وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ      اور تمہیں سکھا دیا جو کچھ تم نہ  
تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ      جانتے تھے۔ اور اللہ کا تم پر افضل  
عظیم      (پ ۱۴ ع ۱۴)      ہے۔

فرماتا ہے کہ ”اس شان والے بنی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان پڑھ لکھنے والا  
بشقی قلب بد بخت نہیں تو اور کیا ہے۔“

اگر بانیِ جماعتِ اسلامی مودودی صاحب کے متعلق کوئی مسلمان ان پڑھ  
بادیہ نشین، گلہ بانی کرنے والے اور سوداگری کرنے والا کہے تو کتنے سیخ پا ہوتے  
ہیں۔ لیکن ان مودودی و بابیوں کی حد درجہ شقاوتِ قلبی اور رسول و شہین کا بیہن ثبوت  
ہے کہ رسولوں کے نام رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں ایسے یہودہ  
الفاظ لکھنے والا ان کے نزدیک منکرِ اسلام اور نہ جانے کیا کیا ہے۔

ہماری دوست پرور فیسر محمد حسین صاحب اسی ایم اے نے خوب فرمایا ہے کہ

چھوڑ دو اس کو جو گستاخِ نبی ہو کوئی ہو  
بلکہ گر تھوڑی سی بھی بکواس کی ہو کوئی ہو

# نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی کامیابی کی وجہ سے تھی!

مودودی صاحب نے لکھا ہے کہ:

عقیدہ: نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی۔ اور جس کے اثرات تھوڑی ہی مدت گزرنے کے بعد دریا سے سندھ سے لے کر اٹلانٹک کے ساحل تک دنیا کے ایک بڑے حصہ نے محسوس کر لیے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا۔ جس کے اندر کیریکٹر کی زبردست طاقت موجود تھی۔ اگر خدا نخواستہ آپ کو بودے، کم ہمت، ضعیف الارادہ اور ناقابل اعتماد لوگوں کی بھیڑ مل جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے۔

(تحریک اسلامی کی اخلاقی بنیادیں ص ۱۷)

**ناظرینِ علم:** مودودی صاحب نے اس عقیدہ میں کمالِ مصطفویٰ کا انکار کرتے ہوئے تو بن مصطفویٰ کی انتہا کر دی ہے۔ مودودی صاحب کے عقیدہ کے مطابق سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی کامیابی و کامرانی کو عرب کے عوام کا مریہون منت ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ عرب کے رہنے والوں کی حالت کی تاریخ شاہد ہے۔ کہ جانوروں کو پانی پینے پلانے پر جھگڑا کرتے تھے۔ بچیوں کو زندہ درگور کرتے تھے۔ اور قرآن پاک میں انکی صنالت کا تذکرہ خداوند تعالیٰ نے اس طرح فرمایا۔

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ	بے شک اللہ کا بڑا احسان ہوا
إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ	سلمانوں پر کہ ان میں انہیں بھیجے
أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ	ایک رسول بھیجا۔ جو ان پر اس کی
وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ	آیتیں پڑھتا ہے۔ اور انہیں پاک
وَالْحِكْمَةَ وَهَدَانًا نَّوَامِنَ	کرتا ہے۔ اور انہیں کتاب و حکمت
قَبْلَ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ	سکھاتا ہے۔ اور وہ ضرور اس



(پک ۸۷) سے پہلے کھلی گراہی میں تھے۔

مودودی صاحب عجیب ذہنیت کے مالک ہیں۔ کہ خدا کے محبوب کی کامیابی کا ذریعہ ان عرب کے عوام کو قرار دے رہے ہیں۔

دراصل یہ سب عناد نبوی کی وجہ سے ہی مودودی نے لکھا ہے۔

میرے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہل سنت محمد دین و ملت علامہ شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ نے کسب فرمایا ہے۔

مٹ گئے مٹتے ہیں مٹ جائینگے اعدائے  
نہ مٹا ہے نہ مٹے گا کبھی چرچا تیرا

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم بھی پیدائشی موجد نہ تھے

مودودی صاحب سورۃ ہود کی آیت اَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيْتٍ مِّنْ ذِکْرِہِ  
کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

عقیدہ ۱۔ اس ارشاد سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
نزول قرآن سے پہلے ایمان بالغیب کی منزل سے گزر چکے تھے۔ جس  
طرح سورۃ النعام میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متعلق بتایا گیا ہے۔  
کہ نبی ہونے سے قبل آثار کائنات کے مشاہدے سے وہ توحید کی معرفت  
حاصل کر چکے تھے۔ اس طرح یہ آیت صاف بتا رہی ہے کہ نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم نے بھی غور و فکر سے اس حقیقت کو پایا تھا۔ اور اس کے  
بعد قرآن نے اگر اس کی نہ صرف تصدیق و توثیق کی۔ بلکہ آپ  
کو حقیقت کا براہ راست علم بھی عطا کر دیا تھا۔

(تفہیم القرآن ص ۳۲ ج ۲)

دیوبندی دہلوی مولوی قاضی مظہر حسین نے ہی اس عقیدہ کو باطل اور لغو قرار

دیتے ہوئے لکھا ہے کہ

یہاں مردودی صاحب نے تصریح کر دی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی غور و فکر سے توحید کو سمجھا۔ لیکن یہ عقیدہ بھی بالکل لغو اور باطل ہے۔ کیونکہ جس طرح نبوت و مہی نعمت ہے۔ اسی طرح انبیاء علیہم السلام کو توحید پر یقین بھی وہی طور پر حاصل ہوتا ہے۔ اس میں وہ غور و فکر کے محتاج نہیں ہوتے۔ ابیلے کرام پیدا نشی طور پر ہی مومن و مومنہ ہوتے ہیں۔

(مردودی مذہب ص ۴۴، ص ۴۵)

نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک سے جو  
آوازیں آئیں وہ شیطان کی چالیں محض !

دہاتیوں کے امام اور مجدد ابنے تیمیہ نے لکھا ہے کہ :

عقیدہ : قبر کو بت بنانا شرک کی ابتدا ہے۔ اس لئے اس کے پاس بھی بعض لوگوں کو کبھی آوازیں سنائی دیتی ہیں۔ صورتیں دکھائی دیتی ہیں۔ کوئی عجیب و غریب تصرف نظر آتا ہے جسے وہ مردہ کی کرامت سمجھتے ہیں۔ مثلاً کبھی دکھائی دیتا ہے کہ قبر شق ہو گئی۔ مردہ باہر نکل آیا۔ باتیں کیں، مسانفہ کیا۔ اس طرح کی چیزیں غیور اور ان کے علاوہ دوسروں کی قبروں پر بھی پیش آسکتی ہیں مگر بادرکھنا چاہیے۔ کہ یہ سب شیطان کی چالیں ہیں۔ جو آدمی کے بھیس میں ظاہر ہو کر مکر و فریب کا کرشمہ دکھاتا ہوا کہتا ہے۔ کہ میں فلاں نبی یا فلاں شیخ ہوں۔  
(کتاب الوسیلہ ص ۵)

# نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا انسانی شکل میں مدد کرنا شیطان کا مدد کرنا ہے !

وہابیوں کے امام ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ :  
عقیدہ یہ فرشتے شرک میں کسی کی امداد نہیں کرتے۔ نہ جہان میں۔ نہ موت  
میں۔ اور نہ اسے پسند کرتے ہیں۔ البتہ شیاطین کبھی کبھی ان کی مدد کرتے  
اور انسانی شکل میں ان کے سامنے نمودار ہوتے ہیں۔ چنانچہ وہ انہیں اپنی  
آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ پھر کبھی کوئی شیطان ان سے کہتا ہے میں  
ابراہیم ہوں، یسوع ہوں، محمد ہوں، خضر ہوں، ابوبکر، عمر، عثمان، علی  
یا فلاں شیخ طریقت ہوں۔

(کتاب الوسیلہ ص ۱۴۱)

قارئین کرام! مندرجہ بالا وہابیوں کا عقیدہ طبرانی شریف کی حدیث شریف  
کی روشنی میں اگر دیکھا جائے تو سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات کائنات  
نصرت فرمانا یہ شیطان کی آواز یا شیطانی مدد قرار دی جائیگی۔ جو کہ گھڑ ہے۔  
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر شریف سے آواز آنے کے کئی واقعات  
ہیں بشکوۃ شریف میں حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ کا بنی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و  
آلہ وسلم کی قبر انور سے اذان کی آواز سننے کی روایت درج ہے۔

تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے سرکار خلیفہ رسول، خلیفہ اول،  
خلیفہ برحق سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے جنازہ کو قبر نبوی کے پاس لے جانا اور قبر  
سے یہ آواز آنا کہ ایک دوست کو دوست کے ہاں داخل کر دو۔ درج فرمائی ہے جس کو  
وہابیوں کے مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی جمال الاولیاء ص ۲۹ میں درج کیا ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی نے حضرت سید الشہداء امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی قبر پاک سے سلام کا جواب آنا جمال الاولیاء کے ص ۳۹ پر نقل کیا ہے۔ نیز تھانوی صاحب نے ہی جمال الاولیاء کے ص ۶۱ پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قبروں والوں سے سلام کا جواب سننا درج کیا ہے۔

خواجہ خواجگان خواجہ فرید الدین عطار علیہ الرحمۃ نے امام الامۃ کاشف الغمہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کا ردضہ نبوی پر السَّلَامُ عَلَیْكَ يَا مَآءَ الْمُرْسَلِیْنَ عرض کرنا اور سلام کا جواب بنی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وَعَلَیْكَ السَّلَامُ يَا مَآءَ الْمُرْسَلِیْنَ کے الفاظ سے دینا۔ جو کہ خود حضرت امام نے سننا درج کیا ہے۔

دہابیوں نجدیوں کے مجدد ابن تیمیہ اور محدث عبد اللہ روپڑی کے نزدیک حضرت سعید ابن مسیب، حضرت علی المرتضیٰ، امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے جو آوازیں حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مزار پر انوار سے سنیں۔ شیطان کی آوازیں تھیں۔ نعوذ باللہ من ذالک۔

بھاسکتا نہیں خدا کو دشمن شان بنی  
بات یہ دو ٹوک ہے روپڑی ہو کوئی ہو

**حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کے نور سے ماننا کفر ہے**

دہابیوں کے پندرہ روزہ صحیفۃ الجہد میٹ کراچی میں دہابیہ کا عقیدہ لکھا ہے کہ عقیدہ ۱۔ نام نہاد مسلمانوں نے کہا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے نور سے پیدا ہوئے۔

(صحیفۃ الجہد میٹ کراچی ص ۲۸ نومبر ۱۹۵۴ء)



قارئین کو اہم۔ اس عقیدہ کو پڑھنے کے بعد نام نہاد مسلمانوں نے کہا کہ جلد پر غور کیا جائے۔ تو ان بے ادبوں، گستاخوں کے نزدیک رحمت کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس بھی محفوظ نہیں رہی۔ اس کے بعد صحابہ عظام علیہم السلام رضوان اور مفسرین امت کی مسلمانی بھی مشکوک ہے۔ کیونکہ سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے عظیم المرتبت محلی حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ظہوال کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ

يَا جَابِرُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ  
قَبْلَ الْأَشْيَاءِ نُورَ نَبِيِّكَ  
مِنْ نُورِكَ

اے جابر اللہ تعالیٰ نے بیشک  
سب شیاؤں سے پہلے تیرے نبی کا  
نور اپنے نور سے پیدا فرمایا۔

اس روایت اور حدیث کو جلیل المرتبت محدث امام بخاری رحمۃ اللہ الباری کے دادا استاذ محدث عبدالرزاق نے اپنے مصنف میں درج فرمایا ہے۔ ان کے علاوہ علامہ قسطلانی شراح بخاری نے مواہب اللدنیہ شریف ص ۱ ج ۱ علامہ حلبی علیہ الرحمۃ نے سمیرت حلبیہ ص ۳ ج ۱ علامہ ابن حجر مکی نے فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۵ علامہ فاسی نے مطالع المسترات ص ۲۱ علامہ زرقانی نے زرقانی شریف ص ۳ ج ۱ علامہ یوسف نبہانی نے حجتہ اللہ علی العالمین ص ۲۸ اور انوار المحمدیہ ص ۹ اور علامہ خرپوتی نے عصیدۃ الشہدہ ص ۱۱ میں درج فرمایا ہے۔ اور یہ علامہ اکابر غیر مقلد اور دیوبندی و دہلویوں کے نزدیک بھی مسلمہ اہل علم ہیں۔

پس وہابیہ کے اس عقیدہ کے مطابق یہ مسلک اکابر بھی مسلمان نہ رہے۔ دیوبندیوں کو اللہ تعالیٰ نے یہ سزا دی ہے کہ اس عقیدہ کے مطابق ان کے اپنے ہی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی بھی مسلمانی حاتی رہتی ہے۔ کیونکہ تھانوی

سہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی لارائیت پر زبردست تحقیقی فقیر کی کتاب الانوار المحمدیہ فی اسیۃ المصطفویہ جلد اول کا مطالعہ فرمائیں۔ (مصنف)

صاحب نے بھی تفصیلاً یہ روایت اپنی کتاب نشر الطیب ص ۵۶ میں درج کی ہے  
 مدرسہ دیوبند کے بلانی اور نام نہاد قاسم العلوم نالوثوی بھی اس فتویٰ کی  
 زد میں خوب آتے ہیں۔ کیونکہ قصائد قاسمی میں ہے کہ  
 کہاں وہ رتبہ کہاں وہ عقل نارسا اپنی

کہاں وہ نور خدا اور کہاں یہ دیدہ زار  
 مولوی انور شاہ کشمیری بھی نام نہاد مسلمانوں کی فہرست میں سرفہرست آتے  
 ہیں۔ کیونکہ عقیدۃ الاسلام ص ۲۱ مطبوعہ دیوبند میں ان کا یہ شعر موجود ہے کہ  
 کاندرا آغا نور حق بود و بند دیگر حجاب  
 دیدہ و بشتید آنچہ جزوے کس بشتید و ندیدہ  
 وہابیوں کو بدعتیہ کی منزل ہے کیونکہ ان کے سردار شمس الدین نے ترک اسلام کا مطبوعہ  
 امرتسر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نور رب العالمین تسلیم کرتے ہوئے  
 لکھا ہے کہ

سلام اس نور رب العالمین پر  
 سب اس کی آل اور اصحاب ہیں پر  
 امرتسری نے فتاویٰ ثنائیہ ص ۳۴ جلد ۲ کے آخر میں لکھا ہے کہ  
 ”ہمارے عقیدہ کی تشریح یہ ہے کہ رسول خدا علیہ السلام خدا کے  
 پیدا کیے ہوئے نور ہیں۔“

قاضی سلیمان منصور پوری پر بھی یہ فتوے چسپاں ہوئے ہیں۔ کیونکہ ان کا بھی عقیدہ  
 سید البشر ص ۱۱ میں درج ہے کہ

شان محمدی سے اندھے ہیں اہل ظلمت

وہ نور حق ہے جس سے دارالسلام چمکا

غیر عقائدین کے مولوی یوسف کلکتوی اور ان کا پورا ادارہ بھی اس کفر کے فتویٰ

کی لپیٹ میں آجاتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے اپنے رسالہ الارشاد کراچی ص ۲۲ یکم مئی ۱۹۵۷ء میں اسی عقیدہ کی تائید کرنے والے شعر کی اشاعت کی ہے کہ

اے نذر خدا صلّ علی صاحب قرآن

وہی عبد صنم کیش کو معبود کی پچکان

منہ رجبہ املا دیوبندی، غیر متقلد و بالی اکابر کی تحریروں سے ان کے عقیدہ کے

مذاہب ان کا مسلمان ہونا بھی ثابت نہیں ہوتا۔

ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہے ویسی سنے

## نور محمدی کی پیدائش والی روایات صحیح طور پر نہیں آئیں

مولوی ثناء اللہ امرتسری نے لکھا ہے کہ

عقیدہ ۱۰۔ نور محمدی کی پیدائش والی روایات صحیح طور پر نہیں آئیں۔

(اخبار المجدیث امرتسر ۱۲ دسمبر ۱۹۱۲ء)

امام ابوبکر امرتسری نے یہ عقیدہ لکھ کر اکابر محدثین اور مفتیین کو غلط روایات

درج کرنے والا قرار دیا ہے۔ نیز صحابہ کرام کو بھی کذب بیانی جیسی بری عادت میں ملوث گردانا ہے۔

حالانکہ نور محمدی کی پیدائش والی روایات ایسی روایات ہیں جن کو امام سبکی

امام بخاری، امام حلی، علامہ سیوطی، امام یوسف نہہانی، علامہ خرپوٹی، محدث قاضی عیاض

علامہ ملا علی قاری، علامہ شہاب الدین خفاجی وغیرہم علیہم الرحمۃ جو کہ غیر متقلد و دیوبندی

اکابر کے بھی سلسلہ اکابر ہیں۔ نے بھی اپنی مستند کتب کو درج فرما کر مسکاتیب حق انست

وجہ اعت کی تائید فرمادی ہے۔ بلکہ غیر متقلد اور دیوبندی حضرات کے قاضی عیاض

منصور پوری، مولوی ابراہیم میر اور اشرف علی تھانوی نے بھی اپنی کتب میں ان روایات

کا اندراج فرما کر دیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی عقیدہ کو باطل قرار دے دیا ہے۔

# میلادِ رسول کے واقعاتِ محض اور دجال کے گھڑے ہوئے ہیں

دہابیوں کے حافظ محمد جو ناگزری و بابیہ کے اخبار محمدی دہلی کے ایڈیٹر  
سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے میلادِ شریف کے واقعات کو من گھڑت، محض کذب اور  
دجال کی گھڑی ہوئی باتیں قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

عقیدہ ۱۔ جتنے واقعات اس سوال میں میلادِ محمدی کے مذکور ہیں۔ سب گھڑت  
ہیں۔ کسی میں اصلیت نہیں۔ اپنی موضوع روایتوں کے ڈھیر کا نام آجکل میلاد رکھا گیا ہے۔ اور  
یہ ہی ایک بڑی وجہ مروج مولود کی مخالفت کی ہے۔ قصہ کسری کا واقعہ محض بے اصل ہے۔  
امتش کدہ فارس کا واقعہ محض خوش گیتی ہے۔ بند دریا کا جاری ہونا بھی کیسے ہے۔ بتورگہ منگول  
ہو جانا گھڑی گھڑت ہے۔ سبز رنگ کا غلم تو خوب دیکھ لیا۔ رسومِ خوشی کا خیال کر کے آسمان  
کی خوشی کو بھی اسی رنگ میں رنگ لیا۔ وحشی جانوروں کی بولیاں خوب سن لیں۔ اور سمجھ لیں  
یہ بھی وحشیانہ جھوٹ ہے۔ روشنی کا دیکھنا، بوند کا پکنا، سفید ابر کا اتنا سب کذب محض ہے  
کسی دجال کی گھڑی ہوئی ہے۔

(اخبار محمدی دہلی ص ۷۷۲ تا ۷۷۳)

ناظرین حضرت!۔ دہابیوں کے مولوی محمد دہلوی نے جن میلاد کے واقعات  
کو من گھڑت، محض کذب اور دجال کی گھڑی ہوئی باتیں قرار دے کر بارگاہِ نبوت میں  
گستاخی کی جسارت کی ہے۔ ان واقعات کا درست اور صحیح ہونا دہابیوں کے امام العصر  
مولوی ابراہیم صاحب میرسیالکوٹی کی ہی کتاب سے پیش کیا جا رہا ہے۔  
میر صاحب لکھتے ہیں کہ۔

آپ کی ولادت کے نزدیک اور اس کے بعد آپ کی نبوت کے علامات میں سے جو  
کہ ناہر ہوا۔ اس میں ایک وہ ہے۔ جسے طبرانی نے عثمان بن ابی العاص یقینی سے اور اس نے  
اپنی والدہ سے روایت کیا ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ



خاتون کے پاس تھی۔ جب آپ کو دروازہ شروع ہوا۔ تو میں نے ستاروں کو دیکھا کہ وہ نیچے جھک رہے ہیں۔ حتیٰ کہ میں نے گمان کیا کہ وہ مجھ پر گر پڑیں گے۔ جب آپ وضع سے فارغ ہوئیں۔ تو آپ کے ایک نوز نکلا۔ جس سے وہ گھرا اور وہ محلہ روشن ہو گیا۔

اور اس حدیث کی شاہد عریاض بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے۔ جو

کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں اور میں خدا کے علم میں اس وقت بھی خاتم النبیین تھا۔ جب کہ حضرت آدم گیلی مٹی میں پڑے ہوئے تھے۔ اور ابھی تم کو اس کی حقیقت بتاتا ہوں۔ میں اپنے باپ ابراہیم کی دعا اور حضرت عیسیٰ کی بشارت ہوں۔ جو انہوں نے میری بابت کی تھی۔

حالی فرماتے ہیں۔

ہوئے پہلوئے آمدن سے ہویدا دعا سے خلیل اور نوید سیجا  
اور اپنی والدہ ماجدہ کی روایت ہوں۔ جو انہوں نے دیکھی تھی۔ اور انبیاء علیہم السلام کی مائیں اس طرح دیکھتی آئی ہیں۔ اور بیشک رسول اللہ کی والدہ ماجدہ نے بھی آپ کی ولادت کے وقت ایک نوز دیکھا۔ جس سے شام کے محلات روشن ہو گئے۔ اور روایت کیا کہ حدیث کو امام احمد نے تصحیح کیا۔ اس کو ابن حبان نے اور امام حاکم نے۔ اور حضرت ابو امامہ کی حدیث میں بھی اس طرح ہے کہ جو امام احمد نے روایت کی۔ اور امام ابن اسحاق نے ثور بن یزید سے اور اس نے خالد بن مغلطان سے اور وہ آنحضرت کے صحابہ سے اس طرح روایت کرتے ہیں۔ اور کہا کہ علاقہ شام کا شہر بصری روشن ہو گیا۔ اور امام ابن حبان نے اور حاکم نے اپنی شیرخوارگی کے نقشے میں ابن اسحاق کے طریق پر سے بسناد وایہ حلیمہ سعدیہ ایک لمبی حدیث بیان کی۔ اس میں علامات نبوت میں سے یہ بھی ہیں کہ اس کی چھاتیوں میں دودھ کا زیادہ ہو جانا۔ اور اس کی اونٹنی کا دودھ دینا۔ حالانکہ وہ زیادہ لاغر ہو گئی تھی اور آپ کی سواری کے گدھے کا تیز رو ہو جانا۔ اور اس کے بعد وایہ حلیمہ کی بکریوں کا دودھ زیادہ ہو جانا اور اس کے علاقہ کی زمین میں پیداوار کی فراوانی اور اس کی کاشت کا بہت جتنا

اور آگنا۔ اور دو فرشتوں کا آپ کا سینہ مبارک شق کرنا

(سیرۃ المصطفیٰ ص ۱۴۷/ مشکا ج ۱۔ ابراہیم پر کیا ہوا)

اور مخزوم بن ہانی مخزومی کی حدیث میں ہے۔ وہ اپنے باپ کے روایت کرتے ہیں۔ اس نے کہا اور اس وقت اس کی عمر ایک سو پچاس برس ہو چکی تھی، کہ جس رات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تولد ہوئے کسراے ایران کا محل ٹوٹ گیا، اور اس کے چودہ لنگرے

گر پڑے۔ اور آتش پرست فارسیوں کی (عبادت کی) آگ بجھ گئی۔ اور وہ اس پہلے ایک ہزار سال سے کبھی نہ بجی تھی۔ اور بحیرہ ساقل کا پانی نیچے چلا گیا۔ اور موبدان ایرانی نے دیکھا کہ سخت اور قوی اونٹ اچھے اچھے گھوڑوں کو کھینچ رہے ہیں۔ اور دریائے دجلہ کا پانی ٹوٹ گیا ہے۔ اور اس کے گرد کے شہروں میں منتشر ہو گیا ہے۔ جب کسریٰ صبح کو اٹھا۔ تو اسے اس واقعہ سے گھبراہٹ ہوئی اور اس نے اپنے اہل مملکت سے دریافت کیا تو انہوں نے سطح کاہن کی طرف پیغام بھیجا۔ پھر سارا قصہ بطوالت مذکور ہے روایت کیا۔ اس کو ابن سکین وغیرہ نے معرفۃ الصحابہ میں (ترجمہ فتح الباری مطبوعہ دہلی جلد ۱ ص ۲۵۵) دہائیوں کے ہی مولوی حافظ محمد لکھو کے والے نے اپنی تفسیر محمدی میں لکھا ہے کہ

معالم و چہ حدیث بنی تھیں با اسناد لیا یا  
میں ختم نبیاں پاس خدا ہے آدم خاک ملا یا  
میں دعوت ابراہیم دی ہو بشارت عیسیٰ والی  
تے خواب ماٹھا جن ویلے اس ڈٹھا ظہور جو عالی  
جو اس تھیں نور ظہور ہو یا تس شام قصور سیلے

دعوت ابراہیم دی آیت ایہہ بغوی فرمائی  
(تفسیر محمدی ص ۱۷۱ منزل اول)

قارئین کے راہ! مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی اور حافظ محمد

لکھو کے کی عبارات سے میلا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعات کا ثبوت  
 پڑھ لینے کے بعد یہ حقیقت عیاں ہو جاتی ہے کہ وہابیہ کے مولوی محمد ہادی کو سرور  
 عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے عناد اور حسد ہے۔ جن واقعات کو مسلمہ محدثین  
 اور مفسرین نے اپنی کتب میں درج فرمایا ہے۔ ان واقعات کو یہ دشمن رسول  
 کذب محض اور وقالی واقعات قرار دے رہا ہے۔

زند ان مے پرست سیاہ مست ہی سہی  
 اے شیخ گفتگو تو شریفانہ چاہیے

حضو اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دنیا میں تکبیر کہتے ہوئے  
 آنا اور سجدہ کرنا سب لغو اور بے فائدہ ہے!

وہابیوں کے مولوی محمد جونا گڑھی لکھتے ہیں کہ  
 دینی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ کہنا کہ پیدائش کے وقت تکبیر کہتے  
 ہوئے، سجدہ کرتے ہوئے، امتی، امتی کہتے ہوئے ہی دنیا میں آئے۔ یہ سب  
 مولودیوں کی دنت کھل ہے۔ اور محض لغو و لچر اور بے ثبوت ہے۔ ان میں  
 سے ایک بات بھی قابل عقیدہ اور واجب التسلیم نہیں۔

اخبار محمدی دہلی ص ۱۵ جنوری ۱۹۲۰ء

قارئین کرام! وہابی مولوی کا اس عبارت اور عقیدہ سے  
 نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض اور عناد ٹپک رہا ہے۔  
 ابن حجر عسقلانی شراح بخاری کے حوالہ سے امام جلال الدین سیوطی  
 علیہ الرحمۃ نے نقل فرمایا ہے کہ

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلے جو کلام فرمایا ہے۔ وہ

اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا ۝

(خصائص کبریا ص ۱۳۴ ج ۱ مطبوعہ سعودیہ)

علامہ علی بن الحنفی نے اپنی کتاب "انسان العیون" المشہور بہ سیرت حلبیہ میں لکھا ہے کہ

جب سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت باسعادت ہوئی آپ کے ہونٹ مبارک ہل رہے تھے۔ اور پرہیز تھے۔

اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا يُبْحَثُ فِي الْبُكْرَةِ وَأَصِيلًا

(سیرت حلبیہ ج ۱ ص ۱۳۴)

مستند اکابر کی کتب میں درج شدہ روایات سے ثابت اور اظہر من الشمس ہے کہ ایسی روایات لغو اور لٹے نہیں۔ بلکہ ایسی روایات کو لغو اور لٹے کہنے والے خود ہی لغو اور لٹے پیچیدہ ہیں۔ جس کو کوئی عاشق رسول عالم دین کہنا بھی گوارا نہیں کرتا۔

اٹھا کر پھینک دو باہر گلی میں  
وہابی تہذیب کے اٹھے ہیں گندے

میلاد شریف منانا گناہ بلکہ بدعت و شرک ہے

۱۲ ربیع الاول کو دوکانیں بند کرنا اور مجلس مولود کرنا گناہ ہے۔

(المحدث امرت سرگ ۲۰، مئی ۱۹۳۸ء)

(المحدث امرت سرگ ۲۶، اپریل ۱۹۴۰ء)

"ربیع الاول کے ماہ میں نبی نمبر نکالنا غلط ہے۔"

(اخبار اہل حدیث امرت سرگ ۱۴، مارچ ۱۹۳۹ء)

دہاتوں کے مولوی ابو یحییٰ محمد شاہ جہانپوری (جو کہ میاں نذیر حسین دہلوی کے شاگرد ہیں) نے لکھا ہے کہ:



”مجلس میلاد شریف، قیام وغیرہ بدعت و شرک ہے۔“  
(الارشاد الی السبیل الرشاد ص ۴)

شمار اللہ امرتسری نے لکھا ہے کہ  
”مجلس میلاد مقرر کرنا بدعت ہے۔“ (اخبار المحدثات امرتسری ص ۵ جنوری ۱۹۱۲ء)  
دہابہ نجدیہ کے امام نذیر حسین نے دہلوی نے بھی اسی طرح کا فتویٰ دیا ہے۔  
(فتاویٰ نذیریہ مکتبہ مکتبہ مطبوعہ دہلی)

دہابیوں کے مولوی عبد الستار دہلوی نے فتویٰ دیا ہے کہ:  
”ہیئت مردہ کے ساتھ مجلس میلاد کا انعقاد از روئے کتاب و سنت قطعاً  
حرام اور بدعت بلکہ داخل فی الشک ہے۔“ (فتاویٰ ستاریہ ص ۵ ج ۱)  
”جس مسجد میں محفل میلاد و قیام وغیرہ ہوں اور امام ان چیزوں کا قائل ہو تو ایسی  
مسجد میں نماز نہ پڑھنا جائز چھوڑ بلکہ واجب ہے۔“ (فتاویٰ ستاریہ ص ۵ ج ۱)

## میلاد شریف ہنود کے سانگ اور کنھیا کی مثل ہے

دیوبندی دہابیوں کے مولوی خلیل احمد انیسٹوٹ نے تو میلاد شریف کو  
ہنود کے کرشن کے سانگ اور کنھیا کی مثل ان الفاظ میں قرار دیا ہے۔  
”پس یہ ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل ہنود کے کہ سانگ کنھیا کی  
ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔“

(براہین قاطعہ ص ۱۴۸ مطبوعہ دیوبند)

## مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے

دیوبندیوں کے مولوی رشید احمد گلگتہ سے کسی نے سوال کیا کہ

’ انعقاد مجلس میلاد بدوں قیام بردایات صحیح درست ہے یا نہیں؟ ‘  
گنگوہی صاحب اس کا جواب دیتے ہیں۔

’ انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۳ ج ۱ مطبوعہ دہلی)  
گنگوہی صاحب سے ایک اور سوال مولود شریف اور عرس مبارک کے متعلق کیا گیا  
تھا۔ وہ سوال اور جواب دونوں درج ذیل ہیں۔

سوال :- مولود شریف اور عرس کس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو جیسے کہ  
حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے، آپ کے نزدیک  
جائز ہے یا نہیں اور شاہ صاحب واقعی مولود اور عرس کرتے تھے یا نہیں؟  
الجواب :- عقد مجلس مولود اگرچہ اُس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو۔ مگر اہتمام و تداعی  
اُس میں بھی موجود ہے۔ لہذا اس زمانہ میں درست نہیں۔ وعلیٰ ہذا عرس  
کا جو جواب ہے۔ بہت اشیاء ہیں کہ اول مباح تھیں۔ پھر کسی وقت میں  
منع ہو گئی۔ مجلس عرس و مولود بھی ایسا ہی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۳ ج ۱ مطبوعہ دہلی)

## میلاد شریف کی دیوالی اور دسہرہ سے تشبیہ

موردی صاحب نے میلاد شریف کو دیوالی اور دسہرہ سے تشبیہ دیتے ہوئے کہا ہے کہ:

”یہ تہوار جسے ہادی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کیا جاتا ہے۔  
حقیقت میں اسلامی تہوار ہی نہیں۔ اس کا کوئی ثبوت اسلام میں نہیں ملتا۔  
حتیٰ کہ صحابہ کرام نے بھی اس دن کو نہیں منایا۔ صد افسوس کہ اس دن

لے جس گنگوہی صاحب کے نزدیک غیر مشروع امور سے پاک غفل میلاد شریف ممنوع ہے۔ ان کے نزدیک  
ساگرہ منانا جائز ہے۔ چنانچہ کہا ہے ساگرہ یادداشت عمر اطفال کے واسطے کچھ حرج نہیں معلوم ہوتا اور بعد  
چند سال کے کھانا لوجہ اللہ قائلے کھانا بھی درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۳ ج ۱ مطبوعہ دہلی)

کو دیوالی اور دسہرہ کی شکل دے دی گئی ہے :

(ہفت روزہ قذیل لاہور ۳ جولائی ۱۹۶۶ء)

ماہِ طریحِ کرام ! اکابر و ہابیس کا پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا  
یومِ ولادت، میلاد شریف منانے پر بعض وعادان کے فتوؤں سے اظہر من الشمس ہے  
وہابی اپنے بچوں کی ساگرہ منائیں سالانہ کانفرنسیں اور سالانہ جلسے کریں۔ اپنے مدارس  
کی تقسیم اسناد کے اجلاس منعقد کریں تو کوئی بدعت اور حرام نہیں۔ مگر اہم الانبیاء صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا میلاد شریف منایا جائے تو بدعت کے فتوؤں کی بوجھاڑ کر دیں۔

نثار تیری چل چل پہ ہزار عیدیں ربیع الاول !

سوائے ابلیس کے جہاں میں سبھی تو خوشیاں مناتے ہیں

پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے میلاد شریف اور آمد کا ذکر خیر خود

رب العالمین نے قرآن کریم میں جا بجا فرمایا ہے :

بے شک تمہارے پاس تشریف لائے تم میں  
سے وہ رسول جن پر تمہارا مشقت میں پڑنا  
گراں ہے۔ تمہاری بھلائی کے نہایت چاہنے  
والے مسلمانوں پر کمال مہربان

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ  
عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ  
عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ  
رَّحِيمٌ (دک ع ۵)

بیشک تمہارے پاس اللہ کی طرف سے  
ایک نور آیا اور روشن کتاب۔  
بیشک اللہ کا بڑا احسان ہوا مسلمانوں پر  
کہ ان میں انہیں میں سے ایک رسول  
بھیجا۔

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَ  
كِتَابٌ مُبِينٌ (دک ع ۵)  
لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ  
إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ  
أَنفُسِهِمْ (دک ع ۸)

اور ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت، سارے  
جہان کے لیے۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ  
(دک ع ۷)

ان سب آیاتِ طہیات میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے پیارے حبیبِ حبیب

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی آمد آمد کا تذکرہ فرمایا ہے۔ میلاد شریف میں بھی حضور  
پُر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی آمد آمد کا ذکر خیر کیا جاتا ہے۔ آپ کے معجزات اور صفات  
کا بیان ہوتا ہے۔

اب صحابہ کرام علیہم الرضوان سے میلاد شریف منانے کا ثبوت درج کیا جاتا ہے۔  
جس کو امام المحدثین، مقدم الفضلاء حضرت علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ جو کہ مفتی حرم شریف  
بھی رہ چکے ہیں کی کتاب استطاب النعمة الکبریٰ علی العالم میں درج  
فرمایا ہے۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

مَنْ أَتَقَرَّ دُرَّهَا عَلَى قِرَاءَةِ  
مَوْلِدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ كَانَ رَفِيقِي فِي الْجَنَّةِ.

(النعمة الکبریٰ ص ۷ مطبوعہ ترکی)

حضرت عمر فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

مَنْ عَظَّمَ مَوْلِدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ أَحْيَا الْإِسْلَامَ.

(النعمة الکبریٰ ص ۷ مطبوعہ ترکی)

اب اولیاء عظام علیہم الرحمۃ سے میلاد شریف کا ثبوت پیش کیا جاتا ہے کہ حضرت  
حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

لے مولوی ابراہیم صاحب میرساکوٹ نے علامہ ابن حجر کی علیہ الرحمۃ کے متعلق لکھا ہے کہ ابن حجر کی مکہ شریف میں مفتی حجاز  
تھے۔ جامع علوم ظاہری و باطنی تھے۔ (حاشیہ تاریخ المحدثین ص ۳۹۲)

دیوبندیوں کے مولوی عبداللہ گنگوہی ابن حجر کے متعلق رقمطراز ہیں کہ شیخ نشاۃ الدین ابن حجر کتے  
عرب کے مشاہیر علماء میں سے تھے۔ بہت سی مشہور کتابوں کے مصنف ہیں۔ (مقدمہ کمال الشیم ص ۶)



لَوْ كَانَ لِي مِثْلُ جَبَلٍ أَحَدٍ ذَهَبًا  
فَأَنْفَقْتُهُ عَلَى قِرَاءَةِ مَوْلِدِ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔  
کاش میرے پاس احد پہاڑ کے برابر سونا  
ہو اور میں اُسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
کے میلاد شریف پڑھنے پر خرچ کر دوں۔

حضرت جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔  
مَنْ حَضَرَ مَوْلِدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَظَّمَتْ ذُرَّةً  
فَقَدْ قَازَ بِالْإِيمَانِ۔  
جو حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے میلاد شریف  
کی محفل میں حاضر ہوا اور اس کی تعظیم و تکریم  
کی تودہ ایمان کے ساتھ کامیاب ہو گا۔

والنعمۃ الکبیرۃ علی العالمین

علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے میلاد شریف کے موضوع پر النعمۃ الکبیرۃ علی العالم  
فی مولد سید ولد آدم نامی کتاب کے علاوہ ایک اور کتاب تحفۃ الاخبار فی مولد المختار  
لکھی ہے۔

محدث ابن جوزی علیہ الرحمۃ نے بھی میلاد شریف کے موضوع پر بیان المیلاد  
النبوی رسالہ لکھا ہے جس میں عرب و عجم میں میلاد شریف منانے کا انہوں نے تذکرہ  
فرما کر محفل میلاد شریف منعقد کرنے کی برکات کا بھی اندراج فرمایا ہے۔

ایم ربانی، غوث صمدانی سید مجدد الف ثانی قدس سرہ النورانی نے بھی  
اپنے مکتوبات شریف میں محفل میلاد شریف کا جواز تحریر فرمایا ہے کہ :

وگردد باب مولود خوانی اندراج یافتہ بود  
در نفس قرآن خواہان بصوت حسن و در  
قصائد لغت و منقبت خواندن چہ مضائقہ  
است۔ (مکتوبات شریف ص ۱۵۱ مکتوب ۱۷)  
آپ کے خط میں مولود خوانی کے متعلق درج تھا۔  
اچھی آواز سے تلاوت قرآن پاک اور نبی پال  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان اذان  
میں قصائد لغت اور منقبت بر کیا مضائقہ نہ

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بھی حرمین شریفین میں محفل میلاد شریف  
منعقد ہونے کا ذکر اور اس محفل پر انوار و تجلیات کی بارش کا تذکرہ بھی اپنی کتاب  
الحرمین میں ان الفاظ میں کیا ہے۔

فَرَأَيْتُ أَنْوَارًا سَطَعَتْ دَفْعَةً  
وَاحِدَةً لَا أَقُولُ إِنِّي أَذْرِكُهَا  
يَبْصِرُ الْجَسَدُ وَلَا أَقُولُ أَذْرِكُهَا  
يَبْصِرُ الرُّوحُ فَقَطُّ اللَّهُ أَعْلَمُ  
كَيْفَ كَانَ الْأَمْرَيْنِ هَذَا  
ذَلِكَ فَتَأَمَّلْتُ بِكَ الْأَنْوَارَ  
فَوَجَدْتُهَا مِنْ قِبَلِ الْمَلَائِكَةِ  
الْمُؤَكَّلِينَ بِأَمْثَالِ هَذِهِ الْمَشَاهِدِ  
وَبِأَمْثَالِ هَذِهِ الْحُجَالِيسِ وَرَأَيْتُ  
مِخَابِلَةَ أَنْوَارِ الْمَلَائِكَةِ وَأَنْوَارِ الرَّحْمَةِ

پس میں نے دیکھا کہ یکبارگی انوار ظاہر ہوئے  
میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ آیا ان آنکھوں سے  
دیکھا اور نہ یہ کہہ سکتا ہوں کہ فقط روح  
کی آنکھوں سے خدا جانے کیا امر تھا ان  
آنکھوں سے دیکھا یا روح کی پس میں  
نے تاقل کیا تو معلوم ہوا کہ یہ نور ان ملائکہ  
کا ہے جو ایسی مجلسوں اور شاہد پر مومنین  
و مقرر ہیں۔ اور میں نے دیکھا کہ انوار ملائکہ  
اور انوار رحمت رطے ہوئے ہیں۔

رفیع الرحمن شاہ مطبوعہ دیوبند

شاہ ولی اللہ دہلوی نے اپنے والد ماجد شاہ عبدالرحیم محدث دہلوی علیہ الرحمۃ کا  
بر سال ۱۲۰۱ ھ ریح الاول شریف کو سرکارِ دہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی فاتحہ  
دلانے کا واقعہ اپنی کتب در الثمین اور انفاس العارفين میں درج فرمایا ہے جس کو دیوبندیوں  
کے مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی اپنی کتاب دعواتِ عبدیت میں ان الفاظ  
میں رقم کیا ہے:-

شاہ عبدالرحیم صاحب دہلوی ریح الاول میں کچھ کھانا پکا کر تقسیم کیا کرتے  
تھے۔ ایک مرتبہ آپ کو کچھ میسر نہ ہوا تو آپ نے پیسے دو پیسے کے پختے  
بھنوا کر تقسیم کر دیئے۔ خواب میں دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اُن  
چنوں کو تناول فرما رہے ہیں۔ (دعواتِ عبدیت ص ۹ حصہ چارم)  
مولوی اشرف علی تھانوی نے یہ واقعہ لکھ کر جو بعد میں واعظانہ جملہ لکھا ہے،  
قابلِ غور ہے وہ یہ ہے:-

دیکھئے محبت اللہ والوں ہی میں ہوتی ہے۔ ان سے سیکھو۔ اور ان کے  
طرزِ عمل پر چلو۔ (دعواتِ عبدیت ص ۹)

عاجے امداد اللہ عاجز مکتی نے لکھا ہے کہ :

ہمارے علماء مولود شریف میں بہت تنازعہ کرتے ہیں۔ تاہم علماء جواز کی طرف بھی گئے ہیں۔ جب صورت جواز کی موجود ہے۔ پھر ایسا تشدد

کرتے ہیں۔ ہمارے واسطے اتباعِ حرمین کافی ہے۔ (امداد المشاق ص ۵)

دیوبندی، غیر مقلد اور مودودی، وہابیوں کے سردار اور امام سید احمد بریلوی کے مرید خاص نواب محمد علی خاں کے حکم سے جو کتاب مخزن احمدی لکھی گئی اس میں وہابیوں کے سردار سید احمد بریلوی کا محفل میلاد شریف منعقد کرنا اور اس مجلس میں قصائد مولود یہ پڑھنا اور شیرینی تقسیم کرنے کا تذکرہ ان الفاظ میں درج ہے۔

”تا آنکہ شب بیاں رسید و صبح صادق بدید و جہاز از مکان خوف و ہولناک بخریت تمام بدرآمد و برگاہیکہ روز روشن شد ناخدا چند طبق حلوائے از جہرہ خویش بیرون آوردہ مجلس مولود شریف منعقد کردہ بعد از اختتام قصائد مولود یہ شیرینی تقسیم نمود۔“

(مخزن احمدی فارسی ص ۵۷ مطبوعہ آگرہ)

دورانی محفل میلاد شریف میں شیرینی تقسیم کرنا | امام الہامیہ مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اپنے اخبار الہدیت امرتسری مذہب حق اہل سنت والجماعت کا ایک اور مجوزہ کی سرخی اور واللہ یحییٰ من یشاء الی صراط مستقیم آیت کا جتنے لکھ کر ایک شیعہ کا تاب ہونا اور مسلک حق اہل سنت و جماعت اختیار کرنے کا واقعہ کی تفصیل درج کرنے کے بعد لکھا ہے کہ :

”سید صاحب نے اپنا اطمینان کافی کرنے کے بعد نہایت خشوع و خضوع سے مذہب اہل سنت والجماعت کو قبول فرمایا اور اپنی معاصی ماضیہ سے تائب ہو کر اپنے کاشانہ نورانی پر مجلس میلاد شریف منعقد کر کے خود ہی پڑھا۔“

”نہایت مسرت و انبساط کے لہجہ میں اصحاب کرام کی تعریف و توصیف

بیان کر کے خود مسرور ہوئے۔ اور شیخ صاحب موصوف کو محفوظ کیا۔ اور  
 سامعین کو داخل حُسنات کیا اور شیرینی بطور تبرک از قسم تباشیرِ فینی فرقہ  
 سنت والجماعت کے ہاتھ سے تقسیم کرائی۔ اللہم زد و فرد۔ خدا انجہام  
 بخیر کرے۔ (راقم خریدار الحدیث) (اخبار الحدیث امرتسرگ ۲۶ مارچ ۱۹۰۹ء)  
 قارئین کرام! وہ باتوں کی رسول دشمنی کے طریقے آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ جس  
 رشید احمد گنگوہی کے نزدیک مولود ہر حال ناجائز ہے۔ اور میلاد شریف ہندو کی  
 سانگ اور کھنیا کی مثل ہے۔ اس گنگوہی کے نزدیک سالگرہ منانا جائز ہے۔

## سالگرہ منانا جائز ہے

”سالگرہ بچوں کی اور اس کی خوشی میں اطعام الطعام کرنے میں کوئی  
 حرج معلوم نہیں ہوتا۔ اور کھانا لوجہ اللہ تعالیٰ کھانا بھی درست ہے“  
 (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۷۷ ج ۱)

## مجلس میلاد منعقد کرنے اور وظائف کی پیوالوں کو سزا

مولوی اسماعیل غزنوی نے نجدی حکومت جن کاموں پر سزا دیتی ہے دسج کرتے ہیں کہ:  
 ”مجلس میلاد منعقد کرنا، اس کو تقرب بارگاہ الہی کا ذریعہ سمجھنا بھی بد  
 ہے۔ کیونکہ اس کا کوئی ثبوت نہیں۔“

اسی طرح مشائخ کے مقرّہ وظیفے یا استدارسورتوں کا وظیفہ اور مہات  
 میں ان سے امداد حاصل کرنا یہ سب بدعات ہیں۔ بلکہ کبھی یہ شرک اکبر  
 تک بھی پہنچ جاتے ہیں۔ لوگوں کو بتایا جاتا ہے کہ یہ طریقہ بدعت ہے۔  
 اگر مان لیں تو بہتر ورنہ حاکم ان کو سزا دیتا ہے۔ تاکہ باز آجائیں اور منع



ہو جائیں۔“

(تحفہ دہلیہ ص ۷)

مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عناد اور بغض کا ایک اور ثبوت پیش کرتا ہوں۔

## دُعا سے پہلے درود شریف پڑھنے کی ممانعت

دہلیوں کے سدا رشتہ امرتسری سے کسی نے سوال کیا کہ :  
 رکتے :۔ بعد نماز فریضہ کامل درود شریف پڑھ کے اللہم انت السلام پڑھیں یا درود شریف  
 ترک کر کے فقط اللہم انت السلام سے شروع کریں۔ درود شریف قبل پڑھنے  
 کی ممانعت میں کوئی حدیث صحیح ہو تو بیان کریں ؟  
 ج :۔ امرتسری نے جواب یہ دیا کہ

اور اوسنوز کے لیے یہ طریق ہے کہ جو در کسی مقام پر ثابت ہے۔ وہی  
 سنون ہے۔ دوسرا نہیں۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے سامنے ایک  
 شخص نے چھینک مار کر اللہم صل علی محمد کا تو ابن عمر نے کہا اس  
 موقع کے لیے ہم کو درود نہیں سکھایا گیا بلکہ الحمد للہ سکھایا گیا ہے۔ اس  
 روایت کے مطابق بعد نماز متصل وہی دُعا پڑھنی چاہیے جس کا ثبوت  
 ملتا ہے یعنی اللہم انت السلام درود کی فضیلت بجائے خود ہے۔ مگر  
 وقت مناسب وہی ہے جو بتلایا گیا ہے۔

(اخبار الحمدیث امرتسری ص ۱۲ کالم ۱۹۲، ۱۹ فروری ۱۹۱۵ء)

قارئین کرام ! دہلیوں کے سدا رشتہ امرتسری سے شتا :۔ اللہ امرتسری نے کس عیاری اور  
 سناری سے درود شریف پڑھنے سے منع کیا ہے۔ حالانکہ سائل نے تو پوچھا ہے کہ دُعا  
 سے قبل درود شریف پڑھنے کی ممانعت میں کوئی حدیث صحیح ہو تو بیان کریں۔ امرتسری تو  
 جواب دیتے ہوئے کوئی حدیث دُعا سے قبل درود شریف پڑھنے کی ممانعت میں پیش

نہیں کر سکا۔ یوں ہی ممانعت کر دی۔

۷۔ اسے تجھ کو کھاتے تپ سقر ترے دل میں کس سے بخار ہے

طبرانی شریف میں روایت ہے جس کو قاضی سلیمان منصور پوری نے اور ابن قیم نے بھی رد کیا ہے کہ:

فَاجْعَلُوْنِي فِي وَسْطِ الدُّعَاءِ یعنی دُعا کے ازل و آخر اور وسط میں درود پر  
وَفِي اَوَّلِهِ وَاٰخِرِهِ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہونا چاہتے۔

(جلاء الافہام ص ۲۹۱ الصلوۃ والسلام ص ۴۱)

قاضی سلیمان منصور پوری نے لکھا ہے کہ:

”مقاماتِ درود میں سے ایک جگہ دُعا کے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر  
درود شریف کا پڑھنا ہے۔“ (الصلوۃ والسلام ص ۲۷۸)

”ہر ایک دُعا کے بعد اللہ تعالیٰ کے درمیان حجاب ہوتا ہے یہاں  
تک کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھا جاوے۔ جب درود  
پڑھا گیا پردہ اٹھ جاتا ہے۔ اور دُعا قبول کی جاتی ہے۔ اور جب درود  
نہ پڑھا جاوے۔ تو دُعا نہیں قبول کی جاتی۔“ (الصلوۃ والسلام ص ۲۷۸)

ابن قیم نے بھی لکھا ہے کہ:

مَنْ اَدَا اَنْ يَسْأَلَ اللّٰهَ حَاجَتَهُ  
فَلْيَبْدَأْ بِالصَّلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ الصَّلَاةَ عَلَى  
النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
مَقْبُولَةٌ۔  
جو شخص اللہ تعالیٰ سے اپنی حاجت کا  
سوال کرنا چاہے اُسے چاہیے کہ پہلے  
درود پڑھے۔ پھر حاجت کا سوال کرے  
اور پھر درود پر ختم کرے کیونکہ نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم پر درود تو مقبول ہی ہے۔

(جلاء الافہام ص ۲۹۱ مطبوعہ الصلوۃ والسلام ص ۲۲۹)

دہاتیوں کے قاضی سلیمان منصور پوری نے ہی لکھا ہے کہ:

”غرض درودِ بر نبی صلی اللہ علیہ وسلم دُعا کے لیے ایسا ہے جیسے نماز

کے لیے سورۃ فاتحہ اور یہ جملہ مقامات جن کا شمار ہوان سے دُعا درود  
کی مشروعیت نکلتی ہے۔ جس سے واضح ہے کہ مفتاح دُعا درود شریف  
ہے۔ جیسا کہ مفتاح نماز و مناسک ہے؛ (الصلاة والسلام ۲۲۹)  
ترمذی شریف اور شکوۃ المصابیح میں حدیث شریف سرکار عمر فاروق عظیم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

إِنَّ الدُّعَاءَ مَوْقُوفٌ بَيْنَ السَّمَاءِ  
وَالْأَرْضِ لَا يَصْعَدُ مِنْهَا شَيْءٌ  
حَتَّى تَصْلَى عَلَى نَبِيِّكَ۔  
بے شک زمین اور آسمان کے درمیان  
دُعا موقوف رہتی ہے۔ اُس میں سے کچھ  
بھی اوپر نہیں جڑتا جب تک تم اپنے نبی پاک  
مشکوۃ ص ۳۷ مطبوعہ دہلی ترمذی شریف ص ۱۲۲ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود نہ بھیجے۔

مندرجہ احادیث شریفہ اور دایات سے اظہر من الشمس ہے کہ درود شریف  
دُعا کی قبولیت کا ذریعہ ہے۔ مگر وہابیوں کے سرور امر تسمی کے فتوے سے یہ حقیقت  
روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی ہے۔ اس کے دل میں سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
وسلم سے کتنا عناد اور بغض ہے۔

# لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَاذِبٌ عَابِرُ الزَّمَانِ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ وظیفہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ  
اللہ کا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

وہابیوں کے شیخ اکل میاں نے ذریعہ حین دہلوی سے اس کا جواب دیتے ہیں کہ:  
الجواب :- وظیفہ مجموعہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ کا ثابت نہیں ہے۔ وظیفہ کے  
واسطے صرف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے۔

وہابیوں کے مولوی عبدالرحمن نے مبارک پوری نے اس استفادہ کے جواب  
میں لکھا ہے کہ:

بیشک ذکر اور وظیفہ کے لیے صرف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے اور ذکر لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے ساتھ محمد رسول اللہ کا انضمام کسی روایت سے ثابت نہیں۔

(فتاویٰ تذریہ ص ۴۹ ج ۱ مطبوعہ دہلی)  
 ناظرینے کرام! مندرجہ بالا دہائی اکابر کے جوابات سے ان کی پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے محبت عیاں ہے۔ جو فرقہ کے اکابر اور زمام نہاد محدث اہم رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ذکر اور وظیفہ نہیں سمجھتے اس فرقہ کے باطل ہونے میں کیا شک و شبہ ہے اور ان سے برکھ کر بدقسمت اور کون ہو سکتا ہے۔

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ  
 محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔

(پ ۱۲ ع ۴۱۲)

لَمَّا سَمِعُوا الذِّكْرَ وَيَقُولُونَ  
 إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ • (پ ۱۲ ع ۴۱۲)

دکافر جب ذکر قرآن سنتے ہیں اور کہتے ہیں یہ منور عقل سے دور ہیں۔

قرآن پاک کو اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا  
 عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (پ ۱۲ ع ۴۱۲)  
 پھر اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے اپنا وظیفہ ذکر مصطفیٰ خود قرآن پاک میں بیان فرمایا ہے  
 إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى  
 النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا  
 عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (پ ۱۲ ع ۴۱۲)  
 بیشک اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اس غیب بتانے والے (نبی) پر اے ایمان والو ان پر درود اور خوب سلام بھیجو۔

حدیث قدسی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے پیارے رسول کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم

کو فرماتا ہے۔

إِذَا ذُكِرْتُ ذُكِرْتُ مَعِي •  
 جہاں میرا ذکر ہو گا وہاں میرے ساتھ آپ کا ذکر ہو گا۔ (ترجمان القرآن ص ۲۲)

اس حدیث قدسی سے بھی عیاں ہے کہ جہاں ذکر خدا ہو گا وہاں ذکر مصطفیٰ بھی ہو



گا۔ لہٰذا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اگر ذکر وظیفہ ہے تو محمد رسول اللہ بھی ذکر وظیفہ ہے۔

اذن کیا جہاں دیکھو ایمان والو

پس ذکر حق ذکر ہے مصطفیٰ کا

اکابر و مابیہ نے اپنا یہ عقیدہ لکھ کر بغض مصطفیٰ کا اظہار کیا ہے۔

شُرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب

اس بُرے مذہب پہ لعنت کیجئے

دہابیوں کے امام ابن قیم اور قاضی سلیمان منصور پوری نے نقل کیا ہے کہ

ابو رافع رضی اللہ عنہ (جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام تھے) کی حدیث

ہے جسے طبرانی نے روایت کیا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

إِذَا طَنَّتْ أُذُنُ أَحَدِكُمْ فَلْيَبْذُ

كُوْنِي وَ لْيَصِلْ عَلَيَّ۔ جب کسی کا کان شاں شاں کرنے لگے

تو اُسے لازم ہے کہ میرا ذکر کرے اور مجھ

پر درود پڑھے۔ (الصلوة والسلام ص ۴۳، جلاء الانعام ص ۴۱، القول البدیع۔ عمل الیوم واللیلۃ لابن السنی، ترجمان القرآن ص ۲۴، ۲۵)

## نبی پاک کی تعریف بشر جیسی بلکہ اس سے بھی مختصراً کرو

عقیدہ: کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سبجاں کر بولو اور جو بشر کی سی تعریف

ہو سو ہی کرو۔ سوا دہیں بھی اختصار ہی کرو۔

(قوتیہ الامان ص ۶۳ مطبوعہ دہلی)

سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات اور دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

سبھی بزرگ کے لفظ میں آجاتے ہیں۔

اب خود اندازہ کریں کہ اسماعیل دہلوی کہہ رہا ہے کہ جو بشر کی سی تعریف ہو۔

سو ہی کرو۔ صحابہ فرماتے ہیں۔

لَمْ أَرَ قَبْلَهُ وَلَا  
بَعْدَهُ مِثْلَهُ  
آپ جیسا نہ آپ سے پہلے کسی کو  
دیکھا اور نہ آپ کے بعد کسی کو  
دیکھا۔

سب بشر سو جائیں تو وضو ٹوٹ جاتا ہے مگر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو  
نہیں ٹوٹتا۔ اسی طرح سب بشر سو جائیں تو ان کی آنکھیں اور دل سو جاتا ہے۔ مگر نبی  
پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء کرام علیہم السلام کے متعلق ارشاد فرمایا  
تَنَامُ عَيْنَايَ وَلَا تَنَامُ  
اِنْ كِيْ اَنْكَبِيْ سُوْتِيْ فِيْ دِلْ اِنْ  
قُلُوْبُهُمْ (صحیح بخاری شریف) کا بیدار رہتا ہے۔

عورت کا خاوند مر جائے تو بعد از عدت وہ عورت دوسرے مرد سے نکاح کر  
سکتی ہے۔ مگر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن  
کسی دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتیں۔ ہر بشر کی بیوی ہر مسلمان کی ماں نہیں ہے۔  
مگر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن تمام مومنوں کی مائیں  
ہیں۔

امام ابو ہاشم لکھتا ہے کہ بشر کی سی تعریف کرو۔ نیز یہ بھی حکم دیتا ہے کہ اس  
سے بھی اختصار کرو۔ جب کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ  
اور ہم نے تمہارے لئے تمہارا  
ذکر بلند کیا۔

وَلَا خَيْرَ مِنْ لَكَ مِنْ  
اور بے شک کچھ پی تمہارے لئے  
پہلی سے بہتر ہے۔

(پتہ ۱۸)

ان دلائل اور اسماعیل دہلوی کے عقیدہ کو بغیر انصاف دیکھا جائے۔ تو  
امام ابو ہاشم قرآن و حدیث کی نافرمانی کرنے کی تعلیم دے رہا ہے۔

راہ پر ان کو تولے آئیں ہم باتوں میں  
اور کھل جائیں گے دوچار طاقاتوں میں

## انبیاء کے نفس شریہ

مودودی صاحب نے لکھا ہے کہ

عقیدہ ۱۔ اور تو اور بسا اوقات پیغمبروں تک کو اس نفس شریہ کی سبزی  
کے خطرے پیش آئے ہیں۔ (تغیبات ص ۱۹۵ ج ۱)

اس عبارت کو انبیاء کرام علیہم السلام کی انتہائی گستاخی قرار دیتے ہوئے یونہی  
مولوی قاضی مظہر حسین لکھتے ہیں کہ۔

انبیاء کرام کے پاک نفسوں کو شریر سمجھنا انتہائی درجے کی گستاخی  
پیغمبر معصوم ہوتے ہیں۔ ان کے نفوس شر و خباثت سے پاک ہوتے  
ہیں۔ بلکہ وہ دوسروں کے نفسوں کو بھی پاک کرنے آتے ہیں۔ و  
يُزَكِّيهِمْ (مودودی مذہب ص ۲۲)

## انبیاء کو اللہ تعالیٰ کی سزائیں

مودودی صاحب نے لکھا ہے کہ

عقیدہ ۲۔ اللہ تعالیٰ کے محبوب اور مقبول بارگاہ ہونے کے باوجود اور اس کے  
طرف سے بڑی بڑی حیرت انگیز طاقتیں پانے کے باوجود تھے تو بندے اور بشر ہی۔  
الوہیت ان میں کسی کو حاصل نہ تھی۔ رائے اور فیصلے کی غلطی بھی کرتے تھے۔ جہاں بھی  
رہتے تھے۔ آزمائشوں میں بھی ڈالے جاتے تھے حتیٰ کہ قصور بھی ان سے ہو جاتے تھے۔  
اور انہیں سزا تک دی جاتی تھی (ترجمان القرآن ص ۱۵۸ مئی ۱۹۵۵ء بحوالہ مودودی ص ۲۲)

مودودی صاحب کے اس عقیدہ پر تبصرہ کرتے ہوئے دیوبندی مولوی تاضی  
منظہر حسین لکھتے ہیں کہ

”مودودی صاحب کا یہ لکھنا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء کو سزا  
تک دی جاتی تھی۔ بہت بڑی گستاخی ہے۔ انبیاء علیہم السلام پر  
جو مصیبتیں نازل ہوتی ہیں وہ جرم کی بنا پر نہیں۔ بلکہ ان کی عظمت شان  
کے پیش نظر ان کے درجات اور بلند کرنے کے لیے ہیں۔ انبیاء کرام  
کی معصوم شخصیتیں مجرم اور قابل سزا نہیں ہوتیں۔ وہ تو لوگوں  
کے جرائم کا ازالہ کرنے کے لیے آتے ہیں۔“

(مودودی مذہب ص ۳۲)

## انبیاء اپنی کوشش سے خدا کو پہچانتے ہیں

مودودی صاحب نے لکھا ہے کہ

عقیدہ ۱۔ اس سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ وحی کے ذریعے  
حقیقت کا براہ راست علم پانے سے پہلے انبیاء علیہم السلام مشاہدے  
اور غور و فکر کی فطری قابلیتوں کو صحیح طریقے پر استعمال کر کے (جیسے اوپر  
کی آیات میں بیت من الدرب سے تعبیر کیا گیا ہے۔ توحید و معاد کی  
حقیقتوں تک پہنچ جاتے تھے۔ اور ان کی یہ رسائی وہی نہیں بلکہ  
کسی ہوتی تھی۔ اس کے بعد پھر اللہ تعالیٰ انہیں علم وحی عطا کرتا تھا۔  
اور یہ چیز کسی نہیں بلکہ وہی ہوتی تھی۔

(رسائل و مسائل ص ۲۹)

دیوبندی دہاپروہوں کے مولوی مظہر حسین صاحب آف چکوال مودودی صاحب  
کی اس عبارت کے متعلق لکھتے ہیں کہ



یہاں مودودی صاحب نے منصب نبوت کے خلاف بہت غلط عقیدہ لکھا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ انبیاء کرام کو جس طرح نبوت محض اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک وہی نعمت ملتی ہے۔ اسمیں ان کو اپنی کوشش اور محنت کی حاجت نہیں ہوتی۔ اسی طرح ان کو اللہ تعالیٰ فطرتاً اپنی توحید پر یقین و اذعان عطا فرمادیتا ہے۔ وہ پیدا نشا اور فطرتاً موحّد و مومن ہوتے ہیں۔ (مودودی مذہب ص ۱۲)

## انبیاء کی بعثت کا مقصد حصول اقتدار ہے

جماعت اسلامی کے بانی مودودی صاحب انبیاء کی بعثت کا مقصد حصول اقتدار قرار دیتے سیاسی انقلاب برپا کرنا قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-  
وہ اہل جاہلیت کو یہ حق تو دینے کو تیار تھے۔ اگر چاہیں تو اپنے جاہل اعتقادات پر قائم رہیں۔ اور جس خدا کے سوا ان کے عمل کا اثر انہی کی ذات تک محدود رہتا ہے۔ اس میں اپنے جاہلی طریقوں پر چلتے رہیں مگر وہ انہیں یہ حق دینے کے تیار نہ تھے۔ اور نہ فطرۃً دے سکتے تھے۔ کہ اقتدار کی کنجیاں ان کے ہاتھ میں رہیں۔ اور وہ انسانی زندگی کے معاملات کو طاقت کے زور سے جاہلیت کے قوانین پر چلائیں۔  
اس وجہ سے تمام انبیاء نے سیاسی انقلاب برپا کرنے کی کوشش کی۔ (تجدید و احیاء دین ص ۳۴)

قارئین کرام! جماعت اسلامی کے بانی اور نام نہاد مفکر اسلام نے عام انسانوں پر یہ نہیں بلکہ انبیاء کرام علیہم السلام پر بھی بہتان تراشی سے احتراز نہیں کیا۔ اور یہ بہتان عظیم نہیں تو اور کیا ہے۔ انبیاء عظام علیہم السلام لوگوں کو جاہل اعتقادات پر قائم رہنے کا حق تو دینے کو تیار تھے مگر اقتدار کی کنجیاں دینے کو تیار نہ تھے۔ اس عقیدہ سے

عیاں ہوتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی تشریف آوری اور بعثت کا مقصد توحید کی اشاعت اور پرچار نہ تھا۔ بلکہ اپنا اقتدار تھا۔ اور سیاسی انقلاب برپا کرنا تھا۔ جو کہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ  
الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ  
قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ۝  
(پ ۳ ع ۳)

اے لوگو! اپنے رب کو پوجو۔  
جس نے تمہیں اور تم سے پہلے  
کو پیدا کیا۔ یہ امید کرتے ہوئے  
کہ تمہیں پرہیزگاری ملے۔

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ  
إِلَّا لِيَعْبُدُونِ (پ ۲ ع ۲)  
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ  
شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا  
وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَ  
سِرَاجًا مُنِيرًا  
(پ ۲ ع ۳)

اور میں نے جن اور آدمی اپنے ہی لئے بنائے  
کہ میری بندگی کریں۔  
اے غیب کی خبریں بتانے والے  
(نبی) بے شک ہم نے تمہیں بھیجا  
حاضر و ناظر اور خوشخبری دیتا اور  
ڈر سناتا۔ اور اللہ کی طرف  
اس کے حکم سے بلاتا۔ اور چمکانے  
والا آفتاب

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے نبی پاک کو اللہ کی طرف سے اس کے حکم سے بلانے والا قرار دیا ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنی قوم کو فرمایا۔

وَإِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ  
اعْبُدُوا اللَّهَ وَاتَّقُوهُ ۚ ذَٰلِكُمْ  
خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ  
(پ ۲۰ ع ۱۴)

اور ابراہیم کو جب اس نے اپنی  
قوم سے فرمایا کہ اللہ کو پوجو اور  
اس سے ڈرو اس میں تمہارا  
بھلا ہے۔ اگر تم جانتے۔

قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ  
 فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ  
 إِذْ قَالُوا الْقَوْمِ مَعَهُ إِنَّا بُرْعَاؤُ  
 مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ  
 دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ قَبْلَ  
 بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ عَدَاوَةٌ وَ  
 الْبُغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا  
 بِاللَّهِ وَحَدَّةً (پ ۷۷)

بے شک تمہارے لئے اچھی پیروی  
 تھی ابراہیم اور اس کے ساتھ  
 والوں میں جب انہوں نے اپنی  
 قوم سے کہا بے شک ہم بیزار ہیں  
 تم سے اور ان سے جنہیں اللہ کے  
 سوا پوجتے ہو۔ ہم تمہارے منکر  
 ہوئے۔ اور ہم میں تم میں دشمنی  
 اور عداوت ظاہر ہوگی ہمیشہ

کے لئے۔ جب تک تم ایک اللہ  
 پر ایمان نہ لاؤ۔

حضرت شعیب علیہ السلام کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَإِلَىٰ مَدْيَنَ أَخَاهُمْ  
 شُعَيْبًا فَقَالَ يَوْمَئِذٍ عَبْدُ  
 اللَّهِ وَارْجُوا الْيَوْمَ الْأُخْرَ  
 لَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ  
 مَفْسِدِينَ

اور مدین کی طرف ان کے ہم قوم  
 شعیب کو بھیجا۔ تو اس نے  
 فرمایا۔ اے میری قوم اللہ کی بندگی  
 کرو۔ اور پچھلے دن کی امید رکھو۔  
 اور زمین میں فساد پھیلاتے نہ

پھرو۔

(پ ۷۷)

ان آیات طہیات سے اظہر من الشمس ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
 کی بعثت کا سب سے بڑا مقصد لوگوں کو جاہل معتقدات سے ہٹا کر صحیح عقائد کی  
 طرف لانا ہے۔

مگر مودودی صاحب کا نظریہ قرآنی آیات کے نظریہ کے بالکل خلاف

ہے۔

# وسیلہ کے کروعامانگنے کی ممانعت

س۔ ہ۔ بوقت دعا بحرمت یا ہوسیلہ یا بطفیل کے لفظ پکار کر اور اشارہ کسی اولیا، کرام یا صحابہ کرام وغیرہ کی طرف رکھ کر کہنا جائز ہے یا نہیں؟

ج۔ ہ۔ بطفیل یا بحرمت کہنے میں علما کا اختلاف ہے۔ مگر راجح یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہیں چاہیئے۔ کیونکہ کسی آیت یا حدیث میں ایسا نہیں آیا کہ خدا یا رسول نے ایسا کہنے کی تلقین فرمائی ہو۔

(اخبار المحدثات ص ۲۰، ۲۱ مارچ ۱۹۰۵ء)

امام الوہاب رحمہ اللہ امرتسری کا یہ جواب قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا  
لِلَّهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ  
لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝  
(پ ع ۱۰)

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو۔ اور اس  
کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔ اور اس کی  
راہ میں جہاد کرو۔ اس امید پر کہ تم  
فلاح پاؤ۔

طہرانی شریف اور دیگر کتب احادیث میں روایت درج ہے کہ جب حضرت آدم علیہ السلام سے لغزش سرزد ہوئی۔ تو انہوں نے نبی پاک کے وسیلہ سے دعا کی

يَا ذِي الْحَقِّ مُحَمَّدٍ لَمَّا غَفَرْتَ  
لِي  
اے میرے پروردگار! محمد مصطفیٰ صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے اور وسیلے  
سے مجھے معاف فرما دے۔

طہرانی شریف ص ۸۳ ج ۲ خصائص کبریٰ ص ۱۰۳ کتاب الوفا باحوال المصطفیٰ

ص ۳۳ ج ۱ بیان المیلاد النبوی۔ مستدرک ص ۱۵۰ ج ۲۔ ابن عساکر ص ۲۵۰ ج ۲ شواہد الحق

للنبی ص ۱۳۰ انوار المحمدیہ ص ۹۰ زرقانی شریف ص ۱۲۰ مواہب اللدنیہ ص ۱۲ تفسیر عزیزی ص ۱۸۳

افضل الصلوات ص ۱۱۵



تفسیر و منشور میں امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ سید المفسرین عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ کفار پر یہودی فتح حاصل کرنے کے لئے دعایوں کرتے تھے۔

اللَّهُمَّ إِنَّا لَنَسْتَنْصِرُكَ بِحَقِّ الدِّينِ  
الْأُمِّيَّانَ تَنْصُرْنَا عَلَيْهِمُ  
(تفسیر و منشور)

شیخ سعدی علیہ الرحمۃ بارگاہ الوہیت میں دعا کرتے ہوئے عرض کرتے ہیں۔

خدا یا بحق بنی فاطمہ  
اگر دعوت تم رو کنی در قبول  
کہ بر قول ایماں کنی خاتمہ  
من دوست داماں آل رسول  
(بوستان فارسی ۵)

قارئین کرام: قرآن و حدیث کی روشنی میں معلوم ہوا کہ وہابیہ کا یہ عقیدہ بھی قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔

خلاف پیمر کے راہ گزید  
ہرگز بمنزل خواہم رسید!

## نبی کا منصب

مودودی صاحب اللہ تعالیٰ کے خلیفہ نبی کا منصب بیان کرتے ہوئے گستاخانہ انداز میں لکھتے ہیں کہ:

”اس منصب پر انسان کو مقرر کرتے وقت خداوند عالم نے اچھی طرح اس کے کان کھول کر یہ بات اس کے ذہن نشین کر دی تھی کہ تمہارا اور تمام جہان کا مالک مبعود اور حاکم میں ہوں۔ میری اس سلطنت میں نہ تم خود مختار ہو۔ نہ کسی دوست کے بندے ہو۔ اور نہ میرے سوا کوئی تمہاری اطاعت و بندگی اور پرستش کا مستحق ہے۔ دنیا کی یہ زندگی جس میں تمہیں اختیارات دیکر

بھیجا جا رہا ہے۔ دراصل تمہارے لیے ایک امتحان کی مدت ہے۔ جس کے بعد تمہیں میرے پاس واپس آنا ہوگا۔ اور میں تمہارے کام کی جانچ کر کے فیصلہ کروں گا کہ تم میں سے کون امتحان میں کامیاب رہا ہے۔ اور کون ناکام۔ تمہارے لیے صحیح روئیہ یہ ہے کہ مجھے اپنا واحد معبود۔ اور حاکم تسلیم کرو۔ جو ہدایات میں بھیجوں اس کے مطابق دنیا میں کام کرو اور دنیا دار الامتحان سمجھتے ہوئے اسے شعور کے ساتھ زندگی بسر کرو۔ کہ تمہارا اصل مقصد میرے آخری فیصلے میں کامیاب ہونا ہے۔ اس کے برعکس تمہارے لیے ہر وہ روئیہ غلط ہے۔ جو اس سے مختلف ہو۔ اگر پہلا روئیہ اختیار کرو گے (جیسے اختیار کرنے کے لیے تم آزاد ہو) تو تمہیں دنیا میں امن و اطمینان حاصل ہوگا اور جب میرے پاس پلٹ کر آؤ گے تو میں تمہیں ابدی راحت و مسرت کا وہ گھر دوں گا۔ جس کا نام جنت ہے اور اگر دوسرے کسی روئیہ پر چلو گے (جس پر چلنے کے لیے تم بھی تم کو آزادی ہے) تو دنیا میں تم کو فساد اور بے چینی کا مزہ اچھینا ہوگا۔ اور دنیا سے گزر کر عالم آخرت میں جب آؤ گے تو ابدی رنج و مصیبت کے اس گڑھے میں پھینک دیے جاؤ گے جس کا نام دوزخ ہے۔ (مقدمہ تفہیم القرآن ص ۱۷)

## نبی پاک اور دیگر انبیاء اور اولیاء کو شہنشاہ کہنا حرام ہے

دہلیوں کے مجدد محمد بن عبدالوہاب نجدی نے رسوائے زمانہ کتاب میں لکھا ہے کہ عقیدہ ۱۰۔ شان شاہ کا لقب دینا حرام ہے۔ (کتاب التوحید ص ۱۱۹) قارئین! دہلیوں کے اکابر جو انگریزوں کو شہنشاہ اور بڑے بڑے القابوں سے نوازتے رہے ہیں۔ ان کے نزدیک سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی شان شاہنشاہ کہنے کی حرمت ہے۔ حالانکہ امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے

اَنَا سَيِّدُ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
میں قیامت کے دن تمام لوگوں کا سردار  
(مشکوٰۃ شریف)

ایک اور ارشاد ہے۔

اَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ -  
میں سرکارِ آدم علیہ السلام کی اولاد کا  
(مشکوٰۃ)

تمام بادشاہ اولادِ آدم میں سے ہی ہیں۔ تو پھر سرورِ عالم کو شہنشاہ یا شاہانِ شاہ  
کہنا کیوں حرام ہوگا۔

میرے ائمہ عزت مجددِ دین و ملت نے مسلمانوں کی رہنمائی کرتے ہوئے بارگاہِ نبوی  
میں کیا خوب عرض کیا ہے۔

سرورِ کہوں کہ مالک و مولا کہوں تجھے  
باغِ غلیل کا گلِ زیبا کہوں سب تجھے!  
لیکن رشتہ ختمِ سخن اس پہ کر دیا  
خاق کا بسندہ، خلق کا آقا کہوں تجھے

## نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی غریبی اور کس مہر سی

دہائیوں کے سردار مولیٰ شہناز اللہ امرتسری لکھتے ہیں کہ  
عقیدہ ۱۔ جس انسان سے پیغمبر خدا نے شروع سے زہد اور توفیق و غیرہ کی  
تعلیم شروع کی۔ اخیر عمر تک اسی انسان پر رہی۔ حالانکہ تئیس سال کی عمر ایک ربع صدی  
ہے جس میں انسان کے کئی طرح سے خیالات بدلتے ہیں۔ خود ائمہ عزت ایک غریب  
کس مہر سی کا تکلیف سے شہنشاہی ریاست حکومت تک پہنچے تھے۔ مگر تعلیم جیسی  
ابتداء سے تھی ویسی ہی رہی۔  
(ترکِ اسلام ص ۲۱)

قادر مہنکام! پہلے تو مندرجہ بالا عبارت میں امامِ اہل بیت علیہم السلام کی مہر سی کا لہجہ

ہی آنا گستاخ ہے کہ خدا کی پناہ۔ بعد ازاں اُس امرتسری کے جہالت کا بھی بین ثبوت اس سے عیاں ہوتا ہے۔ ذرا غور کیجئے کیا لکھتا ہے؟

خود آنحضرت ایک غریب کس پیرسی کی تکلیف سے شہنشاہی ریاست حکومت تک پہنچے تھے۔

علیہ سعدیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے پوچھیے اُس کے گھر میں کہ نبی مکرم۔ رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی آمد اور جلوہ گری کے بعد کس طرح برکتوں کا نزول ہوا مفلوک الحال جاتی رہی بلکہ جس سال سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جلوہ افروز ہوئے اُس سال کو محدثین مفسرین اور مورخین غیر و برکت کا سال لکھتے ہیں۔ ہر طرف برکت اور برکت تھی۔ مگر یہ گستاخ رسول امرتسری ایسا بدطینت ہے کہ اُس ہستی کے بارے میں لکھتا ہے کہ خود آنحضرت ایک غریب کس پیرسی کی تکلیف سے شہنشاہی ریاست حکومت تک پہنچے تھے۔ امرتسری کو کیا معلوم میرے آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حکومت کا تو اس وقت ہر ذی شعور کو علم ہو گیا تھا جب بت تھر تھرا گئے۔ کعبہ سزگوں ہو گیا۔ سارے جھوم گئے۔ پھر میرے آقا کی نبوت کی شان تو یہ ہے۔ فرمایا۔

کُنْتُ أَوَّلَ النَّبِيِّينَ فِي الْخَلْقِ وَ  
الْخِرَّةِ فِي الْبَعْثِ ۝

میں پیدائش کے لحاظ سے سب انبیاء کرام  
سے اول پیدا ہوا ہوں اور مبعوث ہونے  
کے لحاظ سے سب سے آخر میں ہوں۔

التنزیل ص ۱۹ ج ۵ درمنثور ص ۱۸ ج ۵ خصائص کبریٰ ص ۱ ج ۱ ادلائل النبوة ص ۱ ج ۱۔  
مواہب الدنیہ ص ۱ ج ۱ جلاہر البحار ص ۱۹۱ انوار محمدیہ ص ۱ المقاصد الحسنہ  
ص ۳۲۶۔ تفسیر ترجمان القرآن ص ۲۵۴

کُنْتُ نَبِيًّا وَادَّمُ بَيْنَ الرُّوحِ  
وَالْجَسَدِ ۝

میں اُس وقت بھی نبی تھا جب آدم  
علیہ السلام روح اور جسم میں تھے۔

رعرائس البیان ص ۲۳۵ ج ۱ المقاصد الحسنہ ص ۳۲۶ مدارج النبوة ص ۳ ج ۲  
إِنَّمَا بُعِثْتُ هَاتِحًا وَ

یقیناً مجھے ہی (نبوت) کھولنے والا اور



نَحَايَتًا - (المقاصد الحسنه ص ۱۳۳) بند کرنے والا بنا کر بھیجا گیا ہوں۔

اس صدی کے مجدد برحق فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کے پس فرمایا ہے۔

جس کے آگے سرسرد وراں خم نہ ہیں

اُس کی قاہر ریاست پہ لاکھوں سلام !

علامہ صادی علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ :

مَنْ زَعَمَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَأَحَادِ النَّاسِ لَا يَمْلِكُ

جس کا یہ گمان ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم

عام انسانوں کی مثل ہیں۔ بالکل کسی چیز کے مالک

نہیں اور نہ ہی ان سے ظاہری و باطنی کوئی نفع

اور فائدہ ہے وہ مسلمان ہی نہیں ہے۔

شَيْئًا أَصْلًا وَلَا نَفْعَ بِهِ ظَاهِرًا

وَلَا بَاطِنًا فَهُوَ كَافِرٌ۔ (التفسیر ص ۱)

پس معلوم ہوا کہ ایسا عقیدہ رکھنے والے کے دل میں سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ

وسلم کا کوئی مقام نہیں۔

## نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہجرت سے پہلے غلبہ نہ تھا

دہلیوں کے محدث میاں نذیر حسین دہلوی نے لکھا ہے کہ

حقیقہ کا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب سے مبعوث ہوئے اسی وقت سے

آپ کو نبوت اور حکومت و سلطنت عطا ہوئی۔ مگر زمانہ ہجرت تک آپ کو غلبہ نہیں تھا

اور اسلام میں اس وقت اور اس کے بعد کچھ اور دنوں تک ہر طرح کی غریب تھی۔

رفناوی نذیریہ ص ۳۵۹ ج ۱ مطبوعہ دہلی ص ۵۹۳ مطبوعہ لاہور۔

قارئین کرام! ابوالوطیہ کی علمی قابلیت کا آپ نے اندازہ لگایا ہو کہہ سکتے ہیں۔ زمانہ ہجرت

تک آپ کو غلبہ نہیں تھا اور اسلام میں اس وقت اور اُس کے بعد کچھ دیر اور دنوں تک

ہر طرح کی غریب تھی۔ حالانکہ سرورِ کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی آمد آمد پر ہی کسریٰ

کے مکتوں میں زلزلہ آگیا۔ نارنارس بجھ گئی۔ شجر و مہر نے زمین و آسمان نے خوشی کا اظہار کیا۔ غنا

کعبہ سرنگوں ہو گیا۔ بُت لڑ گئے اور اونچے پڑ گئے۔ بلکہ بتوں کی زبانوں پر جاری ہو گیا کہ صادق و امین آگیا۔ راہیوں نے آپ کی عظمت اور غلبے کے تذکرے کئے۔

ایک غیر مسلم اس وقت کا سماں پیش کرتا ہوا کہتا ہے۔

جہاں تار یک تھا ظلمت کدہ تھا سخت کالا تھا

کوئی پردے سے سے کیا نکلا کہ گھر میں اُجالا تھا!

لیکن وہابیوں کے محدث اور اکثر اکابر کے اُستاد کہتے ہیں کہ غلبہ نہ تھا۔ اسلام میں

غزبت کا تذکرہ بھی کیا ہے جب سید المرسلین، خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے۔

الْإِسْلَامُ مَرَّيْنِ لَوْ لَا يُعْلَى •  
المقامد المحمدی للسخاوی ص ۵۸ دار قطنی

اسلام غالب ہے۔ اُس پر کوئی غالب نہیں ہو سکتا۔

(دلیل النبوة: بیہقی)

## نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُمت کے محتاج ہیں

وہابیہ نجدیہ کے نزدیک سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر مومنین میں اور ان کی موت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ جیسا کہ ان کی کتب کے حوالہ جات واضح ہو گیا ہے اس لئے وہابیوں کے نزدیک سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اپنی اُمت کے محتاج ہیں۔ کیونکہ ان کے مجتہد قاضی شوکانی نے ایک اصول بیان کیا ہے کہ

أُمِّيَّتٌ مُّحْتَاجَةٌ إِلَى مَنْ يَذْعُمُهَا •  
مردہ محتاج ہے کہ کوئی اس کے لئے دُعا کرے۔

(الدار النضید ص ۱۱)

لہذا اس اصول کے مطابق وہابیہ نجدیہ خذلم اللہ تعالیٰ کے نزدیک محبوب رب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم اپنی اُمت کے محتاج ہوئے۔

جب سر مشرودہ پوچھیں گے بکلا کے سامنے  
کیا جواب جرم دو گے تم خدا کے سامنے

# نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انسانوں

## کی وفات برابر ہے

مولوی شفاء اللہ امرتسری نے بھی لکھا ہے کہ

عقیدہ :- ہمارا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے انسانوں کی طرح وفات پا گئے۔ (اخبار اہلحدیث امرتسر ص ۲۵، اپریل ۱۹۸۱ء)

مولوی شفاء اللہ امرتسری نے ہی لکھا ہے کہ

عقیدہ :- لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ اقْتُلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُدْزِقُونَ ہ اس آیت سے عام اولیاء اللہ یا انبیاء کا ذکر نہیں۔ بلکہ خاص شہیدوں کا ذکر ہے۔ شہید دوسری زندگی ایسی نہیں جیسی ہم لوگوں کی ہے۔ (الحدیث امرتسر ص ۱۳، اپریل ۱۹۸۲ء)

## شہداء کو مردہ اعزازی طور پر نہ کہیے

عقیدہ :- شہداء کو اعزازی طور پر مردہ کہنے سے منع کیا ہے۔

(الحدیث امرتسر ص ۱۳، اکتوبر ۱۹۳۷ء)

اللہ کریم نے دہائیوں کے عقائد کو باطلہ کا بطلان خود ان کے ہی مولوی قاضی شوکانی سے ثابت کرادیا تاکہ دہائی قیامت تک اپنے مسک کو سچا نہ گردان سکیں۔

قاضی شوکانی کی عبارت یہ ہے۔

مَا ثَبَتَ أَنَّ الشَّهَدَاءَ أَحْيَاءُ پس شہداء کا اپنی قبور میں زندہ ہونا اور انہیں نطق دیا جانا ثابت یُنْزَقُونَ فِي قُبُورِهِمْ وَ ہوا۔ توحفوا کریم ص ۱۷ اللہ تعالیٰ علیہ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ      وسلم بھی اُسہی زندوں میں ہیں۔  
مِنْهُمْ۔      دنیل الاوطار ص ۵۵

اے چشم شعلہ بار ذرا دیکھ تو سہی  
یہ گھر جو جل رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

## اُمّتی عمل میں نبی کے برابر خشنے کہ بڑھ بھی جاتا ہے

دیوبندی و بابیوں کے امام اور نام نہاد قاسم العلوم مدرسہ دیوبند کے بانی مولوی  
قاسم نانوتوی سے کہتے ہیں کہ:-

عقیدہ :- انبیاء اپنی اُمت سے ممتاز ہوتے ہیں۔ تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے  
ہیں۔ باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بہت وقتوں میں بظاہر اُمتی مساوی و برابر ہو  
جاتے ہیں بلکہ اُمتی نبیوں سے عمل میں بڑھ جاتے ہیں۔ (تحدیر الناس ص ۱۸۱ مطبوعہ دیوبند)  
بانی مدرسہ دیوبند کا یہ عقیدہ بھی قرآن و حدیث کی واضح طور پر مخالفت کر رہا ہے۔  
قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَلَا تَجِدُ أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّآئٍ  
مِّنَ الْأُولَىٰ - (پ ۳ ع ۵)

حدیث شریف میں بھی یہ مسئلہ ہے کہ جو کسی کو نیک عمل سکھائے یا بتائے اور جو  
اُس نیک عمل پر کامزن ہو تو جتنا ثواب نیک عمل کرنے والے کو ہو گا اتنا ہی اجر اُس نیک  
عمل بتانے والے کو بھی ملے گا اس مسئلہ کی روشنی میں معلوم ہوا کہ قیامت تک اُمت محمدیہ  
جو بھی نیک عمل کرے گی۔ جتنا ثواب کل اُمت کے نیک کام کرنے والوں کو ملے گا اتنا ہی  
اجر ہمارے آقا و مولا اور ہادی و راہنما حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم  
کے نام اعمال میں جمع ہوگا۔ کیونکہ سب نیکیاں بتانے والے محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
و آلہ وسلم ہیں۔



رد منزل میں سب گم ہیں مگر افسوس تو یہ ہے  
امیر کارواں بھی ہیں انہیں گم کردہ راہوں میں!

## سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لاٹھی ذات زیادہ نافع ہے

دہابیوں کے ممدوح مولوی حسین نے امد ٹاڈوی المعروف مدنی نے اپنی کتاب الشہاب الثاقب میں دہابیوں کا عقیدہ لکھا ہے کہ  
عقیدہ ۱:- ہمارے ہاتھ کی لاٹھی ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کتے کو دفع کر سکتے ہیں۔ اور ذات فخر دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تحریر بھی نہیں کر سکتے۔  
(بحوالہ الشہاب الثاقب ص ۴۳ سطر ۱۳)

## نبی پاک کا کوئی احسان اور فائدہ نہیں

عقیدہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہم پر اب کوئی حق نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات کے۔ (بحوالہ الشہاب الثاقب ص ۴۳ سطر ۱۰۱)  
قارئین کرام:- مندرجہ بالا دہابیوں کے عقیدے پڑھتے ہوئے مسلمان لرز جاتے ہیں۔ اتنی بیباکی اور گستاخی اس ہستی سے جس کا مسلمان کلمہ پڑھتے ہیں۔ خداوند کریم تو اس پیارے رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی آمد پر مسلمانوں پر احسان جتلائے اور فرمائے۔  
لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ ۚ  
ان میں انہیں میں سے ایک رسول بھیجا۔  
بے شک اللہ کا بڑا احسان ہوا مسلمانوں پر کہ

دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ ہی فرماتا ہے۔

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ  
الْأَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا  
عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ  
أَنْتُمْ مِنْ أَعْيُنِنَا رَوْفُكَ الرَّحِيمِ  
قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ  
فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا - (پ ع)  
وَمَا أَدُسْتُكَ إِلَّا دُخَانًا  
مِنَ الْعَالَمِينَ (پ ع)

قرآن کریم کی آیات طہارت کے بعد چند ایک احادیث شریفہ پیش کی جاتی ہیں۔  
جس سے عیاں ہے کہ تاقیامت رحمت عالمیاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا اپنی امت  
پر احسان ہے۔ اور ان کی ذات والامفات سے فائدہ ہی فائدہ ہے۔

مَنْ صَلَّى عَلَى وَاحِدَةٍ مَرَّةٍ  
فَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ عَشْرًا  
مَرَّاتٍ۔

نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا دوسرا فرمان یہ ہے کہ  
صَلُّوا عَلَى فَإِنَّ الصَّلَاةَ عَلَى  
كَفَّارَةٌ لَكُمْ فَمَنْ صَلَّى عَلَى  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ (الصلاة والسلام)۔  
مَنْ صَلَّى عَلَى فِي يَوْمٍ مَرَّةٍ  
مَرَّةً لَمْ يَمُتْ حَتَّى يَرَى  
مَتْعَدَةً مِنَ الْجَنَّةِ۔  
(الصلاة والسلام)۔

مہجہ پر درود بھیجا کرو۔ یہ تمہارے لئے  
کفارہ ہے۔ جو مہجہ پر درود بھیجتا ہے خدا  
اس پر رحمت بھیجتا ہے۔  
جو کوئی ہزار دفعہ روزانہ درود پڑھ  
لیتا ہو۔ وہ نہ مرے گا جب تک اپنا  
مقام جنت نہ دیکھ لے گا۔

قاضی سلیمان منصور پوری اور ابن قیم نے لکھا ہے کہ

ہو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی منار کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اُس کی ثنار فرمائیگا۔  
اور تشریف و تکریم میں اُس کو بڑھانے کا۔ (الصلوة والسلام منہ)

آج اگر کوئی کافر کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوتا ہے تو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
کے ارشاد کے مطابق اللہ تعالیٰ اُس کے سابقہ عمر کے سارے گناہ معاف فرما دیتا ہے  
میرے اعلیٰ حضرت مجتہد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ نے  
انہیں کو مخاطب کرتے ہوئے راہ ہدایت کی طرف ایک اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اور تو میرے آقا کی عنایت نہ سہی  
نجدیو۔ کلمہ پڑھانے کا بھی احسان گیا

سرکار سیدہ طیبہ طاہرہ محدومہ دارین والی جنت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہا میں صحابہ کرام کا حاضر ہونا اور بارش کے قحط کا عرض کرنا اور ان کا  
صحابہ کرام کو رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر بھیجا اور پھر بارش کا برسنا  
روایات میں درج ہے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں بارش کے قحط کے موقعہ پر  
حضرت بلال حبشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا روضہ رسول پر جانا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کا فرمانا کہ کل بارش ہوگی۔

فاتح کش کا روضہ رسول پر جانا اور عرض کرنا اَنَا ضَيْفُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ پھر اُس  
کو نبی محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا روٹی عطا کرنا مستند کتب میں درج ہے مگر  
وہابیہ کہتے ہیں کہ نبی سے چھڑی بہتر اور فائدہ مند۔ لعنت اللہ علی الکاذبین۔

## حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا

مودودی صاحب سرکار سیدنا موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کی شان اقدس میں سنگین  
قسم کی گستاخی کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ

نبی ہونے سے پہلے تو کسی نبی کو وہ عصمت حاصل نہیں ہوتی جو نبی ہونے کے بعد ہوا

کرتی ہے۔ نبی ہونے سے پہلے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی ایک بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا۔ کہ انہوں نے ایک انسان کو قتل کر دیا۔ چنانچہ جب فرعون نے ان کو اس فعل پر ملامت کی تو انہوں نے بھڑے دربار میں اس بات کا قرار کیا کہ فَعَلْتُهَا إِذَا وَ اَنَا مِنَ الضَّالِّينَ (الشعراء ۷) یعنی یہ فعل مجھ سے اس وقت سرزد ہوا جب راہ ہدایت مجھ پر نہ کھلی تھی۔

(رسائل و مسائل ص ۲، ص ۲۸)

دیوبندیوں کے قاضی مظہر حسینؒ ہی تبصرہ درج کیا جاتا ہے۔ تاکہ دیوبندی دلوہوں کو بھی ان کے بڑوں کی کی ہوئی گستاخیوں کی بھی کچھ خبر نہ ہو۔ اور ان کو اپنے اکابر تسلیم کرنے سے انکار کریں اور میرے اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ القوی کی تحقیق حق گوئی اور صحیح دین اسلام کو سمجھنے کی داد دے کر صحیح اہل سنت و جماعت مسلک اپنانے کی توفیق ہو۔ قاضی صاحب مودودی صاحب کی اس عبارت پر تبصرہ کرتے جوتے لکھتے ہیں کہ۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام پر یہ ایک بہت بڑا بہتان ہے۔ کہ ان سے بہت بڑا گناہ ہوا تھا۔ اگر بہت بڑا گناہ انبیاء سے ہو جائے تو وہ معصوم کیسے مانے جاسکتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ فرعون کی قوم کا ایک آدمی ایک اسرائیلی کو مار رہا تھا۔ مظلوم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فریاد کی۔ آپ نے اس فرعون کو صرف ایک مکتہ مارا۔ اور اس کی وہیں جان نکل گئی۔ ظاہر ہے کہ آپ کا ارادہ قتل کرنے کا نہیں تھا۔ آپ نے تو پھڑٹانے کے لئے صرف ایک مکتہ مارا تھا۔ اور کسی مظلوم کی حمایت میں ایک ظالم کا فر کو مکتہ مارنا کسی قانون میں سرے سے گناہ ہی نہیں۔ اس کام کو بہت بڑا گناہ کہنا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عصمت پر بہت بڑا حملہ ہے۔ آیت میں وَ اَنَا مِنَ الضَّالِّينَ کے الفاظ سے بڑا گناہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے۔ جب کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق بھی ضلالت کا لفظ قرآن مجید میں استعمال ہوا ہے۔ وَ وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدٰی تو کیا مودودی صاحب امام الانبیاء (صلی اللہ علیہ وسلم) کو بھی اس لفظ کی وجہ سے نفوذ باللہ بڑا گناہ کار کہہ دیں گے۔

(مودودی مذہب ص ۲۲-۳۳)



## حضرت موسیٰ علیہ السلام ایک جلد باز اور غیر مدبر فاتح تھے

مودودی صاحب نے حضرت موسیٰ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو۔  
آیت عَجَلْتُ إِلَيْكَ ذَبْتَ لَتَرْفَعُنَا كَيْفَ تَحْتُ لَكُنْهَا هِيَ كَمَا أَنْ كِي مَالِ اس جلد باز فاتح  
کی سی ہے۔ جو اپنے اقتدار کا استحکام کے بغیر مارچ کرتا ہوا چلا جائے۔ اور پیچھے جنگل  
کی آگ کی طرح مفتوحہ علاقہ میں بغاوت پھیل جائے۔ (تفہیم القرآن ص ۲ ج ۲)  
دیوبندیوں کے ہی قاضی مظہر حسین نے حکمرانی کے لئے یہی کہ

یہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ایک جلد باز اور غیر مدبر فاتح ظاہر کر کے ایک  
اولوالعزم پیغمبر کی سخت توہین کی گئی ہے۔ نیز یہ ثابت ہوا کہ مودودی صاحب انبیاء کرام علیہم  
السلام کو بھی تنقید سے بالاتر نہیں سمجھتے۔ (العیاذ باللہ)

(مودودی مذہب ص ۲۳ - ص ۲۴)

## حضرت نوح علیہ السلام میں جاہلیت کا جذبہ تھا

مودودی صاحب۔ سورۃ ہود کی آیت اِنِّیْ اَمِطُکَ اَنْ تُکُوْنَ مِنْ  
الْجَاهِلِیْنَ کے تحت خود ساختہ تفسیر کرتے ہوئے حضرت نوح علیہ السلام کی شان میں یہ  
ادبی کی جہالت اِنْ الْغَاظِیْنَ کرتے ہیں کہ

بسا اوقات کسی نازک نفسیاتی موقع پر بھی نبی جیسا اعلیٰ و اشرف انسان بھی اپنی  
بشری کمزوریوں سے مغلوب ہو جاتا ہے۔ حضرت نوح کی اخلاقی رفعت کا اس سے بڑا ثبوت  
اور کیا ہو سکتا ہے کہ ابھی جان جوان بیٹا اسکھوں کے سامنے غرق ہوا ہے۔ اور اس نظارہ

لے اولوالعزم پیغمبر کی سخت توہین کفر ہے۔ اب مودودی او اس کو اپنا رہنما تسلیم کرنیوالوں  
کے تعلق شریعت میں کیا فتوے ہے؟

سے کلیجہ منہ کو آ رہا ہے لیکن جب اللہ تعالیٰ انہیں متنبہ فرماتا ہے کہ جس بیٹے نے حق کو چھوڑ کر باطل کا ساتھ دیا۔ اس کو محض اس لئے اپنا سمجھنا کہ وہ تمہاری صلب سے پیدا ہوا ہے محض ایک جاہلیت کا جذبہ ہے۔ تو وہ فوراً اپنے دل کے زخم سے بے پروا ہو کر اس طرز فکر کی طرف پلٹ آتے ہیں جو اسلام کا مقتضی ہے۔ (تفسیر تفسیر القرآن ص ۲۰۲)

قاضی مظہر حسین دیوبندی نے اس پر تبصرہ کیا ہے کہ

مودودی صاحب نے تصریح کر دی ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام بشری کمزوریوں سے مغلوب ہو گئے تھے۔ حضرت نوح علیہ السلام نے جاہلیت کے جذبہ کے تحت اپنے بیٹے کے لئے دعا کی تھی۔ حالانکہ نوح علیہ السلام نہ بشری کمزوریوں سے مغلوب ہوئے اور نہ ہی آپ کی دعا جاہلیت کے جذبہ پر مبنی تھی۔ مودودی صاحب بلا دلیل حضرت نوح علیہ السلام کی عصمت کو مجروح کر رہے ہیں۔ (مودودی مذہب ص ۲۵)

## مودودی صاحب کا اپنا مقام

نام نہاد مفکر حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق تو یہ لکھیں کہ اپنی بشری کمزوریوں سے مغلوب ہو جاتا ہے۔

مگر اپنے متعلق یہ لکھتے ہیں کہ

خدا کے فضل سے میں کوئی کام یا کوئی بات جذبات سے مغلوب ہو کر نہیں کیا اور کہا کرتا۔ ایک ایک لفظ جو میں نے اپنی تقریر میں کہا ہے۔ قول قول کر کہا اور یہ سمجھتے ہوئے کہا ہے کہ اس کا حساب مجھے خدا کو دینا ہے۔ نہ کہ بندوں کو۔ چنانچہ میں اپنی جگہ بالکل مطمئن ہوں کہ میں نے کوئی ایک لفظ بھی خلاف حق نہیں کہا۔ (رسائل و مسائل ص ۱۰۰)

معلوم ہوا کہ مودودی صاحب کے نزدیک انبیاء کرام علیہم السلام سے بڑھ کر اپنا مقام ہے۔

مودودی! سخت ہی گندی ہے طبیعت تیری کفر کیا شرک کا فضلہ ہے نجاست تیری

## حضرت داؤد علیہ السلام اسرائیلی سوسائٹی سے متاثر ہوئے تھے

مودودی صاحب۔ سرکار داؤد علیہ السلام (جو کہ خلیفہ اللہ ہیں۔ اور صاحب شریعت رسول ہیں) کی شان اقدس میں گستاخی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ  
مگر اس کی اصلیت صرف اس قدر تھی کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے اپنے عہد کے اسرائیلی سوسائٹی کے عام رواج سے متاثر ہو کر اور یا سے طلاق کی درخواست کی تھی۔  
(تفہیمات صفحہ ۲۰۴)

قاضی مظہر حسین دلیوی بندے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ  
اس میں بھی حضرت داؤد علیہ السلام کی تنقیص پائی جاتی ہے۔ کیونکہ پیغمبر کسی غلط سوسائٹی سے متاثر نہیں ہوتے۔ بلکہ وہ تو دوسروں پر اثر انداز ہونے اور سوسائٹیاں بدلنے کے لئے بھیجے جاتے ہیں۔ اور انبیاء کرام کا ہر عمل نیک نیتی پر مبنی ہوتا ہے۔  
(مودودی مذہب صفحہ ۲۴)

## حضرت داؤد کے فعل میں خواہش نفس کا دخل تھا

مودودی صاحب نے سرکار داؤد علیہ السلام کی شان اقدس میں اپنی تفسیر میں آیت یا داؤد اِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ کے تحت لکھا ہے کہ  
یہ وہ تنبیہ ہے جو اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے توبہ قبول کرنے اور بلندی درجات کی بشارت دینے کے ساتھ حضرت داؤد علیہ السلام کو فرمائی۔ اس سے یہ بات خود بخود ظاہر ہو جاتی ہے کہ جو فعل ان سے صادر ہوا تھا۔ اس کے اندر خواہش نفس کا کچھ دخل تھا۔ اس کا مکانہ اقتدار کے نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا اور وہ کوئی ایسا

فعل تھا جو حق کے ساتھ حکومت کرنے والے کسی فرمانبردار کو زیب نہ دیتا تھا۔

(تفہیم القرآن جلد ۴، سورۃ ص ص ۷)

قاضی منظر حسین صاحب دیوبندی نے اس پر تبصرہ یہ کیا ہے کہ

یہاں تنقید کے جوش میں مودودی صاحب نے حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق ایسے الفاظ لکھ دیئے گویا کہ وہ پاکستان کے کسی ڈکٹیٹر پر تنقید کر رہے ہیں۔ اور یہ بالکل ملحوظ نہیں رکھا کہ وہ ایک پیغمبر معصوم علیہ السلام کے بارے میں کچھ لکھ رہے ہیں۔ آخر ابوالاعلیٰ صاحب کے پاس اس الزام کا کیا ثبوت ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے وہ فعل خواہش نفس کی بنا پر کیا تھا۔ ان کو نیت کا حال کیسے معلوم ہوا۔ اگر وہ لا تتبع الملوحة کے الفاظ قرآنی سے یہ استنباط کر رہے ہیں۔ تو یہ ان کی جہالت ہے۔ قرآن مجید میں نبی کریم رحمۃ العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے فرمایا گیا ہے۔ لَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُسْتَوْرَيْنِ (آپ شک کرنے والوں میں سے نہ ہوں) کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ خود باللہ امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وحی خداوندی میں کوئی شک لاحق ہو گیا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ انبیائے کرام علیہم السلام کے نفوس پاک و مقدس ہوتے ہیں۔ بلکہ ان کے فیضان سے دوسروں کے نفوس بھی پاک ہو جاتے ہیں۔ وَ يُزَكِّي بِهِمُ الْبِلَادَ الْكَرَامَ کا ہر فعل رضاۃ الہی کے لئے ہوتا ہے۔ (مودودی صاحب مذہب ص ۲۵، ص ۲۶)

## حضرت یونس علیہ السلام نے فریضہ رسالت میں کوتاہیاں کیں تھیں

مودودی صاحب۔ سرکار یونس علیہ السلام پر بھی تنقید کرتے ہیں کہ تاہم قرآن کے اشارات اور صحیفہ یونس کی تفصیلات پر غور کرنے سے اتنی بات صاف معلوم ہوتی ہے۔ کہ حضرت یونس سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو گئی تھیں۔ اور غالباً انہوں نے بے صبر ہو کر قبل از وقت اپنا مستقر بھی چھوڑ دیا تھا



اس لئے جب آثارِ عذاب دیکھ کر آشوریوں نے توبہ واستغفار کی تو اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف کر دیا۔

پس جب نبی ادائے رسالت میں کوتاہی کر گیا اور اللہ کے مقرر کردہ وقت سے پہلے بطور خود اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو اللہ تعالیٰ کے انصاف نے اس قوم کو عذاب دینا گوارا نہ کیا۔ کیونکہ اس پر تمام محبت کی قانونی شرائط پوری نہیں ہوتی تھیں۔  
(تفہیم القرآن ص ۲ ج ۱ سورۃ یونس)

## نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو نور سمجھنے والے اور

### یہودیوں میں کوئی فرق نہیں

دہابیوں کے مناظر مولوی احمد دین لکھنوی نے لکھا ہے کہ حقیقہً جو شخص یوں کہتا ہے کہ خدا بھی نور ہے اور نبی بھی نور ہے۔ ایسا شخص بے شک اسلامی تعلیم کا شکر ہے۔ اور ایسا حقیقہ رکھنے والے مسلمان میں اور ان یہود و نصاریٰ میں جنہوں نے اپنے انبیاء کو رب بنالیا کوئی فرق نہیں ہے۔  
(برہان الحق ص ۱۱۱ مصنفہ مولوی احمد دین)

دہابیہ کے اس حقیقہ سے اہل بیت اطہار۔ صحابہ کرام۔ مفسرین۔ محدثین۔ جمعیتیں اور اولیاء کا طین یہودی ہو گئے (نمود بالہ من فالک) کیونکہ صحابہ کرام اہل بیت اطہار۔ مفسرین۔ محدثین اور اولیاء کا طین سب نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو نور سمجھتے تھے۔ بلکہ خود سید العالمین خاتم المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم بھی محفوظ نہ رہے۔ کیونکہ آپ کا فرمان ہے۔

اَدَّلُّ مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُوْرِيْ

اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا فرمایا۔

ایسے نظریات رکھنے والے مولویوں سے اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے اور ان کو رادہ  
ہدایت نصیب ہو۔ اور ایسے حضرات کو اپنا مناظر اور اپنا امام تسلیم کرنے والوں کو عقل و  
خود سے کام لینا چاہیے۔

یہ ٹھہرے ہیں رہنما دین کے اب  
لقب ان کا ہے وارث انبیاء اب!

## رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم بشری کمزوریوں سے بالاتر نہیں

جماعت اسلامی کے بانی مولوی مودودی صاحب رسول کا مقام اور عظمت بتاتے  
ہوتے لکھتے ہیں کہ :-

عقیدہ ۱۔ رسول ایک انسان ہے۔ اور خدائی (Divinity) میں اس  
کا ذرا برابر بھی کوئی حصہ نہیں ہے۔ وہ نہ فوق البشر ہے۔ نہ بشری کمزوریوں سے بالاتر  
ہے۔ نہ خدا کے خزانوں کا مالک ہے۔ نہ عالم الغیب ہے۔ کہ اس کو خدا کی طرح سب کچھ معلوم  
وہ دوسروں کے لئے نافع و ضار ہونا۔ تو درکنار خود اپنے لئے بھی کسی نفع و ضرر کا اختیار نہیں  
رکھتا۔ (روزنامہ نوائے وقت ۱۱ اپریل ۱۹۷۶ء)

مودودی کا مندرجہ بالا عقیدہ پڑھکر مودودی کو مبلغ اسلام یا مفکر اسلام  
کہنا تو صریحاً غلطی ہے۔ ہاں دشمن اسلام کہنا بالکل درست ہے۔ غور کیجئے وہ لکھ رہا ہے۔  
کہ رسول بشری کمزوریوں سے بالاتر نہیں ہے۔ حالانکہ اللہ کریم نے اپنے پیارے رسول کریم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو دنیا بھر کے لئے ایک نمونہ بنایا اور اس کے اسوۂ بہترین  
اسوۂ قرار دیتے ہوئے فرمایا۔

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ  
أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (پ ۲، ۱۱۷)

بیشک تمہیں رسول اللہ کی پیروی  
بہتر ہے۔

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ

تم اللہ کو دوست رکھتے ہو۔ تو میرے فرمانبردار

فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَ  
يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ  
غَفُورٌ رَحِيمٌ (دپ ۱۲)

ہو جاؤ۔ اللہ تمہیں دوست رکھے گا۔ اور  
تمہارے گناہ بخش لے گا اور اللہ بخشنے والا  
مہربان ہے۔

دوسری طرف رسول پاک علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کا فرمان ہے۔  
عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ  
الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ  
(مشکوٰۃ ص ۱۰۰ صحیح بخاری شریف ص ۱)

تم پر میری اور میرے خلفاء راشدین جو  
کہ ہدایت یافتہ ہیں کہ سنت لازم ہے۔

حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یہ بھی فرمان ہے کہ ناجی فرقہ وہ ہے۔  
مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي  
مودودی صاحب کا رسول کو بشری کمزوریوں سے بالاتر نہ ماننا قرآن و حدیث کا  
انکار ہے۔ ہمارے رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو وہ بے مثل شخصیت ہیں جس جسم  
اقدس پر کبھی مکئی نہ بیٹی تھی۔ آپ کے کپڑوں میں کبھی جوئیں نہ پڑی تھیں۔ آپ کے بول  
ویراز طیب و طاہر ہیں۔

آپ کے جسم مقدس کا سایہ نہ تھا۔ ہر عیب سے پاک ہیں۔

سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات کی موجودگی میں ہی حضرت حسان  
بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا۔

خُلِقْتُ مُبَرَّأً مِنْ كُلِّ عَيْبٍ  
كَأَنَّكَ قَدْ خُلِقْتَ كَمَا تَشَاءُ  
اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر عیب اور کمزوری سے پاک پیدا فرمایا ہے گویا کہ اللہ تعالیٰ  
نے آپ کو آپ کی مرضی کے مطابق بنایا ہے۔

مودودی صاحب کا عقیدہ قرآن و حدیث کے خلاف اور شان رسالت میرے  
شگین قسم کی گستاخی ہے۔

۱۔ جماعت اسلامی کا اسلام کا نعرہ لگانا سراسر فریب اور دھوکہ ہے۔ کیونکہ ان کے عقائد  
اسلامی تعلیمات کے خلاف ہیں۔

# انبیاء اولیاء و شہداء صالحین من دُونِ اللہ ہیں

مودودی صاحب خود ساختہ مفسر نے من دُونِ اللہ میں انبیاء، اولیاء، شہداء اور صالحین کو بھی شمار کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ اَلَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ مِنْ دُونِ اللہ سے مراد انبیاء اولیاء۔ شہداء صالحین اور دوسرے غیر معمولی انسان ہی ہیں جن کو غالی معتقدین دانا۔ مشکل کشا۔ فریادرس۔ غریب نواز۔ گنج بخش اور نہ معلوم کیا کیا قرار دے کر اپنی حاجت روائی کے لئے پکارنا شروع کر دیتے ہیں۔

تفہیم القرآن جلد ۲ ص ۵۳۲ - ۵۳۳

قارئین عظام! مودودی کی دیدہ دلیری اور تفسیر بارائے کو دیکھئے کہ من دون اللہ میں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام اور اولیاء عظام کو شمار کیا ہے حالانکہ من دون اللہ کا معنی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے ہٹے ہوئے اور مفسرین نے اس سے مراد بت لئے ہیں۔ امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تو مخلوق کو اللہ تعالیٰ سے ملانے والے اور اللہ کریم کی دعوت دینے والے ہیں۔ دَاعِیَاۤ اِلَی اللہِ نَبِیُّ کَرِیْمٌ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی صفت ہے۔ دیگر انبیاء عظام علیہم السلام بھی مخلوق کو اللہ تعالیٰ سے ملانے اور اس کا راستہ دکھانے والے ہیں۔ اور اولیاء اللہ وہ ہوتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے مقرب مقبول اور دوست ہوتے ہیں۔ مگر مودودی صاحب کی عقل پر ایسا پردہ پڑا کہ من دون اللہ میں انبیاء اور اولیاء کو شمار کر دیا۔

بڑا شور مٹتے تھے پہلو میں جن کا

جو چیرہ تو اک قطرہ خون نہ نکلا !!

نیز مودودی صاحب نے اپنی بطنیستی کا جو اظہار غالی معتقدین کے الفاظ سے کیا ہے۔ اُن کے اس وار سے اولیاء کا طین بھی نہ بچ سکے۔ خواجہ خواجگان خواجہ غریب نواز سلطان الہند معین الملک والملة والدین چشتی اجمیری علیہ الرحمۃ ہی تو وہ ہستی ہیں جنہوں نے دانا



گنج بخش علی، بحوری کی بارگاہ میں نذرانہ عقیدت پیش کرتے ہوئے کہا۔ سہ  
گنج بخش فیض عالم منظرِ نور خدا  
ناقصاں را پیرِ کامل کا ملاں را رہنما!

## مودودی کے نزدیک علامہ اقبال غالی معتقد ہیں

پھر مشکل کشا کہنے والوں کو بھی غالی معتدین کہہ کر مصوٰرِ پاکستان شاعرِ مشرق علامہ اقبال  
علیہ الرحمۃ پر بھی وار کر دیا کیونکہ علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نے سرکارِ علی شیر خدا رومی اللہ تعالیٰ  
عنہ کو مشکل کشا کہا ہے۔ سہ

بانوئے آن صاحبِ دارِ اہلِ اُتّی  
مرتفعہ مشکل کشا شیرِ خدا

پس مودودی کے نزدیک مصوٰرِ پاکستان علامہ اقبال غالی معتقد ہوئے۔ سہ  
لاؤ تو قتل نامہ ذرا میں بھی دیکھ لوں  
کس کس کی مہرے سرِ محضر لگی ہوئی !!

## نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کے

### منکر میں عذاب کی تخفیف ہوگی

مودودی صاحبِ قرآن و حدیث کے سراسر خلاف عقیدہ لکھتے ہیں کہ  
عقیدہ : جو لوگ جہالت و نابینائی کے باعث رسولِ عربی کی صداقت کے قائل  
نہیں ہیں مگر انبیائے سابقین پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور صلاح و تقویٰ کی زندگی بسر کرتے  
ہیں۔ ان کو اللہ کی رحمت کا اتنا حصہ ملے گا کہ ان کی سزا میں تخفیف ہو جائیگی۔

(تفسیرات ص ۱۸۳ ج ۱)

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اسوہ حسنہ

## پر چلنے کی مخالفت

جماعت اسلامی کے بانی اور نام نہاد منکر اسلام مودودی نصرت قطعی کا انکار کس ڈرامائی انداز سے کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

عقیدہ ۱: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کو نمونہ قرار دینے اور آپ کے اتباع کا حکم دینے سے یہ مراد نہیں ہے کہ تمام معاملات زندگی میں آپ نے جو کچھ کیا ہے اور جس طرح کہا ہے۔ سب انسان بعینہ وہی فعل اسی طرح کریں اور اپنی زندگی میں آپ کی حیات طیبہ کی ایسی نقل آماریں کہ اصل اور نقل میں کوئی فرق نہ رہے۔ یہ مقصد نہ قرآن کا ہے۔ نہ ہو سکتا ہے۔ (تفہیمات ص ۳۱۲ ج ۱)

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک کو واعظ غیر محقق یا محلہ کی کسی بڑھیا کا مقولہ کہا ہے۔

وہابیوں کے نام نہاد مناظر عبد القادر صاحب روپڑی کے چچا جانو حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی اپنے فرقہ کے مولوی ثناء اللہ امرتسری کا بارگاہ نبوی میں گستاخی کرنے کا ثبوت دہج کرتے ہوئے امرتسری کی ترک اسلام کی عبارت لکھتی ہے کہ

اصل میں آپ بھی معذور ہیں۔ قرآن شریف کو قرآن کی اصل زبان میں تو پڑھا نہیں۔ مہولی انگریزی یا اردو میں ترجمہ دیکھا اور کسی غیر محقق واعظ یا محلہ کی

کسی بڑھیا سے سن لیا کہ مچھلی بھنی ہوئی تھی۔ لہ

اس عبارت پر رد پٹری صاحب ہی تبصرہ کرتے ہیں کہ

ناظرین خیال فرمائیں کس قدر دلیری کے کلمے ہیں۔ گویا نبی علیہ السلام کے ارشاد مبارک کو کسی واعظ غیر محقق کا یا محلہ کی کسی بڑھیا کا مقولہ بتاتے ہیں۔

(تعریفات اہلسنت پر فیصلہ ص ۲۰۶)

(معاذ اللہ)

**حضرت ذکریا اور ابراہیم علیہما السلام نامرد تھے**

دوبی عنایت اللہ اثری گجراتی نے لکھا ہے کہ

عقیدہ ۱:- حضرت ذکریا اور حضرت ابراہیم علیہما السلام نامرد تھے۔

(عیون زمزم ص ۱۶)

**حضرت زینب خاتون رضی اللہ عنہا کا چال چلن ٹھیک نہ تھا اور**

**یوسف علیہ السلام کا ان سے نکاح نہیں ہوا تھا۔**

ابوالولابیہ شمار اللہ امرتسریہ سے کسی نے حضرت زینب خاتون رضی اللہ عنہا کے متعلق سوال کیا کہ

کیا حضرت یوسف (علیہ السلام) کا نکاح زینب سے ہوا ہے یا نہیں؟  
امرتسریہ صاحب نے جواب دیا ہے کہ

عقیدہ ۱:- حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح زینب سے نہیں ہوا۔ کیونکہ ایک تو عمر میں بہت بڑی تھیں۔ دوسرے اس کا چال چلن بھی حضرت یوسف کو معلوم تھا۔ اس لئے یہ نکاح نہیں ہوا۔

داخلہ المحدثات امرتسریہ ص ۲۹ جنوری ۱۹۴۳ء

دیوبندی و دہلیوں کے مولوی غلام خان کے مدرسہ کے مفتی عبدالرشید لکھتے ہیں کہ :-

عقیدہ :- حضرت یوسف علیہ السلام کا حضرت زلیخا سے نکاح کی شرعی دلیل کوئی معلوم نہیں ہے۔ قصوں والے اقوال نقل کرتے ہیں۔ مودودی صاحب نے زلیخا کو خبیثہ قرار دیا ہے۔ (بحوالہ نظر حذیم ص ۸۸) نام نہاد منکر اسلام اور منقرض قرآن مودودی صاحب نے لکھا ہے کہ عقیدہ :- یہ جو ہمارے یہاں شہرت ہے کہ بعد میں اس عورت سے حضرت یوسف کا نکاح ہوا اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ نہ قرآن میں اور نہ اسرائیلی تاریخ میں۔ حقیقت یہ ہے کہ ایک نبی کے رتبہ سے یہ بات بہت فروتر ہے۔ کہ وہ کسی عورت سے نکاح کرے جس کی بد چلنی کا اس کو ذاتی تجربہ ہو چکا ہو۔ (تفہیم القرآن ص ۳۹ ج ۲)

دہلیوں کے اکابر کے اس عقیدہ کی تردید دہلیوں کے ہی مولوی حافظ عبداللہ وزیر آبادی کے شاگرد مولوی حافظ عنایت اللہ صاحب اثری وزیر آبادی سے پیش کی جاتی ہے۔

(حضرت) عبد اللہ بن مسعود (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے طبقات ابن سعد ص ۲۳ جلد ۳ میں صاحبہ یوسف مروی ہے کہ وہ عزیز مصر کی وفات کے بعد یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیوی ٹھہری۔

(حضرت) عبد اللہ بن عباس (رضی اللہ عنہما) سے عرائس میں مروی ہے کہ عزیز سے بیوہ ہوتی۔ یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نکاح میں آئی اور اس سے دو بچے بھی پیدا ہوئے۔

امام ابن قتیبہ نے المعارف میں فرمایا ہے کہ یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زلیخا کا نکاح ہوا اور دو بچے بھی پیدا ہوئے۔ امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری (علیہ الرحمۃ) نے اپنی تفسیر اور تاریخ ص ۱۷۸ جلد ۱ اور قول



میں صاحب مغازی سے حضرت یوسف علیہ السلام کا حضرت زلیخا رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح اور ان سے دو بچے پیدا ہونے بھی ذکر فرمایا ہے۔

امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں قاضی بعبادہ نے امام محی السنۃ بغوی علیہ الرحمۃ نے معالم میں بیان فرمایا ہے کہ یوسف علیہ الصلوٰۃ کا زلیخا سے نکاح ہوا تھا۔ اور دو بچے بھی اُس سے پیدا ہوئے تھے۔  
(نظر حذیم ص ۵۷ تا ۸۳)

## اسرائیلی چہرہ والا

مودودی صاحب نے سرکار سیدنا موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کی شانِ اقدس میں کس گستاخانہ انداز سے لکھا ہے کہ  
اس اسرائیلی چہرہ کو بھی دیکھئے جس سے وادی مقدس طوی میں بلا کر باتیں کی گئیں۔  
(تفہیات ص ۲۹ تا ۱۷)

## معراج کی شب کو حیرلی کا بی پاک کے دو دولت پرانے کا الکا

مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی نے لکھا ہے کہ  
عقیدہ ۱۵۔ صحیح بخاری ص ۲۲۸ پارہ ۷۱ اور صحیح مسلم ص ۹۲ جلد ۲ و نیز دیگر کتب حدیث میں ہے کہ فرج سقف بدیتی وانا بسکۃ فنزل جبرائیل علیہ السلام فرج صددی۔ میرے گھر کی چھت پھاڑ کر جبرائیل علیہ السلام اترے تھے اور میرا سینہ چاک کیا تھا۔ اور اسے زمزم کے پانی سے دھویا تھا۔ جبرائیل علیہ السلام کا چھت پھاڑ کر آنا خواب میں ہے۔ بیداری میں نہیں کہ اس کی آمد ایسی نہیں۔  
(العطر البلیغ ص ۱۲۳)

## شرح صدر کا انکار

مولوی عنایت اللہ اثری لکھتے ہیں کہ  
عقیدہ :- سینہ چاک کرنا بھی خواب میں ہے بیداری میں نہیں۔  
(العطر البلیغ ص ۱۲۴)

## معراج جسمانی کا انکار

مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی لکھتے ہیں کہ  
عقیدہ :- براق کے قدم اس کے قد و قامت کے مناسب ہوں تو بیداری  
میں اس کے قدم کا فاصلہ اس کے مناسب ہوتا ہے۔ مگر یہاں غیر مناسب ہے جس سے  
صاف ظاہر ہے کہ خواب ہے یا بیداری نہیں۔ (العطر البلیغ ص ۱۲۴)

## چیونٹیوں سے مراد انسان ہیں

دہلی مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی نے قرآن پاک کی آیت جس میں حضرت سلیمان علیہ  
السلام کے چیونٹیوں کا واقعہ ہے۔ کا انکار کرتے ہوئے چیونٹیوں سے مراد انسانوں کی ایک  
قوم لکھا ہے۔

عقیدہ :- يَا أَيُّهَا النَّاسُ ادْخُلُوا مَسْكِنَكُمْ آیت کریمہ میں  
انسانوں کی ایک قوم ہی مراد ہے۔ چیونٹیاں نہیں۔ (العطر البلیغ ص ۱۲۵)

## ہر انسان تھا

مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی نے لکھا ہے کہ  
marfat.com

ہد ہد انسان تھا۔ (العطر البلیغ ص ۱۹۔ البیان المختار)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بے پروا ماننا عیسائیت کو

## تقویت دینا ہے

ولابیوں کے مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی لکھتے ہیں کہ  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بے پروا ماننا عیسائیت کو تقویت دینا ہے۔  
(عیون زمزم ص ۲۴)

## حضرت عیسیٰ کا باپ یوسف تھا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ پیدا نہیں ہوئے ان کا باپ یوسف تھا۔  
(عیون زمزم ص ۲۲)

## حضرت مریم کو غیر شادی شدہ ماننا ان سے ظلم ہے

حضرت مریم علیہا السلام کو شادی شدہ نہ ماننا مریم کے ساتھ بہت بڑا ظلم ہے  
(عیون زمزم ص ۱۹)

## پشگورہ میں حضرت عیسیٰ نے کلام نہیں فرمایا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تکلم فی المحدث نہیں فرمایا۔ (عیون زمزم ص ۲۱)

## حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بے پردہ ماننا ان کی حققت ہے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بے پردہ مانیں تو عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت مریم علیہا السلام کی بہت بڑی حققت ہے۔ (عیون زمزم ص ۵۱)  
حضرت مریم علیہا السلام نے اپنی حققت کے لئے شادی کی تھی۔ (عیون زمزم ص ۵۱)

## حضرت عیسیٰ علیہ السلام آدم اسرائیلی تھے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام آدم اسرائیلی تھے (رسالہ عقائد فاسدہ ص ۳)

## حضرت عیسیٰ کو بغیر باپ کے ماننا خلاف شریعت ہے

مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی غیر متقلد لکھتے ہیں کہ  
مولوی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) نجیب الطرفین ہوا کرتا ہے صرف عورت  
سے ولادت خطرناک اور خلاف شریعت اور خلاف نظام قدرت ہے۔  
(نظر حذیم ص ۸۶ از عنایت اللہ اثری)  
مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی اپنی جماعت کے مولوی اسماعیل سلفی کانگریس  
آف گوجرانوالہ کے متعلق رقمطراز ہیں کہ  
ان کے دل سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اعزاز و اکرام رخصت ہو چکا ہے۔  
(نظر حذیم ص ۹۶)

## حضرت عیسیٰ کو بے پردہ ماننا نبوت کی توہین ہے

مولوی اثری صاحب لکھتے ہیں کہ



حضرت عیسیٰ کی بے پردی پیدائش کا خیال بھی (دو مایوں میں) آہستہ آہستہ ختم ہو جائے گا۔ کہ اس میں نبوت کی توہین مضمحل ہے۔ (نظر حذیم ص ۹۹)

## حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے باپ کے قاتل کے پیچھے نماز جائز ہے

نام نہاد مفکر اسلام مودودی صاحب نے فتوے دیا ہے کہ اگر حضرت مسیح کی پیدائش باپ سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ تو یہ فعل بالکل غلط ہے۔ مگر یہ تاویل کی غلطی ہے۔ اس کی وجہ سے نماز ان کے پیچھے ناجائز نہیں ہو جاتی۔ (العطر البلیغ ص ۱۸۳)

## حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی سے انکار

مودودی صاحب نے سرکاری سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی کا انکار بھی وہی دے دے الفاظ میں کر دیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ: عقیدہ ۱۔ یہ اس معاملہ کی اصل حقیقت ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے بتائی ہے۔ اس میں جزم اور صراحت کے ساتھ جو چیز بتائی گئی ہے۔ وہ صرف یہ ہے کہ حضرت مسیح کو قتل کرنے میں یہودی کامیاب نہیں ہوئے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔ اب رہا یہ سوال کہ اٹھالینے کی کیفیت کیا تھی تو اس کے متعلق کوئی تفصیل قرآن میں نہیں بتائی گئی۔ قرآن نہ اس کی تصریح کرتا ہے۔ کہ اللہ ان کو جسم و روح کے ساتھ کرة زمین سے اٹھا کر آسمانوں پر لے گیا۔ اور نہ ہی صاف کہا جاتا ہے کہ انہوں نے زمین پر طبعی موت پائی اور صرف ان کی روح اٹھالی گئی۔ اس لیے قرآن کی بنیاد پر نہ تو ان میں سے کسی ایک پہلو کی قطعی نفی کی جاسکتی ہے۔ اور نہ اثبات۔

(تفسیر القرآن ضلک ج ۱)

دیوبندیوں کے قاضی منظر حسرت صاحب اس پر تبصرہ کرتے ہوئے مودودی کا حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام کے رفع بانی سے انکاری گردانتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:  
 "یہ بالکل غلط ہے کیونکہ بلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اَلْبَیْر سے قطع طور پر ثابت  
 ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسم سمیت اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف  
 اٹھالیا۔ اور اپنی طرف سے مراد آسمان کی طرف ہی اٹھالینا ہے۔"  
 (مودودی مذہب ص ۷۷)

## حضرت آدم علیہ السلام خلیفہ نہیں ہیں

مولوی رفیق خاں پسروری نے لکھا ہے کہ  
 عقیدہ ۱۔ حضرت آدم علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے خلیفہ نہیں ہیں۔  
 (اصلاح عقائد ص ۷)

## حضرت ابراہیم علیہ السلام کا مردہ پرندوں کو زندہ

### کرنے والے معجزہ کا انکار

دہلیوں کے مولوی عبدالحق غزنوی نے اپنے سردار مولوی شہنشاہ احمد قسری صکی عربی  
 تفسیر ثنائی میں اس کا معجزات سے انکار کرنے کے ثبوت میں لکھتے ہیں کہ  
 ص ۷۷ میں آیت نصر من کا تفسیر میں لکھتے ہیں۔

اَمْلٰھُنْ اٰنٰی اَجْعَلُہَا مَآئِلَۃً اَیُّکَ بَعِیْثَ اِذَا تَوَکَّھَا تَمِیْلُ  
 اَیُّکَ ثُمَّ بَعْدَ مِیْلَانِہَا اَیُّکَ وَتَعُوْذُہَا اَجْعَلْ عَلٰی کُلِّ جَبَلٍ  
 مِنْہُنْ جِزْءٌ اٰنٰی وَاحِدًا وَاحِدًا یعنی جانوروں کو اپنے ساتھ ہلا کر

پھر ایک ایک کو جدا جدا پہاڑ پر بٹھا دو۔ پھر بلا ان کو تیرے پاس دوڑ کر آویں گے  
(الرعبین ص ۶)

دہائیوں کے حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی اپنے فرقہ کے سردار امرتسریہ  
کی اس تفسیر پر لکھتے ہیں کہ

الکلام البین کے ص ۳۳ میں لکھتے ہیں جانوروں کا مرکب یا مقطوع ہو کر  
زندہ ہونا چونکہ نہ تو قرآن مجید کی نص سے نہ حدیث سے اس کا ثبوت ہے۔ اس لئے  
میں نے یہ معنی کئے ہیں۔

الکلام البین اور تفسیر کی عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے روپڑی صاحب  
رقطراز ہیں۔ غرض پرندوں کے ذبح ہونے سے مولوی شتار اللہ کو صاف انکار ہے  
حالانکہ ابو مسلم معتزلی سے پہلے کسی نے پرندوں کے ذبح ہونے سے انکار نہیں کیا۔

(تعریفات الہنت پر فیصلہ ص ۲۳)

دہائیوں کے مولوی ابوتراب محمد عبد الحق نے الحق الیقین میں امرتسری کو مخاطب  
کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

آپ کی اس تقریر سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کا مجزہ اور کیفیت احیا۔  
موتی اور اطمینان قلبی حضرت ابراہیم کا ثابت نہیں ہوتا۔ اس تفسیر میں نیچری وغیرہ گمراہ  
فرقہ ایسی پیش قدمی اور سبقت لے گئے ہیں۔ آپ نے صرف ان کی کاسہ لیبی کی ہے  
اور بس اس صورت پر مزید نص کی مخالفت لازم آتی ہے۔ (الحق الیقین ص ۲۸)

بعد ازیں لکھتے ہیں کہ تفسیر عربی میں تو آپ نے جو دست اندازی اور تحریف کی تھی۔  
سو وہ بجز عربی دانوں کے اور کسی کو معلوم نہ تھی لیکن رسالہ ترک اسلام پر ترک اسلام  
اردو میں جو کچھ آپ (امرتسری) نے زہرا لکھا ہے۔ اس کا زہرا دو خواں پر بھی پڑیگا۔  
یا نہ بتلاؤ کہ خدا کو کیا جواب دو گے؟ (الحق الیقین ص ۳۱)

# حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ غنّیٰ دُنیہ آجانے والے

## واقعہ کا انکار

مولوی عبدالحق غزنوی اپنے امرتسری کی تفسیر کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ  
 ص ۳۶ میں اس آیت وَفَدَيْنَاهُ بِذَنْحٍ عَظِيمٍ کی تفسیر میں لکھا  
 ہے اے امرنا بذَنْحٍ الکبش یعنی ہم نے ابراہیم علیہ السلام کو ایک دُنیہ ذَنْحِ  
 کرنے کا حکم دیا۔ (اربعین ص ۵)

مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب کی اس تفسیر سے فلماً اسْلَمَ وَتَلَّہُ الْغَبِیْنِ  
 یعنی حضرت اسماعیل السلام کو لٹانے اور ان کے حلق پر پھری چلانے انکار کیا ہے۔  
 مولوی عبدالحق وہابی خود ہی امرتسری عقیدہ تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ  
 یہ بھی جملہ تفاسیر اہل اسلام سے خلاف ہے۔ کیونکہ تفاسیر معتبرہ اہل اسلام  
 میں ہے کہ جس وقت ابراہیم علیہ السلام اسماعیل علیہ السلام کو ذَنْحِ کرنے لگے۔ اس وقت اللہ  
 عزوجل نے آپ کیلئے غیب سے ایک بڑا دُنیہ بھیجا۔ اور اُسے ذَنْحِ کیا۔ لیکن ایسی باتوں کے  
 واسطے ایمان بالغیب چاہیے جن کے دلوں میں فلسفیت اور اعتزال کی بیماری ہے  
 وہ کب اسکو مانتے ہیں۔ اخراج ابن ابی شیبہ و ابن جریر و ابن  
 المنذر و ابن ابی حاتم عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 فَاَقْرَبَهُمْ وَفَدَيْنَاهُ بِذَنْحٍ عَظِيمٍ قَالَ کَبِشٌ قَدْرُمِیْ فِی الْجَنَّةِ  
 اربعین خریفاً یعنی وہ دُنیہ چالیس سال تک جنت میں چرتا رہا تھا۔

(اربعین ص ۱۳)

مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب نے اپنی کتاب ”ترک اسلام“ میں بھی فدینا  
 بِذَنْحٍ عَظِيمٍ کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ہم نے اُسے ایک بڑا دُنیہ بدلے میں دیا



یعنی ہم نے کہا کہ تم ایک دُنیہ ذبح کر دو۔ (ترکِ اسلام ص ۱۱۵)

دُباہیوں کے ہی مولوی قاضی عبدالاحد خان پوری ص ۱۱۵ عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

یہ بھی جملہ تفاسیر اہل اسلام سے خلاف ہے۔ کیونکہ تفاسیر معتبرہ اہل اسلام میں ہے کہ جس وقت ابراہیم علیہ السلام اسماعیل علیہ السلام کو ذبح کرنے لگے۔ اس وقت اللہ عزوجل نے آپ کے لئے غیب سے ایک بڑا دُنیہ بھیجا۔ اور اُسے ذبح کیا۔ لیکن ایسی باتوں کے لئے ایمان بالغیب چاہیے۔ جن کے دلوں میں فلسفیت اور اعتزال کی بیماری ہے وہ کب اس کو ملتے ہیں۔ (القول الفاصل ص ۵۲، ص ۵۳)

دُباہیوں کے مولوی عبدالحق امرتسری اپنے فرقہ کے شناسا اللہ کو مخاطب کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ

آپ کی اس تفسیر اور ترکِ اسلام کی عبارت ملانے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بہشتی دُنیہ کا فوراً آجانا۔ اور حضرت اسماعیل کے بجائے ذبح ہو جانے سے منکر ہیں۔ (الحق یقینہ ص ۶۰)

## حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں پھینکنے

### والے معجزہ سے انکار

دُباہیوں کے سردار مولوی شناسا اللہ امرتسری نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کا آگ میں ڈالا جانا۔ اور آگ کا اُن پر ٹھنڈا ہو جانے سے انکار کرتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ

حقیقہ ۵:- اصل مضمون قرآن شریف میں صرف اتنا ہے کہ کافروں نے نہیں آپ لوگوں کے بھائیوں نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے سوال و جواب میں مغلوب

ہو کر ایک تجویز نکالی کہ اس کو آگ میں جلایا جائے۔ کیونکہ ہمارے معبودوں (موتوں) کی نندیا کرتا ہے۔ اس پر خدا نے فرمایا ہے کہ ہم نے آگ سے کہہ دیا کہ اے اگنی (آگ) تو ابراہیم کے حق میں سلامتی والی سرد ہو جائیو۔ (ترک اسلام ص ۱۱)

قارئین کرام! مولوی شنار اللہ امرتسری کی مندرجہ بالا عبارت سے ضروریوں کا آگ سلگانے کا بالکل انکار موجود ہے۔ قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عِلْمًا، اَبْرَاهِيمَ خَدَائِیْ حَکْمُ تَبِیْ هُوَ کَا حَبِیْبِ اَگ سُلْکِیْ هُوَ کِی۔ صاف لکڑیوں کو تو حکم نہیں فرمایا تھا۔ نار آگ کو کہتے ہیں۔ لکڑیوں کو نہیں کہتے۔

نیز حضرت ابراہیم علیہ السلام کا معجزہ تو تب ہی ہوگا۔ کمال بھی تب ہی ہوگا۔ جب آگ کے انگارے ہوں اور سیدنا ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام اس میں بیٹھے ہوں۔ اور آگ اپنا اثر ٹھنڈا کر دے اور نہ جلائے۔

حالانکہ تو اب صدیقِ حسنہ بھوپالوی نے ہی اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ (ضروریوں) نے بہت ایندھن اکٹھا کیا۔ یہاں تک کہ اگر کوئی عورت ان میں سے پیار ہوتی تو وہ نذر کرتے کہ اگر مجھے عافیت دی گئی تو میں ابراہیم علیہ السلام کے جلانے کے لئے ایندھن اکٹھا کر لاؤں گی۔ پھر انہوں نے اس ایندھن کو ایک گڑھے میں زمین کے ڈالا اور اس کو جلایا۔ اور اس کے شرّ عظیم تھے۔ اور بڑی بلند لائیں اور اتنی آگ جلائی کہ ویسے کبھی نہ جلائی اور ابراہیم علیہ السلام کو انہوں نے نہ بھینچ کے پتے میں ڈال کر پھینکنے کا ارادہ کیا۔ فارس کے گنواروں میں ایک گنوار نے اشارہ کیا۔ شعیب جبائی نے کہا اس کا نام مینرن تھا۔ اس کو اللہ تعالیٰ نے زمین میں دھنسا دیا۔ تو وہ قیامت تک اس میں چلا جاوے گا۔ جب انہوں نے آپ کو اس میں ڈال کر پھینکا۔ تو آپ نے فرمایا سُبْحٰنَ اللّٰہِ وَنِعْمَ الْوَكِیْلُ جیسے بخاری نے ابن عباس (رضی اللہ عنہما) سے روایت کیا ہے کہ حَسْبِيَ اللّٰہُ وَنِعْمَ الْوَكِیْلُ اس کلمہ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا جب ان کو آگ میں پھینکا گیا۔

شعیب جبائی کہتے ہیں۔ خلیل خلیل علیہ السلام کی عمر اس وقت سوڑ برس کی تھی

اس آیت کی تفسیر میں نقل کیا کہ انہوں نے فرمایا انہوں نے بہت کڑیوں کو جمع کر کے ایک خطیرہ (یعنی یاڑا بنائی اور ہر طرف سے اس میں آگ لگائی۔ اور اس چیز کو آگ لگی اس کو اللہ تعالیٰ بجھا دیا۔ منہال بن عمر کہتے ہیں۔ نبیؐ جردی گئی ہے کہ ابراہیم علیہ السلام آگ میں ڈالے گئے اور اس میں پچاس یا چالیس دن رہے فرمایا میں نے کوئی دن اور نہ کوئی رات ایسی عمدہ بسر کی ان پچاس یا چالیس راتوں سے میں چاہتا ہوں کہ میں ساری عمر ویسے ہی بسر کروں۔ (ترجمان القرآن سے الانبیاء ص ۵۹۶ تا ص ۵۹۸)

## سیدہ مریم علیہا السلام کے پاس بے موسم پھل آنی سے انکار

مولوی عبدالحق غزنوی نے اپنے گروہ کے سردار امرتسری کے کرامات سے انکار کے ثبوت میں اس کی تفسیر ثنائی کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ

عقیدہ ۱۔ ص ۵۶ یلمریم انی لکڑی۔ ہذا قالت ہ و من عند اللہ کی تفسیر میں فاضل صاحب (امرتسری) درافشانی کرتے ہیں کہ کانت علیہا السلام تنسب ما کان عندھا الی اللہ فلیس فیہ دلیل علی ان مریم الصدیقہ کان یا تیما فاکلمہ الصیف فی الشتاء وفا کلمہ الشتاء فی الصیف یعنی مریم علیہا السلام کا ماحضر کو اللہ کی طرف نسبت کرنے سے اس بات کی دلیل نہیں ہو سکتی کہ مریم علیہا السلام کے پاس موسم گرمی کے میوے جاڑے میں اور جاڑے کے میوے گرمی میں آتے تھے۔ (اربعینہ ص ۱۰۹)

حافظ عبد اللہ صاحب مد پڑیہ نے اپنے فرقہ کے سردار امرتسری کی اس

علیت سے اس کا عقیدہ لکھتے ہیں کہ

گو یا مریم علیہا السلام کی کرامت ثابت نہیں ہوتی۔

(تعریفات اہلسنت پر فیصلہ ص ۲۴)

# حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزہ بادل کا سایہ کرنے کا اہک

دلہا بیہ کے سردار مولوی ثناء اللہ امرتسریہ کو دلہا بیہ کے اکابر نے بھی معجزات اور کرامات کا شکر قرار دیا ہے۔ چنانچہ دلہا بیہ کے غزنوی خاندان کے مولوی عبدالحق غزنوی ہی لکھتے ہیں کہ

عقیدہ ۱۵۔ مولوی ثناء اللہ اپنی تفسیر ثنائی عربی ص ۱۱ میں اس آیت وَظَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ فِیْ وَادِ التِّیْهِ اَیْ اَدْسَلْنَا السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِذْرَارًا لِانْ بَنیْ اِسْرَآئِیلَ اَقَامُوا فِیْ التِّیْهِ اربعین سنہ فکِیْفَ یَکُونُ الْمِرَادُ الْمَظْلُ الْمَعْرُوفَ فَافْهَمُوا قَوْلِهِ لَعَالِیْ فَاَنْهَیْهَا مَحْرَمَةً عَلَیْهِمْ اربعین سنہ یعنی بنی اسرائیل پر ہم نے آسمان سے بادل مینہ برسانے والا بھیجا۔ اس لئے کہ بنی اسرائیل جنگل میں چالیس برس رہے جس کا حاصل مطلب یہ ہے کہ بنی اسرائیل پر بادلوں کا سایہ نہ تھا بلکہ ان پر بارش ہوتی رہی۔ (اربعین ص ۱۱ تفسیر ثنائی ص ۱۱)

دلہا بیہ کے مولوی فقیر اللہ مدداسی نے بھی اپنے فرقہ کے امرتسریہ کے متعلق لکھا ہے کہ باتفاق سلف صالحین و تمام مفسرین جنگل تہ میں بنی اسرائیل پر ابر کا سایہ رہنا واسطے بچاؤ دھوپ کے ایک بڑا معجزہ تھا۔ معجزات میں سے اور وہ صاف ثابت ہے قرآن سے بلکہ احادیث سے بھی تفسیر ابن کثیر میں ہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب اس تفسیر و معجزہ کا صاف انکار کرتے ہیں۔ بلکہ اس کو جرم و گناہ قرار دیتے ہیں۔ (تفسیر السلف ص ۱۲)

قاضی عبدالحق خانپوری دلہا بیہ لکھتے ہیں کہ چونکہ تفاسیر اہل اسلام کے مطابق تفسیر کرنے سے معجزہ ثابت ہوتا تھا اس واسطے وہ تفسیر کی جس سے معجزہ ثابت نہ ہو۔ (القول الفاصل ص ۱۲)



الجبۃ ہم اور تمام مفسرین اہل سنت نفس تظلیل غلام یعنی بادلوں کے سایہ کا معجزہ جو نص قرآنی سے ثابت ہے۔ معترف اور معتقد ہیں۔ آپ نے ایسا پہلو اختیار کیا ہے۔ کہ جس سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا یہ معجزہ ثابت نہیں ہوتا۔ آپ اس معجزہ کے مُنکر ہیں۔  
(الحق الیقین ص ۱۷)

## من وسلوی اترنے والے معجزہ کا انکار

مولوی ثناء اللہ امرتسری نے سرکارِ سیدنا موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کے معجزہ یعنی قوم بنی اسرائیل کے لئے آسمان سے من وسلوی اترنے کا بھی انکار کیا ہے۔ چنانچہ وہابیوں کے ہی مولوی فقیر اللہ مدراسی لکھتے ہیں۔

عقیدہ :- مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس جواب میں من وسلوی کے آسمان سے اترنے کا بھی انکار کر دیا ہے۔ حالانکہ یہ بھی ایک معجزہ تھا معجزات میں سے اور وہ ظاہر قرآن مجید اور آثارِ سلف سے جو حکماً مرفوع ہیں ثابت ہے  
(تفسیر السلف ص ۳۳)

وہابیوں کے مولوی ابوتراب محمد عبدالحق نے بھی امرتسری کے مخاطب کرتے ہوئے لکھا ہے کہ آپ معجزہ من وسلوی کے نزول کے بھی مُنکر ہیں۔  
(الحق الیقین ص ۱۷)

## سرکارِ موسیٰ علیہ السلام کے پھلی والے معجزہ کا انکار

وہابیوں کے حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی اپنے فرقہ کے مولوی ثناء اللہ امرتسری کے متعلق لکھتے ہیں کہ

واتخذ سبیلہ فی البحر سربانی تفسیر میں (امرتسری) لکھا ہے :  
شاة اکا یسبح الحوت سبحا طبعیا یعنی پھل جیبہ طبعی طور پر نیرتی پ: جیب

تیری (یعنی) اُس کے تیرنے سے پانی میں سڑنگ نہیں بنی) اسی واسطے واتخذ سبیلہ فی البحر عجبا کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

تعجب یوشع من سرعہ (یعنی یوشع نے مچھلی کی تیز رفتاری سے تعجب کیا) حالانکہ مسلم کی حدیث میں ہے کہ سڑنگ کی وجہ سے تعجب ہوا تھا نیز مسلم کی حدیث میں ہے کہ وہ مچھلی نمک لگی ہوئی۔ یعنی بھنی ہوئی تھی۔ اور نوکرے میں رکھ کر ساتھ لے گئے اور بخامی کی ایک روایت میں ہے کہ مردہ تھی۔ خضر علیہ السلام کی جگہ پہنچے تو زندہ ہو کر پانی میں داخل ہو گئی مولوی ثناء اللہ اس سے صاف انکاری ہیں۔  
(تعارفات اہل سنت پر فیصلہ ص ۲۶)

## سرکارِ لوط علیہ السلام کے انکار سے ان کی قوم پر

### عذاب آنے والے معجزہ کا انکار

مولوی عبدالحق غزنوی دہلوی لکھتے ہیں کہ

عقیدہ :- اس آیت فجعلنا علیہا سافلہا کی تفسیر میں لکھا ہے۔ ای اسقطنا سقف بیوتہم علیہم یعنی ہم نے ان کے مکانات کی چھتیں ان پر گرائیں۔ (دربعین ص ۱۸)

غزنوی صاحب اس پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ

یہ تفسیر بھی تمام تفاسیرِ اہل اسلام کے خلاف ہے۔ سب مفسرینِ اہل اسلام اس پر متفق ہیں۔ بلکہ آئیہ قرآنی والموتقلتا اھوی اسی پر ناظر ہے کہ جبریل علیہ السلام نے لوط علیہ السلام کی قوم کی بستیوں کو اکھیڑ کر قریب آسمان لے جا کر پھر لپٹا کے زمین پر سے مارا۔ مگر چونکہ یہ بات اس دثناء اللہ کے منہ پر کے خلاف تھی۔ لہذا سب مفسرینِ اسلام اور سبیل المؤمنین کو چھوڑ دیا (دربعین ص ۱۸)

قاضی عبدالاحد خان پوری نقل کرتے ہیں کہ اس آیت میں بھی معجزہ اور کرامت ثابت ہوئی ہے جو اس (ثنا باللہ) کی سمجھ میں قانون قدرت کے برخلاف ہے۔ اس واسطے آیت کی تفسیر کچھ اور کی اور ہی کر دی۔  
(الحول الفاعل ص ۴)

ولابیوں کے مولوی ابو تراب محمد عبدالحق نے لکھا ہے کہ

(امر تشری عقیدہ) صریح حدیث اور آیات اور اقوال مفسرین اہل سنت کے برخلاف ہے۔  
(الحق الیقین ص ۵)

## چھوٹے بچے کا حضرت یوسف علیہ السلام کی

### گواہی دینے والے واقعہ کا انکار

مولوی عبدالحق غزنوی صہی اپنے امر تشریح کے متعلق عظمت رسول کے انکار کے متعلق رقمطراز ہیں کہ  
ص ۲۱۸ میں اس آیت و شاهد شاہد من اہلہا کی تفسیر میں لکھا ہے۔

اے اظہر دایہ یعنی اس کے گھر میں سے کسی ذی رائے نے رائے دی۔  
(الربعین ص ۱۸)

غزنوی صاحب خود ہی اس تفسیر کو عظمت رسول کے انکار پر مبنی سمجھتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

یہ حدیث صریح کے خلاف ہے کیونکہ احمد اور ابن جریر اور بیہقی میں ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال تکلم اربعة وھم صغار ابن ماشطۃ فروعون و شاہد یوسف و صاحب جریج و عیسیٰ ابن مریم یعنی ابن عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ چار لڑکوں نے کلام کی درانحال کہ وہ چھوٹے تھے۔ فرعون کی تشطہ کے بیٹے نے اور شاہد یوسف اور صاحب خزانہ اور یعلیٰ بن مریم نے اور احمد اور یزید اور ابن حبان اور عالم مرفوعاً لائے ہیں کہ لما يتكلم في المهد الاربعة و ذکر شاہد یوسف یعنی چار شخصوں نے گود میں بات کی ہے جن میں سے ایک شاہد یوسف بھی ہیں۔ چونکہ مصنف تفسیر ثنائی کے نچر کے خلاف ہے لہذا صریح حدیث سے خلاف کیا۔  
 (ابو یونس کے مولوی عبدالحق لکھتے ہیں کہ: (اربعین ص ۱۸) (۱۹)  
 (امرتسری عقیدہ) یہ بھی تحریف ہے اور جمہور امت بلکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر کے خلاف ہے۔ (المختار فی التفسیر ص ۵۶)

## پہاڑ اور پرندوں کا حضرت داؤد علیہ السلام کے ساتھ ملکر تسبیح پڑھنے والے معجزہ کا انکار

مولوی عبدالحق غزنوی ص ۱۰۱ اپنے سرور امرتسری صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی کا ثبوت دیتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ ص ۲۹ میں اس آیت و سخرنا مع داؤد الجبال ایسے اچن و الہامیوں لکھا ہے تذکرہ حین خفلة و لنعم ما قبلہ بزرگ درختاں سبز در نظر ہو شیار و ہر درخت و فتریت معرفت کو دیکھ کر  
 (اربعین ص ۲۱)

مولوی عبدالحق غزنوی ص ۱۰۱ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مصنف تفسیر ثنائی کا مطلب یہ ہے کہ پہاڑوں اور جانوروں کو دیکھ کر اے داؤد اٹھنا۔ نیز کہ پہاڑ اور جانور آپ کے ساتھ تسبیح پڑھتے تھے۔ افسوس کہ یہ تو سوا اجماع و پیش کا اور تفسیر ہو مطابق مذہب معتزلہ کے۔ اہل سنت کی



تمام تفاسیر معتبرہ اسی پر ہیں کہ پہاڑ اور جانور داؤد علیہ السلام کے ساتھ تسبیح پڑھتے تھے۔  
تفاسیر معتبرہ اہل اسلام کو نظر انداز کر کے مذہب اعتزال کا حامی بنا الحمد للہ تو درکنار  
کسی ادنیٰ سے مسلمان کا کام ہی ہرگز نہیں۔ (اربعین ص ۲۲)

حافظ عبداللہ صاحب روپڑی اپنے امرتسری کی اس تفسیر پر تبصرہ کرتے ہوئے  
آخر میں امرتسری کا عقیدہ لکھتے ہیں کہ

یعنی پہاڑوں اور پرندوں کا داؤد علیہ السلام کے ساتھ تسبیح پڑھنا یہی تھا کہ  
اُن کو دیکھ کر خدا یاد آ جاتا تھا تو گویا داؤد علیہ السلام کا کوئی معجزہ ثابت نہیں ہوتا۔  
(تعریفات اہل سنت پر فیصلہ ص ۲۵)

## سرکار داؤد علیہ السلام کے ہاتھ میں لوہا کا نرم ہو

### جانے والے معجزہ سے انکار

لوہیوں کے مولوی عبدالموتہ غزنوی اپنے امرتسری سے سردار کی رسول دشمنی کی ایک  
اور دلیل پیش کرتے ہیں کہ

ص ۳۶ میں اس آیت والنالہ الحدید کی تفسیر میں لکھا ہے۔ اے علمناہ  
الانہ الحدید یعنی ہم نے داؤد علیہ السلام کو لوہا نرم کرنے کا طریق سکھا دیا۔  
(اربعین ص ۲۳)

غزنوی صاحب اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

یہ تفسیر بھی تمام تفاسیر اہل اسلام سے خلاف ہے۔ تفاسیر اہل اسلام اس پر  
متفق ہیں کہ اللہ عزوجل نے داؤد علیہ السلام کے ہاتھ میں لوہے کو نرم کر دیا تھا۔ یہ  
داؤد علیہ السلام کا معجزہ تھا۔ اگر مصنف تفسیر ثنائی کی تفسیر کی جاوے تو اس میں داؤد  
علیہ السلام کی کیا خصوصیت ہے اللہ عزوجل نے ہر لوہار اور سنار کو لوہا نرم کرنے کا

(الرعبین ص ۲۳)

طریق سکھلا دیا ہے۔ لوہے کو پانی بتاتے ہیں۔

قاضی عبدالاحد خانپوری نے بھی نقل کیا ہے کہ

داؤد علیہ السلام کے معجزہ سے انکار دیا ہے، (القول الفاسل ص ۴)

## انبیاء علیہم السلام عیب دار ہوتے ہیں

مولوی رفیق خاں لیسری کے کتاب میں ہے کہ:

عقیدہ :- انبیاء علیہم السلام عیب دار ہوتے ہیں۔ (اصلاح عقائد ص ۱۵۴)

## تصرفات اولیائت پرست مشرکین کی میتھا لوجی ہے

جماعت اسلامی کے نام نہاد مفکر اسلام موہ و دی صاحب نے اپنا عقیدہ لکھا ہے کہ عقیدہ :- دوسری طرف بغیر کسی ثبوت علمی کے ان بزرگوں کی ولادت و وفات ظہور و غیب، کرامات و خوارق، اختیارات و تصرفات اور اولیاء اللہ تعالیٰ کے یہاں ان کے تصرفات سے متعلق ایک پوری میتھا لوجی تیار ہو گئی۔ جو بت پرست مشرکین کی میتھا لوجی سے ہر طرح لگاؤ دکھا سکتی ہے۔

(تجدید و احیائے دین ص ۱۵)

## تصرف اولیاء اللہ کو اسلام میں کوئی درجہ نہیں

دہلیوں کے مولوی حکیم صادق سیالکوٹی نے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ

عقیدہ :- یاد رہے کہ تصرف اولیاء اللہ کو اسلام کے اندر کوئی درجہ اور مقام

(صحیفہ اہل حدیث ص ۱۱۹ نمبر ۹۵۳ء)

حاصل نہیں ہے۔

وہابیوں کا یہ عقیدہ بھی قرآن و حدیث کے صریحاً خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے۔

الْأَخِلَاءُ يَوْمَئِذٍ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ إِلَّا الْمُتَّقِينَ  
گہرے دوست اس دن  
ایک دوسرے کے دشمن  
ہونگے مگر پرہیزگار

(پتہ ۴۱۲)

ملکہ بلقیس کا تخت جو کہ دور دراز علاقہ میں تھا۔ اور ساکتوئیں کو ٹھڑی بیٹکے اندر محصور تھا۔ ہر کو ٹھڑی کے باہر پہرہ بھی تھا۔ اور کو ٹھڑی مقفل تھی۔ اور تخت ۸۰ گز لمبا اور ۴۰ گز چوڑا تھا۔ اس تخت کو سرکار سلیمان علیہ السلام نے اپنی بارگاہ میں حاضر کرنے کا درباریوں کو حکم فرمایا۔ تو سرکار سلیمان علیہ السلام کے امتی ولی اللہ کے تصرف کا واقعہ خداوند کریم نے خوب بیان فرمایا ہے کہ

قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ  
اس نے عرض کی جس کے پاس  
کتاب کا علم تھا کہ میں اسے حضور  
میں حاضر کر دوں گا۔ ایک بل  
ماننے سے پہلے۔

(پتہ ۴۱۸)

حضرت جبریل علیہ السلام جو کہ مخلوق الہی ہیں۔ حضرت سیدہ مریم علیہا السلام کے پاس آکر کہتے ہیں۔

اَهْتَبْ لَكَ غُلَامًا زَكِيًّا ط  
کہ میں تجھے ایک تمھارا بیٹا دوں،  
(پتہ ۴۵۵)

ہاں! ہند کریم جل جلالہ اپنے حبیب نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کو مخاطب فرماتا ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ  
اے نبی! اللہ تمہیں کافی ہے۔ اور  
وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِّنَ

الْمُؤْمِنِينَ (پاج ۴) جتنے مسلمان تمہارے سر پہ ہوتے  
 حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب میں بندے کو اپنا محبوب اور  
 مقبول بنالیتا ہوں

فَكُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ  
 بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يُبْصِرُ

میں اس کے کان بن جاتا ہوں جس سے وہ  
 سنتا ہے میں اس کی آنکھیں بن جاتا ہوں

بیان کریں۔ اور وہابی مولوی کہیں کہ تصرف اولیاء اللہ کو اسلام کے اندر کوئی درجہ اور  
 تمام حاصل نہیں ہے۔ لہذا یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ ایسے عقائد والے قرآن و حدیث  
 کے مخالف ہیں۔ اور ایسے حضرات مبلغ اسلام نہیں۔ بلکہ منکر اسلام ہیں بلکہ وہابیوں  
 کو اللہ کریم نے دنیا ہی میں ان کے اکابر سے تصرفات اولیاء الرحمن کا اقرار لکھوا کر ان  
 وہابیوں کو یہ سزا دے دی کہ تمہارے عقیدہ کے مطابق تمہارے بڑے بھی مشرکانہ  
 میٹھا لوجی کے اقراری اور دین اسلام کو سمجھنے سے بے بہرہ ہیں۔

وہابی اکابر کی تحریر و بیج ذیل ہے۔

وہابیوں کے مولوی رشید احمد گنگوہی کے خلیفہ مولوی کریموی صاحب نے  
 گنگوہی کے ارشادات میں تصرفات اولیاء اللہ کے متعلق لکھ کر وہابیوں کے مُنہ پر  
 جوت مارا ہے۔ وہ عبارت یہ ہے۔

”تصرفات و کرامات اہل علیہ اللہ بعد مائت بحال خود باقی می ماند، بلکہ در وقت

بعد موت ترقی می شود حدیثی کہ ابن عبد البر نقل کرده شاید است

اولیاء اللہ کی کرامات اور تصرفات ان کے انتقال کے بعد بھی اس طرح

بحال رہتی ہیں۔ بلکہ ولایت میں بعد از انتقال ترقی ہو جاتی ہے۔

(تذکرۃ الرشید ص ۲ ج ۲)

وہابیوں کے مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی جو کہ حکیم سادات سیالکوٹی کے



استاذ بھی ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:-

منقول است از حضرت خواجہ محمد یحییٰ پسر حضرت خواجہ عبید اللہ احرار  
قدس اللہ سرہما کہ ارباب تصرف بر انواع اند بعضے اند بعضے  
مازون و مختار کہ باذن حق سبحانہ و تعالیٰ و باختیار خود ہر گاہ کہ خواہند  
تصرف کنند

یعنی حضرت خواجہ عبید اللہ احرار قدس سرہما کے صاحبزادے حضرت خواجہ محمد یحییٰ  
قدس اللہ سرہما العزیز سے منقول ہے کہ اہل تصرف کی کئی اقسام ہیں۔ بعضے مازون و مختار  
ہیں۔ کہ حق سبحانہ و تعالیٰ کے اذن سے اور اپنے اختیار سے جب چاہتے ہیں تصرف  
کرتے ہیں۔ (ارشادات رحیمیہ فارسی ص ۴۴، سراجا منیر ص ۴۲)

دیوبندیوں کے مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی لکھا ہے کہ  
”بعض اولیاء اللہ سے بعد انتقال کے بھی تصرفات و خوارق سرزد  
ہوتے ہیں۔ یہ لہر معنی حد تو اتر تک پہنچ گیا ہے۔“

(الغیب ص ۱۱)

دوست ہی دشمن جاں ہو گیا  
نوش دارو نے کیا کیا اثر سم پیدا

یا رسول اللہ کہنے والا کافر ہے اور اس کا خون مباح

وہابیہ نجدیہ کی مستند کتاب: ”وہابیہ میں لکھا ہے کہ:

غنیۃ: اگر کوئی حق نہ ماننے والا اور راستی قبول نہ کرنے والا یہ اعتراض  
کرے کہ تم جو قطعی طور پر کہتے ہو کہ جو کوئی یوں کہے یا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ سے شفاعت چاہتا ہوں تو وہ شخص شرک  
ہوگا اور اس کا خون مباح ہوگا۔ ایسے لوگوں کو ہم کافر کہتے ہیں۔“

(تحفہ وہابیہ ص ۶۸)

امام المحدثین امام بخاری، شارح مسلم امام نووی، محدث ابن کثیر، قاضی  
عریف، محدث ابن جریری اور دیگر محدثین علیہم الرحمۃ نے اپنی کتب میں روایت نقل  
فرمائی ہے جو سرکار ابن عمر رضی اللہ عنہما کے متعلق ہے۔

حدیث رجل ابن عمر فقال "حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
لہ رجل اذکر احب الناس کا پاؤں سن ہو گیا تو ایک شخص نے ان  
ایک فقال یا محمدؐ سے کہا کہ آپ اس شخصیت کو یاد کریں  
(الادب المفرد ص ۱۴۲) مطبوعہ مصر جو آپ کو سب سے زیادہ محبوب ہے۔  
کتاب الذکر - شفا شریف ص۔ تو انہوں نے یا محمدؐ کہا۔"  
عمل النیوم واللیلہ ص ۹ - طبقات ابن سعد ص ۱۵۴ - مدارج النبوت - بدیع المصداق ص ۲۳  
نور الایمان فی زیارة آثار حبیب الرحمن ص۔

غیر مقلدین و بابی حضرات کے مجتہد اور نامور مصنف نواب صدیق حسن خاں  
بھوپالی نے بھی ایک روایت نقل کی ہے کہ :  
"سُئِلَ عَنْ رَجُلٍ كُنِيَ بِابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، كَا  
سَنَ هُوَ كُنِيَ - كَمَا يَأْمُرُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي الْفُورِ كَهْلًا -  
(کتاب الدار والدوار ص ۳)  
امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کا ارشاد :

محدث ابن جریری علیہ الرحمۃ نے اپنی تصنیف حسن حسین میں درج فرمایا ہے کہ :

علامہ شہاب الدین احمد بن عبد اللطیف شرجی عینی علیہ الرحمۃ نے روایت اپنی تصنیف لطیف  
کتاب الفوائد الصلوٰۃ العوائد ص ۳۰ مطبوعہ مصر میں نقل فرمائی ہے۔ الحمد للہ فقیر کے کتب خانہ  
میں یہ کتاب موجود ہے۔ امیر محمد ضیاء اللہ قادری عجل:

محدث ابن جریری علیہ الرحمۃ نے حسن حسین کی بدایین تحریر فرمایا ہے :

آخر خبر نا من ازہ خادیت الہ رحیب ر : میں نے اس کتاب میں احادیث میجو  
کو درج کیا ہے۔

اِذَا ارَادَ عَمُوْنَا فْلْيَعْلُ يَا  
عِبَادَ اللّٰهِ اَعِيْنُوْنِيْ يَا عِبَادَ  
اللّٰهِ اَعِيْنُوْنِيْ - يَا عِبَادَ اللّٰهِ  
اَعِيْنُوْنِيْ (حسن حصین ص ۱۶۳)

”جب مدد طلب کرنے کا ارادہ ہو  
تو کہ اے اللہ کے بندو میری مدد کرو  
اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ اے  
اللہ کے بندو میری مدد کرو“

ان اشیر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

ان الصحابة بعد موت رسول  
اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم  
کان بتعارفہم فی الحروب  
یا محمّد

”رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
کے انتقال کے بعد جنگوں میں صحابہ  
کرام علیہم الرضوان کا شعار تھا کہ وہ  
یا محمد کہتے تھے“

اسی طرح غزوہ یرموک میں جب دھاوا ہوا تو ہزار ہا صحابہ کرام علیہم الرضوان یا  
محمد امت امت پکارتے اور نعرے مارتے تھے۔

فتوح الشام میں ہے کہ حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قنسرین  
سے حضرت کعب بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایک ہزار سواروں کے جنگ کیلئے  
روانہ فرمایا اور کعب بن عمرو رضی اللہ عنہ کی لڑائی یوقنا سے ہوئی۔ اس کے پانچ ہزار سپاہی  
تھے۔ غرض کہ دس ہزار کا مقابلہ ٹھہر گیا۔ مسلمان جانبازیں کر رہے تھے اور کعب بن عمرو  
رضی اللہ عنہ یا محمّد یا نصر اللہ انزل پکارتے تھے، اور  
مسلمانوں کی طرف متوجہ ہو کر فرماتے تھے یا معاشر المسلمین اثبتوا الہم  
فانما ہی ساعة وانتم الاعلون، اے مسلمانوں کے گروہ! ثابت قدمی  
دکھاؤ۔ پس جان لو یہی گھڑی ہے اور تم غالب ہونے والے ہو۔“

قارئین عظام! آپ نے صحابہ کرام علیہم الرضوان اور اولیاء امت علیہم الرحمۃ  
کا بعد از انتقال حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارنا یا محمد اور یا رسول  
اللہ سے نذاکرنا اور ان سے مدد طلب کرنے کا ثبوت ملاحظہ فرمائیے۔ اسباب و بابی  
آداب کے قیاد کی روشنی میں صحابہ کرام اور اولیاء امت علیہم الرحمۃ بھی کفر و شرک کے

ترتيب نظر آتے ہیں۔ حالانکہ اللہ کریم نے ان کے حق میں فرمایا۔ ہے رَغِيْبُ اللّٰهِ عَنْهُمْ  
وَرَضُوْا عَمْدُوْهُ۔

دوسری طرف رحمت کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات کا بھی قرآن ہے کہ  
مَنْ اَحَبَّهُمْ فَقَدْ اَحَبَّنِيْ "جس نے صحابہ سے محبت کی، پس  
مَنْ اَزَاهُمْ فَقَدْ اَزَانِيْ" اس نے مجھ سے محبت کی جس نے  
صحابہ کو تکلیف پہنچائی پس اُس نے  
مجھ کو تکلیف پہنچائی۔

وہابی اکابر کے فتاویٰ کی روشنی میں صحابہ کرام مشرک ہوئے اور کسی مسلمان کو  
مشرک کہہ دیا جائے تو یقیناً اس کو تکلیف ہوگی چہ جائیکہ صحابہ کبار علیہم الرضوان  
پر یہ فتوے چسپاں کر دیا جائے۔ اس سے تو صحابہ کرام درکنار عامہ المسلمین کے قلوب  
بھی مجروح ہوتے ہیں۔ حدیث شریف کی روشنی میں فرقہ و بابیہ نجدی کے اکابر سے امام  
الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اذیت اور تکلیف پہنچتی ہے :

خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے

خصوصاً و بابیت کی دبا سے

**انبیاء اور صلحاء کو ان کے انتقال کے بعد مقابر کے**

**ذریعہ بھی پکارنا شرک عظیم ہے۔**

دلایلوں کے امام ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ

حقیقہ یہ : ملائکہ، انبیاء اور صلحاء سے ان کی وفات کے بعد اس طرح کا رند  
خطاب خواہ ان کے مقابر کے ذریعہ سے ہو یا ان کی عدم موجودگی میں ہو یا ان کے مجسموں اور  
تصویروں کے روبرو ہو۔ مشرکین اہل کتاب اور اہل اسلام کے بدعتیوں کا ایک شرک عظیم ہے  
(کتاب الوسیلہ ص ۳۴)



دہابیوں کے نام نہاد مجددِ عالم ابن تیمیہؒ نے لکھا ہے کہ  
 عقیدہ ۵: فوت شدہ انبیاء و اولیاء کو پکارنا اور ان سے دعا و شفا  
 کی التجا کرنا بھی درست نہیں۔ وصال کے بعد انہیں پکارنا اور التجا کرنا شرکِ تکلیف  
 جاتا ہے۔ (کتاب الوسیلہ مسئلہ ۱۱۱ ابن تیمیہ)

دہابیوں کے مولوی حسین علیؒ و ان پھر ان والے نے لکھا ہے کہ  
 عقیدہ ۵: جن ہو یا ملائکہ یا ولی یا منہ ہو قضاے حاجت کے واسطے پکارنا  
 کفر ہے اور شرک ہے۔ (بلغۃ المیران ص ۸)

دہابیوں کے مولوی عبدالستار دہلویؒ نے اپنے عقائد لکھے ہیں کہ  
 عقیدہ ۵: غیر اللہ کے ساتھ استغاثہ کرنا۔ یا پکارنا شرک ہے۔

(تفسیر ستاری ص ۲۹ ج ۱)

عقیدہ ۵: اکثر لوگ پیروں کو پیغمبروں کو اور اماموں کو اور شہیدوں کو  
 اور نشتوں کو اور پیروں کو مشکل کے وقت پکارتے ہیں وہ شرک میں گرفتار ہیں۔

(تفسیر ستاری مسئلہ ۳ ج ۱)

عقیدہ ۶: کسی پر فقیر بنی۔ ولی بنی۔ ابدال۔ اقطاب۔ جن۔ بھوت  
 پری وغیرہ کی پناہ پکنا۔ دعائی پناہ۔ مصیبت و شدت کے وقت ان کو پکارنا۔ حاجت  
 مشکل کشا و سمجھنا قطعاً حرام اور عین شرک ہے۔ (تفسیر ستاری ص ۳۱)  
 مرنے کے بعد اگر قطاب شرک ہے۔ کرائے قائل نے حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ  
 السلام کو مردہ پرندوں کو پکارنے کا حکم فرمایا۔

۱۰ دہابیوں میں اگر حق گوئی اور جرأت ہے تو علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کو کسی جلسہ عام میں یا اپنے اخبار  
 میں نہ ہی ہرگز شرک کہیں کیونکہ علامہ اقبال علیہ الرحمۃ سرکار علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مشکل  
 کشا ماننے میں جیسا کہ ان کا شعر ہے ہاں تو ہے آن تاجدارِ ہلالی  
 کو تھے مشکل کشا و شیر خدا

دہابیوں اگر جرأت کا مادہ ہے اور ان کا مذہب اگر چاہے تو ذرا بڑا کر سکیں۔

ثُمَّ اذْهَبْتُمْ يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ  
سَعْيًا ۝ (پت ۳۷)

حضرت شعیب علیہ السلام جلیل المرتبت انبیاء کرام علیہم السلام سے ہیں قرآن حکیم میں ان درنوں کی قوموں کا واقعہ درج ہے کہ جب قوم پر عذاب آیا اور وہ مگرٹی تواتھروں نے ان مردوں کو نما سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔

وَقَالَ يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ اَبْلَغْتُكُمْ  
بِالسَّلٰتِ دَرَجَةً فَكَيْفَ اَسٰى  
عَلٰى قَوْمِيْ ۝ (پت ۱۱)

اور کہا میری قوم۔ میں تمہیں اپنے رب کی رسالت پہنچا چکا اور تمہارے بھلے کو نصیحت کی۔ تو کیونکر غم کروں کافروں کا۔ انبیاء بھی شرکِ عظیم کی تعلیم دیتے رہے ہیں بلکہ خود بھی اس شرک میں مبتلا رہے ہیں جو کہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کا عقیدہ کیا اس کے ذہن میں لمحہ بھر بھی یہ خیال نہیں آ سکتا۔

خدا محفوظ رکھے۔  
خصوصاً وہاں بیت کی دبا سے!

## یا صدیق۔ یا عمر۔ یا عثمان یا علی کہنے والا کافر ہے

غیر مقلدین مجتہد قاضی محمد بن علی شوکانی نے لکھا ہے کہ عقیدہ یہ ان من دعی قیستاً وان کانت من الخلفاء الراشدين فهو كافراً وان من شك في كفره فهو كافراً۔ بے شک جسے کسی میت کو پکارے اگرچہ خلفاء راشدین ہی کیوں نہ ہوں۔ پس وہ پکارنے والا کافر ہے۔ اور جو شخص اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

قاضی محمد بن علی شوکانی نے ہی یہ عقیدہ بھی لکھا ہے کہ (الدر النقیذ فی اخلاص کلمۃ التوحید ص ۱۱ مصنفہ قاضی شوکانی)

عَقِيدَهُ - طَلَبُ الْحَوَائِجِ مِنَ الْمَوْلَى وَالْإِسْتِشَارَةُ وَالنُّزُوحُ  
إِلَيْهِمْ وَهَذَا أَصْلُ شِرْكِ الْعَالَمِ .

مردوں سے حاجات، طلب کرنا۔ ان سے مدد حاصل کرنا اور ان کی طرف توجہ ہونا یہ دنیا میں اصل شرک ہے۔  
(الدرا النغیہ ص ۱۰۰)

خیر القایین رحمۃ اللہ علیہ تیسویں قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا۔ کار سیدنا امیر المؤمنین خلیفہ دوم  
 سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پکارنا وہ بیوں کے ہی مولوی ہے وجمیع الزمان  
 حیدر آبادی ہے مولف تفسیر وحید کا اور مترجم صحاح ستہ نے اپنی کتاب مستملبر عقائد المحدثین  
 ہدیۃ المحدثی میں اس طرح لکھا ہے۔

قال اوليس القرني بعد وفات  
عمر بن الخطاب يا عمراء يا  
عمراء ابرية لله يومئذ مطيرة دلي  
حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
انتقال کے بعد حضرت اولیس قرنی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے یا عمراء یا عمراء یا عمراء کہا ہے۔  
لہذا راہیوں کے مجتہد قاضی شوکانی صاحب نیل الاوطار کے نزدیک یہ کار اولیس  
قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرج ہوئے اور ان کو کافر نہ سمجھنے والے بھی کافر ہوئے۔

راوی حق پر ہر طرف سے رہزنیوں کا ذریعہ ہے

فقد ایمان کو ہر صورت بچانا چاہیے

اسی طرح امام الانبیاء شمس المیرزا صاحب دوسرا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے بھی اپنے امتیوں کو اس شاد فرمایا ہے کہ

اِذَا اَدَّعَوْنَا فَلْيَقُلْ يَا  
يَا بَادِ اللّٰه اَعْيُنُوْنِيْ يَا عِبَادَ  
اللّٰه اَعْيُنُوْنِيْ يَا عِبَادَ اللّٰه  
اَعْيُنُوْنِيْ - (حسن حصین ص ۱۶۳)

جب مدد کا ارادہ ہو تو کہو اے اللہ  
کے بندو میری مدد کرو۔ اے اللہ  
کے بندو میری مدد کرو۔ اے اللہ کے  
بندو میری مدد کرو۔

قرآن و حدیث کی روشنی میں معلوم ہوا کہ وہابی ظالموں کے عقیدہ سے انبیاء کرام علیہما السلام بھی شرک سے محفوظ نہیں ہے۔ میرے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہل

سنت علامہ شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ ابائہ اکرام نے فرمایا ہے۔

غیظ سے جل جائیں بے دینوں کے دل

یا رسول اللہ کی کثرت کیجئے!

وہابیہ نجدیہ کے عقیدہ کے مطابق صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی مشرک اور کافر تھے۔ اور وہابیہ کی خود ساختہ شریعت میں ان کا خون مباح تھا۔ نیز ان کے نزدیک امام اشدین علیہم الرضوان کو شریعت مصطفوی کا صحیح علم نہ تھا۔ کیونکہ صحابہ کرام ان کے دور میں ہی تھے یا رسول اللہ یا محمد یا نصر اللہ کہتے اور پکارتے تھے۔

نجد یا سخت ہی گندی ہے طبعیت تیری

شُرک کیا کفر کا فضلہ ہے نجاست تیری

## قبر پر میت کو ندا کرنا جائز نہیں ہے

ولم یہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کے اخبار میں لکھا ہے کہ

قبر پر میت کو ندا کرنا جائز نہیں ہے۔ (اخبار الحمد بیٹ امرتسر ۳۱، ستمبر ۱۹۳۲ء)

ولم یہ کا یہ عقیدہ بھی صریحاً قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ کیونکہ سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ والتیمات والتسلیمات کا ارشاد ہے جب قبرستان جاؤ تو کہو۔

السَّلَامُ عَلَیْكُمْ دَیَا اَهْلَ الْقُبُوْر۔

یہ بھی قبر والوں کو نماز کا حکم نہیں تو کہا ہے۔

معلوم تھا کہ ولیم بیہ کا مذہب کے مولوی عوام کو قرآن و حدیث کے خلاف عمل کرنے کی تلقین اور تبلیغ کرتے ہیں۔

## غوثِ اعظم شریکِ لفظ ہے

اخبار اہل حدیث امرتسر میں لکھا ہے کہ



”غوثِ اعظمِ شریکیہ لفظ ہے۔“ (اخبارِ اہلِ حدیث اترتہ ص ۱۹ فروری ۱۹۲۳ء)  
 قارئینِ کرام! وہابیہ کی اس عبارت سے اسماعیل دہلوی نے اشرف علی تھانوی  
 رشید احمد گنگوہی صاحب امداد اللہ ماہر مکی مولوی ثناء اللہ امشری سے مباحثہ  
 نذیر حسین دہلوی بھی شرک سے محفوظ نہ رہے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی کتابوں میں  
 غوثِ اعظم کا لفظ سرکارِ شیخ عبدالقادر جیلانی سے قدس سرہ النورانی کے متعلق  
 لکھا ہے۔ تشریف کے لیے، صراطِ مستقیم فارسی ص ۵۶-۱۳۲-۱۴۱، فتاویٰ اشرفیہ ص ۱،  
 دعواتِ عبدیت ص ۵ ج ۵، فتاویٰ نذیریہ ص ۱۳ ج ۱ وغیرہم کا مطالعہ کریں۔

سداڑا تے وہ تلواروں سے  
 کوئی کہتا نہیں سرکاریہ کیا ہے؟

## بُت پرست منکرینِ خدا اور کفار بھی عبادتِ الہی

### میں مصروف ہوں

مودودی صاحب نام، نہاد مفکرا سلام میں اس لئے انہوں نے اپنے نام نہاد  
 اسلام میں قرآن و حدیث کے مخالف عقیدہ عبادتِ الہی قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ  
 عقیدہ ۱۰۔ انسان خواہ خدا کا قائل ہو یا منکر۔ خدا کو سجدہ کرتا ہو یا پتھر کو۔ خدا  
 کی پوجا کرتا ہو یا غیر خدا کی۔ جب وہ قانونِ فطرت پر عمل رہا ہے۔ اور اس کے قانون  
 کے تحت ہی زندہ ہے۔ تو لا محالہ وہ بغیر جانے بوجھے بلا عمد و اختیار طوعاً و کرہاً  
 خدا ہی کی تسبیح کر رہا ہے۔ اسی کی عبادت میں لگا ہوا ہے۔ (تفہیمات ص ۶۱)  
 قارئینِ کرام! مودودی صاحب نے اس عقیدہ میں ایک ہی جنبشِ قلم  
 میں توحید و ایمان کی بساط الٹ کر رکھ دی ہے اور روشنائی صرف ایک قطرہ سے  
 تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کی پوری تاریخِ مسیح کو ڈالی ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کا نرود اور دیگر بُت پرستوں سے مقابلہ اور وعظ و تبلیغ جو کہ قرآن کریم میں موجود ہے اور سرکار ابراہیم علیہ السلام کا ان کو باطل پر قرار دینا بھی پھر مودودی صاحب کے نزدیک غلط ہوا۔ دفعہ بالہ سرکار دعو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا کفار کو مخاطب کر کے فرمانا۔

قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ ۚ لَا أَعْبُدُ  
مَا تَعْبُدُونَ ۚ وَلَا أَنتُمْ عَابِدُونَ  
مَا أُصْبِدُ ۚ وَلَا أَنَا عِبْدٌ مُّائِدُونَ  
وَلَا أَنتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ ۚ  
لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ۝

تم فرماؤ اے کافرو۔ نہ میں پوجتا ہوں  
جو تم پوجتے ہو۔ اور نہ تم پوجتے ہو جو  
میں پوجتا ہوں۔ اور نہ میں پوجوں گا  
جو تم نے پوجا۔ اور نہ تم پوجو گے جو میں  
پوجتا ہوں۔ تمہیں تمہارا دین اور مجھے

میرا دین۔

ذی ۳۴ ع ۳۴

مودودی صاحب کے نزدیک اسلام میں کچھ معنی نہیں رکھتا۔

پس معلوم ہوا کہ مودودی صاحب اس اسلام کے مبلغ نہیں جو آمنہ کے لال خدا  
کے محبوب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے پیش کیا۔ ان کا کوئی خود  
ساختہ ہی اسلام ہے۔ مندرجہ بالا عقیدہ میں تو مودودی صاحب نے عبارت و  
توحید کے مفہوم میں اتنی وسعت پیدا کر دی ہے کہ شرک کو عبادت۔ بُت پرستی کو  
خدا پرستی اور مشرک کو بندہ پرستار ماننے ہوئے بھی نہ ان کا عقیدہ توحید مجرد  
ہوا ہے۔ اور نہ عبادت کے مفہوم پر کوئی حرف آیا ہے۔ لیکن یہی مودودی صاحب  
انبیاء اور اولیاء کے ان عقیدتمندوں کو جو مسلمان۔ محمد۔ عابد اور کلمہ گو ہیں۔ ان  
کو واضح الفاظ میں مشرک گردانتے ہیں۔ مودودی صاحب کی عبارت یہ ہے۔

**انبیاء اور اولیاء سے عقیدت انکو خدا ماننا ہے**

عقیدہ ۱۔ انبیاء علیہم السلام کی تعلیم کے اثر سے جہاں لوگ اللہ واحد و  
تبار کی خدائی کے قائل ہو گئے۔ وہاں سے خداؤں کی دوسری اقسام تو رخصت ہو

گئیں مگر انبیاء اولیاء شہداء۔ صالحین۔ مجاہدین۔ اقطاب۔ ابدال۔ علماء و بزرگ  
اور ظل اللہوں کی خدائی پھر بھی کسی نہ کسی طرح عقائد میں اپنی جگہ نکالتی رہی۔ جاہل و  
نے مشرکین کے خداؤں کو چھوڑ کر ان نیک بندوں کو خدا بنالیا۔  
(تجدید و احیائے دین ص ۷۷)

## فاتحہ زیارت۔ غرض مشرکانہ پوجا پاٹ ہے

جماعت اسلامی کے بانی اور نام نہاد مفکر اسلام مودودی صاحب نے فاتحہ عرس  
وغیرہ کی مشرکانہ پوجا پاٹ قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ

حقیقہ ۱۔ ایک طرف مشرکانہ پوجا پاٹ کی جگہ فاتحہ۔ زیارات۔ نیاز۔ نذر  
عرس۔ منزل۔ چڑھاوے۔ نشان۔ علم۔ کھڑیئے اور اسی قسم کے دوسرے مذہبی اعمال کی  
نئی شریعت تصنیف کر لی گئی۔ (تجدید و احیائے دین ص ۷۷)

مودودی کے مسئلہ مجدد اسماعیل دہلوی سے قلیل نے عرس۔ فاتحہ اور نذر و نیاز کو  
مستحسن قرار دے کر مودودی کی ننگ کاٹ دی ہے۔ دہلوی کی اصل عبارت یہ ہے۔

پس درغوبی این قدر امراء زامرد مرسوم پس اور مروجہ یعنی اموات کے فاتحوں اور  
فاتحہ ہائے دھڑاں و نذر و نیاز اموات غرضوں اور نذر و نیاز سے اس قدر امر کی  
شک و شبہ نیست۔ (مصابہ مستقیم فارسی ص ۷۷) غوی میں کچھ شک و شبہ نہیں۔

ابوالہدیہ اسماعیل دہلوی سے قلیل کی مندرجہ بالا عبارت اور مودودی کی کفریہ مشین سے  
نکلا ہوا عقیدہ کو بنظر غور دیکھا جائے تو مودودی کے نزدیک ان کے اپنے ہی پایے مادہ جانف  
دہلوی صاحب مشرکانہ پوجا پاٹ کی نئی شریعت کو مستحسن قرار دے رہے ہیں۔

جب تک ملے دستے تو جہائی کا تھا طال  
اب یہ طال ہے کہ قسمت بکل گم ہے !

# نعرۂ رسالت وغیرہ شرک اور حرام ہے

دہابیوں کے مولوی عبد الستار دہلوی سے کسی نے نعرہ لگانے کے متعلق مرسلہ پوچھا تو اس نے واضح طور پر فتوے دیا ہے۔ خداوند تعالیٰ کے علاوہ کسی اور نعرہ لگانا شرک اور حرام ہے۔ سوال و جواب یہ ہیں۔

س۔ نعرۂ رسالت کیا ہے؟

ج۔ خداوند تعالیٰ کے علاوہ کسی اور نعرہ لگانا شرک اور حرام ہے۔

(صحیفۃ المحدث کراچی ص ۲۳، ۱۵، محرم الحرام ۱۳۷۲ھ)

ناظرین! دہابیوں کے مفتی، محدث اور امام کے نزدیک پاکستان زندہ باد، اسلام زندہ باد، ختم نبوت زندہ باد، جمعیت اہلحدیث زندہ باد، ردی صاحب زندہ باد، مناظر اسلام زندہ باد وغیرہ کے نعرے لگانے والے تمام دہابی شرک ہوں گے۔ کیونکہ ایسے نعرے تو دہابیوں کے جلسوں میں لگائے جاتے ہیں۔ اگر نعرے نہیں لگتے تو صرف نعرۂ رسالت یا رسول اللہ۔ نعرۂ حیدری یا علی، نعرۂ غوثیہ یا غوث اعظم کے نہیں لگتے۔ مگر دہابیوں کے امام دہلوی کا فتویٰ تو یہ ہے کہ:

”خداوند تعالیٰ کے علاوہ کسی اور نعرہ لگانا شرک ہے اور حرام ہے۔“

س۔ یا اللہ کے ساتھ یا محمد کہنا ٹھیک ہے؟

ج۔ شرک ہے۔

(صحیفۃ المحدث کراچی ص ۲۳، ۱۵، محرم الحرام ۱۳۷۲ھ، صحیفۃ المحدث کراچی ص ۲۳، ۱۵)

(جمادی الاول ۱۳۷۲ھ)

س۔ یا رسول اللہ یا شیخ عبدالقادر یا علی مدد کے نعرے لگانا جائز ہے یا نہیں؟

ج۔ یا رسول اللہ، یا شیخ عبدالقادر، یا علی مدد یا علی مشکل گشت وغیرہ نعرے

لگانا شرک ہے۔ (فتاویٰ ستاریہ ص ۹، ج ۲ مطبوعہ کراچی)



امام ابو ہاشم ثناء اللہ امرتسری سے کسی نے سوال کیا کہ :  
سے ۱۳۹ : مسجدوں اور گھروں میں ختماتِ شیعہ لٹہ جائز ہے ؟  
امرتسری اس کا جواب دیتے ہیں ۔

ج ۱۳۹ : جائز نہیں کیونکہ شیعہ لٹہ کے معنی شرکیتہ ہیں اس میں غیر اللہ کو خدا ہے  
( اہلحدیث امرتسری ص ۱۱۹ کالم ۹ اگست ۱۹۴۶ء )

س ۱ : یہی مسلمان یا رسول اللہ کا نعرہ لگانے والے قصاب کا ذبیحہ موقد مسلمان  
کے لیے کھانا جائز ہے یا نہیں ؟

ج ۱ : بچنا چاہیے ۔ ( صحیفہ اہلحدیث کراچی ص ۲۳ یکم صفر المظفر ۱۳۷۴ھ )

قارئین عظام ! وہابیوں کے مولوی عبدالستار دہلوی نے یا رسول اللہ کہنے والے  
قصاب کے ذبیحہ کھانے سے بچنے کی وہابیوں کو تعلیم دی ہے ۔ مگر انہیں کے بزرگ نواب  
وحید الزمان نے کافر کے ذبیحہ کو واضح الفاظ میں حلال قرار دیا ہے ۔

## کافر کا ذبیحہ حلال ہے

وَكَذَٰلِكَ ذَبِيحَةُ الْكَافِرِ اَيْضًا حَلَالٌ ۔ اور اسی طرح کافر کے

ہاتھ کا ذبح کیا ہوا جانور بھی حلال ہے ۔ ( نزل الابرار ص ۳ ج ۲ مطبوعہ بنارس )

ان دونوں فتوؤں کو پڑھ کر نتیجہ یہ ہی نکلے گا کہ وہابیوں کے نزدیک یا رسول اللہ  
کہنے والے مسلمانوں سے ہندو سکھ اور دیگر کفار اچھے ہیں ۔ وہابیوں نے مسلمانوں کو جس  
تعصب کی تعلیم دی ہے ۔ اُس کے چند نمونے ان کے اکابر کے فتوؤں سے ملاحظہ فرمائیں ۔

## الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ بِرُضَا بِرَّائِهِ

وہابیوں کے محدث عبداللہ رد پڑی نے لکھا ہے کہ :

”جو لوگ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ یا الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ  
یا حبیب اللہ وغیرہ سلام درود پڑھتے ہیں وہ بُرا کرتے ہیں ۔ اگر رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر جان کر پڑھتے ہیں۔ تو ظاہر ہے کہ بڑا جانتے ہیں اور اگر حاضر ناظر جان کر نہیں پڑھتے بلکہ اس نیت سے پڑھتے ہیں کہ فرشتے پہنچا دیتے ہیں تو بھی برا ہے۔ (رسالہ سلع موتے املا از عبد اللہ روپڑی) دیوبندیوں کے قطب رشید احمد گنگوہی نے فتویٰ دیا ہے کہ:

’یا رسول اللہ کنا کہ وہ دور سے سنتے ہیں بسبب علیم غیب کے تو خود کفر ہے۔ اور جو یہ عقیدہ نہیں تو کفر نہیں مگر کلمہ مشاہیر کفر ہے۔‘

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۳ مطبوعہ دہلی)

تاریخ جس عقیدہ کو وہابیوں کے عبد اللہ روپڑی اور رشید احمد گنگوہی کے کفر اور برا قرار دیا ہے۔ اسی عقیدہ کو وہابیوں کے عبد دومولوی ابن قیم اور مولوی قاضی سلیمان منصور پوری نے ایک واقعہ اپنی کتابوں میں درج کر کے مستحسن اور مبارک قرار دیا ہے وہ واقعہ یہ ہے کہ:

’ابوبکر محمد عمر کہتے ہیں کہ ابوبکر بنی مجاہد کے پاس بیٹھا تھا شبلی علیہ الرحمۃ آئے حضرت ابوبکر علیہ الرحمۃ کھڑے ہو گئے۔ سالقہ کیا اور پیشانی پر بوسہ دیا۔ میں نے کہا اے میرے سردار آپ شبلی کے ساتھ یہ سلوک کرتے ہیں۔ حالانکہ آپ اور تمام بغداد کے باشندے خیال کرتے ہیں کہ وہ دیوانہ ہے۔ کہا میں نے اس کے ساتھ وہ کیا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کرتے دیکھا ہے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ شبلی سلمے آتے۔ آپ کھڑے ہو گئے اور اس کی اس کی پیشانی پر بوسہ دیا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، آپ شبلی علیہ الرحمۃ کے ساتھ ایسی عنایت فرماتے ہیں۔ فرمایا یہ نماز کے بعد لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ أَخْرَجَکُمْ پڑھا کرتا ہے اور پھر درود مجھ پر پڑھتا ہے۔ دوسری روایت میں یہ ہے کہ اس نے کوئی فرض نماز نہیں پڑھی۔ لیکن اس کے آخر میں لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ

مِنْ أَنْفُسِكُمْ آخِرُ سُورَةِ تَبَكُّرُهَا اَدَّتَيْنِ وَفَعَلَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ  
يَا مُحَمَّدُ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) پڑھا۔ ابو بکر محمد بن عمر علیہ الرحمۃ کہتے ہیں کہ  
پھر میں شبلی علیہ الرحمۃ کے پاس گیا اور پوچھا کہ نماز کے بعد کیا ذکر کیا  
کرتے ہو۔ تو انہوں نے ایسا ہی بیان کیا۔

(جلال الاقامۃ ۲۵۸ الصلوۃ والسلام ص ۲۵۹)

## کھیت اور باغ کے حصہ سے نذر و نیاز دینا شرک ہے

امام ابو ہریرہؓ الدیلمی نے اپنا عقیدہ لکھا ہے :  
عقیدہ اکھیت اور باغ (انبیاء و اولیاء) کا حصہ لگاتے جو کھیتی باڑی  
میں لے آوے پہلے ان کی نیاز کریں۔ ان سب باتوں سے شرک ثابت  
ہوتا ہے۔  
(تقویۃ الایمان ص ۱۱)

کتب احادیث میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا طریقہ درج ہے۔ چنانچہ  
امام مسلم اور امام ابن ماجہ علیہما الرحمۃ نے کس کس نے نذر و نیاز دینا اور ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
مروی ایک روایت نقل کی ہے :

لوگ (صحابہ) جب پہلا پھل دیکھتے تو اس  
کو نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ  
میں پیش کرتے۔ تو جب رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم پھلوں کا نذرانہ قبول فرماتے تو فرما  
فرماتے تھے اللہ ہمارے پھلوں میں برکت  
فرما۔ ہمارے صاع میں برکت فرما۔ ہمارے  
مذ میں برکت فرما۔ پھر چھوٹے بچوں کو بلاتے  
تو وہ نذرانہ ان میں تقسیم فرما دیتے۔

كَانَ النَّاسُ إِذَا رَأَوْا أَوَّلَ الثَّمَرِ  
جَاءُوا بِهِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِذَا أَخَذَهُ رَسُولُ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَالَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي ثَمَرِنَا وَ  
بَارِكْ لَنَا فِي مَدِينَتِنَا وَبَارِكْ لَنَا  
فِي صَاعِنَا وَبَارِكْ لَنَا فِي مَدِينَتِنَا ثُمَّ  
يَدْعُو أَصْغَرَ وَلِيدِهِ فَيُعْطِيهِ

صحیح مسلم شریف ص ۴۴ ج ۱، ابن ماجہ شریف ص ۲۴۴

سرکار عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی امام طبرانی نے روایت نقل

فرمائی ہے۔ حضرت سے مروی ہے:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
كَانَ إِذَا أُتِيَ بِالْبَاكُوْرَةِ مِنَ  
الْشَّمْسَةِ قَبْلَهَا وَجَعَلَهَا عَلَى عَيْنَيْهِ  
ثُمَّ أَعْطَاهَا أَصْغَرَ مَنْ يَخْضُرُ

بے شک نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کو جب پہلے پھل کا نذرانہ پیش کیا جاتا  
تو آپ اس کو قبول فرماتے اور اس کو  
اپنے سامنے رکھ کر جو آپ کے پاس  
میں الولدان۔ (طبرانی شریف ص ۱۷۷) چھوٹے بچے حاضر ہوتے تقسیم فرما دیتے۔

قارئین حضرات! دیوبندی اور غیر مقلد وہابیوں کے امام اور محدث دہلوی قلیل کی حدیث  
دانی اور تبلیغ اسلام کا اندازہ آپ نے لگایا کہ کس طرح بے چارے مسلمانوں کو شرک کے  
فتوؤں کی بوجھاڑ سے مشرک بنانے پر کمر باندھی ہوئی ہے۔ اس بے چارے کو حدیث کا  
آشنا بھی علم نہیں کہ صحابہ کرام علیہم السلام بارگاہ رسالت پناہ میں پہلا پھل پیش کیا کرتے  
تھے۔ پھر امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس پر دُعا فرما کر تقسیم کر دیتے تھے۔  
امام الوہابیہ کے نزدیک صحابہ کبار علیہم السلام بھی تو مشرک ہوتے۔ لہذا ان کا عقیدہ صحابہ کرام  
کے عقیدہ کے بھی خلاف ہے۔

اس بُرے مذہب پہ لعنت کیجئے!

ناظرین حضرات! سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ والسلامات، انبیاء کرام علیہم السلام  
اور اولیاء کرام علیہم السلام کے متعلق کے وہابیہ کے عقائد پڑھنے کے بعد اب سرورِ عالم نورِ مجسم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مبارکہ کے متعلق وہابیہ کے عقائد درج کیے جاتے ہیں۔



# نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارکت ہے

سعودیہ نے ایک کتاب شرح الصدور شائع کی ہے جس کے حاشیہ پر انہوں نے لکھا ہے کہ

فَالْقَبْرُ الْمَعْظَمُ الْمُقَدَّسُ وَ  
ثَنٌ وَصَنَمٌ بِكُلِّ مَعَالِفٍ  
الْوُثْنِيَّةِ لَوْ كَانُوا  
يَعْقِلُونَ . (حاشیہ شرح الصدور ص ۲۵ مطبوعہ سعودیہ)

ولابیوں کے امام محمد بن عبد الوہاب نجدی کی رسولؐ کے زمانہ تصنیف کتاب التوحید کے حاشیہ پر لکھا ہے۔

فَكُلُّ مَا تَقَرَّبَ بِهِ إِلَى اللَّهِ  
مِنْ نَارٍ أَوْ كُوفٍ أَوْ قَبْرِ صَالِحٍ  
أَوْ غَيْرِ صَالِحٍ وَغَيْرِ ذَلِكَ  
فَهُوَ صَنَمٌ .

(کتاب التوحید ص ۱)

ولابیوں کے امام فراب صدیقیؒ نے لکھا ہے کہ

نحو آن و نحو بر قبر او تو تسل بوسے و طلب حاجات از و بے بعینہ ہماں است  
کہ اہل جاہلیت آنرا میگردند غایت آنکہ اہل جاہلیت آنرا صنم و وثن مے نامیدند و  
ایشانرا ولی و قبر و مزار و روضہ و مشہد و مقبرہ مے نامند۔

(درایت السائل فارسی ص ۳۰۹ مطبوعہ مجدد پل)

صالحین میں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام علیہم

الصلاة والسلام بھی شامل ہیں اس سے واضح ہے کہ وہابیوں کے نزدیک امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مطہرہ کا گنبد اور قبہ ایک بُت ہے

## نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا قبہ شرک الحاد کا بہت بڑا ذریعہ

وہابیوں کے امام محمد بن عبدالواہب نجدی کے پوتے عبدالرحمن نجدی نے اپنے دادا کی کتاب التوحید کی شرح فتح البہید میں لکھا ہے کہ

فَاتَّ هَذِهِ الْقُبَابِ وَالْمَشَاهِدِ  
الَّتِي صَادَتْ أَهْظَمُ ذَبْلَعَةٍ  
إِلَى الشُّرُكِ وَالْإِلْهَادِ وَأكْبَرُ  
وَسِيلَةٍ إِلَى هَرَمِ الْإِسْلَامِ  
وَكُرَابِ بَنِيهِ غَالِبٌ .

بیشک یہ تمام جتنے مشاہد اور  
زیارت گاہیں جو شرک اور الحاد  
کا بہت بڑا ذریعہ بن چکی ہیں۔ اور  
اسلام کو مٹانے اور اس کی بنیادوں  
کو کھوکھلا کرنے کا بہت بڑا وسیلہ ہیں۔

فتح البہید شرح کتاب التوحید ص ۱۲۸ مطبوعہ مصر

## نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار پر قبہ بہت بڑی جہالت

وہابیوں کے بہت بڑے امام محمد بن اسماعیل عینہ نے لکھا ہے کہ

دَفَانِ قُلْتُمْ هَذَا قَبْرُ رَسُولِ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ  
عَصَرَتْ عَلَيْهِ قُبَّةٌ عَظِيمَةٌ

اگر تو سوال کرے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کی قبر پر جو ایک بہت بڑا قبہ  
تعمیر کیا گیا ہے اور اس پر بہت مال

لے وہابیوں کے مجدد ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ ہر رسول نبی اور ولی ہوتا ہے۔  
(الفرقان بین اولیاء العزیز والشیطن)

انْفَعَتْ فِيْهَا اْلأَمْوَالُ (قُلْتُ) خَرَجَ كَيْفَا كَيْفَا هِيَ  
هَذَا جَهْلٌ عَظِيْمٌ بِحَقِيْقَتِهِ (محمد بن اسماعیل) جواباً کہتا ہوں کہ یہ حقیقتاً  
الحالہ ہے۔ بہت بڑی بربالت ہے۔

(تطہیر الاعتقاد ص ۲۶)

ولہٰ بیرون کے امام ابن قیم نے بھی یہی لکھا ہے کہ

قبر رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم موجود ست بروے قبة عظیم بنا  
ساخنة و تعمیر کردہ اند و اموال کثیرہ برآں اتفاق نمودہ زیرا کہ ایں جہل عظیم است  
(ہدایۃ السائل ص ۳۹)

## قبروں پر قبے بنانا حرام ہے

ولہٰ بیرون کے حافظ عبد اللہ بن پڑھو نے لکھا ہے کہ  
قبروں پر قبے بنانا حرام ہے۔ (ردودعات ص ۵۷)  
قبروں پر قبے بنانا شرع میں ایک حکام (بڑے کام) میں  
(ردودعات ص ۵۷)

نجد بیوں کے احمد عبد الغفور عطار رقمطراز ہیں۔  
بلاشبہ قبے اور قبر میں بت پرستی اور خرافات و بدعات کا منبع ہیں۔  
(کتاب محمد بن عبد الوہاب ص ۹۵)

لے اس لئے ولہٰ بیوں کو قبریں نہیں بنانی چاہئے۔ بلکہ مریضیاں بنائیں اور ولہٰ بی اپنے بڑوں کے  
قبروں کو کھود ڈالیں۔ کیونکہ قبریں ان کے نزدیک بت پرستی اور خرافات کا منبع ہیں۔  
(فیقر محمد ضیاء اللہ القادری عفرہ)

## روضہ اطہر کو گرانا واجب ہے

دہابیوں کے نواب صدیق حسنہ خاں کے بیٹے نور الحسنہ مجہد پالوی نے لکھا ہے کہ

از بنا بر قبر نہی آمدہ پس بر ہر چہ مرفوع یا مشرف بودن قبر لغتہ گراست آید  
از منکرات شریعت باشد و انکار براں و برابر ساختنش بجاک واجب است بر  
مسلمین بدون فرق در آنکہ گویند غیر باشد یا غیر۔

لغت کے لحاظ سے ہر ایسی چیز پر جو اٹھی ہوئی ہو قبر کا لفظ صادق آتا ہے اور  
وہ شریعت کے منکرات سے ہے۔ اس سے منع کرنا اور اُسکو مٹی کے برابر کرنا مسلمانوں  
پر واجب ہے۔ بغیر کسی امتیاز کے۔ گو پنمیر کی قبر ہو یا کسی اور کی ہو۔ (عرف المجاہد ص ۷۱)  
ابن قیم کے نزدیک قبروں پر جو قبے بنے ہوئے ہیں۔ ان کو گرادینا واجب ہے۔  
(فتح البیہ شرح کتاب التعمید ص ۱۸)

ناظرین کرام! آپ نے دہابیہ نجدیہ کے اکابر کے عقائد جو انہوں نے سرور عالم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی قبر شریف۔ روضہ مبارکہ گنبد خضریٰ اور دیگر اولیا کرام  
کی قبور پر بنے ہوئے قبوت اور گنبدوں کے متعلق اپنی کتابوں میں لکھے ہیں۔ ملاحظہ کئے ہیں۔

ان دہابی مولویوں کے اپنے مکانات کو دیکھئے تو عمدہ جگہ لگیں ہیں۔ دو منزلی جگہ سہ منزلی ہیں جس  
نہی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اولیا اللہ کی قبور کو روضہ فرمایا ہے۔ مگر دہابی ہیں کہ  
اُن کو بت۔ شرک والحاد کا بہت بڑا ذریعہ وغیرہ قرار دے رہے ہیں۔ اور ان کو گرانا واجب  
قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے قبر پر پاؤں رکھنے کی بہت سخت  
دعید فرمائی ہے۔ مگر یہ ایسے باغی رسول ہیں۔ ان کو گرانا واجب قرار دے رہے ہیں۔

سیدہ العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں بھی قبے بنے ہوئے تھے۔



اگر قبول کو کرنا واجب ہوتا تو امام المرسلین علیہ افضل الصلوة والتسلیم ضرور اس کو گرا دیتے۔  
 چنانچہ حدیث شریف میں ہے۔ حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ  
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامَ سَنَدَ ظَهْرَهُ إِلَى قُبَّةِ  
 إِدْمَرَ فَقَالَ أَلَا لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا نَفْسٌ مُسْلِمَةٌ۔  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
 حضرت آدم علیہ السلام کے قبے سے ٹیک  
 لگا کر ہم کو خطاب فرمایا نیز فرمایا کہ جنت میں  
 سوائے مسلمان آدمی کے کوئی شخص داخل نہ  
 ہوگا۔  
 (مسلم شریف ص ۱۱۷)

## اصحاب کہف کے مزارات پر گنبد

نہایت ہی مستند تفسیر مارک میں فقائو الابنوا علیہم بنیانا کی تفسیر میں  
 لکھا ہے کہ

فَقَالُوا حِينَ تَوَفَّى اللَّهُ الْمُحَلَّبَ  
 أَلْكَفُ دَابَّتُوا عَلَيْهِمْ بَنِيَانًا  
 آتَى عَلَى بَابِ كَهْفِهِمْ بَشَلًا  
 يَطْرُقُ إِلَيْهِمُ النَّاسُ حُنَا  
 يَتَرَبَّسُّهُمْ وَمَا نَفَقَ عَلَيْهَا  
 كَمَا حَفِظْتَ تَرْبَةَ رَسُولِ  
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 بِالْخَطِيرَةِ۔  
 جب اصحاب کہف علیہم الرضوان کو اللہ  
 تعالیٰ نے وفات دی تو لوگوں نے  
 کہا ان پر یعنی ان کے دروازے کے  
 باہر ان کی غار پر عمارت بنائی جائے  
 تاکہ لوگ بدعتیہ گی سے ان کی قبروں  
 پر پاؤں نہ رکھیں اور اس عمارت سے  
 ان کی آرام گاہ کی حفاظت ہو جائے  
 گی۔

جیسا کہ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر شریف کی حفاظت گنبد شریف سے  
 کی گئی ہے۔  
 (تفسیر مارک ص ۱۳ مطبوعہ مصر)

تفسیر و حدیث کے حوالہ سے معلوم ہوا کہ وہابیہ نجدیہ کا مزارات اور قبۃ جات اور

گنبدوں کا گراناصرت حنا و اور بغض کی وجہ سے ہے۔ حالانکہ وہابیہ نجدیہ کے قاضی شوکانی نے خود اپنی مشہور کتاب نیل الاوطار میں لکھا ہے کہ تَحْرِيمُ دَفْنِ الْقُبُورِ ظَنِّي قُبُورُ كَوْنُهَا كَرْنِے كِى حُرْمَتِ ظَنِّى هِے۔ لَئِىنِى لَئِىنِى نَہِىں هِے۔ (نیل الاوطار ص ۱۰ ج ۱)

## نبی پاک اور دیگر انبیاء اور اولیاء کی قبور کے زیارت کے لئے سفر کرنا شرک ہے۔

دہلیوں کے محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پوتے عبدالرحمن نے قبور کے لئے سفر کرنا ابن تیمیہ کے نزدیک شرک کے اسباب سے لکھا ہے کہ

عقیدہ ۱۰۔ وَهَذَا مِنْ هِيَ  
السَّالَةِ الَّتِي أَفْتَى فِيهَا شَيْخُ  
الدِّسْلَامِ..... أَفْتَى مَنْ  
مَسَاكِدَ الْجَزْزِ زِيَادَةَ قُبُورِ  
الْأَنْبِيَاءِ وَالْحَكَمَاءِ  
دَفْنِ الْبُحْرِ شَرْحُ كِتَابِ التَّوْحِيدِ ص ۲۱۵

اور اس مسئلہ پر ابن تیمیہ نے فتوے دیا ہے جس شخص نے محض انبیاء و کرام و صالحین کی قبروں کی زیارت کے لئے سفر کیا۔  
(وہ مشرک ہے)

ابن تیمیہ کی منوی اولاد میں سے اسماعیل دہلوی قیلید نے بھی لکھا ہے کہ  
عقیدہ ۱۰۔ ایسے مکانوں میں دور دور سے قصد کر کے جاوے۔ یا وہاں روشنی کرے۔ غلاف ڈالے۔ چادر چڑھاوے۔ ان کے نام کی چھڑی کھڑی کر کے رخصت ہوئے وقت اٹھنے پاؤں چلے۔ اُن کی قبر کو بوسہ دیوے۔ موابھل جھلے اسپر شامیانہ کھڑا کرے چوکھٹا کو بوسہ دیوے۔ ہاتھ باندھ کر التجا کرے۔ مراد مانگے۔ مجاور بن کر بیٹھ جائے۔ وہاں کے گرو و پیشوں کے جنگل کا ادب کرے۔ اور ایسی قسم کی باتیں کرے تو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے اس کو شرک فی العبادۃ کہتے ہیں۔  
(تقویۃ الایمان ص ۱۲)

# نبی پاک کے روضہ پر سلام کرنا منع ہے

عقیدہ ۱۰۔ قصد اور ارادۃ قبر نبوی پر سلام کے لئے جانا ممنوع ہے۔  
شریعت نے اس قسم کا کوئی حکم نہیں دیا۔ (ہدایۃ المستفید ص ۸۱ ج ۱)

عقیدہ ۱۱۔ قبر نبوی کے پاس اگر صلوٰۃ والسلام کہنے یا وہاں نماز پڑھنے یا دعا وغیرہ کرنے کی شریعت اسلامیہ میں کوئی دلیل نہیں ملتی بلکہ اس سے روکا گیا ہے۔

(ہدایۃ المستفید ص ۸۱ ج ۱)

سوال ۱۰۔ یہ حدیث کہ جس نے میرے روضے کی زیارت کی اُس کے لئے میری شفاعت واجب ہوگئی صحیح ہے یا نہیں؟  
جواب ۱۰۔ قبر یا روضہ کی نیت سے جانا مراعاتہ ممنوع ہے۔

(صحیفۃ الہدیٰ ص ۲۲ ج ۱ ج ۱ ج ۱ ص ۲۲)

حافظ عبداللہ روپڑی رقمطراز ہیں کہ

عقیدہ ۱۲۔ طالب علم اور دیگر ضروریات کے لئے سفر کا کوئی حرج نہیں صرف کسی جگہ کی طرف جس میں قبر نبوی بھی داخل ہے۔ ثواب کی نیت سے سفر کرنا جائز نہیں۔ ہاں اگر کوئی یہاں سے مسجد نبوی کی نیت پر سفر کرے اور وہاں پہنچ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کرے تو اس کا کوئی حرج نہیں۔ بلکہ ایسا ہی کرنا چاہیئے۔ (مسئلہ زیارت قبر نبوی ص ۱۸)

روپڑی صاحب دوسری کتاب میں لکھتے ہیں کہ

عقیدہ ۱۳۔ وہاں سفر کرنا زیارت کے لئے جائز نہیں۔ بلکہ مسجد نبوی کی نیت سے

لے سائل حدیث کے متعلق دریافت کر رہا ہے۔ مگر وہابی عجیب مراعاتہ اُس سے کاغذ کرتا ہے ہوئے کچھ اور ہی جواب دے رہا ہے۔ یہ ہے وہابی اکابر کا علم دراصل دشمنانِ مصطفیٰ کے سینوں میں علمِ دین کیسے جل کر ہو سکتا ہے۔ (فیقر محمد ضیاء اللہ القادری غفرلہ)

سفر کرنا چاہیئے۔ جب مسجد نبوی میں نماز سے فارغ ہو جائے تو قبر کی بھی زیارت کرے۔  
(سماع موتی ص ۹)

دہابیوں کے سردار مولوی شنار اللہ امرتسری سے کسی سوال کیا۔  
عقیدہ :- کس آیت یا حدیث میں آیا ہے کہ حضور علیہ السلام کے روضہ مبارک  
پر زیارت کے لئے حاضر ہونا حرام ہے۔

امرتسری نے اس کا جواب دیا ہے۔  
حرام کا فتویٰ تو ہم نے دیا نہیں۔ البتہ ہمارا عقیدہ ہے کہ مسجد نبوی کی زیارت  
کی نیت کرے اسی ضمن میں دوسرا کام بھی ہو جائے۔ تو جائز ہے۔

(فتاویٰ شنائیہ ص ۳۸ ج ۱ مطبوعہ بمبئی)

عقیدہ :- مرزا قادیانی کے مدد و معاون مولوی شنار اللہ امرتسری نے مزید لکھا  
ہے کہ اولیاء اللہ کے زیارات پر سفر کر کے جانا۔ میرے ناقص علم میں ثابت نہیں بلکہ  
بظاہر حدیث کے خلاف ہے۔ (اخبار اہل حدیث امرتسر ص ۱۶ اگست ۱۹۱۲ء)

مولوی اسماعیل دہلوی سے قتلہ نے لکھا ہے کہ

عقیدہ :- اولیاء اللہ کے قبروں کی زیارت کے واسطے آنا اپنی بدعات میں  
سے ہے اور ان سفروں میں اگرچہ تکلیفیں اٹھاتے ہیں۔ اور یہ سفر ان کو شرک کے  
ظلمات اور اللہ تعالیٰ کی غضب کی وادی میں پہنچاتے ہیں۔ (صراط مستقیم ص ۵۹)

لے دہابیوں کے سردار کس طرح صریحاً کذب بیانی سے کام لیا ہے جس فرقہ کے سردار کو جھوٹ بولتے شرم  
نہیں آتی اس فرقہ کے دوسرے مولویوں اور ان کے مقتدیوں کو جھوٹ بولتے کیسے شرم و حیا راہیگی۔ فقیر عدالتوں  
میں دہابی مولویوں کو دیدہ دانستہ جھوٹ بولتے دیکھ کر حیران ہوتا تھا۔ مگر جب سے امرتسری کا یہ بیان پڑھا  
ہے وہ سب حیرانگی دور ہو گئی اور یقین آگیا کہ ان کو اپنے بڑوں کا ہی یہ سبق ہے کہ خوب دل کھول کر  
جھوٹ بولو۔ فقیر عدالتوں میں دہابی مولویوں کے جھوٹ عنقریب شائع کر رہا ہے۔

(فقیر محمد ضیاء اللہ القادری غفرلہ)



قارئینِ کرام! وہابیہ نجدیہ کے مندرجہ بالا عقائد آپ نے پڑھے۔ پڑھتے ہی مسلمان کا دل لرز جاتا ہے۔ مگر ان ناعاقبت اندیش حضرات کو قطعاً کچھ خیال نہ آیا کہ ہم رسولِ محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مقدسہ اور قبر النور کے متعلق کیا لکھ رہے ہیں۔ اب احادیث شریفہ کی روشنی میں زیارتِ قبر نبوی کی شانِ ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول کریم علیہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم کا یہ ارشاد ہے کہ

مَنْ زَارَ قَبْرِي دَجَبْتُ لَهُ شَفَاعَتِي۔  
جس شخص نے میری قبر کی زیارت کی اُس کے لئے میری شفاعت ضروری ہوگئی۔

دارقطنی۔ شرح الناسک لابن حجر۔ صحیح ابن خزیمہ۔ شفاء السقام ص ۱۱۱ شرح شفاء۔  
ملا علی قاری۔ مشکوٰۃ شریف۔ اشعۃ اللمعات فارسی ص ۱۱۱ مرقاۃ۔ مظاہر حق ص ۱۱۱  
جذب القلوب۔ مدارج النبوة۔ فضائل مع ص ۱۸۲ وقال الوفا للسمودی۔ کتاب الوفا لابن جوزی ص ۱۱۱

مَنْ جَاءَ فِي ذَا شَأْنٍ لَا يُهْمُهُ إِلَّا زِيَادَتِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعًا (طبرانی۔ فضائل مع ص ۱۸۳ شفاء السقام ص ۱۱۱)  
جو میری زیارت کو آئے اور اس کے سوا کوئی اور نیت اس کی نہ ہو تو مجھ پر حق ہوگیا کہ اس کی سفارش کروں۔

سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات تو فرمائیں کہ میری قبر کی زیارت کی نیت اور ارادہ کر کے آنے والے کچھ میری شفاعت اور سفارش لانی ہے۔ مگر وہابیوں کے اکابر یہ کہیں کہ وہ حرامکار اور مشرک ہو جاتے ہیں۔ (نمود باللہ من ذالک)

مَنْ زَارَنِي مُتَعَبِّدًا كَانَ فِيْ يَوْمِ الْقِيَمَةِ۔  
جو شخص ارادہ کر کے میری زیارت کرے وہ قیامت میں میرے پڑوس میں ہوگا۔

مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۱ فضائل مع ص ۱۸۲ شفاء السقام ص ۱۱۱ جذب القلوب فارسی۔

مَنْ حَجَّ الْبَيْتَ وَلَمْ يَزِدْ فِيْهِ جَسْ شَفَاعَتِيْ۔  
جس شخص نے حج کیا۔ اور میری زیارت

فَقَدْ جَنَانِي۔

نہ کی اُس نے مجھ پر ظلم کیا۔

(شفاء السقام ص ۱۷ شرح شفا علی قاری۔ جذب القلوب فارسی ص ۱۸ فضائل ج ۱ ص ۱۸)

دیوبندیوں کے مولوی ذکریا سہارن پوری نے اپنی کتاب فضائل ج ۱ میں لکھا:

علامہ سبکی (علیہ الرحمۃ) نے لکھا ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا سفر شام سے

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کی زیارت کے لئے عمدہ سندوں سے ثابت

ہے۔ جو متعدد روایات میں مذکور ہے۔ (فضائل ج ۱ ص ۱۹)

مولوی ذکریا سہارن پوری لکھتے ہیں کہ

متعدد روایات میں ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز (رضی اللہ عنہ) مستقل

طور پر شام سے اونٹ پر سوار قاصد بھیجا کرتے تھے۔ تاکہ قراطرہ پر ان کا سلام پہنچائیں۔

(فضائل ج ۱ ص ۱۹)

## حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے

### نزدیک دعا مانگنا بدعت ہے

دہلیوں کے مجتہد فاضل صدیق حسن بھوپالوی نے اپنا عقیدہ لکھا ہے

کہ :- عقیدہ ۵ :- دعا کر دین نزد قبر مبارک برائے خود بدعت است۔

نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک کے نزدیک اپنے لئے دعا

مانگنا بدعت ہے۔ (ہنج المقبول قدسی ص ۲۲ مطبوعہ بھوپال)

دیوبندی دہلیوں کے مولوی حبیب اللہ ندوی نے لکھا ہے

عقیدہ ۵ :- صحابہ و تابعین کے زمانہ میں بڑے بڑے حادثات آئے قحط پڑے

وباٹیں پھوٹیں۔ مگر ایک صحابی نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے قریب

جا کر نہ دعا مانگی اور نہ آپ کو واسطہ بنایا۔ (قاران توحید نمبر کراچی ص ۱۸۲)

اے افسوس ندوی صاحب میں کچھ علم ہوتا اور کتب معتبرہ کا مطالعہ کر لیتے تو کبھی بھی صحابہ کرام

ندوی صاحب نے مزید گل فشانی کرتے ہوئے اکابر اولیاء اللہ اور مسلمانوں کو اپنے قتلے کی تیز دھار سے مشرک بنا دیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ قبروں پر جا کر اہل قبر سے کچھ مانگنا تو کھلا شرک ہے لیکن قبروں پر جا کر براہ راست اللہ سے مانگنے کی فضیلت و خصوصیت بھی قرآن و سنت سے کہیں نہیں ملتی۔ (فاران توحید نمبر کراچی صفحہ ۲۴)

قارئین کرام! وہابیوں کی اس کذب بیانی اور رسول کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام سے دشمنی کی تردید وہابیوں کے ہی مولوی ذکریا سہارن پوری کی تحریر سے ہی پیش کی جاتی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

خلفاء عباسیہ میں سے منظور عباس نے حضرت امام مالک سے دریافت کیا کہ دعا کے وقت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف چہرہ کروں یا قبلہ کی طرف؟ تو حضرت امام مالک (علیہ الرحمۃ) نے فرمایا کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف منہ ہٹانے کا کیا محل ہے جب کہ آپ تیرا بھی وسیلہ ہیں اور تیرے باپ حضرت آدم (علیہ السلام) کا بھی وسیلہ ہیں حضور کی طرف منہ کر کے حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) سے شفاعت چاہو۔ اللہ جل شانہ ان کی شفاعت قبول کرے۔ (علامہ زرقانی (علیہ الرحمۃ) کہتے ہیں)

اس قصے کو قاضی عیاض (علیہ الرحمۃ) نے معتبر اساتذہ سے نقل کیا ہے۔ اس کا انکار کرنا ناشائستہ جرات ہے۔ (شرح مواہب)

علامہ قسطلانی شافعی (علیہ الرحمۃ) نے مواہب میں لکھا ہے کہ زائرین کو چاہیے بہت کثرت سے دعائیں مانگیں اور حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کا وسیلہ پکڑیں اور حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) سے شفاعت چاہیں کہ حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ذات اقدس ایسی ہی ہے کہ جب ان کے ذریعہ سے شفاعت چاہی جائے تو حق تعالیٰ شانہ قبول فرمائیں۔

(فضائل حج ص ۵)

اور تابعین کے عقیدہ پر یہ الزام تراشی نہ کرتے صحابہ کرام کا اور تابعین قبر اطہر پر آنا اور دعا کرنا روایات سے ثابت ہے تبلیغی جامعہ والے اپنے دیوبندی بزرگ کا یہ مریجا بھٹ فضائل حج کتاب کا مطالعہ کر کے پکڑ سکتے ہیں

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے منقول ہے کہ جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 دفن سے فارغ ہوئے تو ایک بدو حاضر ہوئے اور قبر اطہر پر پہنچ کر گر گئے اور عرض کیا یا رسول  
 اللہ صلی اللہ علیک وسلم! آپ نے جو ارشاد فرمایا وہ ہم نے سنا۔ اور جو اللہ جل شانہ کی  
 طرف سے آپ کو پہنچا تھا اور آپ نے اس کو محفوظ فرمایا تھا۔ اُس کو ہم نے محفوظ کیا۔ اُس  
 چیز میں جو آپ پر اللہ جل شانہ نے نازل کی (یعنی قرآن پاک) یہ وارد ہے۔

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ  
 عَادُوا لَكُمْ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَ  
 اسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا  
 اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا

اگر یہ لوگ جب انہوں نے اپنے نفس پر  
 ظلم کر لیا تھا۔ آپ کے پاس آجائے اور اگر  
 اللہ جل شانہ سے معافی مانگ لیتے اور رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کیلئے معافی

مانگتے تو ضرور حق تعالیٰ شانہ کو توبہ قبول کر نیوالا  
 رحم کرنے والا پاتے۔

اس کے بعد اس بدو نے کہا بے شک میں نے اپنے نفس پر ظلم کیا ہے اور اب  
 میں آپ کے پاس مغفرت کا طالب بن کر حاضر ہوا ہوں۔ اس پر قبر اطہر سے آواز آئی کہ  
 بے شک تمہاری مغفرت ہو گئی۔ (حدادی) (فضائل ج ۲۵۳، ص ۲۵۴)

ولابیوں کے مولوی ذکر یا سہارن پوری ہی علامہ سمہودی کی کتاب وفاء الوفاء  
 کے حوالہ سے سرکار امیر المومنین خلیفہ دوم خلیفہ برحق سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کے دور خلافت کا واقعہ نقل کرتے ہیں جس سے ولابیہ کے عقائد کا بطلان  
 اظہر من الشمس ہے۔ وہ واقعہ یہ ہے کہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ایک مرتبہ مدینہ طیبہ میں قحط پڑا۔  
 ایک شخص حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اطہر پر حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ آپ  
 کی امت ہلاک ہو رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے بارش مانگ دیجئے۔ انہوں نے خواب میں حضور

لہ تفسیر دارک۔ جذب القلوب فارس میں بھی یہ روایت موجود ہے (فقیر محمد ضیاء اللہ القادری غفرلہ)



اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔ ارشاد فرمایا کہ عمر رضی اللہ عنہ سے میرا سلام کہہ دو اور یہ کہہ دو کہ بارش ہوگی۔ اور یہ بھی کہہ دینا کہ عَلَیْكَ الْكَیْسُ الْكَیْسُ (ہوشمندی اور ہوشیاری کو مضبوط پکڑی) وہ شخص حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور پیام پہنچایا حضرت عمر رضی اللہ عنہ، سن کر رونے لگے اور عرض کیا یا اللہ میں اپنی قدرت کے بعد تو کوتاہی نہیں کرتا۔ (وقاء الوفاء) (فضائل جمع ص ۲۵۵)

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ اطہر پر صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی حاضری دیتے تھے جیسا کہ جلیل المرتبت محدثین نے نقل فرمایا ہے۔  
حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں منقول ہے کہ

اِذَا قُبِرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
فَوَقَفَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى  
طَنَّتْ أُنْثَى افْتَحَ الصَّلَاةَ  
فَسَلَّمَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ ثُمَّ انْصَرَفَ۔  
نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر  
مبارک پر حاضر ہوئے۔ پھر وہاں کھڑے  
ہو کر سلام کرنے کے لئے اس مدت تک ہاتھ  
اٹھائے کہ میں سمجھا نماز پڑھنے کے لئے ہاتھ  
بلند کر رہے ہیں۔ اس شانِ ادب کے ساتھ۔

انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام عرض کیا۔ پھر چلے گئے۔

(شفاء السقام ص ۱)

حضرت علامہ مفتی الدین سبکی علیہ الرحمۃ محدث نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق روایت نقل فرمائی ہے کہ

ان عبد الله بن عمر كان اذا  
قدم من سفر اتي قبر النبي  
صلى الله عليه وسلم فقال  
السلام عليك يا رسول الله  
السلام عليك  
يا ابا بكر السلام عليك يا ابا  
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
عندما جب سفر سے واپس تشریف لاتے  
تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اطہر  
پر حاضری دیتے اور السلام علیک  
یا رسول اللہ۔ السلام علیک  
یا ابا بکر السلام علیک یا ابا

قاری نے کرام! مندرجہ بالا حوالہ جات سے اظہر من الشمس ہے کہ وہابیہ نجدیہ کے  
 دل میں سلطانِ کونین و سلیٹنا فی الدارین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ علیہ التحیۃ و الثناء انبیاء کرام  
 علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء عظام علیہم الرضوان کی کس قدر عزت و عظمت ہے۔  
 اور قرآن پاک جو کہ تمام آسمانی کتابوں کی سردار ہے اُس کی کتنی توقیر و منزلت ہے۔  
 خداوندِ کریم ایسے عقائدِ باطلہ اور نظریاتِ فاسدہ سے ہمیشہ ہمیشہ بچاتے۔ آمین!  
 اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت مولانا شاہ احمد رضا علیہ الرحمۃ نے سچ فرمایا

ہے۔

ذکرِ رو کے فضل کاٹے نقص کا جو یاں رہے  
 پھر کہے مروک کہ ہوں اُمتِ رسول اللہ کی  
 وہابیہ دیوبندیہ کے ممدوح رشید احمد گنگوہی کا بھی وہابیوں کے بارے میں ارشاد  
 پڑھتے: ”جو علماء دین کی توہین اور ان پر طعن و تشنیع کرتے ہیں۔ قبر کے اندر ان کا منہ قبلہ  
 سے پھر جاتا ہے بلکہ یہ فرمایا کہ جس کا چاہے دیکھ لے بغیر مقلدین چونکہ آئمہ دین کو بُرا  
 کہتے ہیں۔ اس لیے ان کے پیچھے بھی نماز پڑھنی مکروہ فرمایا ہے۔“

(تذکرۃ الرشید ص ۲۸۲ جلد ۲ سطر ۲ تا ۳ مطبوعہ دہلی)

اب ابوالکلام آزاد کے والد ماجد علیہ الرحمۃ کے وہابیوں کے متعلق نظریات اور  
 خیالات ملاحظہ فرمائیے یہ سب واقعات وہابیہ کے ممدوح ابوالکلام آزاد نے  
 اپنی کتاب آزاد کی کہانی میں تحریر کیے ہیں۔

# کفر پر وثوق

دیوبندی اور غیر مقلد وہابیوں کے بزرگ مولوی ابوالکلام آزاد اپنے والد ماجد علیہ الرحمۃ کے عقیدہ کے متعلق لکھتے ہیں :

”جہاں تک مجھے خیال ہے۔ وہ وہابیوں کے کفر پر وثوق کے ساتھ یقین رکھتے تھے۔ انہوں نے بارہا فتوے دیے کہ وہابیہ یا وہابی کے ساتھ نکاح جائز نہیں۔“ (آزاد کی کہانی ص ۱۷۱)

## وہابیوں کا کفر یہود و نصاریٰ سے بھی اشد ہے

مولوی ابوالکلام آزاد دو سکر مقام پر رقمطراز ہیں :

”جب ہم ذرا اور بڑے ہوتے تو والد مرحوم کے داعی اور گھر کی باتوں کو بھی خوب سمجھنے لگے۔ ہمیشہ وہابیوں کے عقائد کا رد کرتا تھا۔ کوئی بات کہی جاتے وہ فوراً یاد آجاتے تھے گریزیوں ہوتا تھا کہ مگر وہابی یوں کہتے ہیں، پھر ان کا رد کیا جاتا تھا۔ رد ایسے الفاظ پر مشتمل ہوتا تھا جس کے صاف معنی ان پر تلحظ اور ان کی تکفیر کے تھے۔ ہم نے سینکڑوں مرتبہ والد مرحوم سے سنا کہ ان (وہابیوں) کا کفر یہود و نصاریٰ کے کفر سے بھی اشد ہے۔ یہود و نصاریٰ بھی اپنے پیشواؤں کے منکر نہیں ہیں۔ یہ خبیث تو خود اپنے پیغمبر کے منکر ہیں۔“

و آزاد کی کمائی ۳۵۱

علامہ قطب الدین دہلوی منظرِ برحق کے مصنف ان غیر مقلد و ہابیوں کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”جو کوئی ان چار مذہبوں کے حق نہ جانے یا ان کی پیروی کو بدعت کہے وہ خود گمراہی اور دوسروں کا گمراہ کرنے والا اور ایسوں نے گمراہ کیا بہتوں کو۔ اور خود بہک گئے سیدھے راہ سے۔“  
ایک مذہب کا اختیار کرنا تعین کر کے واجب ہے۔ اور التماس کرنا یعنی کوئی عمل ایک مذہب کے موافق اور کوئی دوسرے کے موافق اپنے نفس کے خواہش کے مطابق کرنا اور اس غلط ملط کو محمدیت کہنا محض گمراہ ہونا اور گمراہ کرنا ہے۔ اور ایسے لوگ ضالین اور مضلین میں بیشک داخل ہیں۔ اگر کافر ہو کر مرے تو تعجب نہیں۔“  
حاشیہ توفیر الحق ص ۶۵-۶۶

و نیاتے علم کی ممتاز شخصیت حضرت علامہ حافظ محمد نذیر صاحب رامپوری علیہ الرحمۃ کریمیا کی شرح و ترمیم کیا میں فرماتے ہیں کہ:

”فرقہ گمراہ و ہابیہ کہ مصداق کان من الکافرین اندر علم خدا ازل شقی و بد بخت پیدا شد اندر قول و فعل شان اہل ایمان کہ عمل کنند و کجا پسند اہل اسلام ازیں گمراہاں و از صحبت ناپاک شان دور میباشند خدا از دشمنان محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و از اعدائے خلفائے و دشمنان اہل بیت و اولاد اہل و اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمیع مسلمانان سنت و جماعت را بر کنار داشتہ بخت خود و

اربعہ

۱۰ دیکھتا شرح کریمیا آج سے ایک سو سات سال پہلے سنہ ۱۲۹۰ھ میں مطبع نامی منشی نوکشتور

فقیہ محمد نسیار اللہ القادری غفرلہ،

میں چھپی تھی۔



محبت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم وحب آل و اصحاب اولاد  
 امجاد و اہل بیت اطہار و اتباع احیاء و اخیار و اخلاہ ابرار الی یوم  
 یوم القرار برقرار داشتہ براتب اعلیٰ رساند و حسن خاتمہ نصیب  
 فرماید اللّٰهُمَّ احْفَظْنَا مِنَ الْوَهَابِيَةِ وَالرُّدَا فَضْلِ الْخَوَارِجِ  
 وَجَمِيعِ اَهْلِ الْكُفْرِ وَالشِّرْكِ وَالنِّفَاقِ

وَرِکیتا شرح کریما ص ۱۴ مطبوعہ نو لکھنور

علامہ عبدالرحمن سلمیٰ علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب سیف الابرار علی المسلمون الفجار  
 میں لکھا ہے کہ :

یعنی وہاں بیان متکبر !	ذکرات اولیاء منکر !
قوم لاندہ بیان کور سواد !	مفسد و حیلہ ساز و بد بنیاد
از رہ اعتقاد فاش و خویش	بہ تعنت اصول مذہب و کیش
بر خلاف عقائد مسہور !	در رہ شرع افگند فتور
لیک ویشان فرستہ مردود	انجہ گفتم نہ غیرت دین بود

سیف الابرار علی المسلمون الفجار ص ۱۴ مطبوعہ کانپور ترکی  
 مولانا سید ولد اعلیٰ صاحب مذاق علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے :

دشمن مصطفیٰ ہیں و حسابی	دوست سے کب ایسی بے ادبی
بخدا کچھ عجب غبیث ہیں یہ	منکر آیت و حدیث ہیں یہ
رافضی خارجی کے ہیں یہ چچا !	کیونکہ ہیں دشمن رسول خدا
چرگئی ہے انہیں چہر تو حید	ہیں یہ مشرک نجس غبیث و پلید
حق سے خالی ہے سب کلام ان کا	کفر سے شرک و چرک سے بھرا

علامہ عبدالرحمن سلمیٰ علیہ الرحمۃ کی یہ تصنیف لطیف آج سے ۱۸ سال قبل ۱۳۱۷ھ میں  
 مطبع نظامی کانپور میں شائع ہوئی ہے۔ بعد ازیں ترکی والوں نے اس کو شائع کیا ہے

اے مذاق ان پہ ہے خدا کی مار اور نبی و علی کی سہے پھٹکار  
 دُرِ کیا شرح کر یا مہا مطبوعہ نو لکھنؤ

حضرت علامہ محمد عبدالرحمن صاحب سلمیٰ علیہ الرحمۃ نے مزید لکھا ہے کہ:  
 داتے کہ ایں فرقہ دہا بیاں!  
 ایں چہ گرو ہے ست و افضی خصال  
 باعث فساد و جہول و ظلم  
 مدعی دین و مفتن ہمہ  
 سینہ شان یا دل پر مکر و غیض  
 رسم بد ایں ہمہ ناپاک خوشے  
 ایں چہ گرو ہے ست شیطن نژاد  
 خامہ ازیں فرقہ لا مذہب ال!

بستہ با فساد و شریعت میاں  
 بد گہر و بد عمل و بد مال!  
 مفید دین منکر اہل علوم  
 مفت ساری و فاسق و ملعن ہمہ  
 گندہ تراز لیفہ و مجراتے حیض  
 فتنہ بدیں کردہ بیا چار سوسے  
 بد دل و بد مذہب و بد اعتقاد  
 چند زند حرف بنوک زباں  
 (سیف الابرار علی المسلول الفجار ص ۱)

ان اشعار کے بعد علامہ عبدالرحمن علیہ الرحمۃ نے واضح الفاظ میں لکھا

ہے کہ:

”در حقیقت ایں فرقہ غیر مقلدیں بد تراز خارجی و رافضی مستند“

(سیف الابرار ص ۱)

مندرجہ بالا ابوالکلام آزاد کی تحریر کردہ عبارات سے اظہر من الشمس ہے  
 ان کے والد ماجد کو دہا بیوں کے گھر پر وثوق تھا اور ان کو دل سے کتنا بُرا  
 سمجھتے تھے۔ اب ان کے والد ماجد علیہ الرحمۃ کے انتقال کے واقعات جو کہ  
 ابوالکلام آزاد کے خود بیان کردہ ہیں پیش کیے جاتے ہیں۔

## آزاد کے والد ماجد کا انتقال

مرض الموت تقریباً دو ہفتے رہا۔ اس سے پہلے وہ بالکل تندرست تھے۔

اس موقعہ پر میں پونا میں تھا۔ خبر ملتی ہی کلکتہ آیا۔ اور پہنچنے کے چند گھنٹوں بعد انتقال ہوا۔ آخر وقت ہوش و حواس بالکل قائم تھے۔ شناخت وغیرہ میں بالکل فرق نہ آیا تھا۔ عین وفات کے وقت سے آدھ گھنٹہ پہلے تک مجھ سے باتیں کرتے رہے۔ اور ضروری وصایا فرماتے رہے۔ اس کے بعد کہا کہ میرے پیچھے سے تکیہ مٹا دو۔ ضعف اس درجہ تھا کہ خود حرکت نہ کر سکتے تھے جب وہ لیٹ گئے تو حافظ ولی اللہ مرحوم سورہ یسین پڑھنا شروع کی۔ اُنہوں نے ہاتھ سے اشارہ کیا۔ جس کا بظاہر مطلب یہ تھا کہ روک دو۔ اس پر تعجب ہوا مگر دیکھنے سے معلوم ہوا کہ ان کے لب بل رہے تھے۔ ایک لمحے بعد کسی قدر بلند آواز سے خود پڑھنا شروع کیا۔ اور معلوم ہوا کہ وہ خود ہی سورہ یسین پڑھ رہے ہیں۔ چنانچہ ہم ان کی برابر آواز سنتے رہے اور جب اس آیت پر پہنچے یَلِیْتُ قَوْمٍ یَّعْتَمِدُونَ بِغَضَبِیْ رَیْبٍ وَ اَجَعَلْنِیْ مِنَ الْمُکْرَمِیْنَ تو آنکھیں بند کر لیں۔ اور خود دونوں گھٹنے دراز کر دیے۔ دس پندرہ منٹ کے بعد جسم کو ایک سخت لرزا ہوا۔ اور جاں بحق تسلیم ہوئے۔ یہ عجیب بات ہے کہ کوئی خاص حالت احتضار کی ان کی وفات میں نظر نہ آئی۔“

(آزاد کی کہانی ص ۱۵۱)

ناظرینے کرام! ایسی ہی موت کے لیے میرے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ القوی نے فرمایا ہے۔

واسطہ پیارے کا ایسا ہو کہ جو سنی مرے  
یوں نہ فرمائیں تیرے شاید کہ وہ ناجر مر گیا  
مولانا عبدالحق حقانی علیہ الرحمۃ جو کہ تفسیر حقانی کے مصنف ہیں۔ ان کا بیان  
خود سر اورد ہا بیان مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اپنی تفسیر ثنائی اردو میں راج کیا ہے کہ  
”آج کل ایک فرقہ نیا پیدا ہوا ہے۔ جو اپنے آپ کو غیر مقلد

المحدث سے ملقب کرتا ہے: (تفسیر فی ۵۹ ج ۲ مطبوعہ امرتسر)

## وہابیت کا علاج

مدح وہابیاں ابوالکلام آزاد نے اپنے والد ماجد کے نزدیک وہابیت کا جو علاج تھا وہ بھی لکھا ہے۔ چنانچہ رقمطراز ہیں کہ:

”وہ ہمیشہ کہا کرتے تھے کہ وہابیوں کا علاج تمہیں معلوم نہیں۔ تم لوگ بحث کرنے لگتے تھے۔ ان کا علاج جو آتا ہے۔ یہ کہتے ہوئے گو بدبخت حریف سامنے موجود نہ ہو لیکن وہ اپنے جوتے کی طرف ہاتھ اس طرح لے جاتے تھے گویا اُتار کر ایک اسلحہ جہاد کی طرح استعمال میں لانے کے لیے بالکل تیار ہیں۔ انہوں نے یہ اسلحہ بار بار استعمال بھی کیا تھا۔ ایک مثنوی بھی کبھی کبھی شوق میں آکر پڑھتے تھے جو بڑی فصیح و بلیغ تھی ایک شعر اس کا مجھے اب تک یاد ہے۔

وہابی بے حیا جھوٹے میں یارو!  
 تڑا تڑ جوتیاں تم ان کو مارو  
 تڑا تڑ کے لفظ پر بہت زور دیتے تھے۔ گویا اس شعر میں جس عمل کی تلقین کی گئی ہے۔ اس کی ساری سپرٹ اس لفظ میں مضمر ہے۔“

آزاد کی کہانی ص ۳۶، ص ۳۷

ابوالکلام آزاد کا وہابیوں کے متعلق تخیل!

ابوالکلام آزاد رقمطراز ہیں کہ:



مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ بچپن میں میرا تخیل یہ تھا کہ وہابی کوئی خاص طرح کی بڑی مکروہ اور قابل نفرت مخلوق ہے۔ میں اپنے ذہن میں اس کا تصور یوں کرتا تھا کہ ایک قبیح صورت انسان جس کا آدھا چہرہ کالا ہے۔ اور پیشانی پر بہت بڑا گٹھا ہے۔ یہ اس لیے کہ حافظ صاحب کی زبانی سنتے تھے کہ دل کے کفر اور بغض رسول کی وجہ سے وہابیوں کا آدھا منہ کالا ہو جاتا ہے۔ اور ان کی ایک علامت یہ ہے کہ لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے پیشانی پر ایک بہت بڑا گٹھا بنا لیتے ہیں۔ ہمارے دیوان خانے میں اس بارے میں خاص مصطلحات اور اسرار تھے۔ دنیا کی ہر مکروہ اور خبیث چیز اسی لقب (وہابی) سے پکاری جاتی تھی۔ حافظ جی کہتے تھے۔ شب کو اس قدر وہابی تھے کہ نیند نہ آئی۔ یعنی مجھ پر بہت تھے۔ دیوان خانے میں کتابوں کے صندوق پڑے تھے۔ ان کے نیچے وہابی چلے جاتے تھے۔ اور پینڈے میں سوراخ کر دیتے تھے۔ یعنی چوبے۔ چنانچہ بڑی جدوجہد کے ساتھ وہابیوں کو کپڑا حاتا تھا اور ہم لوگ یوں حساب کرتے تھے۔ آج آدہ وہابی مارے لگتے۔ ایک بہت بڑا وہابی بھاگ گیا۔

ایک بڑا ہی بد صورت آدمی تھا۔ ایک آنکھ سے کانادوسری میں بھی کالا۔ چہرے پر شاید فالج گرا تھا۔ ایک طرف سے لب بھی ٹیڑھے تھے رنگ بالکل سیاہ۔ رستے میں ہم کبھی کبھی حافظ صاحب کے ساتھ کھڑے سڑک پر جاتے۔ تو اس غریب کی طرف اشارہ کر کے وہ کہتے دیکھو وہ خبیث وہابی کھڑا ہے۔ مجھ پر اس کی خوفناک صورت کا واقعی بڑا ہی دہشت انگیز اثر پڑتا۔ مجھے یاد ہے کئی مرتبہ میں نے نیند میں ایسے خوفناک

وہابی کو دیکھا اور ڈر کے مارے رونے لگا۔  
آزاد کی کہانی ص ۲۴۹، ۳۵۰

## جنازہ پر اجتماع

مدرسہ الہدایۃ الکلام آزاد اپنے والد ماجد علیہ الرحمۃ جو کٹر سنی تھے، کے جنازہ پر اجتماع اور اس کا پُر کیف آنکھوں دیکھا منظر بیان کرتے ہیں کہ:

”کلکتے میں شاید ہی اتنا مجمع کسی واقع پر ہوا ہو جتنا ان کے جنازہ پر ہوا۔ چند گھنٹوں کے اندر ہی نہ صرف شہر بلکہ اطراف تک خبر پہنچ چکی تھی۔ چنانچہ جنازہ اُٹھنے کے ساتھ ہی تمام سڑکیں اور نا کے بند ہو گئے گاڑیوں کی نقل و حرکت رُک گئی اور حالت یہ ہو گئی کہ جنازہ گھنٹوں تک صرف لوگوں کے ہاتھوں پر ہی جاتا رہا۔ کاندھے پر رکھنے کی زبوت ہی نہ آئی۔ لوگوں کی کثرت کا یہ حال تھا کہ رات کے بارہ بجتے بجتے پانچ مرتبہ نماز جنازہ پڑھی گئی۔ ایک مرتبہ جامع مسجد میں اور چار مرتبہ قبرستان کے میدان

لے محدثِ اعظم پاکستان، نائبِ اعلیٰ حضرت مخدوم ابلسنت حضرت علامہ ابو الفضل محمد سراج احمد صاحب قادری رضوی علیہ الرحمۃ بانی جامعہ رضویہ لائل پور شریف کے انتقال کا پُر کیف منظر بھی اسی قسم کا تھا۔ ان کا جنازہ مبارک کا منظر بھی ایسوں اور بیگانوں نے دیکھا۔ معلوم ہوتا تھا کہ کسی عاشقِ رسولِ کریم کا جنازہ جا رہا ہے۔ جنازہ پر انوار و تجلیات کا نزول خود لوگوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ حضرت قبلہ شیخ الحدیث علیہ الرحمۃ نے اپنی عمر میں کسی گستاخِ رسول بے دین سے ہاتھ نہیں ملایا۔ خواہ کوئی افسر ہو یا کوئی اور سہو۔ اور گستاخانِ رسول کے کفر پر آپ کریم و ثوق تھا۔ (قبر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)



میں لیکن چھٹی جماعت کے لیے پھر ہزاروں نئے آدمی آگئے بالآخر  
بڑی سخت کوشش سے مزید التوا رکھ رکھا۔ اور دفن کیے گئے

(آزاد کی کہانی ص ۱۵۷، ۱۵۸)

ناظرینے کرام! گستاخان رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے کفر پر دثوق  
رکھنے اور تشدد سے ان کا رد کرنے والے اور قطع تعلق کرنے والے عاشق  
صادق کے انتقال کا منظر جو کہ ممدوح الوبائیہ آزاد کا اپنا ہی بیان کردہ ہے  
آپ نے پڑھا ہے۔ ہم اہلسنت وجماعت حضرات کو بھی انہیں کے نقش قدم  
پر چلنا چاہیے۔ اگر یہ طریقہ درست نہ ہوتا تو ابوالکلام آزاد کے والد ماجد علیہ الرحمہ  
کو ایسی سعادت کبھی نصیب نہ ہوتی۔ یہ سعادت نصیب ہونا بین دلیل ہے  
کہ بد مذہبوں اور گستاخان رسول کے ساتھ ایسا سلوک کرنا بالکل درست ہے۔  
خداوند کریم بجاہ النبی اکرمہ العلیہ التسمیہ علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام شہادت  
قدم رکھے۔ اور حق بات تمہنے کی توفیق بخشے۔ آمین ثم آمین۔

**نعمت برائے شیخ الاسلام ابن حجر** علیہ الرحمۃ کی تصنیف ہے۔ جس  
میں خلفاء راشدین علیہم السلام سے میلاد شریف منانے کا  
ثبوت درج ہے۔ نہایت ہی مفید کتاب ہے۔ ادارہ نے عربی اردو یکجا شائع کی ہیں۔  
قیمت: ۹۱ روپے

**القول البدیع** علامہ محدث سخاوی علیہ الرحمۃ کی درود شریف کے موضوع پر بی نظیر  
عربی تصنیف ہے۔ عرصہ سے نایاب تھی۔ ادارہ نے شائع  
کی ہے۔ قیمت: ۱۸ روپے

**ہدیۃ المحمدی** مولوی وحید الزماں حیدر آبادی غیر مقلد کی تصنیف ہے جس میں اس  
ہمایلی دہری قلیل کے عقائد اور اس کی کتاب تقویۃ الایمان کا رد  
کیا ہے۔ ہر اہلسنت وجماعت کے عالم اور مبلغ کے پاس اس کا ہونا از حد مفید ہے۔  
قیمت: ۸ روپے ۵۵

# مولانا محمد ضیاء اللہ قادری کی دیگر تصانیف

الانوار المحمدیہ اس کتاب میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نورانیت کے بارے قرآن و حدیث اور فقہیہ ثبوت دیا گیا ہے نیز دیوبندی اور دہلوی اکابرین کی کتب سے نور مندی ہوئی ثابت کیا ہے۔

تواریخ، زبور انجیل کی کتب سے نبی آخر الزمان کی بشارات کا تذکرہ ہے اس کتاب میں ۴۰۰

مستند محبت کے حوالہ جات درج ہیں۔ جلد سارٹھے سولہ روپے صرف (دوسرا ایڈیشن)

اس کتاب میں (غیر مقلد دیوبندی تبلیغی جماعت اور جماعت اسلامی)

عقائد و ہابیت کے اکابر کے عقائد ان کی ہی کتابوں سے پیش کر کے ان کا رد

قرآن و حدیث سے کر کے حقانیت اہلسنت کا ثبوت پیش کیا گیا ہے نیز غیر مقلدین

حضرات کے قطعی عقائد بھی تفصیلاً درج کیے ہیں۔ قیمت ۱۸ روپے

قصر ہابیت پریم دیوبندیوں کی عبارات اور مکاریاں روز روشن کی طرح عیاں کی گئی ہیں تحریف

کا ثبوت ان کی کتابوں سے بیان کیا گیا ہے نیز مناظر میں دیوبندیوں کی شکست کا بھی بیان ہے قیمت ۱۸ روپے صرف

اس کتاب میں ۸۰ مستند محبت سے ثابت کیا ہے کہ ناجی اور حق تعالیٰ فرقہ صرف اور صرف

فرقہ ناجیہ اہلسنت و جماعت ہے نیز نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی زبان فیض رحمان

اہلسنت و جماعت کا ناجی ہونا ثابت ہے۔ قیمت ۲ روپے

اس کتاب میں دیوبندیوں کے نزدیک مرزائی

وہابیت اور مرزائیت امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے کے فتوے

درج کیے گئے ہیں۔ قیمت ۳ روپے

سیر نبوت الثقلین سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے چمن سے لے کر آخر تک حالات

اور کرامات کا تذکرہ ۱۱۱ مستند محبت سے درج کیا ہے حضرت کی کرامات

پر بدعتیہ جو اعتراضات کرتے ہیں ان کا جواب ان کے بڑوں کی کتابوں سے دیا ہے قیمت سات پے

ملنے کا پتہ: (۱) لاٹانی محبت خانہ نزد جامع مسجد دودراہ سیکٹر لاٹانی  
(۲) قادری محبت خانہ جامع مسجد تحصیل بازار سیالکوٹ



